



A döntés 2022. év

hó 22. napján végleges.

SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL



aláírás

Ügyiratszám: SO/KTHF/05050-15/2022

Tárgy:

Ügyintéző: Vukman Andrea

hulladékgazdálkodási bírsága

Fork Dorottya

Telefon: 82/795-906

KÜJ:

82/501-427

### HATÁROZAT

...; a továbbiakban: Ügyfél) a 8674 Nágocs, belterület, 16, 11, 17 helyrajzi számú ingatlanokon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladékgyűjtés, -tárolás) miatt

**200.750 Ft,**

**azaz kettőszázezer-hétszázötven forint**

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

**kötelezem.**

A bírság teljes összegét a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10039007-01040030-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. A közlemény rovatban a jelen határozat számát fel kell tüntetni.

Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére küldje meg!

A bírság köztartozásnak minősül, ezért önkéntes megfizetésének elmaradása esetén az eljáró hatóság hivatalból intézkedik a késedelmi pótlékkal növelt bírságösszeg egyösszegű és haladéktalan behajtása érdekében.

A döntés a közléssel végleges, ellene jogorvoslatnak helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással, a Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Fő u.37-39.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

Somogy Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

7400 Kaposvár, Fő u. 37-39. Telefon: 82/795-970; Fax: –

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy)  
Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Megyei Kormányhivatal

*(Handwritten mark)*

A jogi képviselővel eljáró fél, és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlopok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van, valamint azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

A HR/2022/5B6A3A számú hulladékradar szerinti bejelentésben szereplő 8674 Nágocs, belterület, 16 hrsz-ú ingatlanon megadott hulladék elhelyezéssel kapcsolatban a Kormányhivatal képviselői 2022. szeptember 29. napján helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a hulladék elhelyezés (roncsautók, autó alkatrészek, kommunális hulladék) nemcsak a 46.66612 17.95871 GPS koordinátákhoz tartozó 8674 Nágocs, belterület, 16 hrsz-ú ingatlant érinti, hanem a 46.66636 17.95911 GPS koordinátákhoz tartozó 8674 Nágocs, belterület, 17 hrsz-ú, valamint a 46.66646 17.95956 GPS koordinátákhoz tartozó 8674 Nágocs, belterület, 11 hrsz-ú ingatlant is.

A helyszíni ellenőrzés időpontjában (10:50- 11:35 között) az ingatlanon nem tartózkodott személy.

A három ingatlanon a Kormányhivatal képviselői összesen kb. 55 db roncsautót találtak, melynek súlya – műszaki becslés alapján – kb. 44 tonna körül volt. A gépjármű alkatrészek és az egyéb kommunális hulladékok az ingatlanokon szétszórtaan voltak elhelyezve, melyek súlya összesen – műszaki becslés alapján – kb. 2 tonna körül volt.

A Kormányhivatal az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a 8674 Nágocs, belterület, 16 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa az Ügyfél.

A 8674 Nágocs, belterület, 16 hrsz-ú ingatlanon összegyűjtött, valamint a 17 hrsz-ú és 11 hrsz-ú ingatlanokon elhelyezett roncsautókkal, gépjármű alkatrészekkel, elektronikai és kommunális hulladékokkal kapcsolatban az Ügyfelet 2022. október 13. napján tényállás tisztázó végzésben kerestük meg azzal kapcsolatban, hogy nyilatkozzon arról, hogy a gépjárművek (roncsautók) hogyan kerültek a birtokába, valamint igazolja az autók beazonosítása érdekében az eredetüket, továbbá nyilatkozzon arról, hogy a gépjármű alkatrészeket, elektronikai és kommunális hulladékot mióta tárolja az ingatlanon, és mióta végez autó bontási tevékenységet.

Az Ügyfél 2022. november 4. napján személyesen jelent meg a Kormányhivatal Ügyfélszolgálatán és nyilatkozatot tett, mely az SO/KTHF/ 05050-4/2022. ügyiratszámom jegyzőkönyvezésre került. Elmondta, hogy a 8674 Nágocs, belterület, 16 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa, kb. 20 éve gyűjt használt gépjárműveket, elsősorban Citroen márkájúakat, melyeket a fenti ingatlanokon helyezett el. Arról nem volt tudomása, hogy a saját tulajdonú területén kívül a 2 szomszédos ingatlan területére is elhelyezett használt gépjárműveket, de a Kormányhivatal által készített helyszínfotók alapján elismerte, hogy azok is az Ő tulajdonát képezik és azokat is Ő helyezte el. A területeken található gépjárműveket részben adásvételi szerződéssel, részben papír nélkül vásárolta meg. A gépjárművek egy része ideiglenesen, másik része véglegesen ki lett vonva a forgalomból. Pontosan nem tudta megmondani, hogy melyik volt ideiglenesen és melyik volt véglegesen kivonva. Az Ügyfél közölte, hogy a gépjárműveket az elmúlt évek során részben felújította egyrészt saját célra, másrészt eladási célból, közölte továbbá, hogy munkaviszonnyal nem rendelkezik, vállalkozási tevékenységet nem folytat, hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik. Vállalta, hogy a 2022. november 10. napjára kitérített helyszíni szemlére – mely időpontot a Kormányhivatal az Ügyféllel egyeztetette - a gépjárművek meglévő papírjait elhozza a helyszínre, hogy arról a hatóság másolatot/fényképfelvételt készítsen. Az Ügyfél vállalta azt is, hogy a Kormányhivatal által megküldött tényállás tisztázó végzésben szereplő hulladéktól a területet megtisztítja rövid időn belül, továbbá előadta, hogy egy részét már elvitette, azonban nem tudta igazolni, hogy arra jogosult személynek/szervezetnek adta át.

A Kormányhivatal 2022. november 10. napján helyszíni hatósági ellenőrzést tartott a 8674 Nágocs 16, 11, 17 helyrajzi számú ingatlanokon a Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Osztályának képviselőivel az Ügyfél jelenlétében, mely ellenőrzéskor az SO/KTHF/5050-5/2022. ügyiratszámom jegyzőkönyv került felvételre. A helyszíni ellenőrzés során a tárgyi ingatlanokon az alábbi rendszám nélküli gépjárművek voltak fellelhetőek (azon gépjárművek esetében, ahol rendszám is található volt, az adott gépjármű mellett feltüntetésre kerültek). A járművek többsége már szétszedett állapotban volt (a fő alkatrészek hiányoztak).

1. Citroen Xm típusú sötétzöld színű gépjármű
2. Lancia típusú sötétkék színű gépjármű
3. Citroen Xm típusú sötétkék színű gépjármű
4. Citroen GSA Special típusú középkék színű gépjármű
5. Citroen 2 CV típusú kék-fehér ajtókkal, Frsz: EVA-564 (forgalomból kivonva)
6. Citroen Xm típusú sötétszürke színű gépjármű
7. Citroen BX 4WD típusú fehér színű, piros motorháztetővel

8. Citroen BX sport típusú fehér színű (adásvételi szerződéssel rendelkezik)
9. Citroen BX Digit típusú gépjármű (francia papírok)
10. Citroen Xantia típusú fehér színű gépjármű
11. Citroen C5 kombi típusú sötétkék színű gépjármű
12. Citroen BX15 TGE típusú piros színű gépjármű
13. Citroen Xantia Aktiva típusú szürke színű gépjármű
14. Citroen BX típusú szürke színű gépjármű
15. Citroen Xm kombi típusú ezüstsínű gépjármű
16. Karosszéria váz
17. Citroen Evarion típusú szürke színű gépjármű
18. Citroen C5 típusú sötétszürke színű gépjármű
19. Citroen Xm kombi típusú fehér színű gépjármű
20. Citroen Xm kombi típusú halványszürke színű gépjármű
21. Citroen Xantia típusú ezüstsínű gépjármű
22. Peugeot Expert típusú fehér színű gépjármű Frsz: JSF-091 (forgalomból kivonva)
23. Citroen Xantia típusú fehér színű gépjármű
24. Citroen BX típusú sötétszürke színű gépjármű
25. Peugeot 306 típusú piros színű gépjármű (adásvételi szerződéssel rendelkezik)
26. Citroen Xm típusú sötétszürke színű gépjármű (hátulja hiányzott)
27. Citroen Xantia típusú bordó színű gépjármű
28. Citroen BX TZD turbo típusú gépjármű Frsz: ICX-795
29. Citroen BX típusú sárga színű gépjármű
30. Citroen Xantia típusú meggy piros színű gépjármű
31. Citroen Xm kombi típusú ezüstszürke színű gépjármű
32. Citroen Xm kombi típusú sötétzöld színű gépjármű
33. Citroen Xantia kombi típusú ezüstsínű gépjármű
34. Citroen Xantia Prixi típusú sötétzöld színű gépjármű
35. Citroen BX típusú grafitszürke színű gépjármű
36. Citroen BX TZD turbo típusú sötétzöld színű gépjármű
37. Citroen BX típusú piros színű gépjármű
38. Citroen BX típusú fehér színű gépjármű
39. Citroen Xm Ambulance típusú fehér színű gépjármű
40. Citroen BX típusú sötétzöld színű gépjármű
41. Citroen BX típusú sötétszürke színű gépjármű
42. Citroen BX 16 V típusú ezüstsínű gépjármű (német okmányok)
43. Citroen BX 4WD típusú piros színű gépjármű
44. Citroen BX 4WD kombi típusú ezüstsínű gépjármű
45. Citroen BX Image típusú sötétszürke színű gépjármű
46. Citroen BX 4WD típusú ezüstsínű gépjármű
47. Citroen BX 14 CUP típusú ezüstsínű gépjármű
48. Citroen BX 16 V típusú ezüstsínű gépjármű
49. Citroen BX sport típusú kékes-szürke színű gépjármű
50. Citroen BX kombi típusú zöld színű gépjármű
51. Citroen Xantia Ambulance típusú fehér színű gépjármű
52. Citroen BX Ambulance típusú fehér színű gépjármű
53. Citroen BX típusú szürke színű gépjármű Frsz: MFA-339

#### 54. Citroen BX Pallas típusú sötétzöld színű gépjármű

A hatóság az ellenőrzés kapcsán megállapította, hogy a gépjárművek műszaki állapotuk alapján nem voltak alkalmasak arra, hogy a forgalomban közlekedjenek, üzemképtelenek voltak. Több autóból hiányzott a motor, illetve a váltó. A növényzet a gépjárműveket több esetben sűrűn benőtte, ezért megközelítésük, beazonosításuk nehézséget okozott. A járműveket körülvevő növényzet miatt nem volt megállapítható szemrevételezéssel az sem, hogy olajfolyás történt-e a területen. A jármű fenntartói tevékenység végzésére sem a személyi (az Ügyfél kisgépjárvító végzettséggel rendelkezik, képzettségét nem igazolta), sem a tárgyi feltételek nem álltak fenn. A helyszíni ellenőrzés során a Kormányhivatal a területen egy sárga színű sátrat talált, mely teljesen tele volt pakolva különböző autóalkatrészekkel. A területen továbbá műszaki becslés alapján 40-500 kg autóalkatrész volt elhelyezve. A korábbi ellenőrzéshez képest elszállításra került 1 db mosógép.

Az Ügyfél nyilatkozott arról is, hogy a területről 2022. szeptember 29. napját követően 16 db gépjárművet elszállított, 2 db gépjármű esetében tudta igazolni, hogy azokat az arra jogosult hulladékgazdálkodási szervezetnek adta át. Összesen tehát a 2022. november 10. napját megelőző időszakban az ingatlanokon 70 db gépjárművet tárolt az Ügyfél engedély nélkül.

2022. november 15. napján az Ügyfél személyesen jelent meg az Ügyfélszolgálaton és nyilatkozatot tett, melyről SO/KTHF/05050-6/2022. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült, valamint az általa elszállított és leadott gépjárművekről a számlákat bemutatta. Az Ügyfél elmondta, hogy a 2022. november 10. napi ellenőrzés óta a területről kb. 10 gépjárműroncsot szállított el, és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére átadta. Vállalta, hogy az átvételről szóló igazolásokat 2022. november 21. napjáig a hatóság részére eljuttatja. A területen található gépjárművek közül összesen 9 db esetében igazolta, hogy jogszerűen tárolja őket a saját tulajdonú ingatlanján. Ebből a 9 db gépjárműből 8 db szerkezetiileg teljes mértékben ép volt, mindegyikben benne volt a motor és a váltó is. Külföldről behozott gépjárművek voltak, adásvételi szerződéssel vásárolta őket, Magyarországon soha nem helyezte őket forgalomba.

Ezen gépjárművek a következők voltak: Citroen BX (alvázsám: VF7XBFC0000FC9544), Citroen x11F (alvázsám: VF7X11F00001F2554), Citroen Y4WD (alvázsám: VF7Y4WD0000WD5477), Citroen BX SPORT (alvázsám: VF7XBXJ0002XJ0055), Citroen XB-FG (alvázsám: VF7XBHC0001HC7757), Citroen X18 E XANTIA (alvázsám: VF7X18E00008E7085), Citroen XBxG (alvázsám: XF7XBxG0005XG0793), Citroen BX (alvázsám: VF7XBEL0008EL5369). További 1 db gépjármű magyar forgalmi rendszámmal (EVA-564) rendelkezett, többször kivonatta a forgalomból ideiglenesen, az újbóli kivonatást pár évvel ezelőtt elmulasztotta, kötelező felelősségbiztosítást nem kötött rá, melynek hiánya miatt a járműnyilvántartó hatóság kivonta a forgalomból, és azóta sem került visszahelyezésre.

A további gépjárművek esetében az Ügyfél elmondta (pontosan nem tudta megmondani, hogy hány db, kb. 5 db esetében), hogy rendelkezik adásvételi szerződéssel, ezek is külföldről behozott gépjárművek voltak, magyarországi forgalomba ezeket sem helyezte. Vállalta, hogy a Kormányhivatal részére ezen gépjárművek adásvételi szerződését 2022. november 21. napjáig eljuttatja.

2022. november 21. napján szintén jegyzőkönyv készült, SO/KTHF/05050-7/2022. ügyiratszámom az Ügyfél által tett nyilatkozatról. Az ingatlanokon található további 8 db, szintén külföldi okmányokkal

rendelkező gépjármű esetében hozta be az adásvételi szerződést. Ezeket a gépjárműveket is az Ügyfél vásárolta meg, és Magyarországon szintén nem helyezte forgalomba. A fenti 8 db gépjármű közül 1 db gépjármű (Citroen BX GTI 4WD, alvázszám: VF7XBFX0000FX2657) volt ép szerkezettel, a többi 7 db gépjárműből hiányzott a motor és/vagy a váltó is, melyek a következők voltak: Peugeot 306 BK Sport (alvázszám: VF37ERHYE32746623), Citroen C5, alvázszám: VF7DE4HXE76433607), Citroen Xantia (alvázszám: VF7X1P8CF72045951), Citroen Y3 (alvázszám: VF7Y3AU0001AU5561), Citroen UW/PA/Z (alvázszám: VF7U6UW0012198812), Citroen BX 17 TD (alvázszám: VF7XBHR0002HR0346), Citroen XB XP (alvázszám: VF7XBXP0012XP8191). Az Ügyfél nyilatkozott továbbá arról is, hogy a fenti ingatlanokon a hatóság által 2022. november 10. napján tartott helyszíni ellenőrzéshez képest még ott lévő gépjárművekből összesen 18 db gépjárműnek leadta a fémszerkezetét, fém alkatrészeit (amik a gépjárművekben még benne voltak, több esetében már hiányzott a motor és a váltó) arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szervnek (IREG-FERR Kft, KÜJ szám: 102502772), melyről becsatolta a hatóság felé a vételi jegyeket (bizonylatszám: V000067150, V000067198, V000067239, V000067265). Vállalta, hogy ezen gépjárművekből megmaradó egyéb, nem fémelemeket, alkatrészeket az arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező, Som településen működő gazdálkodónak átadja 1 héten belül.

2022. november 29. napján az Ügyfél újabb nyilatkozatot tett, mely jegyzőkönyvben rögzítésre került, SO/KTHF/05050-8/2022. ügyiratszámom. Igazolta, hogy a gépjárművekből megmaradó egyéb, nem fémelemeket, alkatrészeket az arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező, DBR Nonprofit Kft.-nek leadta, amelyről számlát csatolt (számlasorsszám: 2022-SM-004824, 2022-SM-004866). Az Ügyfél nyilatkozott továbbá arról is, hogy a fenti ingatlanokról 2022. november 21. napjától további, összesen 18 db gépjárműnek leadta a fémszerkezetét, fém alkatrészeit (amik a gépjárművekben még benne voltak, több gépjárműből már hiányzott a motor és a váltó) arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szervnek. Ezen gépjárművekből megmaradó egyéb, nem fémelemeket, alkatrészeket az arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező, DBR Nonprofit Kft.-nek adta le. A fent említett és becsatolt számlák tartalmazták a 2022. november 21. - 2022. november 28. közötti időszakban leadott egyéb hulladékokat is. A Kormányhivatal felé becsatolt adásvételi szerződéssel rendelkező gépjárművek közül néhányat átadott, illetve vállalta, hogy átad valamennyit – a pontos számot nem tudta meghatározni – arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervnek.

2022. december 6. napján készült, SO/KTHF/05050-9/2022. ügyiratszámú jegyzőkönyv szerint az Ügyfél az ingatlanokról 2022. november 29. napja óta további 4 db gépjárműnek adta le a fémszerkezetét, fém alkatrészeit arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szervnek, melyről számlát csatolt (számlasorsszám: V000067680). Ezen gépjárművekből megmaradó egyéb, nem fémelemeket, alkatrészeket szintén az arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező, DBR Nonprofit Kft.-nek adta le, melyről szintén számlát csatolt (számlasorsszám: 2022-SM-004920).

A 2022. december 13. napján készült, SO/KTHF/05050-10/2022. ügyiratszámú jegyzőkönyv szerint az Ügyfél 2022. december 6. óta további 1 db egész és 2 db fél gépjárműnek adta le a fémszerkezetét, fém alkatrészeit arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szervnek, melyről számlát csatolt (számlasorsszám: V000067690, V000067750). Ezen gépjárművekből megmaradó egyéb, nem fémelemeket, alkatrészeket az arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező, DBR Nonprofit Kft.-nek adta le, melyről számlát csatolt (számlasorsszám: 2022-SM-004986). Nyilatkozott továbbá arról, hogy a fenti ingatlanokat megtisztította a hulladékoktól, kizárólag olyan gépjárművek maradtak a

területen, amik szerkezetileg épek (motorral és váltóval is rendelkeznek), illetve a tulajdonjogát is tudta igazolni.

A területen az alábbi gépjárművek maradtak (alább a 2022. november 10. napján tartott helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben szereplő sorszámaik is feltüntetésre kerültek):

- Citroen 2CV kék-fehér ajtókkal, frsz.: EVA-564, forgalomból kivonva (5. sorszáma)
- Citroen BX Sport fehér (8. sorszáma)
- Citroen BX Digit (11. sorszáma)
- Peugeot Expert fehér színű, frsz.: JSF-091 (22. sorszáma)
- Citroen BX TZD Turbo, frsz.: ICX-795 (28. sorszáma)
- Citroen XM Ambulance fehér (39. sorszáma)
- Citroen Xantia Amubulance fehér (51. sorszáma)
- Citroen BX Ambulance fehér (52. sorszáma)

Az Ügyfél nyilatkozott arról is, hogy korábban a területen volt egy Citroen BX szürke színű MFA-339 frsz-ú gépjármű (53. sorszáma a 2022. november 10. napján tartott helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben), amit a gépjármű tulajdonosa elszállított a területről.

Vállalta, hogy a hulladéktól megtisztított területről készült fényképfelvételeket 3 napon belül megküldi a Kormányhivatal részére.

Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a fenti ingatlanokon található egy JSF-091 forgalmi rendszámú gépjármű is, amely nem az Ügyfél tulajdona. Mivel a gépjárművet hivatalból kivonták a forgalomból, így annak a hatósági jelzését (1 db rendszámot, csak 1 db volt a birtokában) és a forgalmi engedélyét, 2022. december 2. napján a Somogy Megyei Kormányhivatal Tabi Járási Hivatal Kormányablakában leadta, illetve, hogy a gépjármű változatlanul a fenti ingatlanok egyikén található, onnan az elszállítására nem került sor.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél évek óta végzett engedély nélkül autóbontási és hulladékgazdálkodási tevékenységet, melyet a Kormányhivatal által rögzített jegyzőkönyvekben elismert, emiatt vele szemben hulladékgazdálkodási hatósági eljárás lefolytatása vált indokoltá.

A fentiek alapján a Kormányhivatal – hivatalból – hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított 2022. december 14. napján az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról, az iratbetekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint jogokról és kötelezettségekről az SO/KTHF/05050-11/2022. ügyiratszámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél a Végzést a 2022. december 14. napján tartott helyszíni hatósági utóellenőrzés alkalmával személyesen átvette.

A fenti napon végzett helyszíni ellenőrzés kapcsán megállapítást nyert, hogy a roncsautóktól, fém alkatrészekről az Ügyfél teljes egészében megtisztította az ingatlanokat, csak olyan gépjárművek maradtak a területen, amelyek motorral és váltóval rendelkeztek. Az Ügyfél 49 db gépjármű kaszni esetében csatolt számlát. Az Ügyfél jelenlétében először végzett helyszíni ellenőrzésig már 16 db gépjárművet elszállított, de csak 2 db esetében tudott számlát bemutatni, ezért 14 db esetében nem tudott elszámolni számlával a leadásról. A 14 db gépjármű esetében becsült értékkel tudunk számolni a súly meghatározásánál. Az ingatlanon összesen megtalálható 61 db gépjármű súlyát darabonként, átlag 800 kg-ban határoztuk meg, mely összesen 48.800 kg, azaz 48,8 tonna súlyt jelent.

A 2022. december 14. napján végzett helyszíni hatósági ellenőrzés kapcsán az Ügyfél az SO/KTHF/05050-12/2022. ügyiratszámú jegyzőkönyvben elismerte - melyet aláírásával igazolt -, hogy a fent említett ingatlanokon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet, járműfenntartói tevékenység végzésére sem tárgyi, sem személyi feltételekkel nem rendelkezett. Az Ügyfél a korábbiakban már említett SO/KTHF/05050-11/2022. ügyiratszámú végzést személyesen átvette, az abban foglaltakkal kapcsolatban nyilatkozatot, észrevételt nem kívánt tenni.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 26. pontja szerint:

**hulladékgazdálkodás:** „a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint:

„**hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint:

„**gyűjtés:** a hulladék összegyűjtése hulladékgazdálkodó létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is”.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 17a. pontja szerint:

„**gyűjtő:** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.”

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 42. pontja szerint:

„**tárolás:** a hulladéknak a gyűjtő, a kereskedő, illetve a hulladékkezelő telephelyén történő, valamint telephelyén kívüli átvételét, összegyűjtését, majd telephelyre történő szállítását követő ideiglenes elhelyezése a további hulladékgazdálkodási tevékenységek elvégzése érdekében, kivéve a hulladékkezelő létesítményben képződött hulladék ugyanazon hulladékkezelő létesítményben történő elhelyezését, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló miniszteri rendelet szerinti D12 ártalmatlanítási műveletet;”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján „A **gyűjtő** - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél saját tulajdonában lévő ingatlanon hulladékot helyezett el, ami a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontjában meghatározott hulladék fogalomnak megfelel.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – **a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**

A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgyűjtést, hulladékgazdálkodási tevékenységet a saját ingatlanján, illetve az ingatlan előtt.



A Kormányhivatal a nyilvántartását, valamint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert átvizsgálva megállapította, hogy az Ügyfél nem rendelkezik hulladék gyűjtésre jogosító érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A rendelkezésre álló adatok alapján az Ügyfél az ingatlanokon mindösszesen 70 db gépjárműből 8 db olyan forgalmi engedéllyel, érvényes papírokkal, illetve egyedi azonosítóval nem rendelkező gépjárművet tárolt, amelyek többségénél a helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy hiányoztak az autók működéséhez szükséges alkatrészek.

A 63 db forgalmi engedéllyel, érvényes papírral nem rendelkező, hulladéknak minősülő gépjárművek közül 49 db esetében tudott elszámolni az elszállítást és leadást követően számlával, mely gépjárművek mellett az autó alkatrészek is leadásra kerültek, ezek tényleges súlya 18682,2 kg volt.

A 14 db - általa szintén elszállított - gépjármű esetében számlákat nem tudott benyújtani az Ügyfél, illetve nem tudta igazolni a leadás tényét, ezért azok becsült súlya darabonként 800 kg, mindösszesen 11.200 kg, 11,2 tonna volt.

A Kötelezett által a hulladékká vált gépjárművek bontási tevékenysége kapcsán elmondható, hogy az a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 1. j) pontja szerint E02 – 10 azonosító kódszámú alá sorolandó hulladékká vált **gépjármű bontása hulladék előkezelési tevékenységnek minősül.**

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdés 3. pontja szerint **bontásnak** minősül „a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszeri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését - ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását”.

A Korm. r. 2. § (1) bekezdés 4. pontja szerint **bontó** „a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik”.

A Korm. r. 13. § (1a) bekezdése alapján „A hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését, bontását és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újrahasználatra való előkészítését, előkezelését, esetleg hasznosításra, vagy ennek hiányában ártalmatlanításra történő továbbadását kizárólag bontó végzi.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. és 36. pontja szerint hulladék **előkezelés** a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző olyan előkészítő művelet, amely a Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység, amely engedélyhez kötött hulladékkezelésnek minősül.**

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy évek óta engedély nélkül autóbontási és hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett, az ingatlanokon bontott autókat helyezte el, valamint autóalkatrészeket tárolt nagy mennyiségben.

Az autóbontási és hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó engedéllyel nem rendelkezett és nem volt egyéni vállalkozói engedélye sem.

Nyilatkozata alapján a gépjárműveket saját célra vásárolta, melyekből a motort és a váltót kiemelte, majd értékesítette, kb. 20 éve foglalkozott vásárlással, valamint bontással.

A fentiek alapján az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladékgyűjtés, -tárolás) miatt az Ügyféllel szemben hulladékgazdálkodási bírság kiszabása vált indokolttá.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b) \*
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás során vizsgálta az Ügyfél vonatkozásában a Nyilvántartásba bejegyzett közigazgatási szankciókat.

A Kormányhivatal - a 2022. december 20. napján történt lekérdezés során - a Nyilvántartásában szereplő adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfélre vonatkozóan nyilvántartott közigazgatási szankció került bejegyzésre.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdésének a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától jelen esetben nem tekinthet el.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A fentiekben vizsgált szempontok alapján a mérlegelési jogkör gyakorlásának indokai az alábbiak:

- a) az Ügyfél a jogsértéssel gazdasági előnyhöz nem jutottak
- b) az Ügyfél engedély nélkül folytatott tevékenységükkel összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására,

- c) a jogsértéssel érintettek körének nagysága nem jelentős,
- d) az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet a hulladék mennyiségére tekintettel feltehetően hosszabb idő óta folytatta
- e) az Ügyfél által elkövetett jogsértés első alkalommal jutott a Kormányhivatal tudomására,
- f) az Ügyfél a hatósági eljárás során nyilatkozattételi kötelezettségüknek eleget tettek,
- g) az elkövetők gazdasági súlya nem jelentős

A bírságot a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kell megállapítani.

A R. 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke – a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – a R. 1. § (3)-(5) bekezdéseiben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint kiszámított összeg.

A bírság összegét a R. 3. §-ában és a mellékletben foglaltak alapján kell megállapítani.

A Kormányhivatal az Ügyfél részére a határozat rendelkező részében szereplő bírság összegét az alábbiak szerint állapította meg:

**$B = A \times M \times S$ , ahol**

*B = a bírság forintban fizetendő összege*

*A = az alpbírság forintban;*

*M = a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező;*

*S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).*

A Kormányhivatal a helyszíni ellenőrzések alkalmával az autóalkatrészek, valamint a bontott autók vonatkozásában – műszaki becslés alapján – 48,8 tonna mennyiségű autóbontásból származó hulladékot, valamint 2 tonna egyéb, kommunális hulladékot állapított meg.

A R. melléklete szerint „amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.”

A R. 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság legmagasabb összege hatezer forint.

A Kormányhivatal az Ügyfél által megvalósított jogsértés jellegét, tárgyi súlyát, a jogsértés következményeit, valamint a R. 1. § (2) bekezdése szerinti szempontokat értékelve az alábbiakat állapította meg:

- az Ügyfél által gyűjtött hulladék jellemzően nem veszélyes hulladék,
- a folytatott tevékenység hatása sem az ország, sem a térség hulladékgazdálkodási helyzetére vetítve nem mutatható ki,
- az Ügyfél engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására.

Az eljárás során egyéb súlyosító tényező nem merült fel, így az S mértéke 1.

A fenti mérlegelési szempontok alapján a Kormányhivatal az alapbírság összegét a maximálisan kiszabható 6.000 Ft helyett, 16,67%-kal csökkentett összegben, 5.000 Ft-ban állapította meg.

$$A = 5\,000,-\text{Ft} \quad (\text{az alapbírság mértéke})$$

$$M = V \times M_{a,t} \quad (\text{ahol } V \text{ nem veszélyes hulladékok esetében} = 1)$$

$$t = 55$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70 \quad (\text{10 és 100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén})$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (55-10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + 45 \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 40,15$$

$$M = M_{a,t} \times V = 40,15 \times 1 = 40,15$$

$$S = 1$$

$$B = A \times M \times S = 5000 \times 40,15 \times 1 = 200.750 \text{ Ft}$$

$$B = 200.750 \text{ Ft}$$

**A fentiek alapján a fizetendő bírság összege:**

**200.750 Ft,**  
**azaz kettőszázezer-hétszázötven forint.**

A befolyt bírság összegének 30 %-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a területileg illetékes Nágocs Község Önkormányzatát (számlaszám: 11743112-15396176-00000000) illeti meg. **A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Kormányhivatal gondoskodik.**

A fentiek alapján a Kormányhivatal a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a R. 1. § (1) bekezdése, a Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja, a Ht. 84. § (4) bekezdésének c) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Kormányhivatal a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontjának értelmében közzéteszi a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

**Kaposvár, 2022. december 21.**

**Dr. Neszményi Zsolt**

főispán nevében és megbízásából:



**Hivatali kapun keresztül értesül:**

1. Nágocs Község Önkormányzata (véglegessé válás után)
2. Somogy Megyei Főügyészség (véglegessé válás után)

**Értesül:**

1. [redacted] („tv”)
2. SMKH Pénzügyi Főosztály (véglegessé válás után) 2023.01.12. JB
3. Irattár/HNYR (véglegessé válás után) 2022-12-21