



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Iktatószám: SO/KTHF/01583-10/2023
Ügyintéző: Gyugyi Adrienn
Fork Dorottya
Telefonszám: 82/529-882
82/501-427

Tárgy: hulladékgazdálkodási eljárásban hozott határozata
KÜJ:

HATÁROZAT

....., a továbbiakban: Ügyfelek) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladékgyűjtés és -hasznosítás) miatt

**500 000 Ft,
azaz ötszázezer forint**

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezem,

továbbá a 8653 Ádánd, Rákóczi u. 15. szám alatti ingatlanon található hulladék hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdése szerinti kezelésére és a teljesítést igazoló dokumentumok Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére történő megküldésére

kötelezem.

Teljesítési határidő: 2023. július 30.

Egyidejűleg az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladékgyűjtést és -hasznosítást) azonnali hatállyal

megtiltom.

A **bírság teljes összegét** a határozat kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10039007-01040030-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. A közlemény rovatban a jelen határozat számát fel kell tüntetni.

Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Kormányhivatal részére küldje meg!

A **bírság köztartozásnak minősül**, ezért önkéntes megfizetésének elmaradása esetén az eljáró hatóság hivatalból intézkedik a késedelmi pótlékkal növelt bírságösszeg egyösszegű és haladéktalan behajtása érdekében.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással, a Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Fő utca 37-39.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A jogi képviselővel eljáró fél, és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlopok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A keresetlevél benyújtásának a határozat pénzbírság megfizetésére vonatkozó része kapcsán a végrehajtására halasztó hatálya van.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszeset terhel, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal képviselői – bejelentés alapján – helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak az Ádánd, belterület, 168 hrsz-ú, természetben 8653 Ádánd, Rákóczi u. 15. szám alatti ingatlanon. Az ellenőrzés során jelent volt az ingatlan egyik tulajdonosa, nyilatkozata jegyzőkönyvben rögzítésre került. Megállapításra került, hogy az ingatlanon bontásból származó nagymennyiségű nyílászáró található, továbbá vegyes hulladék, műszaki becslés alapján 2240 m³. Az ingatlan tulajdonosa elmondta, hogy hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, valamint előadta, hogy az ő engedélyükkel került a hulladék az ingatlanra, illetve megnevezte az egyik személyt, aki a nyílászárókat odavitte. Elmondta továbbá, hogy konténert szoktak bérelni a felesleges hulladék elszállítására, a fa nyílászárókat tüzelőként használják fel, a fémhulladékot le szokták adni a MÉH-telepen. A Kormányhivatal képviselői felhívták az ingatlan résztulajdonos figyelmét, hogy kezelt fával fűteni nem lehet, illetve ez a mód nem felel meg a hulladék jogszabály szerinti kezelésének. Az ingatlan résztulajdonosa az elmondottakat tudomásul vette, a Kormányhivatal általi méréseket nem vitatta.

A Kormányhivatal ugyanezen napon felkereste az egyik Ügyfél által megnevezett, hulladékot az ingatlanra szállító személyt, azonban a hulladékszállítás tényét nem ismerte el.

A Kormányhivatal a rendelkezésére álló ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy az Ádánd, belterület, 168 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai az Ügyfelek.

A Kormányhivatal tényállás tisztázó végzésben felkeresett további két gazdasági társaságot, valamint egy egyéni vállalkozót annak felderítése érdekében, hogy a hulladékot ki(k) helyezték el az Ádánd, belterület, 168 helyrajzi számú ingatlanon. A megkérdezett személyek a Kormányhivatal részére előadták, hogy a vállalkozási tevékenységük végzése során keletkező hulladékot vagy a tevékenység végzésének helyén, a megbízónál hagyják, aki gondoskodik annak elszállításáról, vagy konténert bérelnék a hulladék elszállítása érdekében.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megnyilatkoztatta az ingatlan másik tulajdonosát is, aki feleségével megegyezően nyilatkozott, miszerint az ő engedélyükkel került az ingatlanukra a hulladék, továbbá megnevezte ugyanazt a személyt, akitől a hulladék származik.

A tényállás tisztázó végzésekre kapott válaszok alapján kétséget kizáróan nem lehetett megállapítani, hogy ki szállítja az ingatlan területére a hulladékot, ahogy annak származási helyét sem.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 26. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint:

„hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint:

„gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékgazdálkodó létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is”.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 17a. pontja szerint:

„gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.”

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 20. pontja szerint:

„hasznosítás: bármely kezelési művelet - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse”.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében **„hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”**

A Kormányhivatal a nyilvántartását, valamint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert átvizsgálva megállapította, hogy az Ügyfelek nem rendelkeznek hulladék gyűjtésre és hasznosítására jogosító érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfelek engedély nélkül végeztek hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladékgyűjtést és -hasznosítást).

A fentiek alapján a Kormányhivatal – hivatalból – hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyfelekkel szemben, mely eljárás megindításáról, az iratbetekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint jogokról és kötelezettségekről az SO/KTHF/01583-8/2023 ügyiratszámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) tájékoztatta az Ügyfeleket. A Végzést az Ügyfelek – a postai tértivevény tanúsága szerint – 2023. május 8. napján átvették, nyilatkozattételi jogukkal jelen határozat hozataláig nem éltek.

A Kormányhivatal az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megakadályozása érdekében indokoltnak látta a tevékenység jelen határozattal történő megtiltását.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 85. § a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő

kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladék birtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 9. § (1) bekezdése szerint „Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint **közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,**

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás során vizsgálta az Ügyfelek vonatkozásában a Nyilvántartásba bejegyzett közigazgatási szankciókat.

A Kormányhivatal - a 2023. június 29. napján történt lekérdezés során - megállapította, hogy az Ügyfelek vonatkozásában nincs bejegyzett közigazgatási szankció.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint „Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdésének a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától jelen esetben nem tekinthet el.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint „Az a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A fentiekben vizsgált szempontok alapján a mérlegelési jogkör gyakorlásának indokai az alábbiak:

- a) az Ügyfelek a jogsértéssel gazdasági előnyhöz nem jutottak
- b) az Ügyfelek engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagysága nem jelentős,
- d) az általa engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység igazolhatóan hosszabb ideje tart,
- e) az Ügyfelek által elkövetett jogsértés első alkalommal jutott a Kormányhivatal tudomására,
- f) az Ügyfelek a hatósági eljárás során együttműködtek a Kormányhivatallal, az eljárás lefolytatását nem akadályozták,
- g) az elkövető gazdasági súlya nem jelentős.

A bírságot a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kell megállapítani.

A R. 1. § (1) bekezdése szerint „A bírság mértéke – a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – a R. 1. § (3)-(5) bekezdéseiben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint kiszámított összeg.”

A bírság összegét a R. 3. §-ában és a mellékletben foglaltak alapján kell megállapítani.

A Kormányhivatal az Ügyfelek részére a határozat rendelkező részében szereplő bírság összegét az alábbiak szerint állapította meg:

$B = A \times M \times S$, ahol

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező;

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A Kormányhivatal a bírság megállapításánál a hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és -hasznosítási tevékenységgel összefüggésben 2022. december 8. napján tartott hulladékgazdálkodási hatósági ellenőrzésen felmért – műszaki becslés alapján – **összesen 1568 tonna** nem veszélyes hulladékot vett alapul.

A R. 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén **az alapbírság összege hatezer forint.**

A Kormányhivatal az Ügyfél által megvalósított jogsértés jellegét, tárgyi súlyát, a jogsértés következményeit, valamint a R. 1. § (2) bekezdése szerinti szempontokat értékelve az alábbiakat állapította meg:

- az Ügyfelek által gyűjtött és hasznosított hulladék nem veszélyes hulladék,

- a folytatott tevékenység hatása sem az ország, sem a térség hulladékgazdálkodási helyzetére vetítve nem mutatható ki,
- az Ügyfelek engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására.

Az eljárás során egyéb súlyosító tényező nem merült fel, így az S mértéke 1.

A fenti mérlegelési szempontok alapján a Kormányhivatal az alapszám összegét a maximálisan kiszabható 6.000 Ft helyett 16,66%-kal csökkentett összegben, azaz 5.000 Ft-ban állapította meg.

$A = 5000 \text{ Ft}$ (az alapszám mértéke)

$M = V \times M_{a,t}$ (ahol V nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 1568$

$M_{a,t} = 566,65 + (t-1000) \times 0,40$ (1000 tonna feletti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 566,65 + (1568-1000) \times 0,40$

$M_{a,t} = 793,85$

$M = M_{a,t} \times V = 793,85 \times 1 = 793,85$

$S = 1$

$B = A \times M \times S = 5000 \times 793,85 \times 1 = 3\,969\,250 \text{ Ft}$

$B = 3\,969\,250 \text{ Ft}$

A Szankció tv. 10. § (2) bekezdése alapján törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.

A Szankció tv. 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.

A fentiek alapján a fizetendő bírság összege:

**500 000 Ft,
azaz ötszázezer forint.**

A befolyt bírság összegének 30 %-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a területileg illetékes **Ádánd Község Önkormányzatát (számlaszám: 11743040-15396035-00000000) illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Kormányhivatal gondoskodik.**

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján „A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.”

A Kormányhivatal a fentiek alapján az ügyben megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységével a Ht. 62. § (1) bekezdésében foglaltakat megsértette, ezért a rendelkező részben szerint döntött: a Ht. 84. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a hulladékok jogszabály szerinti kezelésére, illetve az átadást alátámasztó dokumentumok másolatainak benyújtására

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-987; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJKTO; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal

kötelezte, egyúttal a Ht. 85. § a) pontja alapján a tevékenységet megtiltotta, továbbá a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a R. 1. § (2) bekezdése, a Szankció tv. 5. § (3) bekezdés és 9. § (3) bekezdés d) pontja, a Ht. 84. § (4) bekezdésének c) pontja és (5) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Kormányhivatal a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontjának értelmében közzéteszi a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/F. §-a szerint a „bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.”

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, 2023. június 29.

dr. Neszményi Zsolt
főispán névében és megbízásából:

Katona Dániel László
osztályvezető

Kapják:

1. + tv. ✓
2. + tv. ✓
3. Ádánd Község Önkormányzata (véglegessé válás után)
4. SVKH Pénzügyi Főosztály (véglegessé válás után)
5. Somogy Vármegyei Főügyészség (véglegessé válás után)
6. Irattár/HNYR (véglegessé válás után)

2023 JÜN. 30

