



SOMOGY VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

A döntés 2023. év



Iktatószám: SO/KTHF/03817-11/2023  
Ügyintéző:

Telefonszám: 82/795-983  
82/528-047

Tárgy: hulladékgazdálkodási eljárásban hozott határozata  
KÜJ: 104 205 318

**HATÁROZAT**

(7400 Kaposvár, továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett  
hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

**534.600 Ft,  
azaz ötszázharmincnégyezer-hatszáz forint**

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

**kötelezem,**

továbbá a 7400 Kaposvár, belterület, 2516 helyrajzi számú ingatlanon található hulladék a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdése szerinti kezelésére és a teljesítést igazoló dokumentumok Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére történő megküldésére

**kötelezem.**

**Teljesítési határidő: 2023. szeptember 30.**

Egyidejűleg az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet azonnali hatállyal

**megtiltom.**

A **bírság teljes összegét** a határozat kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10039007-01040030-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. A közlemény rovatban a jelen határozat számát fel kell tüntetni.

Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Kormányhivatal részére küldje meg!

A **bírság köztartozásnak minősül**, ezért önkéntes megfizetésének elmaradása esetén az eljáró hatóság hivatalból intézkedik a késedelmi pótlékkal növelt bírságösszeg egyösszegű és haladéktalan behajtása érdekében.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással, a Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Fő utca 37-39.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A jogi képviselővel eljáró fél, és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A keresetlevél benyújtásának a határozat pénzbírság megfizetésére vonatkozó része kapcsán a végrehajtására halasztó hatálya van.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalt Kaposvár Megyei Jogú Város Jegyzője 2023. április 5. napján kelt levelében tájékoztatta, hogy a Kaposvár, Nyugatvárfő u. 2516 hrsz-ú ingatlanon ismeretlen személy(ek) nagymennyiségű (bontásból származó) hulladékot helyeztek el.

A Kormányhivatal képviselői – bejelentés alapján - 2023. április 24. napján helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak a 46.35296 17.82178 GPS koordinátákhoz ingatlanon. Az ellenőrzés időpontjában az ingatlanon nem tartózkodott senki. A fenti ingatlanon műszaki becslés alapján kb. 100-120 m<sup>3</sup>, földdel kevert építési-bontási hulladék került elhelyezésre feltöltés formájában.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel a 7400 Kaposvár, belterület, 2517 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosait a fenti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban.

Az Ügyfél 2023. május 24. napján személyesen megjelent a Kormányhivatal 7400 Kaposvár hivatalos helyiségében, ahol előadta, hogy a fenti hulladék helymeghatározására a Kormányhivatal által tévesen került sor, annak elhelyezkedése a 7400 Kaposvár, belterület, 2516 helyrajzi számú ingatlanon található. Az Ügyfél elismerte, hogy a földdel kevert építési-bontási hulladékot ő helyezte el. A nyilatkozatában foglaltak alapján a feltöltés kb. 60 m<sup>3</sup>, amely az Ügyfél használatában lévő szemközti, 2645 helyrajzi számú ingatlanról származik.

A Kormányhivatal az Ügyfél nyilatkozata alapján – a helyrajzi szám pontosítása érdekében - 2023. június 1. napján ismételt helyszíni ellenőrzést végzett a 46.35277 17.82171 GPS koordinátákhoz tartozó ingatlanon, ahol megállapításra került, hogy ott a feltöltés változatlanul megtalálható. A GPS koordinátákhoz a Kaposvár, belterület, 2516 hrsz-ú ingatlan tartozik.

Az Ügyfél e-mail útján 2023. július 24. napján levelet küldött a Kormányhivatalnak, melyben leírja, hogy a 2023. május 24-én tett nyilatkozatában kb. 60 m<sup>3</sup>-es feltöltés alatt nem építési-bontási hulladékot értett,

hanem a Kaposvár 2645 hrsz-ú ingatlanon leomlott partfal általa odahordott anyagán kívül tartalmazott gallyakat és zöldhulladékot, továbbá téglát, nyilatkozata szerint a feltöltés 80-90%-a föld volt.

A Kormányhivatal 2023. augusztus 3. napján ismételt helyszíni ellenőrzést végzett a Kaposvár, belterület, 2516 helyrajzi számú ingatlanon, ahol megállapításra került, hogy ott a feltöltés változatlanul megtalálható.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 26. pontja szerint:

**„hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógonozása.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint:

**„hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 1. pontja szerint:

**„anyagában történő hasznosítás:** bármilyen hasznosítási művelet, így különösen az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és a feltöltés, ide nem értve az energetikai hasznosítást, valamint a tüzelőanyagként vagy más módon energia előállítására felhasználható anyagokká történő átalakítást”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 12. pontja szerint:

**„feltöltés:** olyan hasznosítási művelet, amely során

- a célokra alkalmas nem veszélyes hulladékot használnak,
- talajkiemeléssel érintett területek helyreállítására, vagy mérnöki tájrendezési célokra,
- a feltöltéshez használt hulladékkal hulladéknak nem minősülő anyagot helyettesítve,
- a célok eléréséhez szükséges mennyiségben, és olyan összetételben, amely nem okoz a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot, valamint
- nem kell lefolytatni vízjogi vagy vízvédelmi hatósági (engedélyezési) eljárást”

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 20. pontja szerint:

**„hasznosítás:** bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse”

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében **„hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”**

A Kormányhivatal a nyilvántartását, valamint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert átvizsgálva megállapította, hogy az Ügyfél nem rendelkezik hulladék hasznosítására jogosító érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladékhasznosítást).

A fentiek alapján a Kormányhivatal – hivatalból – hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról, az iratbetekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint jogokról és kötelezettségekről az SO/KTHF/03817-6/2023 ügyiratszámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) tájékoztatta az Ügyfelet. A Végzést az Ügyfél – a Kézbesítési igazolás tanúsága szerint – 2023. június 20. napján kézbesítésre került.

A Kormányhivatal az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megakadályozása érdekében indokoltnak látta a tevékenység jelen határozattal történő megtiltását is.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó

jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 85. § a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezetteknek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján „A törvény hatálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések (a továbbiakban: közigazgatási szabályszegés) esetén a közigazgatási hatósági ügyben érdemi döntéssel kiszabható jogkövetkezményekre (a továbbiakban: közigazgatási szankció) terjed ki.”

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b) \*

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás során vizsgálta az Ügyfél vonatkozásában a Nyilvántartásba bejegyzett közigazgatási szankciókat.

A Kormányhivatal - a 2023. augusztus 11. napján történt lekérdezés során - megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nincs bejegyzett közigazgatási szankció.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint „Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdésének a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától jelen esetben nem tekinthet el.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint „Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A fentiekben vizsgált szempontok alapján a mérlegelési jogkör gyakorlásának indokai az alábbiak:

- a) az Ügyfél a jogsértéssel gazdasági előnyhöz nem jutott,
- b) az Ügyfél engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagysága nem jelentős,
- d) az általa engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység igazolhatóan hosszabb ideje tart,
- e) az Ügyfél által elkövetett jogsértés első alkalommal jutott a Kormányhivatal tudomására,
- f) az Ügyfél a hatósági eljárás során együttműködött a Kormányhivatallal, az eljárás lefolytatását nem akadályozta,
- g) az elkövető gazdasági súlya nem jelentős.

A bírságot a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kell megállapítani.

A R. 1. § (1) bekezdése szerint „A bírság mértéke – a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – a R. 1. § (3)-(5) bekezdéseiben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint kiszámított összeg.”

A bírság összegét a R. 3. §-ában és a mellékletben foglaltak alapján kell megállapítani.

A Kormányhivatal az Ügyfél részére a határozat rendelkező részében szereplő bírság összegét az alábbiak szerint állapította meg:

**$B = A \times M \times S$ , ahol**

$B =$  a bírság forintban fizetendő összege

$A =$  az alpbírság forintban;

$M =$  a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező;

$S =$  a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az  $S$  értéke 1).

Mivel a Kormányhivatalnak a helyszíni hatósági ellenőrzés során az ingatlanon megtalálható hulladék pontos mérlegelésére nem volt lehetősége, a Kormányhivatal becslése alapján 100-120 m<sup>3</sup> volt, ugyanakkor az Ügyfél által elismert mennyiség kb. 60 m<sup>3</sup> volt. A hulladék fajsúlya a föld esetében 1,3 t/m<sup>3</sup>, a építési-bontási esetében pedig 1,5 t/m<sup>3</sup>, a Kormányhivatal zöldhulladékot nem talált az ingatlanon. Így a Kormányhivatal az Ügyfél által is elismert kb. 60 m<sup>3</sup>-es feltöltéssel számolva, 1,3-as szorzó alkalmazásával kb. 78 tonna hulladékmennyiséget vett alapul. A R.) 3. § (4) bekezdése alapján a tonnában kifejezett tömegtartomány középértékével kell számolni a bírság megállapításánál az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggésben.

A R. 1. § (4) bekezdés d) pontja szerint hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése, hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése **az alpbírság tizennyolcezer forint.**

A Kormányhivatal az Ügyfél által megvalósított jogsértés jellegét, tárgyi súlyát, a jogsértés következményeit, valamint a R. 1. § (2) bekezdése szerinti szempontokat értékelve az alábbiakat állapította meg:

- az Ügyfél által hasznosított hulladék nem veszélyes hulladék,
- a folytatott tevékenység hatása sem az ország, sem a térség hulladékgazdálkodási helyzetére vetítve nem mutatható ki,
- az Ügyfél engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására.

Az eljárás során egyéb súlyosító tényező nem merült fel, így az  $S$  mértéke 1.

A fenti mérlegelési szempontok alapján a Kormányhivatal az alpbírság összegét a maximálisan kiszabható 18.000 Ft helyett 60 %-kal csökkentett összegben, azaz 7.200 Ft-ban állapította meg.

$A = 7.200$  Ft (az alpbírság mértéke)

$M = V \times M_{c,t}$  (ahol  $V$  nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 55$  (adott tömegtartomány középértéke)

$M_{c,t} = 15,75 + (t-10) \times 1,30$  (10 és 100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{c,t} = 15,75 + (55-10) \times 1,30$

$$M_{c,t} = 15,75 + 45 \times 1,30 = 74,25$$

$$M = M_{c,t} \times V = 74,25 \times 1 = 74,25$$

$$S = 1$$

$$B = A \times M \times S = 7200 \times 74,25 \times 1 = 534.600 \text{ Ft}$$

**B = 534.600 Ft**

A Szankció tv. 10. § (2) bekezdése alapján törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.

**A fentiek alapján a fizetendő bírság összege:**

**534.600 Ft,  
azaz ötszázharmincnégyezer-hatszáz forint.**

**A befolyt bírság összegének 30 %-a** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a területileg illetékes **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (számlaszám: 11743002-15398006-00000000) illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Kormányhivatal gondoskodik.

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján „A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.”

A Kormányhivatal a fentiek alapján az ügyben megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységével a Ht. 62. § (1) bekezdésében foglaltakat megsértette, ezért a rendelkező részben szerint döntött: a Ht. 84. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a hulladékok jogszabály szerinti kezelésére, illetve az átadást alátámasztó dokumentumok másolatainak benyújtására kötelezte, egyúttal a Ht. 85. § a) pontja alapján a tevékenységet megtiltotta, továbbá a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a R. 1. § (2) bekezdése, a Szankció tv. 5. § (3) bekezdés és 9. § (3) bekezdés d) pontja, a Ht. 84. § (4) bekezdésének c) pontja és (5) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Kormányhivatal a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontjának értelmében közzéteszi a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/F. §-a szerint a „bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.”

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,

valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, 2023. augusztus 11.

**dr. Neszményi Zsolt**  
főispán nevében és megbízásából:

  
**Katona Dániel Zsolt**  
osztályvezető

Kapják:

1. (7400 Kaposvár, ) + tv/ 2023 AUG. 11
2. Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegessé válás után)
3. SVKH Pénzügyi Főosztály (véglegessé válás után) 2023 NOV. 15
4. Somogy Vármegyei Főügyészség (véglegessé válás után)
5. Irattár/HNYR (véglegessé válás után)