



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/06142-19/2024.
Ügyintézők: Berki Mónika, dr. Márki Mirella
Telefonszám: 82/795-984, 82/795-981

Tárgy: Tab Város Önkormányzata „Tab” geotermikus kutatási területen tervezett Tab-U-1 jelű kút fúrására és egy termelő-visszasajtoló kútpár kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 100 165 641

KTJ: 103 261 987 (Tab B-23 jelű geotermikus visszasajtoló kút)

KTJ: 103 261 965 (Tab U-1 geotermikus kutatófúrás)

HATÁROZAT

A **Tab Város Önkormányzata** (8660 Tab, Kossuth L. 49., a továbbiakban: Környezethasználó) képviseletében eljáró MS Energy Solutions Kft. (3300 Eger, Petőfi Sándor u. 19., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

megállapítom,

hogy a „Tab” geotermikus kutatási területen tervezett Tab-U-1 jelű kút fúrásával és egy termelő-visszasajtoló kútpár kialakításával kapcsolatban **környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység megkezdéséhez

- levegővédelmi működési engedély,
- továbbá a bányafelügyelet engedélye szükséges.

I.

A tervezett tevékenység megvalósítása során az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

Településrendezési tervekkel való összhang szempontból:

- Az országos közforgalmú vasúti pálya védőtávolságára figyelemmel kell lenni és a kutak engedélyben meghatározott védőtávolságát a szabályozási terven fel kell tüntetni,
- a tervezett tevékenységet a helyi jelentőségű védett természeti emlék védelmére, az építési övezetben minimálisan kialakítandó zöldfelület mértékére figyelemmel kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni.

Zajvédelmi szempontból:

- Az építési tevékenységet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR) 12. §-ban előírt követelmények érvényesítésével kell végezni. A tervezett létesítmény kivitelezése során folyamatosan gondoskodni kell a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. és 5. számú melléklet szerint meghatározott határértékek teljesüléséről.
- **Az építési tevékenység megkezdése előtt** - organizációs terv ismeretében - zajvédelmi tervet kell készíteni, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése. **A zajvédelmi tervben be kell mutatni az éjszakai időszakra vonatkozóan a védendő épületek zajterheltségének mértékét.**
- Az organizációs tervet, valamint az alapján elkészített zajvédelmi munkarészt az építési tevékenység megkezdése előtt 60 nappal meg kell küldeni Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére.
- Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető a zajR. 13. § (1) bekezdése szerinti eljárás lefolytatása szükséges, amit a kivitelező az építési engedély véglegessé válását követően a zajR. 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal elkészített kérelem benyújtásával, az építési tevékenység megkezdése előtt, az organizációs terv és a zajvédelmi munkarész megküldésével egyidejűleg köteles a Kormányhivatalnál kezdeményezni.
- **A zajterhelési határérték túllépéssel érintett ingatlanok esetében a munkavégzés csak a végleges határozatban megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés birtokában kezdhető meg.**
- Az építéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy a hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

II.**A közreműködő szakhatóság állásfoglalása**

1. A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a 35200/3792-1/2024. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.**”*

III.**Egyéb rendelkezések**

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal nem rendelkezett.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -
e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>
Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989
E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalnál előterjesztett **fellebbezéssel lehet élni**.

A fellebbezést az elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A fellebbezés illetéke 5.000 forint, melyet a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett SMKX Környezet- és Természetvédelem megnevezésű 10039007-00299688-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. Banki átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni a jelen döntés iktatószámát, és az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó képviselőjében eljáró Tervező 2024. július 31. napján érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte a Kormányhivataltól kérelméhez mellékelte az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Kormányhivatal a kérelmet és a mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) **3. számú melléklet 74. b) pontja** [Geotermikus energiát kinyerő, hasznosító létesítmény, ásvány-, gyógy- és ivóvízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül (kivéve az egy háztartást ellátó létesítményeket)] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Tervező az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A kérelmezett eljárásért a Környezethasználónak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja alapján 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A Környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – a kérelem benyújtásával egyidejűleg – megfizette.

A Kormányhivatal az érdemi döntéshozatal érdekében a SO/KTHF/06142-3/2024. iktatószámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Környezethasználót, aki hiánypótlási kötelezettségét 2024. augusztus 26. napján teljesítette.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőnek.

A Tabi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közleményt, és annak kiegészítését 2024. augusztus 29. napján Tabi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján és Tab város weboldalán, valamint a közterületi hirdetőtáblákon közhírré tette. A kérelembe és mellékleteibe való betekintés lehetőségét a Tabi Közös Önkormányzati Hivatalban (8660 Tab, Kossuth L. 49.) ügyfélfogadási időben biztosította.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Vízügyi Hatóság** a 35200/3792-1/2024. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály tárgyi ügyben SO/KTHF/06142-8/2024. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta az MS Energy Solutions Kft. (2100 Gödöllő, Ganz Ábrahám u. 2.) által 2024. júliusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sorai alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgáló, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízügyi- és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező a Tab, 564 hrsz-ú ingatlanon lévő tanuszoda geotermikus fűtését akarja korszerűsíteni. Tab-U-1 jelű kutatófúrást mélyítenének melyből termelő kutat képeznének. A jelenleg termelő és visszajutató kútként működő Tab B-23 kataszteri számú kutat nyelető kúttá képeznék ki.

A fúrás harántolja a 35200/5862-8/2021. ált. ügyirat- és S. XXVII/42-I. vízikönyvi számú határozattal kijelölt Tab közüzemi vízellátását biztosító vízbázis hidrogeológiai „A” és „B” védőidomát.

A fúrás során kizárólag természetes adalékanyagokat tartalmazó, bentonitos (agyag-) iszapot fognak alkalmazni. Az iszapkészítés, annak fúrás során történő felhasználása, a furadékkal kevert fúróiszap

viSSZanyerése, majd víztelenítése, szétválasztása, és a folyadékfázis ismételt felhasználása zárt technológiai kört alkot.

A meglévő és a tervezett kút a vízbázis hidrogeológiai védőidomainak teljes harántolt hosszában palástcementeZve lesz.

Az új termelő kutat 495-545 m között fogják szűrőzni. A Tab B-23 kútnál a viSSzasajtolás 510-535 m közötti szakaszon fog történni. A vízbázis legnagyobb mélysége kb. 320 m a felszíntől.

A hidrodinamikai modellezés alapján a termelt víz döntő része a viSSzasajtolásból származik. A geotermikus kútpár üzemelése így nem okoz nyomást csökkenést a vízbázis szintjén, tehát nem veszélyezteti a vízellátást. A víz még 100 éves időskálán sem érkezik a termelőkútba a vízbázis felől.

A tevékenység végzésével vízbázis védőzónájának jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

Az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésében és 5. számú melléklet 61. pontjában foglaltak alapján fúrás, új kút létesítése, ha az külön jogszabály előírásai alapján nem tartozik a környezeti hatásvizsgálat alá, akkor – a vízügyi igazgatóság véleménye alapján – a vízügyi hatóság egyedi kockázatértékelési vizsgálata eredményeképpen megengedhető.

Az egyedi kockázatértékelési eljárás az Igazgatóságnál 35200/3694/2024. ált. számon folyamatban van. A keletkező veszélyes hulladékokat zárható acélhordókban helyeznek el.

A kommunális szennyvizet acéltartályban gyűjtik és szennyvíztisztító telepre szállítják.

A tevékenység vizek lefolyására, illetve az árvíz és a jég levonulására nem gyakorolt hatást.

Az beruházással érintett ingatlan a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a Favir. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, továbbá a rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt és annak kiegészítését áttanulmányozva a következőket állapította meg:

A tervezett tevékenység célja:

A geotermikus kutatás célja a 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő Koppány-Völgye Tanuszoda megújuló energiával történő ellátása, a vízföldtani adottságok hatékonyabb kihasználása, a növekvő fogyasztói igények kielégítése érdekében egy új kút fúrása a Tab 564 hrsz-ú ingatlanon és sikeresség esetén ugyanezen az ingatlanon 2009-ben létesült B-23 jelű termálkút átminősítését követően egy termelő-visszasajtoló kútpár kialakítása.

Az így kialakított stabil hőfokú és vízhozamú energiaforrás az uszoda átalakított hőhasznosító rendszerében hőcserélőkön és hőszivattyúkon keresztül hasznosulna. A visszahűlt termálvizet 100%-ban visszasajtolnák ugyanabba a vízadó rétegbe, de távolabb a termelőkúttól, így kevésbé visszahűtve azt.

A tervezett tevékenység kivitelezésének munkafolyamatai:

1. A B-23 jelű kútban jelenleg található eszközöket (búvárszivattyú, termelőcső) a Tab U-1 jelű tervezett új fúrás kiképzéséhez részben újrahasznosítják, részben pedig a meglévő kút besajtoló kúttá képzésénél hasznosítják.

2. Jelenleg a meglévő, üzemelő kút és a hőátadó állomás, valamint a parkoló melletti kútalap és hőátadó állomás között egy-egy DN65 méretű távhővezetéképült ki, így azonban a tervezett keringetett térfogatáram (42 m³/h) esetén a távhővezeteki szakaszokon összesen ~4,2 bar nyomásvesztés esne. Ez az érték rendkívül magas, ezért a DN65-ös méretű távhővezeteki szakasz D110/Ø200-as méretűre való felbővítése szükséges.

3. A geotermikus rendszer szekunder oldali átalakítása:

Egy új háromjáratú motoros szelep beépítése a belépő hőmérsékletre tartozó szabályozás lekötésére. A meglévő Nordic WEC 600-HAC típusú hőszivattyú cseréje egy Vaporline GWT200-H típusú hőszivattyúra.

4. A geotermikus rendszer tercier oldalán a meglévő puffer tartály mellé tovább két tartály beépítése úgy, hogy a meglévő, használaton kívüli két darab HMV tartályt alakítják át (csonkátrendezés, fűtőcsőkiigyo eltávolítása stb.). A három puffer tároló együttműködéséhez a hőszivattyúk és a fűtési rendszer irányába is egy-egy osztó/gyűjtő kiépítése szükséges, amely a hőszivattyúk oldalán már rendelkezésre áll. A kapcsolódó tercier oldali keringető szivattyúk (2 db) cseréje is szükséges.

A tervezett beruházás által érintett helyszín:

1.Tab B-23 termálkút és visszasajtoló kút:

Somogy Vármegye, Tab város belterület 564 hrsz-ú ingatlan

A fúrás pont felszíni EOY koordinátái: EOY Y = 571 817,99 EOY X = 154 045,47

Talpmélység: 526 m (TVD/MD)

Vízhasználat jellege: energetikai hasznosítás (hőhasznosítás), termálvíz visszasajtoló kút

Igényelt vízmennyiség: összesen 225 840 m³/év

2.Tab-U-1 geotermikus energia kinyerésének és energetikai célú hasznosításának építménye:

Somogy Vármegye, Tab város belterület 564 hrsz-ú ingatlan

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A fúrás pont felszíni EOY koordinátái: EOY Y = 571 726 EOY X = 154 066

Tervezett függőleges talpmélység: 545 m (TVD/MD)

Vízhasználat jellege: energetikai hasznosítás (hőhasznosítás)

Igényelt vízmennyiség: összesen 225 840 m³/év

A kitermelni kívánt ásványi nyersanyag kódja, megnevezése:

2100 Geotermikus energiahordozó kitermelésével geotermikus energia

Az építés szakaszai:

- fúrás pont előkészítése, öntött beton alap készítése a fúróberendezés számára
- fúróberendezés helyszínre szállítása, felszerelése,
- fúrás a tervezett mélységig és kútszerkezettel,
- sikeres kutatási eredmény esetén a termelő kút kiképzése, rétegvizsgálata,
- a B-23 jelű kút gépészeti átalakítása,
- berendezés leszerelése, elszállítása, rekultiváció.

A telepítés során alkalmazott munkagépek, berendezések:

- fúróberendezés felépítmény, önjáró vázon
- szivattyús egység
- daru
- áramfejlesztő
- iszapszivattyú

A beruházás építési munkálatainak tervezett megkezdési időpontja: 2024. IV. negyedév

A tervezett beruházás kivitelezése során a Tab-U-1 jelű kutatófúrás mélyítése és kiképzése 6-10 napot, a B-23 jelű kút átképzési munkái 4-5 napot vesz igénybe.

A tevékenység helye és területigénye:

A tervezett beruházás Tab települést érinti.

A kivitelezés érinti a Tab 564 hrsz. alatti területet.

A beruházással érintett terület Kü-S1 különleges terület (sportterület) területhasználati besorolású.

A tervezett tevékenység hatásterülete, az érintett települések:

A tervezett tevékenység hatásterülete **Tab** település területét érinti.

• **Zajvédelmi szempontból** megállapítható:

- A benyújtott dokumentáció alapján - az építésre (kútfúrás munkálatokra) vonatkozóan – megállapítható, hogy a Rendelet 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek túllépése várható, az előzetes számítások alapján, az egy hónapnál rövidebb ideig tartó időtartamra vonatkoztatva, nappali (és éjszakai) időszakban egyaránt.

- A dokumentáció alapján az építési tevékenység során a kútfúrást egy WIRTH B3A önjáró vízkútfúró berendezéssel tervezik megvalósítani, melyet egy Caterpillar 6406-B-TA típusú folyamatos üzemben működő dízelmotor hajt meg, továbbá egy PG350 szivattyús egység, egy Honda ECT 7000 áramfejlesztő és egy szakaszos üzemben működő iszapszivattyú használata tervezett.
 - A gépi berendezések együttes hangteljesítményszintje $\Sigma L_W=103$ dB.
 - A kivitelező a dokumentáció készítésének időpontjában még nem ismert, így az általa üzemeltetni tervezett gépi berendezések pontos típusa, azok zajkibocsátása sem ismert, ezért a Kormányhivatal – az építésre vonatkozóan - zajvédelmi munkarész készítését írta elő, az organizációs tervek ismeretében.
 - A kivitelezőnek az alkalmazott géppark kiválasztása, valamint a véglegesített organizációs terv elkészítése után minden munkafázisra kiterjedő zajvédelmi szakvéleményt kell készítenie, amelyben meg kell határozni a munkafázisok során kialakuló zajterheléseket, illetve részletesen meg kell határozni – szükség esetén – az építés idejére vonatkozó zajvédelmi intézkedéseket, annak érdekében, hogy a zajvédelmi követelmények teljesülése biztosított legyen. Az elkészítendő zajvédelmi munkarészben az éjszakai üzemelésre vonatkozóan is igazolni kell a zajterhelési határértékek teljesülését, illetve be kell mutatni a határérték túllépéssel érintett ingatlanokat és a túllépés mértékét.
 - A zajR 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelező felmentést kérhet a Rendelet 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.
 - A dokumentációban bemutatottak szerint az építéshez kapcsolódó szállítási tevékenységből eredő zajterhelés nem növeli jelentős mértékben a közlekedési zaj mértékét a védendő területeknél, épületeknél.
 - Üzemelésre vonatkozóan megállapítható, hogy két kis teljesítményű szivattyú és egy darab hőcserélő üzemelése tervezett, mely berendezések várhatóan nem okoznak zajterhelés növekedést a védendő környezetben.
 - A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a zajR.3. § (1) bekezdése, a zajR. 9. § (1) bekezdése, a zajR. a 12. § és a zajR. 13. § alapján történt figyelemmel a Rendeletre.
- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**
 - A beruházással érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „13. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik.
 - A tervezett kutak kivitelezésénél az építőipari kivitelezési tevékenységhez használt mobil gépek üzemeltetése várható (diffúz), továbbá a fúráshoz használt fúróberendezés és a hozzá kapcsolódó dízelmotor üzemeltetése is várható.
 - A beruházással érintett területen a speciális, a fúráshoz kapcsolódó munkagép: Caterpillar-6406-B-TA típusú dízelmotor (1 db 276 kW teljesítményű). A dízelmotor kéménye a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22. §-a szerinti bejelentés-köteles légszennyező pontforrás lesz.

- Az üzemelés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni, engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül.
 - A dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett tevékenység létesítése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a tevékenység folytatásából adódóan nem alakulhat ki.
 - **A Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a kivitelezéshez szükséges telephelyen létesítendő engedélyköteles légszennyező pontforrásra vonatkozóan a Lr. 22. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 25. § (1) bekezdése alapján levegővédelmi működési engedélyezési eljárást kell lefolytatni.**
 - Az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az Lr. 5. melléklete tartalmazza.
 - A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság- védelmi szempontból az Lr. és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.
- **A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**
 - A tervezett kútkörzetben, valamint a vezetékfektetés nyomvonalán földtani közeg-, illetve talajvíz szennyeződés, valamint a múltban történt – kármentesítést igénylő – meghibásodás, havária nem ismert.
 - Ugyanakkor a vizsgálati területen földtani közeg mintavételre nem került sor, illetve monitoring rendszer nem üzemel, így a vizsgálati terület jelenlegi szennyezettségi állapotáról tényszerű adatok nem állnak rendelkezésre (pl.: földtani közeg mintavételi eredmények, talajvíz monitoring vizsgálati eredmények).
 - A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételével, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatai:
 - A tereprendezés, a kútkörzet kialakítása, gépi földmunka végzése, vezetékfektetés, valamint a szállítójárművek és munkagépek működése.
 - A megvalósítás során földtani közeg szennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, ill. kenőanyaggal történő helyszíni utántöltése, azonban az előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során kockázatos anyag a földtani közegbe nem kerül.
 - Az üzemelés során a víz kitermelése, továbbítása, és a belőle történő hőhasznosítás zárt rendszerben történik.
 - A beruházás megvalósulása, üzemeltetése, ellenőrzése és szükség szerinti karbantartása a földtani közeg minőségét – a zárt technológia miatt – nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki. A tevékenység megvalósításához, üzemeltetéséhez kapcsolódóan monitoring rendszer kiépítése, üzemeltetése nem szükséges.
 - A megvalósításból, az üzemszerű működésből, felhagyásából eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető. A műszaki balesetek bekövetkezésének valószínűsége is minimális.

- A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 10. §-a alapján alakította ki.
- **Természet- és tájvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A beruházással érintett, Tab 564 hrsz.-ú ingatlan **nem érint** országos jelentőségű egyedi jogszabállyal védett területet, Natura2000 területet, barlang védőövezetét.
 - A beruházással érintett ingatlan **nem része** a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: MTrT.) által meghatározott ökológiai hálózat, tájképvédelmi terület vagy tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének.
 - A Kormányhivatal a természet- és tájvédelmi álláspontját az MTrT., a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével alakította ki.
 - A Kormányhivatal a táj-és természetvédelmi szakkérdéseket a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kkr.) 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 5. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Az éghajlatváltozással összefüggésben** megállapítható:
 - A benyújtott dokumentációban bemutatták a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra való érzékenységét, valamint a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kiterjedésének értékelését.
 - A beruházás üzemeltetésének klímakockázati hatását két szempontból vizsgálták:
 - az éghajlat befolyása a tevékenységre
 - a tevékenység klímakockázati hatása
 - A geotermikus energia felhasználásával konvencionális energiahordozókat válthatunk ki, ezért alkalmazása környezetkímélő, nem jár levegőszennyezéssel. Társadalmi előny, hogy a hő termelésével járó emisszió, azaz a szén-dioxid és mechanikai szennyezőanyagok légtérbe való kibocsátása megszűnik, illetve minimálisra csökken.
 - A tervezett beruházás a geotermikus kútpár üzemeltetése az éghajlatváltozástól független tevékenység, arra nem érzékeny.
 - Mivel a geotermikus energiatermelés időjárástól független, a tervezett eszközök zárt rendszert alkotnak és részben (a kapcsolódó vezetékek) felszín alatti kialakításúak, ezért a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás nem befolyásolja az üzemeltetést.
 - A tervezett tevékenység nincs hatással az éghajlati tényezőkre. A tervezett tevékenység során az építés fázisában fordul elő olyan művelet, amely során minimális mértékű üvegházhatású gázokat bocsát ki. Ezek igen rövid ideig tartó – néhány napos – tevékenységek és az üzemelés időszakában már nem okoznak további kibocsátást.
 - Mivel a tervezett eszközök zárt rendszert alkotnak és részben (a kapcsolódó vezetékek) felszín alatti kialakításúak, ezért a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás nem befolyásolja az üzemeltetését.

- A tervezett tevékenység, és annak hatásterülete pozitívan hat az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességére.
- **Hulladékgazdálkodási szempontból** megállapítható:
 - A tervezett tevékenység létesítési, üzemelési és felhagyási szakaszában is keletkezhetnek hulladékok.
 - A kivitelezési és termelési fázisban veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. A keletkező hulladék gyűjtését, szállítását és ártalmatlanítását a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően tervezik megvalósítani.
 - Az üzemelés során képződő hulladékok szállítását és kezelését hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező keretszerződött gazdálkodó szervezettel oldanák meg.
 - A kivitelezés, az üzemelés és havária esemény, illetve a felhagyás során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén, a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.
 - Az építés során kitermelt, nem szennyezett föld azon része nem tekintendő hulladéknak, amit telephelyen belül felhasználnak. A telephelyen belül fel nem használt mennyiséget hulladékként kell nyilvántartani és a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások szerint kell a kezeléséről gondoskodni.
 - A kivitelezés és az üzemelés során keletkező hulladékok az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm.rendeletben (a továbbiakban: Létr.) előírtak alapján munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyen, egymástól elkülönítve gyűjthetők.
 - A tevékenység felhagyását követően sem a földfelszín felett, sem a földfelszín alatt hulladék nem maradhat. A felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni.
 - A hulladékgazdálkodási vélemény kialakítása a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a Létr., a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet figyelembevételével történt.
 - A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 17. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
 - **Közegészségügyi szempontból** megállapítható:
 - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
 - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
 - **Örökségvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A tárgyi beruházás a jelenlegi adatok szerint sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet vagy régészeti védőövezet területét nem érinti.

- A Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
 - A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta, figyelemmel a Kötv.-re.
- **Termőföldvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”
 - A dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a beruházás a **Tab** belterület **564** hrsz-ú **kivett sporttelep** művelési ágú földrészletet érinti, melyek a Tftv. szerinti nem minősül termőföldnek, ezért a földvédelmi eljárás lefolytatása nem szükséges.
 - A Kormányhivatal a szakkérdést a Tftv. vonatkozó előírásai és a Kkr. 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján vizsgálta.
 - **Településrendezési tervekkel való összhang szempontjából** megállapítható:
 - Tab város hatályos településrendezési tervei: Tab Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 103/2003. (IV. 24.) önkormányzati határozata a község településszerkezeti tervének elfogadásáról (a továbbiakban: **TSZT**) (többször módosított),
 - Tab Város Önkormányzata Képviselő-testületének „*Tab helyi építési szabályzatá*”-ról szóló 27/2003. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **HÉSZ**) (többször módosított).
 - Tab város településrendezési eszközei 2003-ban, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**) 2012. augusztus 6-án hatályban lévő tartalmi követelményei és jelkulcsa alapján készültek, mely esetben az **OTÉK 122. § (1) bekezdés a) és b) pont és (2) bekezdés a) pont rendelkezéseit** kell alkalmazni.
 - Vonatkozó magasabb szintű településrendezési, területrendezési és építési előírások:
 - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.),
 - a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) általános és országos előírásai, valamint Negyedik része [Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve (a továbbiakban: BKÜTrT)],
 - OTÉK,
 - a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet),
 - a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: új R.) vonatkozó előírásai.
 - Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a Tab 564 hrsz-ú telket érinti, amelynek a **HÉSZ 9. § és 4. sz. melléklet** alapján az **építési övezeti besorolása Kü-S1 jelű beépítésre szánt különleges**

terület – sportterület. A tervezési területet érinti a Kaposvár – Siófok országos közforgalmú vasútvonal 50 méteres védőtávolsága, valamint a 18-as számmal jelölt helyi jelentőségű védett természeti emlék.

- **Megállapítható, hogy a HÉSZ általános és az érintett Kü-S1 jelű építési övezeti előírásai a megújuló energia hasznosításáról – a naperőmű elhelyezésén kívül –, valamint a geotermikus kút elhelyezéséről, létesítéséről vagy annak átminősítéséről, használatáról nem rendelkeznek, ezért a magasabb szintű jogszabályi előírásokat kell figyelembe venni.**
- Megállapítható, hogy a tervezett geotermikus kút (Tab-U-1) és a meglévő, átminősítést követően visszasajtoló kút (B-23) az Étv. előírása alapján építmény, műtárgy.
- Az Étv. 2. § fogalom meghatározásai szerint:

„6. Nyomvonal jellegű építmény: a sajátos építményfajták körében a vasúti pálya, a függő- és szállítószalag-pálya, az út, a vízellátási vezeték, a csatorna, a szénhidrogéntermelés mezőbeli vezeték, a kőolaj- és a kőolajtermék-szállító vezeték, a földgázszállító vezeték, a földgáz-célvezeték és a földgáz-elosztóvezeték, a szén-dioxid-szállító vezeték, az egyéb gáz- és gáztermékek vezeték, a villamosenergia-átviteli és elosztóhálózat, a villamosenergia-termelői, magán- és közvetlen vezeték, a távhővezeték-hálózat, az elektronikus hírközlési építmény.”

„8. Építmény: építési tevékenységgel létrehozott, illetve késztermékként az építési helyszínre szállított, – rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készütségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül – minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre (az építmény az épület és műtárgy gyűjtőfogalma).”

„15. Műtárgy: mindazon építmény, ami nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz (pl. út, híd, torony, távközlés, műsorszórás műszaki létesítményei, gáz-, folyadék-, ömlesztett anyag tárolására szolgáló és nyomvonalas műszaki alkotások).”

- Az OTÉK 32. § rendelkezése szerint:

„32. § (1) Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:

1. a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,
2. a köztárgyak,
3. a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak,
4. a nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,
5. a megújuló energiaforrás műtárgya – kivéve szélérőmű, szélérőmű park – amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.”

- A tervezett műtárgy a telek alaprendeltetésének megfelelő használatot nem korlátozza, hanem annak használatát elősegítő célból kerül kialakításra, a telken elhelyezkedő Koppány-Völgye Tanuszoda energiaellátásának megújuló erőforrással történő biztosítására.
- A tervezett építmény elhelyezését a HÉSZ elő-, oldal- és hátsókertben elhelyezhető építmények csoportja, továbbá az OTÉK 35. § (6)-(7) bekezdés rendelkezése nem zárja ki, tehát azok a további vonatkozó előírások (pl. védőterületek) megtartásával elhelyezhetők.

- A hatályos HÉSZ belterületi szabályozási tervlapja a jelenleg meglévő kutat nem tartalmazza, továbbá a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága által SZTFH-BANYASZ/10927-25/2023 iktatószámom kiadott engedélyében nem található a tervezett Tab-U-1 jelű geotermikus kút létesítéséhez és üzemeléséhez kapcsolódó kijelölt védőtávolság.
- A **vasúti pálya védőtávolságára** vonatkozóan megállapítható, hogy a HÉSZ 11. § (8) bekezdés rendelkezése alapján:
 „(8)⁷⁵ Az országos közforgalmú vasútvonal mentén az építmények elhelyezése az OTÉK 38. § előírásai szerint történhet, a MÁV Zrt. üzemeltetői és fejlesztési hozzájárulása esetén. Vasúti átjáró mellett a külön jogszabályban meghatározott rálátási háromszög – lakott területen a csökkentett rálátási háromszög – területén az út és a vasút szintjétől számított 80 centiméternél magasabb építményt, egyéb létesítményt elhelyezni, 80 centiméternél magasabb fát, növényzetet ültetni, természeteni nem szabad.”
- Az OTÉK 38. § (10) bekezdés rendelkezése alapján:
 „(10) Országos törzshálózati vasúti pálya szélső vágányától számított 50 m, valamint egyéb környezeti hatásvizsgálathoz kötött vasúti üzemi létesítmény esetében 100 m távolságon belül építmény csak a vonatkozó feltételek szerint helyezhető el.”
- **A tervezett új, Tab-U-1 jelű geotermikus kút a vasúti pálya védőtávolságán kívül helyezkedik el, azonban az átminősítésre és visszajuttató kútként hasznosításra tervezett B-23 jelű kút a vasúti pálya védőtávolságán belül helyezkedik el, amelyre figyelemmel kell lenni.**
- Az Étv. 13. § (2) bekezdés rendelkezése alapján a helyi építési szabályzatnak többek között tartalmaznia kell az építési övezet és övezet térképi megjelenítését, az arra vonatkozó előírásokat, továbbá a védelemmel és korlátozással érintett területeket, védőterületet, védőtávolságot és az arra vonatkozó előírásokat.

Az OTÉK 38. § rendelkezése alapján:

„(1) A védőterület a káros hatások elleni védelmet vagy biztonságot szolgáló terület, amely lehet
 a) védőterület (biztonsági terület),

b) nyomvonaljellegű építmény esetén védősáv (biztonsági övezet) vagy

c) a településrendezési tervben jelölt egyéb védelmi vagy korlátozóterület.

(2) A védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni.”

- **A tervezett kutak védőtávolságára vonatkozó jogszabályi előírást nem ismerünk, ha annak kiterjedése hatósági engedélyben kerül meghatározásra, a védőtávolságot a döntést követően kell a szabályozási terven fel kell tüntetni.**
- A HÉSZ 3. sz. melléklet 8) pontja alapján az érintett Kü-S1 jelű építési övezetben a **zöldfelület legkisebb mértéke 50%**, amelyre figyelemmel kell lenni a fejlesztés megvalósítása során.
- **A tervezett tevékenység HÉSZ-szel való összhangja abban az esetben teljesül, ha a HÉSZ 3. sz. melléklet 8) pontja alapján az érintett építési övezeti zöldfelület legkisebb mértékét (50%) az építési tevékenység megvalósítását követően is biztosítják.**
- A HÉSZ belterületi szabályozási tervlapja 18-as számmal és telített zöld színű körrel jelöli a helyi jelentőségű védett természeti emléket, amelyet a HÉSZ 24. § szabályozott. A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény hatályba lépésével elkészítésre került Tab Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 13/2018. (X.30.)

önkormányzati rendelete (a továbbiakban: TKR), amelynek hatálybalépésével egyidejűleg a hivatkozott HÉSZ 24. § hatályon kívül került és a rendelkezések beépültek a TKR 28. §-ába.

- A TKR 28. § rendelkezései alapján:
- „28. § (1) A jelen rendelet 4. függelék 1) pont b) alpontjában felsorolt, helyi jelentőségű védett természeti emlékek területén meg kell őrizni a területen található terepviszonyokat.
- (2) Tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont természeti emlékek állapotát közvetlen vagy közvetett módon megváltoztatja, vagy veszélyezteti.
- (3) Gondoskodni kell a védett természeti emlék fennmaradásához szükséges természeti feltételek megőrzéséről.
- (4) A helyi jelentőségű védett természeti értékeket meg kell őrizni, rendszeres gondozásuk, fenntartásuk a tulajdonos, illetve a kezelő kötelessége.
- (5) A helyi védettséget élvező egyes fák védelme érdekében:
 - a) helyi védett fa kizárólag életveszély, betegség, viharkár esetén vágható ki,
 - b) a helyi védelem alatt álló fa lombkorona vetületétől számított 3 méteres védőtávolságon belül nem helyezhető el új épület, valamint a gyökérzónát károsító építmény.
- (6) A kivágott/elpusztult fa pótlásáról a tulajdonosnak 2 éven belül az eredetivel azonos fajjal és fajtával kell gondoskodni.”
- A vizsgált területet az Országos Területrendezési Terv és a BKÜTrT egyaránt települési térségbe sorolja, továbbá a település érintett az Ásványi nyersanyagvagyon térségi övezettel.
- Az MvM rendelet 8. § rendelkezése alapján:
„8.Ásványi nyersanyagvagyon övezete

8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.”
- A településrendezési tervek a hivatkozott térségi övezetet lehatárolják, a vizsgált terület nem érintett.
- **ATab 564 hrsz-ú telken tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel összhangban lévőnek tekinthető, azonban a tervezési, építési és üzemeltetési tevékenység során figyelemmel kell lenni a meglévő és átminősítendő B-23 jelű kút vasúti védőtávolságon belüli elhelyezhetőségére, a tervezett kutak engedélyezett védőtávolságának szabályozási terven való feltüntetésére, a szabályozási terven ábrázolt és a TKR 28. §-ban szabályozott helyi jelentőségű védett természeti emlék védelmére, az építési övezetben minimálisan kialakítandó zöldfelület mértékére.**
- A Kormányhivatal a R. 5. § (2) bekezdésének cb) pontjára tekintettel a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda SO/08/00727-2/2024. iktatószámú szakmai véleménye alapján alakította ki véleményét arról, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró okot nem találtak a tervezett tevékenységgel kapcsolatban, annak várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a R. 5. § (3) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg azokat a szempontokat, amelyekre a tevékenység megvalósítása során figyelemmel kell lenni.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben hiánypótlási felhívás, szakhatóság megkeresése és szakkérdések vizsgálata vált szükségessé.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) és (2) bekezdésére - a honlapján közhírré teszi.

A határozat közhírré tételének napja: 2024. szeptember 13.

A határozat levételének napja: 2024. szeptember 28.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján **közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzővel, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A R. 1. § (11) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kkr. 5. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kkr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus ügyintézésről az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A fellebbezés illetékének mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

A döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Sándorné Prait Katinka
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint