



Digitálisan aláírta:  
Katona Dániel László  
(2023.12.20. 14:54:54)

## SOMOGY VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/05271-23/2023  
Ügyintéző: Kiss Evelin  
dr. Cseicsner Judit  
Telefon: 82/795-984  
82/528-047

Tárgy: M-FAGÉP Kft. hulladékgazdálkodási bírsága és kötelezése, tiltása  
KÜJ: 102 874 598

### HATÁROZAT

Az **M-FAGÉP Kft-t** (székhelye: 8621 Zamárdi, Siófoki út 13.; a továbbiakban: Ügyfél) által az SO/TO/00284-2/2020. ügyiratszámom kiadott a 8621 Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz.-ú telephelyén nem veszélyes hulladék előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély (a továbbiakban: Engedély) előírásaitól eltérően folytatott tevékenysége, valamint engedély nélküli tevékenysége miatt

1. a Zamárdi, 034/37, 034/76, 034/2, 034/22, 034/6 és 034/10 hrsz.-ú ingatlanokon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységét megtiltom,
2. az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységét megtiltom,
3. az engedélyében foglalt hulladék hasznosítási tevékenységén kívül további hulladékhasznosítási tevékenység végzését (komposztálást) megtiltom,
4. az eredeti állapothoz képest 1 métert meghaladó feltöltési tevékenységét megtiltom,
5. az engedélyben foglalt technológiától való eltérést megtiltom,
6. mérlegelési jogkörben eljárva 10.000.000,-Ft, azaz Tízmillió forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem,
7. kötelezem, hogy gondoskodik a Zamárdi, 034/23, 034/6, 034/10 hrsz.-ú ingatlanokon tárolt hulladékok elszállításáról és gondoskodik jogszabály szerint kezeléséről, a teljesítést a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) felé szállítólevéllel, mérlegjeggyel, illetve akkreditált, minősítésre feljogosított vizsgáló szervezet által elvégzett anyagvizsgálat dokumentumokkal és fotódokumentációval

(előtte – utána képek) szükséges igazolnia jelen határozat véglegessé válását követő 60 napon belül,

8. kötelezem, hogy a kezelési műveleten átesett hulladékok esetében, amennyiben termékként kívánja értékesíteni, úgy a hulladékstátuszok megszűnésére vonatkozó feltételek igazolására szolgáló dokumentumokkal rendelkezzen deponiánként; ezen dokumentumokat a tárgyhónapot követő hónap tizedik napjáig küldje meg a Kormányhivatal részére, teljesítési határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított egy éven keresztül tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig,
9. kötelezem, hogy gondoskodjon a 8621 Zamárdi, 034/ és 034/5 hrsz-ú ingatlanok esetében az eredeti állapothoz képest 1 métert meghaladó feltöltés keretében elhelyezett hulladékoknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésben meghatározottak szerinti kezeléséről, aminek a teljesítési határideje a határozat véglegessé válását követő 90 nap, továbbá
10. kötelezem, hogy gondoskodjon a 8621 Zamárdi, 034/6 és 034/23 hrsz-ú ingatlanok esetében a feltöltés keretében elhelyezett hulladékoknak a Ht. 31. § (2) bekezdésben meghatározottak szerinti kezeléséről, aminek a teljesítési határideje a határozat véglegessé válását követő 90 nap, továbbá,
11. jelen határozat 9-10. pontjában előírt kötelezettség teljesítését igazoló dokumentumokat küldje meg a Kormányhivatal részére, aminek a teljesítési határideje a határozat véglegessé válását követő 100 nap,
12. kötelezem, hogy a nyilvántartást a valós adatok alapján vezesse, és ennek megfelelően nyújtsa be az adatszolgáltatást a Kormányhivatal felé.

A **bírság teljes összegét** a határozat kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10039007-01040030-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. A közlemény rovatban a jelen határozat számát fel kell tüntetni.

Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Kormányhivatal részére küldje meg!

A **bírság köztartozásnak minősül**, ezért önkéntes megfizetésének elmaradása esetén az eljáró hatóság hivatalból intézkedik a késedelmi pótlékkal növelt bírságösszeg egyösszegű és haladéktalan behajtása érdekében.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu/>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlopok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A keresetlevél benyújtásának a határozat pénzbírság megfizetésére vonatkozó része kapcsán a végrehajtására halasztó hatálya van.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pervesztes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

### INDOKOLÁS

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél rendelkezik az SO/TO/00284-2/2020. ügyiratszámom kiadott a Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz.-ú telephelyén nem veszélyes hulladék előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: Engedély). Az Engedély 2020. április 01. napján véglegessé vált és 2025. március 31. napjáig hatályos.

A Kormányhivatal 2023. június 21. napján helyszíni hatósági ellenőrzést tartott az Ügyfél Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz.-ú telephelyén. **Az ellenőrzésen jelen volt az Ügyfél is, aki a helyszíni hatósági ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet aláírta.** A helyszíni hatósági ellenőrzés során digitális fényképfelvételek készültek.

A hatósági ellenőrzés során a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy Ügyfél a Zamárdi 034/37, 034/76, 034/2, 034/22, 034/4, 034/5, 034/6 és a 034/10 hrsz.-ú ingatlanon végez hulladékgazdálkodási tevékenységet.

A 034/37 és a 034/76 hrsz.-ú ingatlanon válogatott járólappal, téglával és cseréppel, illetve föld és kövek voltak megtalálhatóak, továbbá üres konténerek.

A 034/23 hrsz.-ú ingatlanon az ellenőrzés időpontjában az Engedélyben foglalt előkezelési tevékenységet, hulladék aprítását végezték, a törőgép működött. Ezen ingatlanra nézve az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

Az Ügyfél elmondása alapján a betondarálás hétköznap 7:30 – 16:30-ig tart, mely során naponta 500 m<sup>3</sup>-et tudnak darálni, a törés során 3 frakciót darálnak le, amelyet darálást követően értékesítenek. A 034/23 hrsz.-ú ingatlanon az ellenőrzés időpontjában megtalálhatóak voltak konténerek, vasutas maradványok, kötőanyagok (balatoni töltéskő), fatuskók, inerthulladékok, melyeket kezelés után tovább értékesítenek. A 034/23 hrsz.-ú ingatlanon szabad szemmel 1,5-2 m magasságig feltöltés volt látható.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A 034/23 hrsz-ú ingatlan keleti részén komposztálási tevékenységet végeztek, a komposztált hulladék műszaki becslés alapján 4 magas, 30 m hosszú és 5 m széles (összesen 600 m<sup>3</sup>, 180 tonna mennyiségben) volt. Elmondás alapján a komposztanyagot locsolják. Nyilatkozat szerint a komposztálási tevékenységet azóta végzik, amióta a telephelyet megnyitották. A komposztot rostálás után értékesítik.

A 034/22 hrsz-ú ingatlanon az ellenőrzés időpontjában fatuskók voltak.

A 034/23 és a 034/4 hrsz-ú ingatlan keleti oldalán vasúti föld és kövek voltak zöld növényzettel benöve, melyek még rostálásra vártak.

A 034/4 hrsz-ú ingatlanon a bejárat melletti részen a hangárban faanyag (lécek, kerítések) és szaniterek voltak megtalálhatóak, továbbá megállapításra került, hogy az épületek egy része átlóg a 034/23 hrsz-ú ingatlanra. A 034/4 hrsz-ú ingatlanon található további épületben tárolták a darált faaprítékot, melyet elmondás alapján az Ügyfél ügyvezetője saját otthonában tüzelésre használ fel. A 034/4 hrsz-ú ingatlan középső területén 1 méter magasságban feltöltés volt látható ytong téglából, továbbá megtalálható volt még teniszpálya rekortán, amit a töltésalapba használ fel az Ügyfél.

A 034/5 hrsz-ú ingatlanon az ellenőrzés időpontjában fém-, fahulladékok, inerthulladékok, 2 db roncsautó, üres konténerek voltak, továbbá a középső és keleti részén előkezelésre váró inerthulladék volt.

A 034/6 hrsz-ú területen nyugatról kelet felé haladva üres konténerek, töltésföld, műanyag- és inerthulladékok, vasúti beton támfalak (megközelítőleg 10.000 db) voltak. Az Ügyfél elmondta, hogy a műanyag hulladékok az épületbontások során kerülnek kiválogatásra, melyet ledarálnak, és a telephelyen használnak fel feltöltésre.

A 034/10 hrsz-ú ingatlanon az ellenőrzés időpontjában átrostált föld és még átrostálásra váró hulladék, illetve vasúti talpfa volt.

Az Ügyfél tájékoztatta a Kormányhivatal képviselőit, hogy a gazdasági társaságok által beszállított hulladékokról mérlegjegyet állítanak ki. A hulladékok mérlegelése a telephelyen található mérlegen történik, mely az ellenőrzés időpontjában nem volt hiteles. Az ingyen átvett hulladékokról (mint pl. a tiszta beton és a tiszta aszfalt, fű) nem állítanak ki mérlegjegyet a magánszemélyek részére.

A telephelyi gépek és berendezések karbantartása a telephelyen történik. A karbantartás során keletkező veszélyes hulladékokat a 034/4 hrsz-ú ingatlanon található zárt konténerben tárolják elszállításig.

Az Ügyfél a helyszíni ellenőrzés során jegyzőkönyvbe nyilatkozta, hogy a készletlistát a telephelyen lévő hulladékokról és anyagokról, illetve a kiszállításokról, mind a hulladékok tekintetében, mind a kimenő anyagok tekintetében az elmúlt 3 évre visszamenőleg megküldi a Kormányhivatal részére. Továbbá, hogy megküldi a komposzt minősítéséről szóló jegyzőkönyvet. Ügyfél úgy nyilatkozott, hogy a külső munkahelyeken végzett bontásokból származó hulladékokat a telephelyen található mérlegen mérlegelik és arról befogadó nyilatkozatot állítanak ki.

Az Ügyfél 2023. július 05. napján megküldte a Kormányhivatal részére a 2020., 2021., 2022. és 2023. évben átvett hulladékok nyilvántartását. A nyilvántartásból megállapítható, hogy az ellenőrzés időpontjában a telephelyen található 17 02 03 azonosító kódú műanyag hulladék nem szerepel az Ügyfél nyilvántartásában. Továbbá Ügyfél megküldte a HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium által készített vizsgálati jegyzőkönyvet (a beküldés során a dokumentum hitelesítése nem

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály

7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal



történt meg) A vizsgálati jegyzőkönyvből megállapítható, hogy a mintavétel módja nem akkreditált, a mintavételt az Ügyfél végezte el, a vizsgálatot 2015. augusztus 10. napján végezték el, a minta típusa szervestrágya, a laborazonosító 15/24720. Az Ügyfél megküldte továbbá a megfelelőségi nyilatkozatokat a termék forgalomba hozataláról a betondaralék (kötőanyag nélkül), a faapríték, a darált téglá, a töltésföld, a vegyes összetételű, kötőanyag nélküli burkolatalapra vonatkozóan. Továbbá a környezetvédelmi megbízott az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Az M-FAGÉP Kft. környezetvédelmi megbízottjaként a 2023. június 21-én megtartott hatósági ellenőrzésen felvett jegyzőkönyvben foglaltak szerint mellékelten megküldöm, az elmúlt három év átvett hulladékait tartalmazó nyilvántartásokat, melyek az éves adatszolgáltatások alapjául szolgáltak azzal, hogy azon esetekben, amikor KÜJ és/vagy KTJ azonosítókkal az átadók nem rendelkeztek, akkor az adott települést jelöltük meg a keletkezés helyszínél. A hasznosítás során készült termékekről korábban küldtünk termék megfelelőségi nyilatkozatokat, azok így nem hulladékként kerültek átadásra, melyre a Ht. hatálya nem terjed ki. A termék megfelelőségi nyilatkozatok egy-egy korábbi példányát mellékelten ismét megküldjük. Az egyes termékek részben megrendelői igényre, részben pedig adott beállítás szerinti törepre aprítással készülnek. Amennyiben a termékek magánszemélyek részére kerülnek átadásra, úgy arról tételes lista nem készül, viszont a cégeknek történő nagyobb léptékű értékesítések kapcsán példálózó jelleggel az alábbiakról tájékoztatom: Betondaralék (0/22, 22/63, 63/100 mérettartományban): Ökobau Kft., Hauk és Társa Bt., Nágocsi Mezőgazdasági Zrt., Kiss Magyar Kft., Green Ház 2004 Kft., Z-Management Kft., Dencs Tüzép Kft., Fecske Kft., Torvaj Önkormányzat, Töltésföld: Toscha-Bau Kft., Borbély Kert és Térközpont, Zamárdi Önkormányzat GAMESZ, Nagy Hézépítő Kft., KA-BA Kft. Téglá: Treeharvest Kft. Faapríték, daralék: NHSZ Zöldfok Zrt. 2015-ben készült komposztról a jegyzőkönyvet mellékelten megküldöm, azóta nem került olyan zöldhulladék hasznosításra, mely apró mérete miatt komposztálódott volna, jellemzően aprítékok kerülnek előállításra az erdészeti, zöldfelület fenntartásból beszállított hulladékokból.”*

A Kormányhivatal az SO/KTHF/05271-3/2023. iktatószámom tényállás tisztázásra hívta fel Ügyfelet arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon a 2020., 2021., 2022. és 2023. évben az átvett, de nem hasznosított hulladékot milyen mennyiségben és kinek adott át, illetve nevezze meg mennyiség szerint az átadott hulladékok típusát is, továbbá hogy a 2020., 2021., 2022. és 2023. évi tevékenységére vonatkozóan a Kft. által hasznosított hulladékokat milyen mennyiségben és kinek adta át.

Az Ügyfél 2023. augusztus 03. napján megküldte a Kormányhivatalnak **az üzemi gyártásellenőrzési kézikönyvet, mely szerint a késztermékek minőségét ellenőrző vizsgálatoknak vetik alá vizsgáló laboratóriumban, továbbá a hídmérleget kétfévente hitelesítik.** Az üzemi gyártásellenőrzési kézikönyv 9. oldalán található gyártási folyamatszabályozás szerint a tört anyag bevizsgálása (típusvizsgálat) vizsgáló laboratóriumban történik meg, majd tárolják, deponálják és az osztályba sorolást is vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálattal igazolja az Ügyfél. Továbbá a 10. oldalán találhatóak szerint a „A depóniák ellenőrizhetősége érdekében a depóniák el vannak látva megfelelő jelöléssel. A jelölés karóra, vagy a depó falát képező fa, vagy beton elemekre erősített táblákkal történik, melyeken jelölésre kerül a nyersanyag származási helye. A depóniák egymástól jól el vannak különítve, így a keveredés veszélye nem áll fenn. A vizsgáló laboratórium bevizsgálása után az általa meghatározott besorolást is fel kell tüntetni a jelölésen.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az ellenőrzés időpontjában a hulladék tárolásának helyén a tárolt hulladékok adatait (fajta, típus, azonosító kód) nem jelölték, így azok visszaellenőrzésére nem volt lehetőség, a vizsgáló laboratórium bevizsgálásáról szóló jegyzőkönyvet nem tudta az Ügyfél bemutatni a Kormányhivatal részére.

Az üzemi gyártási ellenőrzési kézikönyv 7.6.2. pontja szerint a hídmérleget két évente hitelesíteni kell, ezzel szemben az ellenőrzés időpontjában a telephelyen található hídmérleg nem rendelkezett hitelesítési bizonyítvánnyal.

Az üzemi gyártási ellenőrzési kézikönyv 8.1. pontja meghatározza a mintavétel gyakoriságát termékszabványonként, ezzel szemben Ügyfél nem tudott bemutatni jegyzőkönyvet a mintavételekről.

Az Ügyfél továbbá megküldte a 2020. és 2022. év között történt hulladék átadásokról szóló nyilvántartását, mely a 2021. és 2022. évre vonatkozó éves adatszolgáltatással megegyezik, azonban a 2020. év tekintetében a 17 02 03 azonosító kódú hulladék 27.450 kg mennyiségben R3 kezelési kódra a Zero Waste Group Kft. 8492 Kerta, Táncsics Mihály utca 1. kezelési címre történő átadás nincs rögzítve 2020. évre vonatkozóan az éves adatszolgáltatásban. Ügyfél az alábbi **nyilatkozatot** tette: „Mellékelem excel táblázatban a 2020-2022. évben keletkezett hulladékok átadásait, melyek megegyeznek az OKIRkapu-n teljesített adatokkal. **A társaság a belső gyártási kézikönyv alapján végzi a termékek előállítását**, melyekkel kapcsolatban időszakonként megfelelőségi nyilatkozatot állít ki és a telephelyen a kezelőtéren kívül található anyagok jelentős része esetében már a kezelést (válogatás, osztályozást) követően anyagfajtánként (föld, téglá, beton, vegyes darálék) elkülönített anyagok találhatóak, melyek hulladéktársa megszűnt. A termékek értékesítése, átadása kapcsán a Ht. nem fogalmaz meg adatszolgáltatási kötelezettséget, viszont a gyártási kézikönyv szerint történő eljárás alkalmas a Ht. 9. § (4) szerinti igazolására. Mellékelten küldöm a kézikönyvet, valamint megfelelőségi nyilatkozat mintát.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a megfelelőségi nyilatkozat nem vizsgáló laboratórium által kiállított jegyzőkönyv.

A Kormányhivatal SO/KTHF/05271-5/2023. iktatószámom 2023. augusztus 10. napján újból tényállás tisztázásra hívta fel az Ügyfelet annak érdekében, hogy a késztermékek minőségét ellenőrző laboratóriumi vizsgálatokról szóló jegyzőkönyveket a 2020., 2021., 2022. és 2023. évi tevékenységére vonatkozóan küldje meg a Kormányhivatal részére, továbbá a telephelyen használt hídmérleg hitelesítéséről szóló igazolást is küldje meg.

Az Ügyfél képviselőjében eljáró **környezetvédelmi megbízott** 2023. augusztus 18. napján az alábbi **nyilatkozatot tette** a Kormányhivatal felé:

„A SO/TO/00284-2/2020. számú engedély 7.6. szerint a bontási hulladékok hasznosítása – kivéve az újrahaznátaltat – az előállított építési termékeknek az előírt műszaki követelményeknek való megfelelősége esetén valósul meg. A megfelelőség igazolásához minden külön deponált hulladék akkreditált, minősítésre feljogosított vizsgáló szervezet által elvégzett anyagvizsgálata szükséges. Amennyiben a hulladék előkezelése során előállított anyag nem felel meg a típusvizsgálati bizonyítvány szerinti műszaki jellemzőknek, azt továbbra is hulladéknak kell tekinteni.

**Az engedély szerinti vizsgálatok gyakoriságának hiányában a társaság azt a gyakorlatot folytatja, hogy a korábban előadottak szerint a gyártási kézikönyv szerint megfelelőségi nyilatkozatot állít ki és a telephelyen a kezelőtéren kívül található anyagok jelentős része esetében már a kezelést (válogatás, osztályozást) követően anyagfajtánként (föld, téglá, beton, vegyes darálék) elkülönített anyagok találhatóak, melyek hulladéktársa megszűnt. Ezen termékekből mintákat különít el, melyet a vizsgáló szervezethez továbbítottak annak érdekében, hogy újra ellenőrzésre kerüljön a gyártás megfelelősége. A vizsgálati jegyzőkönyv várhatóan szeptember elején fog rendelkezésre állni, melyet a Tisztelt Hatóság részére ezt követően haladéktalanul megküldünk.**

*A hídmérleg tekintetében megküldöm a bémérlegelési szerződést, mely értelmében a közeli Magyar Tenger MG Kft. végez a beszállított és a kezelt anyagoknál szükség esetén mérlegelést.”*

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél képviseletében eljáró környezetvédelmi megbízott nem küldte meg a kért és hivatkozott iratokat a Kormányhivatal felé. Továbbá az Ügyfél a 2023. június 21. napján tartott helyszíni hatósági ellenőrzés során elmondta és így megállapításra került, hogy a hulladékok mérlegelése a telephelyen található mérlegen történik, mely nem hitelesített mérleg.

A Kormányhivatal az SO/KTHF/05271-7/2023. iktatószámom 2023. augusztus 31. napján újból tényállás tisztázásra hívta fel az Ügyfelet annak érdekében, hogy a Kft.-vel kötött bémérlegelési szerződés másolatát, a hídmérleg hitelesítéséről szóló igazolást és a 2020., 2021., 2022. és 2023. évi tevékenységére vonatkozóan a beszállított és kezelt anyagok mennyiségét, a telephelyen használt hídmérleg hitelesítéséről szóló igazolást és a késztermékek minőségét ellenőrző laboratóriumi vizsgálatkoról szóló jegyzőkönyveket a 2020., 2021., 2022. és 2023. évi tevékenységére vonatkozóan küldje meg.

Az Ügyfél képviseletében eljáró megbízott 2023. szeptember 12. napján az alábbi nyilatkozatot tette a Kormányhivatal részére:

*„A SO/TO/00284-2/2020. számú engedély szerinti vizsgálatok gyakoriságának hiányában a társaság azt a gyakorlatot folytatja, hogy a gyártási kézikönyv szerint megfelelőségi nyilatkozatot állít ki és a telephelyen a kezelőtéren kívül található anyagok jelentős része esetében már a kezelést (válogatás, osztályozást) követően anyagfajtánként (föld, téglá, beton, vegyes darálék) elkülönített anyagok találhatóak, melyek hulladékstátusza megszűnt. Ezen termékekből – éves rendszerességgel - mintákat különít el, melyet szükség esetén a vizsgáló szervezethez továbbít annak érdekében, hogy újra ellenőrzésre kerüljön a gyártás megfelelősége. A beton darálékra végzett vizsgálat eredményeit mellékelten megküldöm*

*.A hídmérlegnél a saját mérleg ellenőrzésre szolgál, a Magyar Tenger MG Kft. végez a beszállított és a kezelt anyagoknál szükség esetén mérlegelést, melynek hitelesítési jegyzőkönyvét megküldöm.”*

Az Ügyfél képviseletében eljáró megbízott megküldte a Kormányhivatal részére a Magyar Tenger MG Kft. (a továbbiakban: Kft.) hídmérleg hitelesítési bizonyítványát és a TLI Technológiai, Laboratóriumi és Innovációs Zrt. (a továbbiakban: TLI Zrt.) által elvégzett vizsgálatot a beton darálékról. A vizsgált anyag 0/22-es beton, 22/63-as beton törmelék. Az újrahasonított építési anyag (bontott építési anyag) felső földműrész- és védőréteg-javítás, talajjavító réteggént beépíthető. A mintavétel időpontja 2023. augusztus 19., a mintavétel módja: az Ügyfél által. Megállapításra került, hogy az anyagok építési célra szolgáló felhasználásra vagy a környezetre nem károsak, szerves vagy egyéb szennyeződést szemrevételezéssel nem tartalmaznak. A Kft. által használt MS-01/MAV B-B 18/60 típusú, 2008/137 2008/02 gyártási számú hídmérleg 2024. június 15. napjáig használható hiteles mérésre.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a 2023. augusztus 03. napján megküldött üzemi gyártásellenőrzési kézikönyv nem aláírt és hitelesített formában érkezett be a Kormányhivatal részére. A Kormányhivatal a fentiek miatt 2023. szeptember 28. napján az SO/KTHF/05271-9/2023. iktatószámom újbóli tényállás tisztázásra hívta fel az Ügyfelet annak érdekében, hogy a Kft.-vel kötött bémérlegelési szerződés másolatát, és a 2020., 2021., 2022. és 2023. évi tevékenységére vonatkozóan a beszállított és kezelt anyagok mennyiségére vonatkozóan a mérlegelési jegyzőkönyveket, a telephelyen használt mérlegre vonatkozóan a hitelesítési bizonyítványt és az üzemi gyártásellenőrzési kézikönyvet aláírt, hitelesített formában küldje meg.

2023. október 09. napján megküldte az Ügyfél a Kormányhivatal részére a hitelesített üzemi gyártásellenőrzési kézikönyvet és a nyilatkozatát, hogy a bérmerlegelésre szóban kötött megállapodást a Kft.-vel, továbbá, hogy a telephelyen használt mérleg nem hitelesített. A 2020., 2021., 2022. és 2023. évi tevékenységére vonatkozóan a beszállított és kezelt anyagok mennyiségére vonatkozóan a mérlegelési jegyzőkönyveket nem küldte meg a Kormányhivatal részére.

A fentiek alapján a Kormányhivatal – a hatósági eljárás során feltárt jogsértésre tekintettel – 2023. október 17. napján, SO/KTHF/05271-11/2023. ügyiratszámom az Engedélyben foglaltaktól eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység és a 8621 Zamárdi, 034/37, 034/76, 034/2, 034/22, 034/6 és a 034/10 hrsz. alatt engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás megindításáról, az iratbetekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint jogokról és kötelezettségekről az SO/KTHF/05271-11/2023. ügyiratszámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél a Végzést az elektronikus úton érkezett letöltési igazolás szerint 2023. október 25. napján letöltötte.

A Kormányhivatal az Ügyfél hulladék kezelésével összefüggő mérlegelés tisztázása érdekében az SO/KTHF/05271-13/2023. iktatószámom tényállás tisztázásra felhívta a Kft.-t, hogy küldje meg az Ügyféllel kötött mérlegelési szerződés másolatát és az Ügyfél részére kiállított mérlegelésekről szóló igazolásokat a 2020., 2021., 2022. és 2023. évi tevékenységére vonatkozóan mind a hulladékok, mind az anyagok tekintetében. Amennyiben a szerződés megkötése szóban történt, úgy az Ügyfél felhívására került sor nyilatkozattételre, hogy a szerződés mikor, milyen feltételekkel kötött és a szerződés meddig van érvényben. Bekérésre került továbbá a telephelyen használt hídmérleg hitelesítéséről szóló igazolás.

A Kft. e vonatkozásában szerződést csatolt be 2023. október 27. napján és nyilatkozott, hogy a szerződés tartama alatt mérlegjegyet nem állított ki az Ügyfél részére.

A Kormányhivatal az SO/KTHF/05271-15/2023. iktatószámom a Kft.-t újbóli tényállás tisztázásra hívta fel, melynek során kérte, hogy nyilatkozzon, hogy az Ügyfél a telephelyen használt hídmérleg használatáról szóló megállapodást követően történt-e mérlegelés az Ügyfél részére, és amennyiben történt mérlegelés, úgy nyilatkozzon, hogy a mérlegelésekről történt-e igazolás kiállítása, amennyiben igazolások kiállítására sor került akkor azok másolatát is küldje meg a Kormányhivatal részére, viszont amennyiben nem történt igazolás kiállítása, abban az esetben nyilatkozzon a mérlegelések időpontjáról, a mérlegelt anyag fajtájáról, típusáról és annak mennyiségéről.

A Kft. 2023. november 06. napján megküldött nyilatkozata szerint mérlegelést végeztek az Ügyfél részére, azonban igazolás kiállítására nem került sor, mert az Ügyfél nem kérte, továbbá mérlegelésre évente 8-10 alkalommal került sor, a mérlegelt anyag a zárt oldalfalú tehergépkocsin nem látszott, a mennyiségről nem készült feljegyzés.

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal képviselői a helyszíni ellenőrzés, helyszíni bejárás során a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett (bekerített) területen több ponton – a helyszíni becslés alapján – 1-2 m, helyenként (pl.: a telephely K-i oldalán) 2-3 m-t meghaladó mértékű feltöltést tapasztaltak, a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) mérnöki becslésen alapuló térfogatszámítást készített az Ügyfél által hulladékgazdálkodási tevékenység kapcsán végzett területfeltöltésének meghatározása érdekében, melynek során megállapította, hogy az Ügyfél feltöltést végzett.



A Kormányhivatal 2023. november 24. napján az SO/KTHF/05271-18/2023. iktatószámon újból tényállás tisztázásra hívta fel az Ügyfelet annak érdekében, hogy az Ügyfél igazolja az archív geodéziai adatokon alapuló mérnöki számításokkal vagy az aktuális állapotot tükröző geodéziai felmérésen alapuló térfogatbecslés alapján a Zamárdi 034/4 és 034/5 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában, hogy a tereprendezés mértéke az eredeti terepszinthez képest nem haladta meg az 1 m-t, illetve, hogy mutassa be a hulladékgazdálkodási tevékenységgel és feltöltéssel érintett Zamárdi 034/2, 034/4, 034/10, 034/22, 034/23, 034/36 és 034/37 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában milyen mennyiségű és minőségű hulladékokat (a HAK-kód megadásával) és minősített anyagot helyezett el. Továbbá, hogy az Ügyfél laboratóriumi vizsgálatokkal igazolja, hogy a tereprendezéshez „tereprendezésre alkalmas hulladékot” (17 01 01, 17 01 07 és 17 05 04 azonosító kóddal rendelkező hulladékok), illetve arra alkalmas minősített anyagokat használt fel. Illetve, hogy az Ügyfél küldje meg az archív geodéziai felmérést a hulladékgazdálkodási tevékenységgel és feltöltéssel érintett Zamárdi 034/2, 034/4, 034/10, 034/22, 034/23, 034/36 és 034/37 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában. Továbbá, hogy nyilatkozzon arra vonatkozólag, hogy a Kft. által előkezelt, hasznosított hulladékot kitől veszi át: hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettől és / vagy egyéb személytől? Amennyiben egyéb személytől, úgy nyilatkozzon annak éves mennyiségéről a 2022. és a 2023. évre nézve. Továbbá, hogy nyilatkozzon, hogy a hulladék telephelyre történő beszállítása miként történik.

A Kormányhivatal továbbá tájékoztatta az Ügyfelet, hogy a tényállás teljeskörű tisztázása érdekében megkereste a Kft.-t, illetve mérnöki becslésen alapuló térfogatszámítást készített a hulladékgazdálkodási tevékenység kapcsán végzett területfeltöltés mértékének meghatározása érdekében.

Az Ügyfél általi Meghatalmazott a Kormányhivatal részére 2023. december 11. napján megküldte a meghatalmazást – amely azonban a Kormányhivatal felé nem hitelesített formában érkezett meg -, hogy az Ügyfél SO/KTHF/05271-20/2023. számú ügyében az Ügyfelet képviselje és a nevében teljes körűen eljárjon, továbbá csatolta a Zamárdi 034/4, 034/5 és a 034/6 hrsz.-ú földrészletek tereprendezéséhez kapcsolódóan a 38/2015. munkaszámon kiadott műszaki leírását, melynek csatolmányai a 2015. március 19. napi állapot helyszínrajza, a tervezett állapot helyszínrajza, a K2 keresztmetszelvény, a hossz-szelvény és a térfogat számítási jegyzőkönyv. Meghatalmazott az alábbi nyilatkozatot tette: „Az M-FAGÉP Kft. meghatalmazással igazolt képviseletében eljárva az alábbiakat adom elő, a korábbi nyilatkozatban foglaltakkal összhangban.

*1.1. A 2023. novemberében készült felmérés részletesen taglalja a 2015-ös állapothoz képest történt változást, azonban megjegyzendő, hogy a korábbi engedély (2020-ig) nem tartalmazott a feltöltés tekintetében 1 m-es korlátot, másrészt pedig az „eredeti” terepszint is viszonylagos, hiszen a területen már az M-FAGÉP Kft. tevékenységét megelőzően is hulladékgazdálkodási tevékenység folyt.*

*1.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységről évente készített adatszolgáltatás alapján látható, hogy R10, vagyis feltöltéssel milyen mennyiség hasznosult. Ez a tevékenység kizárólag a Zamárdi 034/4 és 034/5 hrsz.-ú ingatlanokat érintette. A szomszédos 034/6 hrsz.-ú ingatlanon a már hasznosított anyagok kerültek elhelyezésre (R5), így ott terméknek minősülő anyaggal történt tereprendezés. A megjelölt ingatlanokkal kapcsolatban a 034/2 hrsz. bokros, elhanyagolt, nem használt terület, míg a 034/10 hrsz.-en nem történik hulladékkezelés, a társaság kizárólag építőanyagot tárol rajta (betonlapok), a 034/22 hrsz. az autópálya kerítésen belüli bokros rész, nincs használatban. A 034/36 hrsz. az autópálya része, a 034/23 hrsz. ténylegesen használatban van, de szintén nem hulladék ami ott található, hanem már korábban kezelt, válogatott anyagok (pl. tuskó kupac, mint eröművi alapanyag). Az ingatlannal kapcsolatban a társaság tárgyalásokat kezdeményezett a tulajdonszerzés érdekében. A 034/37 hrsz.-ú*

*murvás út, melyen szintén építőanyagot és néhány konténert tárolunk. Ezeket a konténereket és a 34/6 hrsz-on tárolt gabona szállító konténereket, jövő év elején elszállítják az ingatlanokról.*

*II. Az átvett anyagok inertsége okán a feltöltéssel, tereprendezéssel hasznosított hulladék is inert volt, azonban a társaság vállalja, hogy a területen lévő anyaghalmozokkal együtt az egyes anyagfajták kapcsán vizsgálatokkal igazolja azok alkalmasságát. Ennek érdekében több vizsgáló szervezettel kapcsolatot vettünk fel, hogy vállalási határidőt tudjunk meghatározni.*

*III. A 2015-ös geodéziai felmérés tartalmazza az akkor mért adatokat, ezzel vethető össze a 2023. novemberi felmérés adattartalma.*

*IV. A társaság hulladékot attól veszi át, akinél keletkezik: lehet ez magánszemély, önkormányzat, gazdálkodó szervezet. Az előző évekről benyújtott adatszolgáltatások az átvételeket részletesen taglalják.*

*V. A hulladékot a termelők szállítják be. A beszállítást követően mérlegelés történik, és az adott hulladékáram szerinti kezelőterületre történik a válogatás érdekében a leürítés.*

*Kérem a nyilatkozatban foglaltak szíves elfogadását.”*

A Kormányhivatal megállapította, hogy a mellékletek nem tartalmazták a K1 keresztszelvényt. A Meghatalmazott nyilatkozott, hogy 2023. novemberében készült felmérés a fent megnevezett helyrajzi számokra, azonban azok nem csatolták be a Kormányhivatal felé, így a Kormányhivatal újbóli tényállás tisztázásra szólította fel Ügyfelet 2023. december 12. napján az SO/KTHF/05271-20/2023. iktatószámán.

A Meghatalmazott a Kormányhivatal részére 2023. december 13. napján megküldte a meghatalmazást hitelesített formában, a K1 keresztszelvényt, a Zamárdi 034/4 és 034/5 hrsz.-ú hulladékkezelő telephely vonatkozásában Rossmann Zoltán által készített hulladékgazdálkodási szakmai véleményt és területi jellemzők elemzése dokumentációt. Meghatalmazott az alábbi nyilatkozatot tette: *„Megküldöm a meghatalmazást hitelesítve, valamint a 2023-as felmérést és a hivatkozott 2015-ös K1 keresztszelvényt. A 2015-ös felmérésben foglaltakon túl információval nem rendelkezünk a korábbi, környező ingatlanokat is magában foglaló terepszintekről. Megjegyezni kívánjuk ugyanakkor, hogy a Zamárdi 034/6 hrsz.-ú terület melletti szántóföld (034/7 hrsz.) átlagos magassága a telek hosszában nem alacsonyabb, sőt helyenként magasabb, mint a 034/6 hrsz. terepszintje.”*

**A Kormányhivatal a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltakat, valamint az Ügyfél és a Kft. által tett nyilatkozatokat és becsatolt iratokat összevetette az Engedéllyel, a jogszabályi rendelkezésekkel, mely alapján az alábbiakat állapította meg:**

**Az Engedély 1.3. pontja** szerint az Ügyfél: *„telephelye: 8621 Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz.”*

**Az Engedély 2. pontja** szerint *„Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység: A határozat 3. pontjában meghatározott nem veszélyes hulladékok előkezelése (R12, E02-01, E02-03, E02-05, E02-06), és hasznosítása (R3, R5, R10) a Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz. alatti telephelyen.”*

**Az Engedély 4. pontja** szerint *„Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységet az Engedélyes a Zamárdi 034/4 és 034/5 hrsz. alatti, bérelt telephely területén végzi.”*

**Az Engedély 1.3., 2. és 4. pontjai szerint az Ügyfél a hulladékgazdálkodási tevékenységét kizárólag a Zamárdi 034/4 és a 034/5 hrsz.-ú ingatlanokon végezheti.**

A Kormányhivatal képviselői az ellenőrzés során **ezzel szemben megállapították, hogy az Ügyfél a Zamárdi, 034/37, 034/76, 034/2, 034/22, 034/6 és 034/10 hrsz-ú ingatlanokon is végez hulladékgazdálkodási tevékenységet** (ezen területeken hulladékot tárol, illetve helyez el, aprítási, darálási tevékenységet végez), **ami az Engedély 1.3., 2. és 4. pontjával ellentétes. Ezeken az ingatlanokon engedély hiányában hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végezhetne, hulladékot sem tárolhatna.**

A Kormányhivatal a 2023. december 13. napján lekért tulajdoni lap alapján megállapította, hogy a 8621 Zamárdi, 034/37. hrsz.-ú szőlő művelési ágú külterület a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tulajdona, a 8621 Zamárdi, 034/76. hrsz.-ú külterület tulajdonosa [REDACTED] és a földhasználója [REDACTED] a 8621 Zamárdi, 034/2. hrsz.-ú szántó művelési ágú külterület a Magyar Állam tulajdona, a 8621 Zamárdi, 034/22. hrsz.-ú szántó művelési ágú külterület a Magyar Állam tulajdona, a 8621 Zamárdi, 034/6. hrsz.-ú kivett udvar, gazdasági épület [REDACTED] tulajdona, a 8621 Zamárdi, 034/10. hrsz.-ú szántó művelési ágú külterület [REDACTED] tulajdona.

Az **Engedély 2. pontja** szerint „A határozat 3. pontjában meghatározott **nem veszélyes hulladékok előkezelése (R12, E02-01, E02-03, E02-05, E02-06), és hasznosítása (R3, R5, R10) a Zamárdi, 034/4 és 034/5 hrsz. alatti telephelyen.**”

A **Ht. 2. § (1) bekezdésének 26. pontja** szerint:

„hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A **Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja** szerint:

„hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A **Ht. 2. § (1) bekezdésének 17. pontja** szerint:

„gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is”.

A **Ht. 2. § (1) bekezdésének 17a. pontja** szerint:

„gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.”

A **Ht. 62. § (1) bekezdése** értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – **a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**

Az Ügyfél a Kormányhivatal felé nyilatkozott, hogy a hulladékot attól veszi át, akinél keletkezik: lehet ez magánszemélytől, önkormányzattól, gazdálkodó szervezettől.

A fentiek alapján megállapítható, hogy **az Ügyfél hulladékgyűjtési tevékenységet** is végez általa, hogy nem kizárólag hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőtől vesz át hulladékot.

**A fentiek alapján az Ügyfél megvalósította az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet a hulladékgyűjtés terén.**

A Kormányhivatal az Ügyfélnek az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (a továbbiakban: OKIR) feltöltött adatszolgáltatásait is ellenőrizte, mely szintén ezen tényt támasztja alá: az Ügyfél által az OKIR-ban közölt adatok alapján a 2022. évben 1308,314 tonna és a 2023. év I-III. negyedévében 1528,945 tonna (összesen 2.837,259 tonna) hulladékot vett át olyan személytől, aki nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

**A Ht. 2. § (1) bekezdés 1. pontja** szerint:

*„anyagában történő hasznosítás: bármilyen hasznosítási művelet, így különösen az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és a feltöltés...”*

**A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja** szerint:

*„hasznosítás: bármely kezelési művelet - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelyek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.”*

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 2. számú melléklet 1. táblázat 6. sora szerint az R3 hasznosítási művelet *„Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését)”*

Az FM rendelet 2. számú melléklet 1. táblázat 12. sora szerint az R5 hasznosítási művelet *„Egyéb szervesanyagok újrafeldolgozása/visszanyerése (Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szervesanyagok építőanyagok újrafeldolgozását, a szervesanyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.)”*

Az FM rendelet 2. számú melléklet 1. táblázat 22. sora szerint az R10 hasznosítási művelet *„Talajban történő hasznosítás, amely mezőgazdasági vagy ökológiai szempontból előnyös”.*

**Az Engedély 5. pontja** tartalmazza az engedélyezett technológia műszaki és környezetvédelmi jellemzőit:

- *„A telephelyre beérkezett hulladékot az átmeneti tárolótéren helyezik el, ahol elvégzik a hulladék durva szétválogatását. A feldolgozó téren a hulladékot anyagi minősége szerint kezelik.*
- *A kiválogatott anyagok közül az eredeti rendeltetésüknek megfelelően felhasználható anyagokat újrahasználat céljára értékesítik.*
- *A VM rend. szerint a 01 és 17 főcsoportba tartozó hulladékokat szükség szerint gépi berendezéssel aprítják.*
- *A törés során szükség szerint vízzel permetezik a berendezést a porképződés csökkentése érdekében.*
- *A földet a törőberendezés szeparátorával, valamint rostálással frakciókra osztályozzák, az idegen anyagokat kiválogatják.*

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal



- A hulladék előkezelésre, hasznosításra alkalmas eszközök, berendezések együttes maximális kapacitása napi 3.000 tonna.
- A töréssel előállított minősített anyagot másodlagos építőanyagként értékesítik. Az építőanyagként nem értékesíthető, illetve telephelyen belül nem felhasználható anyagot hulladékként kezelik, és arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adják át.
- A 17 02 03 azonosító kóddal rendelkező, bontásból származó műanyag hulladék hasznosítás érdekében történő előkezelése (R12, E02-03, E02-05, E02-06) a beérkező anyagok válogatását és darálását (apritás) foglalja magába.
- A fa hulladékot, amennyiben az legfeljebb 65,49% nedvességtartalmú, egészségre ártalmas anyagtól, szennyezőanyagtól, élő kártevőktől mentes, aprítást követően tüzelőanyagként értékesítik.
- A telephely területén lévő egyenetlenségek kiküszöbölésére és a közlekedő utak megerősítésére szükség esetén és indokolt mértékben, minden esetben 1 métert meg nem haladó tereprendezésre, arra alkalmas hulladékot (17 01 01, 17 01 07 és 17 05 04 azonosító kóddal rendelkező hulladékok) használ fel az Engedélyes.

*A hulladékkezelési technológia nem igényel segédanyagot.”*

Az **Engedély 7.1. pontja** szerint „Jelen engedély alapján a határozat 4. pontjában meghatározott telephelyen, a határozat 3. pontjában meghatározott nem veszélyes hulladékok előkezelése és hasznosítása végezhető az 5. pontban foglalt technológiával.”

Az **Engedély 7.34. pontja** szerint „Az engedélyezett előkezelési és hasznosítási technológiától eltérni kizárólag a Kormányhivatal engedélyével lehet.”

A biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM rendelet**) **2. § f) pontja** szerint:

„komposztálás: az elkülönítetten gyűjtött biohulladék ellenőrzött körülmények között, oxigén jelenlétében történő autotermikus és termofil biológiai lebontása, mikro- és makroorganizmusok segítségével”.

Kormányhivatal megállapítja, hogy az Ügyfél a helyszíni hatósági ellenőrzés során elismerte a komposztálási tevékenységet, melyet a telephely létesítése óta végez (a telephely a Zamárdi Város Jegyzője által a Zamárdi, 034/5 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan 897-8/2013. ügyiratszámom, a Zamárdi, 034/4 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan 1467-19/2014. ügyiratszámom kiadott telepengedéllyel rendelkezik), a komposztálási tevékenységet követően azt értékesítik. Komposztálás során aerob módon történik a szervesanyag lebontása, átalakítása és stabilizálódott szervesanyagok és ásványi anyagok keletkeznek. A komposztálás legegyszerűbb módszere a passzív komposztálás, melynek során a növényi eredetű hulladékot a prizmákba rakják és ezután minden további beavatkozás nélkül történik a komposztálás.

A KvVM rendelet szerint a komposztálási tevékenység csak érvényes hulladékkezelési engedély birtokában végezhető.

Az Engedély 5. pontja, melyben a hasznosítási tevékenység technológiai leírása szerepel, nem tartalmazza a komposztálási tevékenységet. Ezek alapján **az Ügyfél megvalósította az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet: hulladékhasznosítási tevékenységet a komposztálás terén.**

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyv alapján, a területen az ellenőrzés idejékor műszaki becslés alapján 600 m<sup>3</sup>, 180 tonna mennyiségű hulladékot komposztáltak.

**Az Engedély 5. pontja** szerint „A telephely területén lévő **egyenlenségek kiküszöbölésére és a közlekedő utak megerősítésére** szükség esetén és indokolt mértékben, minden esetben 1 métert meg nem haladó tereprendezésre, arra alkalmas hulladékot (17 01 01, 17 01 07 és 17 05 04 azonosító kóddal rendelkező hulladékok) használ fel az Engedélyes.”

**Az Engedély 7.16. pontja** szerint „A telephelyen belüli tereprendezés nem eredményezheti a környező területek terepszintjétől 1 métert meghaladó eltérést.

**A Ht. 2. § (1) bekezdés 12. pontja** szerint:

„feltöltés: olyan hasznosítási művelet, amely során

- a) a célokra alkalmas nem veszélyes hulladékot használnak,
- b) talajkiemeléssel érintett területek helyreállítására, vagy mérnöki tájrendezési célokra,
- c) a feltöltéshez használt hulladékkal hulladéknak nem minősülő anyagot helyettesítve, valamint
- d) szigorúan a célok eléréséhez szükséges mennyiségben.”

(Az Ügyfél korábban a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály által 809-17/2015. iktatószámon kiadott engedéllyel rendelkezett. Az engedély 5. pontja szerint „A telephely területén lévő egyenlenségek kiküszöbölésére és a közlekedő utak megerősítésére szükség esetén és indokolt mértékben arra alkalmas hulladékot használ fel a Kft.” Az Ügyfél 2015-ös engedélye nem tartalmazza az 1 métert meg nem haladó szövegrészt, ugyanakkor a területen lévő egyenlőtlenségek kiküszöbölésére vonatkozó kifejezést igen. A fentebb kifejtettek alapján az egyenlőtlenségek kiküszöbölése nem egyenértékű a feltöltési tevékenységgel.)

A Meghatalmazott 2023. december 11. napján megküldött nyilatkozata szerint „A hulladékgazdálkodási tevékenységről évente készített adatszolgáltatás alapján látható, hogy R10, vagyis feltöltéssel milyen mennyiség hasznosult. Ez a tevékenység kizárólag a Zamárdi 034/4 és 034/5 hrsz-ú ingatlanokat érintette.”

A 2023. december 13. napján megküldött Rossmann Zoltán által készített hulladékgazdálkodási szakmai vélemény és területi jellemzők elemzése dokumentáció 3.3. pont alatti összegzése szerint „A 2015-ös állapothoz képest nem lehet 1 m-t meghaladó terepszint változás.”

A Kormányhivatal mérnöki becslésen alapuló térfogatszámítása Rossmann Zoltán véleményét nem osztja.

A Főosztály az Engedélyben foglalt előírások ellenőrzése során az alábbi – a vízrendezési és útügyi műszaki gyakorlaton alapuló – szempontrendszerrel vette alapul a telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenység vonatkozásában:

**A felszín (terepfelszín):** az eredeti terepfelszín (és annak magassága [mBf.]) – a tevékenység céljára engedélyezett és a környező területeken – a tevékenység megkezdésekor.

**Üzemi út megerősítése:** a munkavégzéshez szükséges telepi belső utak kialakításához, karbantartásához szükséges pályaszerkezet kialakítása az út koronaszélességében, a felszínhez igazodóan, 20-40 cm-t nem meghaladó vastagságban – arra alkalmas minősített anyaggal, hulladékkal.

**A felszín kiegyenlítése:** az eredeti terepfelszín kis kiterjedésű, a munkavégzést, a vizek szabad levonulását akadályozó lokális egyenetlenségeinek (kisebb gödrök, mélyedések) a telephely általános esésviszonyaihoz (lejtéséhez) igazítása a környező területek terepszintjéhez igazodóan. A felszín kiegyenlítés során töltés, és a környező területek terepszintje között tereplépcső nem hozható létre.

**A környező területek terepszintje:** a 034/23, a 033/1, a 034/7 és a 034/38 hrsz.-ú ingatlanok eredeti terepfelszíne a tevékenység megkezdésekor.

**A műszakilag indokolt rétegvastagság, ill. -mennyiség:** az egy rétegben betömöríthető, 10-20 cm-t nem meghaladó tömörített rétegvastagság. A betömörített réteg(ek) csak a felszín lokális mélyedéseinek kiegyenlítését szolgálhatják, azok együttes vastagsága nem haladhatja meg az 1 m-t. Nagyobb (10-20 m<sup>2</sup>-t meghaladó) összefüggő területeken a hulladék nem teríthető el.

Továbbá elfogadta kiindulási pontként egyrészt az Ügyfél által becsatolt 2015-ben készült műszaki leírást a Zamárdi 034/4, 034/5 és 034/6 hrsz.-ú földrészletek tereprendezése terén (munkaszám: 38/2015), tekintettel arra, hogy annak EOV rendszerbe való beillesztését követően megállapította, hogy az azon látható szintek gyakorlatilag megegyeznek a Kormányhivatal általi számításokkal; másrészt szintén az Ügyfél által az építési engedélyezési eljárásban a 2023. évben becsatolt építési engedélyezési helyszínrajzokat, az abban szereplő relatív szintadatokat jól mutatják a területen végzett feltöltések mértékét, nagyságrendjét.

A helyszíni tapasztalatok alapján a területen a belső üzemi utak kialakítását követően feltöltésekkel közel sík „munkaszinteket” alakítanak ki, majd e kialakult szintekről történik a terület továbbtöltése.

A drónos felmérésről készített dokumentációval kapcsolatosan a Kormányhivatal általános véleménye az, hogy az ebben a formájában gyakorlatilag alkalmatlan a terepszint adatok, és a területen végzett feltöltések mértékének pontos meghatározására. Az abban szereplő ábrák nagy részének axonometrikus ábrázolása, és azok léptéke gyakorlatilag nem teszi lehetővé a szintadatokat pontos leolvasását. Továbbá a dokumentáció nem mutat be számszerű adatokat arra vonatkozóan, hogy hogyan változott a munkaterületek terepszintje az eredeti (2015-ös) terepszint adatokhoz viszonyítva.

A Főosztály ezt követően elkészítette a 2015-ös geodéziai felmérés digitális terepmodelljét (TIN interpolációval) az összehasonlító mérések elvégzése céljából, melyre alapján az eredeti terepszint ~50 m-es szelvényben elvégzett mérés alapján 115,3 mBf.-nek adódott, szemben a jelenlegi terepszint magassággal, ami ugyanabban az 50 m-es szelvényben ~116,8 mBf.

Így ezen a ponton és annak 20-25 m-es környezetében – a mérési (leolvasási) bizonytalanságok ellenére – egyértelműen megállapítható, hogy a feltöltés mértéke meghaladta az 1 m-t a 2015-ös terepszinthez képest (116,8 mBf. - 115,3 mBf. = 1,5 m).

A Kormányhivatal álláspontja szerint az üzemi utak kialakításánál, megerősítésénél a műszakilag indokoltnál nagyobb mértékben is használtak fel hulladékot, illetve az Ügyfél által már hasznosított hulladéknak tekintett anyagokat a területen. Továbbá a felszín kiegyenlítése során a műszakilag indokolt rétegvastagságot meghaladóan is terítették el hulladékot, illetve az Ügyfél által már hasznosított hulladéknak tekintett anyagokat a telephely felszínén. A Kormányhivatal által vizsgált „SZ” szelvény alapján egyértelműen megállapítható, hogy a feltöltés mértéke több ponton meghaladta az 1 m-t a 2015-ös terepszinthez képest. Továbbá a drónos felmérés É-D-i szelvényében a vizsgált ponton egyértelműen megállapítható, hogy a feltöltés mértéke meghaladta az 1 m-t a 2015-ös terepszint adatokhoz képest.

A Kormányhivatal megvizsgálta az Ügyfélnek az OKIR-ba feltöltött adatszolgáltatását. Ez alapján a 2022. évben 285,018 tonna és a 2023. év I-III. negyedévében 13,261 tonna (összesen 298,279 tonna) hulladékot hasznosított R10 kód alatt (17 09 04 HAK kóddal), vagyis ennyi hulladékkal végzett feltöltési tevékenységet. A 2015. évtől vizsgálva R10 kód alatt 138.718,429 tonna hulladékot hasznosított az Ügyfél az OKIR-ba feltöltött adatok alapján, mely egyértelműen alátámasztja a Kormányhivatal álláspontját.

Mivel az Ügyfél által a területen végleges jelleggel elhelyezett hulladék mennyisége messze túlmutat a telephely területén lévő egyenetlenségek kiküszöbölésén és a közlekedő utak megerősítésén, így **megvalósította az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet: hulladékhasznosítási tevékenységet a feltöltés terén.**

Kiemelendő továbbá, hogy az Engedély 5. pontja meghatározta azon hulladékok körét (17 01 01, 17 01 07 és 17 05 04 azonosítójú), amellyel az egyenetlenségek kiküszöbölésére és a közlekedő utak megerősítésére felhasználhattak volna. A helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyv ugyanakkor egyértelműen rögzíti, hogy egyéb hulladékot is felhasználtak ilyen céllal (17 02 03 – műanyag), amely szintén az engedélytől való eltérést jelenti.

Az **Engedély 5. pontja** szerint „A töréssel előállított minősített anyagot másodlagos építőanyagként értékesítik. Az építőanyagként nem értékesíthető, illetve telephelyen belül nem felhasználható anyagot hulladékként kezelik, és arra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásnak adják át.”

Az **Engedély 7.6. pontja** szerint „A bontási hulladékok hasznosítása – kivéve az újrahazsnálatot – az előállított építési termékeknek az előírt műszaki követelményeknek való megfelelése esetén valósul meg. A megfelelés igazolásához minden külön deponált **hulladék akkreditált, minősítésre feljogosított vizsgáló szervezet által elvégzett anyagvizsgálata szükséges.** Amennyiben a hulladék előkezelése során előállított anyag nem felel meg a típusvizsgálati bizonyítvány szerinti műszaki jellemzőknek, azt továbbra is hulladéknak kell tekinteni.”

Az **Engedély 7.7. pontja** szerint „A hasznosítási műveleten átesett hulladékok esetében az Engedélyesnek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 9. § (1) bekezdésben foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokkal kell rendelkeznie.”

Az **Engedély 7.8. pontja** szerint „Amennyiben arra hatáskörrel rendelkező szervezet a kezelt hulladékot építőanyagként minősíti – továbbiakban nem tekinthető hulladéknak – az szabadon értékesíthető.”

Az Ügyfél az ellenőrzés idejekor nem tudta igazolni a Kormányhivatal felé, hogy a deponált, illetve általa termékként értékesített anyagok esetében rendelkezik, illetve rendelkezett akkreditált, minősítésre feljogosított vizsgáló szervezet által elvégzett anyagvizsgálattal.

Az Ügyfél képviseletében eljáró környezetvédelmi megbízott 2023. augusztus 18. napi nyilatkozatában („az engedély szerinti vizsgálatok gyakoriságának hiányában a társaság azt a gyakorlatot folytatja”) **elismerte, hogy nem rendelkezik az Engedélyben előírt anyagvizsgálattal.** A Kormányhivatal felé kizárólag egy anyagvizsgálati dokumentum került becsatolásra, ami a TLI Zrt. által került elvégzésre 2023.08.19. napján kizárólag a betondarálék esetében.

Az Ügyfél OKIR-ba történő adatszolgáltatása szerint azonban R5 hasznosítási kóddal nem csak a 17 01 01 azonosító kódú hulladékot hasznosítja, hanem a 17 01 02, a 17 03 02, a 17 05 04 és a 17 09 04 azonosító kódú hulladékokat is. A 17 01 02, a 17 03 02, a 17 05 04 és a 17 09 04 azonosító kódú hulladékokat 2022. évben és a 2023. I-III. negyedévében megküldött adatszolgáltatása szerint Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály

7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal



összesen 2048,59 tonna hulladékot hasznosított R5 hasznosítási kóddal. Míg a 17 01 01 azonosító kódú hulladék esetében a 2022. évben és a 2023. I-II. negyedévben 1118,65 tonna hulladékot hasznosított R5 hasznosítási kóddal.

A **Ht. 9. § (1) bekezdése** alapján „Az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, ha megfelel a következő feltételeknek:

- a) az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,
- b) rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,
- c) megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és
- d) használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.”

A **Ht. 10. § (1) bekezdése** szerint „A hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesítéséhez szükséges egyedi, illetve részletes előírásokat – ideértve a szennyező anyagok határértégeit, az anyag vagy tárgy emberi egészséget érintő hatásait, továbbá az anyag vagy tárgy lehetséges káros környezeti hatásainak elkerülésére vonatkozó szabályokat – a 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikke (1) bekezdésének végrehajtására kiadott uniós jogi aktus állapítja meg a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel.”

A **Ht. 10. § (2) bekezdése** szerint „Ha egy hulladékáram vonatkozásában a hulladékstátusz megszűnésének feltételeiről uniós jogi aktus nem rendelkezik, a hulladékstátusz megszűnésének további feltételeit, valamint az ilyen feltételek teljesítéséhez szükséges részletes előírásokat az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet állapítja meg.”

A **Ht. 10. § (3) bekezdése** szerint „Ha egy hulladékáram vonatkozásában a hulladékstátusz megszűnésének feltételeiről uniós jogi aktus, vagy jogszabály nem rendelkezik, az ilyen feltételek teljesítéséhez szükséges részletes előírásokról a hulladékgazdálkodási hatóság dönt... a következő tartalmi elemek meghatározásával:

- a) a hasznosítási művelet során engedélyezett hulladékból álló alapanyag;
- b) engedélyezett kezelési eljárások és technikák;
- c) az alkalmazandó termékszabványokkal összhangban lévő hasznosítási műveletből származó, a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó minőségi kritériumok, ideértve szükség esetén a szennyező anyagokra vonatkozó határértékeket;
- d) a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó kritériumoknak való megfelelést bemutató irányítási rendszerekre – ideértve a minőség-ellenőrzésre és az önellenőrzésre, valamint szükség esetén az akkreditációra – vonatkozó követelmények; és
- e) a megfelelőségi nyilatkozatra vonatkozó követelmény.”

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a **hasznosítási tevékenysége során maradéktalanul nem tartotta be a Kormányhivatal, mint engedélyező hatóság által az Engedélyben előírt feltételeket** - nevezetesen, hogy nem végeztette el deponiánként a szükséges anyagvizsgálatot-, így az általa **kezelt hulladék** nem veszíthette el, nem veszítette el a hulladék státuszát, így **változatlanul hulladéknak tekintendő**, és így nem is értékesíthette volna az Ügyfél készárúként.

Az **Engedély 5. pontja** alapján „A fa hulladékot, amennyiben az legfeljebb 65,49% nedvességtartalmú, egészségre ártalmas anyagtól, szennyezőanyagtól, élő kártevőktől mentes, aprítást követően tüzelőanyagként értékesítik.”

Az **Engedély 7.13. pontja** szerint „A fahulladékok esetében a hasznosítás a tüzelőanyagként való értékesítés esetén tekinthető befejezettnek.”

A helyszíni ellenőrzésen készült jegyzőkönyv szerint az Ügyfél a fahulladékot nem értékesíti, hanem az ügyvezető használja fel saját célra, így a fent kifejtettek alapján szintén nem terméknek, hanem hulladéknak tekintendő, ezáltal az Engedélytől eltérő tevékenységet végez.

Az **Engedély 7.5. pontja** szerint „A munkahelyi gyűjtőhelyen és a hulladéktároló helyen a tárolt hulladék fajtáját, típusát és a VM rend. szerinti azonosító kódját a konténeren, illetve a tárolás helyén felállított táblán jól látható módon fel kell tüntetni.”

A helyszíni ellenőrzésen készült jegyzőkönyv szerint az Ügyfél a fenti előírásnak nem tesz eleget, ezáltal az Engedélytől eltérő tevékenységet végez.

Az **Engedély 7.26. pontja** szerint „A munkagépek, szállítójárművek mosását, karbantartását, szervizelését csak arra engedéllyel rendelkező telephelyen végezhetik.”

A helyszíni ellenőrzésen készült jegyzőkönyv szerint a gépek és berendezések karbantartása a telephelyen történik, ezáltal az Ügyfél az Engedélytől eltérő tevékenységet végez.

**A fentiek alapján az Ügyfél eltér az Engedély 1.3., 2., 4. , 5., 7.1., 7.5., 7.6., 7.7., 7.8., 7.13., 7.15., 7.16., 7.26., 7.34. pontjában foglaltaktól.**

**A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította az engedély nélkül végzett és az Engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet az Ügyféllel szemben.**

**A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint „A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Ht. 84. § (1a) bekezdése a) pontja szerint „A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.”

A Ht. 85. § a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály

7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint „A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján „A törvény hatálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések (a továbbiakban: közigazgatási szabályszegés) esetén a közigazgatási hatósági ügyben érdemi döntéssel kiszabható jogkövetkezményekre (a továbbiakban: közigazgatási szankció) terjed ki.”

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b) \*

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

e) elkobzás

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás során vizsgálta az Ügyfél vonatkozásában a Nyilvántartásba bejegyzett közigazgatási szankciókat.

A Kormányhivatal - a 2023. december 15. napján történt lekérdezés során - a Nyilvántartásában szereplő adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfélre vonatkozóan nyilvántartott közigazgatási szankció szerepel.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható**, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdésének d) pontja szerint **a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (4) bekezdésének a) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

**A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától jelen esetben nem tekinthet el.**

**A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:



- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A fentiekben vizsgált szempontok alapján a mérlegelési jogkör gyakorlásának indokai az alábbiak:

- a) az Ügyfél a jogsértéssel gazdasági előnyhöz jutott,
- b) az Ügyfél hulladékgazdálkodási engedélytől eltérő tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár jutott a hatóság tudomására,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagysága nem jelentős,
- d) az Ügyfél Engedélytől eltérő tevékenysége a hulladéknylvántartás alapján 2022. és 2023. évben fennállt,
- e) az Ügyfél részére engedélytől eltérő hulladékgazdálkodási tevékenység miatt hulladékgazdálkodási bírság kiszabására korábban nem került sor,
- f) az Ügyfél a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás során együttműködött a Kormányhivatallal, segítette az eljárás lefolytatását,
- g) az elkövető gazdasági súlya jelentős.

A bírságot a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kell megállapítani.

A R. 1. § (1) bekezdése szerint „A bírság mértéke – a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – a R. 1. § (3)-(5) bekezdéseiben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint kiszámított összeg.”

A bírság összegét a R. 3. §-ában és a mellékletben foglaltak alapján kell megállapítani.

A R. 3. § (6) bekezdése alapján „Amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.”

Jelen eljárásban a bírság kiszabására több tényállás alapján is sor kerülhet, a hulladék hasznosítása kapcsán részben a R. 1. § (3) bekezdés d) pontja, a hulladék gyűjtése kapcsán a R. 1. § (4) bekezdése, az adatszolgáltatás nem megfelelő teljesítése miatt részben a R. 2. § (5) bekezdése alapján.

A R. 2. § (5) bekezdése alapján „A hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének elmulasztása esetén alpbírság, szorzószám megállapítása nélkül az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a bírságot 200 000 Ft-ban állapítja meg. A hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése esetén a bírságot az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság legfeljebb 200 000 Ft-ban állapíthatja meg.”

**A Kormányhivatal az adatszolgáltatás nem megfelelő teljesítése miatt a R. 2. § (5) bekezdését alapul véve mérlegelési jogkörben a bírság összegeként 100.000 Ft-ot állapított meg.**

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A bírság összegét a R. 3. §-ában és a mellékletben foglaltak alapján kell megállapítani.

A Kormányhivatal az Ügyfél részére a határozat rendelkező részében szereplő bírság összegét az alábbiak szerint állapította meg:

**B = A x M x S, ahol**

*B = a bírság forintban fizetendő összege*

*A = az alapbírság forintban;*

*M = a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező;*

*S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).*

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási bírság megállapításánál a komposztálás tekintetében a helyszíni ellenőrzés során műszaki becsléssel megállapított mennyiséget vette alapul. Az R5 és R10 alatti hasznosítási tevékenységek esetében az Ügyfél által az OKIR rendszerbe feltöltött adatait vette alapul. A gyűjtési tevékenység esetében a Kormányhivatal szintén az Ügyfél által az OKIR rendszerbe feltöltött adatait vette alapul.

A R. melléklete szerint „amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.”

A R. 1. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén az alapbírság tizennyolcezer forint.

A R. 1. § (4) „A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.”

A Kormányhivatal az Ügyfél által megvalósított jogsértés jellegét, tárgyi súlyát, a jogsértés következményeit, valamint a R. 1. § (2) bekezdése szerinti szempontokat értékelve az alábbiakat állapította meg:

- az Ügyfél által hasznosított és gyűjtött hulladék jellemzően nem veszélyes hulladék,
- a folytatott tevékenység hatása sem az ország, sem a térség hulladékgazdálkodási helyzetére vetítve nem mutatható ki,
- az Ügyfél engedély nélkül, illetve engedélytől eltérően folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására.

Az eljárás során egyéb súlyosító tényező nem merült fel, így az S mértéke 1.

A fenti mérlegelési szempontok alapján a Kormányhivatal az alapbírság összegét a R. 1. § (3) bekezdés d) pontja szerinti tényállás esetén a maximálisan kiszabható 18.000 Ft helyett 50%-kal csökkentett összegben, azaz 9.000 Ft-ban állapította meg.

**Hasznosítás - komposztálás** (műszaki becslés alapján a tömegtartomány középértékével számolva):

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

$$A = 9000 \text{ Ft} \quad (\text{az alapbírás mértéke})$$

$$M = V \times M_{c,t} \quad (\text{ahol } V \text{ nem veszélyes hulladékok esetében} = 1)$$

$$t = 550 \quad (\text{adott tömegtartomány középértéke})$$

$$M_{c,t} = 132,75 + (t-100) \times 1,05 \quad (100 \text{ és } 1000 \text{ tonna közötti hulladék mennyiség esetén})$$

$$M_{c,t} = 132,75 + (550-100) \times 1,05$$

$$M_{c,t} = 132,75 + 450 \times 1,05 = 605,25$$

$$M = M_{c,t} \times V = 605,25 \times 1 = 605,25$$

$$S = 1$$

$$B = A \times M \times S = 9000 \times 605,25 \times 1 = 5.447.250 \text{ Ft}$$

$$\mathbf{B = 5.447.250 \text{ Ft}}$$

#### **Hasznosítás (R5 alatti tevékenység)**

$$A = 9000 \text{ Ft} \quad (\text{az alapbírás mértéke})$$

$$M = V \times M_{c,t} \quad (\text{ahol } V \text{ nem veszélyes hulladékok esetében} = 1)$$

$$t = 3167,24$$

$$M_{c,t} = 1077,75 + (t-1000) \times 0,80 \quad (1000 \text{ tonna feletti hulladék mennyiség esetén})$$

$$M_{c,t} = 1077,75 + (3167,24-1000) \times 0,80$$

$$M_{c,t} = 1077,75 + 2167,24 \times 0,80 = 2811,542$$

$$M = M_{c,t} \times V = 2811,542 \times 1 = 2811,542$$

$$S = 1$$

$$B = A \times M \times S = 9000 \times 2811,542 \times 1 = 25.303.878 \text{ Ft}$$

$$\mathbf{B = 25.303.878 \text{ Ft}}$$

A fenti mérlegelési szempontok alapján a Kormányhivatal a R. 3. § (6) bekezdésében biztosított maximálisan 1,5-es szorzó terén a Kormányhivatal 1,1-es szorzó alkalmazása mellett döntött. Ezek alapján a bírság összege:

$$B = 25.303.878 \times 1,1 = 27.834.265,8$$

$$\mathbf{B = 27.834.266 \text{ Ft}}$$

### Hasznosítás (R10 alatti tevékenység)

$$A = 9000 \text{ Ft} \quad (\text{az alapbírság mértéke})$$

$$M = V \times M_{c,t} \quad (\text{ahol } V \text{ nem veszélyes hulladékok esetében} = 1)$$

$$t = 252,361 \quad (\text{adott tömegtartomány középértéke})$$

$$M_{c,t} = 132,75 + (t-100) \times 1,05 \quad (\text{10 és 100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén})$$

$$M_{c,t} = 132,75 + (252,361-100) \times 1,05$$

$$M_{c,t} = 132,75 + 152,361 \times 1,05 =$$

$$M = M_{c,t} \times V = 292,73 \times 1 = 292,729$$

$$S = 1$$

$$B = A \times M \times S = 9000 \times 292,729 \times 1 = 2.634.561 \text{ Ft}$$

$$\mathbf{B = 2.634.561 \text{ Ft}}$$

A fenti mérlegelési szempontok alapján a Kormányhivatal az alapbírság összegét a R. 1. § (4) bekezdés szerinti tényállás esetén a maximálisan kiszabható 6.000 Ft helyett 50%-kal csökkentett összegben, azaz 3.000 Ft-ban állapította meg.

### Gyűjtés

$$A = 3.000 \text{ Ft} \quad (\text{az alapbírság mértéke})$$

$$M = V \times M_{a,t} \quad (\text{ahol } V \text{ nem veszélyes hulladékok esetében} = 1)$$

$$t = 2837,259$$

$$M_{a,t} = 566,65 + (t-1000) \times 0,40 \quad (\text{1000 tonna feletti hulladék mennyiség esetén})$$

$$M_{a,t} = 566,65 + (2837,259-1000) \times 0,40$$

$$M_{a,t} = 566,65 + 1837,259 \times 0,40 = 1301,5536$$

$$M = M_{a,t} \times V = 1301,5536 \times 1 = 1301,5536$$

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal



S = 1

$B = A \times M \times S = 3.000 \times 1301,5536 \times 1 = 3.904.660,8$

**B = 3.904.661 Ft**

A fentiek alapján a bírság összege:

$B = 100.000 + 5.447.250 \text{ Ft} + 27.834.266 + 2.634.561 + 3.904.661 = \mathbf{39.920.738}$

**B = 39.920.738 Ft**

A Szankció tv. 10. § (2) bekezdése alapján „Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.”

**A fentiek alapján a fizetendő bírság összege:**

**10.000.000,-Ft,**

**azaz Tízmillió forint.**

A befolyt bírság összegének 30 %-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a területileg illetékes Zamárdi Város Önkormányzatát (számlaszám: 11743040-15397012-00000000) illeti meg. **A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Kormányhivatal gondoskodik.**

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján „A hulladékgyűjtési bírság megfizetésére a területi hulladékgyűjtési hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.”

A Kormányhivatal a fentiek alapján az ügyben megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységével a Ht. 62. § (1) bekezdésében foglaltakat megsértette, ezért a rendelkező részben szerint döntött: a Ht. 84. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a hulladékok jogszabály szerinti kezelésére, illetve az átadást alátámasztó dokumentumok másolatainak benyújtására kötelezte, egyúttal a Ht. 85. § a) pontja alapján a tevékenységet megtiltotta, a Ht. 84. § (1)-(1a) bekezdése alapján kötelezte jelen határozatban foglaltak elvégzésére, betartására, továbbá a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a R. 1. § (2) bekezdése, a Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja, a Ht. 84. § (4) bekezdésének a) pontja és (5) bekezdése alapján hulladékgyűjtési bírság megfizetésére kötelezte.

A Kormányhivatal a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Az Ákr. 103. § (4) bekezdése alapján „Ha a hatóság a hivatalbéli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat.”

A Kormányhivatal a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontjának értelmében közzéteszi a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/F. §-a szerint a „*bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.*”

A kereset benyújtására vonatkozóan a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

### **Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint**

**dr. Neszményi Zsolt**

főispán nevében és megbízásából:

**Katona Dániel László**

osztályvezető

Kapják:

1. Dr. Reichert Péter (Meghatalmazott) (Adószám: 50240713-1-27)
2. M-FAGÉP Kft. (23425923)
3. Siófok Város Önkormányzata (véglegessé válás után)
4. Somogy Vármegyei Főügyészség (véglegessé válás után)
5. SVKH Pénzügyi Főosztály (véglegessé válás után)
6. Irattár/HNYR (véglegessé válás után)

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: [kornyeztvedelem@somogy.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@somogy.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal