



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/01054-18/2025.
Ügyintéző: Bekes Livia
Török-Fork Dorottya
Telefon: 82/505-511
82/501-427

Tárgy: hulladékgazdálkodási eljárásban hozott határozata
KÜJ: 104690983

HATÁROZAT

... (a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladékgyűjtés és előkezelés) miatt

**264 990 Ft,
azaz kétszázhatvannégyezer-kilencszázkilencven forint**

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezem.

Egyidejűleg az Ügyfél által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladékgyűjtést és előkezelést) azonnali hatállyal

megtiltom,

továbbá az **alábbiak elvégzésére**

kötelezem:

1. Gondoskodjon a Látrány, belterület, 269 helyrajzi számú ingatlanon található – műszaki becslés alapján – 76 m³, 15 tonna zöldhulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésben meghatározottak szerinti kezeléséről.

Teljesítési határidő: kézhezvételtől számított 30 nap.

2. A teljesítést igazoló dokumentumokat küldje meg a hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére.

Teljesítési határidő: kézhezvételtől számított 30 nap.

A **bírság teljes összegét** a határozat kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10039007-01040030-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. A közlemény rovatban a jelen határozat számát fel kell tüntetni.

Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Kormányhivatal részére küldje meg!

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-987; Fax: –
e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>
Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO; KRID kód: 748078989
E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A **bírság köztartozásnak minősül**, ezért önkéntes megfizetésének elmaradása esetén az eljáró hatóság hivatalból intézkedik a késedelmi pótlékkal növelt bírságösszeg egyösszegű és haladéktalan behajtása érdekében.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással, a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait **Ügyfélkapu+ vagy DÁP mobilalkalmazással történő kétfaktoros azonosítást követően** nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszesre terhel, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal képviselői 2025. január 22. napján helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak a Látrány, belterület 269 hrsz-ú ingatlanon. Az ingatlanon fellelhető volt a bejelentésben szereplő zöldhulladék. Az ingatlanon fellelt hulladék a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet alapján a 20-a főcsoportba tartozó hulladék, mely azonosító kódja: 20 02 01. Az ingatlanon fellelt hulladék mennyisége műszaki becslés alapján: HAK 20 02 01 ~ 275 m³.

A Kormányhivatal az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a Látrány, belterület, 269 helyrajzi számú ingatlan résztulajdonosa az Ügyfél.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása érdekében a 2025. január 30. napján kelt SO/KTHF/01054-2/2025. iktatószámú tényállás tisztázó végzésben nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet az ingatlanon található hulladék miatt.

Az Ügyfél a 2025. február 6. napján kelt nyilatkozatában az alábbiakat adta elő: a Látrány, belterület, 269-es helyrajzi számú területre én, mint tulajdonos hozattam metszési nyesedéket talajminőségi javítás, eróziócsökkentés, gyomelnyomás, valamint dombágyás készítése céljából 2024 őszén. A nyesedéket szándékomban áll idén tavasszal ledaráltatni, és a területen elteríteni, a nem darálható méretű ágakat pedig ágyásokban elkomposztálni dombágyás technikával. A munkálatokat, ahogy az időjárás, az időm, és anyagi erőforrásaim engedik, úgy folyamatosan végzem, de legkésőbb május végére befejezem. A szomszédos telken elhelyezett hasonló összetételű nyesedéket nem én szállítottam, vagy deponáltattam oda.

Az Ügyfél nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a zöldhulladék nem az ingatlanon keletkezett, hanem más ingatlanokról szállították oda, hulladékhasznosítási céllal.

A Kormányhivatal a saját nyilvántartását, valamint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert átvizsgálva megállapította, hogy az Ügyfél nem rendelkezik hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére jogosító érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A fentiek alapján indokoltá vált a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás megindítása az Ügyféllel szemben.

Az eljárás megindításakor a Kormányhivatal az iratbetekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint jogokról és kötelezettségekről az SO/KTHF/01054-10/2025. iktatószámú végzésben (a továbbiakban: Végzés) tájékoztatta az Ügyfelet, mely Végzést az Ügyfél – a postai tértivevény tanúsága szerint – 2025. április 3. napján átvett.

Az Ügyfél 2025. április 17. napján nyilatkozatot tett, melyben előadta, hogy nem hulladékgazdálkodási tevékenységet, hanem mezőgazdasági jellegű, talajjavítási és kertészeti tevékenységet folytat, melyre álláspontja szerint nem terjed ki a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya. Nyilatkozatához mellékelt linkek között szerepelt egy, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által közzétett dokumentáció, mely nem veszélyes hulladékok hasznosításáról szól termőföldön, mezőgazdasági területen.

A Kormányhivatal az ingatlan-nyilvántartásból 2025. január 23. napján lekért tulajdoni lap alapján megállapította, hogy a Látrány, belterület, 269 hrsz-ú ingatlan „kivett lakóház, udvar” művelés ágba tartozik, így nem minősül mezőgazdasági területnek, mely alapján az Ügyfél által megküldött dokumentáció sem vonatkozhat ezen területre.

Az Ügyfél 2025. május 19. napján érkezett levelében kérelmezte, hogy a Kormányhivatal ismételten mérje fel az ingatlanon elhelyezett zöldhulladék mennyiségét, mert álláspontja szerint legfeljebb 95 m³ zöldhulladék került elhelyezésre az ingatlan területén.

A fentiek alapján a Kormányhivatal 2025. május 27. napján 9:30 órára helyszíni hatósági ellenőrzést rendelt el, melyről az SO/KTHF/01054-15/2025. iktatószámú végzésében tájékoztatta az Ügyfelet.

A Kormányhivatal képviselői 2025. május 17. napján megjelentek a Látrány, belterület, 269 hrsz-ú ingatlanon a helyszíni ellenőrzés lefolytatása céljából. Az ellenőrzés során jelen volt az Ügyfél is, nyilatkozata jegyzőkönyvben rögzítésre került. A Kormányhivatal képviselői megállapították, hogy a 2025. január 22. napján tartott helyszíni ellenőrzésen készített fényképfelvételekhez képest a zöldhulladék már nem ömlesztve, hanem sávokban elhelyezve található. 10 sávban – műszaki becslés alapján –, sávonként 19 méter hosszan, átlag 0,8 méter szélesen és 0,5 méter magasan került elrendezésre a nyesedék. Egy sáv 19 m x 0,8 m x 0,5 m = 7,6 m³, így 10 sáv 76 m³ mennyiségű. 1 m³ zöldhulladék súlya kb. 200 kg súlyú, így az ingatlanon fellelt zöldhulladék súlya összesen kb. 76 m³ x 0,2 tonna = 15,2 tonna.

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az ingatlanon kizárólag zöldhulladék, ágnyesedék került elhelyezésre. Megtalálható volt továbbá – elenyésző mennyiségben – darálék, melynek súlya nem éri el az 1 tonnát. Az ingatlanon elültetett fák tövében került elhelyezésre a zöldhulladék, ágnyesedék és – darálék.

Az Ügyfél az alábbiakat nyilatkozta: „Az újraellenőrzést amiatt kértem, mert túlzónak tartom a 275 m³ mennyiséget. A telkem 20 m széles, így kb. 19 m hosszú egy sáv, 1 m széles, átlag 50 cm magas, ebből van 10 sáv. Az év elejéhez képest új nyesedék nem érkezett, el sem lett szállítva. Végeztem próbadarálásokat, azonban annak a mennyisége nem éri el az 1 tonnát. Kikaróztam a telken az elültetett fák helyét, melyek köré a nyesedéket elhelyeztem, talajjavítás céljára. Az ingatlanon legfeljebb 90 m³ nyesedék lehet, a 275 m³ túlzó mennyiség. Az ingatlanon fellelt 10 sávból kb. 3 sáv mennyiségű zöldhulladék az ingatlanomon keletkezett, annak kitisztítása során, a többi másik ingatlanokról származik. Másik ingatlanra nem szállítottam semmilyen nyesedéket, kizárólag a sajátomra. A Kormányhivatal által becsült mennyiséget nem vitatom. Az erre vonatkozó szabályozást nem ismertem, nem akartam törvényt sérteni, a környezet és a talaj javítása volt a célom, mivel az ingatlanomon lévő talaj nagyon homokos. Az ágyesedék segít javítani a talaj minőségét, a lassú lebomlás, komposzt által. Kizárólag ez volt a célom a nyesedékkal, nem hulladékgazdálkodási tevékenységet kívántam végezni, ebből jövedelemre nem teszek szert, nem értékesítem.”

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél a saját ingatlanán kb. 15,2 tonna mennyiségű zöldhulladékot gyűjtött, továbbá ágyesedék előkezelést (darálást) végzett, melynek mennyisége nem érte el az 1 tonnát.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésének 26. pontja szerint:

„hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint:

„hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 4. pontja szerint:

„biológiailag lebomló hulladék: minden szervesanyag-tartalmú hulladék, amely aerob vagy anaerob úton biológiailag lebomlik vagy lebontható, ideértve a biohulladékot is”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 50. pontja szerint:

„zöldhulladék: kertben, vagy kertészeti tevékenység során képződő növényi eredetű hulladék”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint:

„gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékgazdálkodó létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is”.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 17a. pontja szerint:

„gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint:

„előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél tulajdonában lévő ingatlanon fellelt zöldhulladék a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontjában meghatározott hulladék fogalomnak megfelel.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében „hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján „A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

Az Ügyfél jelen határozat keltéig nem igazolta az ingatlanon gyűjtött, valamint előkezelt zöldhulladék jogszabály szerinti kezelését a Kormányhivatal felé.

A Ht. 31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alponthan meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Kormányhivatal az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megakadályozása érdekében indokoltan látta a tevékenység jelen határozattal történő megtiltását.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 85. § a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint „Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-987; Fax: –

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 9. § (1) bekezdése szerint „Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás során vizsgálta az Ügyfél vonatkozásában a Nyilvántartásba bejegyzett közigazgatási szankciókat.

A Kormányhivatal – a 2025. május 30. napján történt lekérdezés során - megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában bejegyzett közigazgatási szankció nem szerepel.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint „Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdésének d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdésének a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A fentiekben vizsgált szempontok alapján a mérlegelési jogkör gyakorlásának indokai az alábbiak:

- a) az Ügyfél a jogsértéssel gazdasági előnyhöz nem jutott,
- b) az Ügyfél engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagysága nem jelentős,
- d) az általa engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység igazolhatóan rövidebb ideje tart,
- e) az Ügyfél által elkövetett jogsértés első alkalommal jutott a Kormányhivatal tudomására,
- f) az Ügyfél a hatósági eljárás során együttműködött a Kormányhivatallal
- g) az elkövető gazdasági súlya nem jelentős.

A bírságot a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján kell megállapítani.

A R. 1. § (1) bekezdése szerint „A bírság mértéke – a 2. § (5)–(11) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.”

A R. 3. § (6) bekezdése alapján „Amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.”

A bírság összegét a R. 3. §-ában és a mellékletben foglaltak alapján kell megállapítani.

A Kormányhivatal az Ügyfél részére a határozat rendelkező részében szereplő bírság összegét az alábbiak szerint állapította meg:

$B = A \times M \times S$, ahol

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alpbírság forintban;

$M =$ a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező;

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A Kormányhivatal a bírság megállapításánál az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel (hulladékgyűjtéssel és előkezeléssel) összefüggésben a rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a helyszíni ellenőrzések alkalmával a hulladékgyűjtés vonatkozásában műszaki becsléssel meghatározott 15,2 tonna zöldhulladékot, míg az előkezelés vonatkozásában műszaki becsléssel meghatározott 1 tonnát el nem érő zöldhulladék mennyiséget vett alapul.

A hulladékgyűjtés tényállása esetén a Kormányhivatal az alábbiakat vette alapul:

A R. melléklete szerint „amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középtérékével kell számolni.” A R. melléklet 3. pontja alapján **a középtérték 55 tonna.**

Az R. 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén **az alpbírság hatezer forint.**

A Kormányhivatal az Ügyfél által megvalósított jogsértés jellegét, tárgyi súlyát, a jogsértés következményeit, valamint a R. 1. § (2) bekezdése szerinti szempontokat értékelve az alábbiakat állapította meg:

- az Ügyfél által gyűjtött hulladék jellemzően nem veszélyes hulladék,
- a folytatott tevékenység hatása sem az ország, sem a térség hulladékgazdálkodási helyzetére vetítve nem mutatható ki,
- az Ügyfél engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására.

Az eljárás során egyéb súlyosító tényező nem merült fel, így az S mértéke 1.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél az engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési és előkezelési tevékenységet is megvalósította, a Kormányhivatal a bírság kiszámításánál a maximálisan kiszabható 6 000 Ft alpbírság összeget vette alapul.

$A = 5\,000 \text{ Ft}$ (az alapbírság mértéke)

$M = V \times M_{a,t}$ (ahol V nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 55$

$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70$ (10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 8,65 + 45 \times 0,70$

$M_{a,t} = 40,15$

$M = M_{a,t} \times V = 40,15 \times 1 = 40,15$

$S = 1$

$B = A \times M \times S = 6\,000 \times 40,15 \times 1 = 240\,900 \text{ Ft}$

$B = 240\,900 \text{ Ft}$

A hulladék előkezelés (darálás) tényállása esetén a Kormányhivatal az alábbiakat vette alapul:

A R. melléklete szerint „amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.” A R. melléklet 3. pontja alapján **a középérték 55 tonna.**

Az R. 1. § (3) bekezdés c) pontja szerint a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén **az alapbírság tizenötezer forint.**

A Kormányhivatal az Ügyfél által megvalósított jogsértés jellegét, tárgyi súlyát, a jogsértés következményeit, valamint a R. 1. § (2) bekezdése szerinti szempontokat értékelve az alábbiakat állapította meg:

- az Ügyfél által előkezelt hulladék jellemzően nem veszélyes hulladék,
- a folytatott tevékenység hatása sem az ország, sem a térség hulladékgazdálkodási helyzetére vetítve nem mutatható ki,
- az Ügyfél engedély nélkül folytatott tevékenységével összefüggésben hátra maradt környezeti teher vagy kimutatható kár nem jutott a hatóság tudomására.

Az eljárás során egyéb súlyosító tényező nem merült fel, így az S mértéke 1.

A fenti mérlegelési szempontok alapján a Kormányhivatal az alapbírság összegét a maximálisan kiszabható 15 000 Ft helyett 66,66%-kal csökkentett összegben, azaz 5 000 Ft-ban állapította meg.

$A = 5\,000 \text{ Ft}$ (az alapbírság mértéke)

$M = V \times M_{b,t}$ (ahol V nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 0,5$

$M_{b,t} = 1,4 \times t$ (0 és 1 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{b,t} = 1,4 \times 0,5$

$M_{b,t} = 0,7$

$$M = M_{b,t} \times V = 0,7 \times 1 = 0,7$$

$$S = 1$$

$$B = A \times M \times S = 5\,000 \times 0,7 \times 1 = 3\,500 \text{ Ft}$$

$$B = 3\,500 \text{ Ft}$$

A fenti mérlegelési szempontok alapján, mivel az Ügyfél több tényállást valósított meg, a Kormányhivatal a R. 3. § (6) bekezdésében biztosított maximálisan 1,5-es szorzó alkalmazása terén 1,1-es szorzót vette alapul a hulladékgyűjtés, mint súlyosabb tényállás szankcionálása során.

$$B = 240\,900 \text{ Ft} \times 1,1 = 264\,990 \text{ Ft}$$

$$B = 264\,990 \text{ Ft}$$

A fentiek alapján a fizetendő bírság összege:

264 990 Ft,
azaz kétszázhatvannégyezer-kilencszázkilencven forint.

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A részletfizetés engedélyezése esetén a kiszabott bírság (4) bekezdés szerinti mérséklésének nincs helye.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a területileg illetékes **Látrány Község Önkormányzatát (számlaszám: 10403040-00029820-00000005) illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Kormányhivatal gondoskodik.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő teljes eljárásban hatvan nap.

A Kormányhivatal 2025. március 25. napján hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, így az ügyintézési határidő 60. napja 2025. május 23. napja.

Az Ügyfél 2025. május 20. napján érkezett levelében ismételt helyszíni hatósági ellenőrzés lefolytatását kérelmezte a Kormányhivataltól, mely kérelemnek eleget téve a Kormányhivatal 2025. május 27. napjára helyszíni hatósági ellenőrzést rendelt el.

Tekintettel az Ügyfél kérelmére, a Kormányhivatal a döntését a rendelkezésére álló ügyintézési határidőn belül meghozni nem tudta.

Az Ákr. 103. § (4) bekezdése alapján, ha a hatóság a hivatalbéli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat. Ez esetben ugyanazon ügyféllel szemben, ugyanazon ténybeli és jogi alapon nem indítható új eljárás.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Kormányhivatal a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontjának értelmében közzéteszi a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Nyilvántartásába bejegyzí.

A Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per, tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Katona Dániel László
osztályvezető

Kapják:

- 1.
2. Látvány Község Önkormányzata (véglegessé válás után)
3. Somogy Vármegyei Főügyészség (véglegessé válás után)
4. SVKH Pénzügyi Főosztály (véglegessé válás után)
5. Irattár/HNYR (véglegessé válás után)