



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/04733-17/2025.

Ügyintéző: Kiss Evelin

Török-Fork Dorottya

Telefonszám: 82/529-863

82/501-427

Tárgy: A Waste & Waste Group Kft. 7570 Barcs, belterület 526 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó új hulladékgazdálkodási engedély kiadása iránti kérelem elutasítása

HATÁROZAT

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) a **Waste & Waste Group Kft.** (5100 Jászberény, Vadász utca 20.; a továbbiakban: Kérelmező) megbízása alapján, a Natlara Mérnöki Kft. (székhelye: 4031 Debrecen, Építők u. 22. sz., a továbbiakban: Megbízott) által benyújtott **új hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányuló kérelmét**

elutasítom.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással, a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlopok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-970 Fax: -

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu+ vagy DÁP mobilalkalmazással történő kétfaktoros azonosítást követően nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesíti részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszesre terhel, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Megbízott 2025. május 19. napján kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, a 7570 Barcs, belterület 526 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó tevékenység engedélyezése iránt.

A Megbízott benyújtotta a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. Korm. Rend.) 7. § (1) bekezdés és a 9. § (1) bekezdés előírásai szerint összeállított dokumentációt.

A Megbízott a hulladékgazdálkodási engedélykérelemhez mellékelte a következő nyilatkozatokat, dokumentumokat csatolta:

- A telephely helyszínrajzai.
- A telephely bérleti szerződése.
- A Megbízott meghatalmazását, hogy az engedélyezési folyamatokban eljárhat.
- A Megbízott szakértői tevékenységére vonatkozó határozatot.
- Barcs Város Címzetes Főjegyzője által kiadott igazolást a bejelentés-köteles ipari tevékenységről.
- A tárolt cégkivonat.
- Az ügyvezető aláírásmintájának igazolását.
- A pénzügyi biztosíték rendelkezésére állásáról szóló igazolást és kötvényt.
- A környezetvédelmi biztosításról szóló kötvényt.
- Havarria tervet.
- A Megbízottal kötött megbízási szerződést a környezetvédelmi feladatok ellátására.
- A korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó nyilatkozatokat.
- A hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazásának lehetőségéről szóló nyilatkozatot.
- A köztartozásmentességről szóló nyilatkozatot és igazolást.
- Az egyéni munkavédelmi eszközök biztosításáról és a kötelező foglalkozás-egészségügyi alapellátásról szóló nyilatkozatot.
- A nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységének anyagmérlegét.
- A hulladék tárolóhely üzemeltetési szabályzatát.
- A bémérlegelési szerződést.

- Az üzemorvosi szerződést.
- Az eljárási díj utalásáról szóló igazolásokat.

A Kormányhivatal a kérelemhez mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy az hiányos, mivel nem tartalmazza az Eng. Korm. Rend. a 9. § (1) bekezdés b), c), e), h), i), k) pontjait.

A benyújtott kérelem nem felel meg az elektronikus ügyintézés szabályainak, mivel a beküldött mellékletek egyrésze nem hiteles formában került beküldésre a Kormányhivatal részére.

A Megbízott becsatolta az igazolást a bejelentés-köteles ipari tevékenységéről, amely alapján a hulladékgazdálkodási tevékenységet a Kérelmező hétfőtől-péntekig szeretné végezni, azaz évi 250 munkanappal számolnak. A kérelmi dokumentációban az egy évben kezelni, hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladék mennyisége 3.000 tonna/év, amely 250 munkanapra vetítve 12 tonna/nap. Amennyiben a Kérelmező továbbra is 3.000 tonna/év mennyiségben szeretne nem veszélyes hulladékot előkezelni és hasznosítani, úgy szükséges a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 107. pont C. oszlop a) pontja szerinti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása a hulladékgazdálkodási eljárást megelőzően.

A kérelmi dokumentáció nem tartalmazta a veszélyes hulladék tárolóhely kijelölését a megküldött helyszínrajzon, továbbá a veszélyes hulladékok tárolására vonatkozóan a tárolóhely szabályzatot. Nem tartalmazta az üzemeltetési szabályzatot az előállított műanyag darálékra és az energetikailag hasznosítható tüzelőanyag gyártására és a géptörelő rongy előállítására vonatkozóan.

Nem tartalmazta tovább az RDF termékre és a darált műanyag hulladéokra vonatkozóan a befogadói megállapodást, az akkreditált laboratóriummal kötött szerződést és a bevizsgált hulladékok jegyzőkönyvét, az RDF alapanyagra és a darált műanyag hulladékra vonatkozóan, az akkreditált laboratóriummal kötött szerződést.

Továbbá a Kormányhivatal kérte, hogy nyilatkozzon az alábbiakról, mert a kérelem dokumentációból nem derül ki egyértelműen, hogy a nem veszélyes hulladékokat kiktől veszik át, továbbá az átvételt hogyan, mivel igazolják, a nyomonkövethetőség miként valósul meg, a tüzelőanyagot, a darálékot és a nem darált hulladékot kinek a részére adják át, hogyan különül el a telephelyen a két technológia, azaz a műanyag darálása és az energetikailag hasznosítható tüzelőanyag gyártására vonatkozóan, a darálékokra és az energetikailag hasznosítható tüzelőanyag gyártására vonatkozóan milyen időközönként végeztet el laboratóriumi vizsgálatot és várhatóan milyen mennyiségű hulladék kerül darálásra és tüzelőanyag gyártásra.

A Kérelmező nem küldte meg az általa használni kívánt Dráva-Coop Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zrt. hitelesített mérlegének igazolását.

A Megbízott által becsatolt bérleti szerződés aláírt eredeti példánya nem került megküldésre.

A kérelmi dokumentációból nem derül ki, hogy a géptörelő rongy előállítását a Kérelmező milyen technológiával végezné, milyen mennyiségben. Továbbá nem tartalmazta a telephelyre vonatkozóan a minőség- és környezetirányítási rendszer üzemeltetéséről szóló igazolást.

A Kérelmező nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési, hasznosítási tevékenység esetén a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 1. sz. melléklet 10. B, 11. B, 13. B és 19. B pontjai szerinti 975 000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat 2025. május 19. napján megfizette, azonban a

Kormányhivatal számításai alapján a 9. B, 11. B., 13. B és a 19. B. pontok alapján a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj összege 871 000 Ft.

A fentiek alapján a Kérelmező a megfizetett és a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj különbözetének visszaigénylésére jogosult, melyre vonatkozólag a Kérelmező által tett nyilatkozat megküldése szükséges, bankszámlaszám megjelölésével.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal az SO/KTHF/04733-5/2025. iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt.

A Kormányhivatal a telephely állapotának feltérképezése céljából 2025. május 29. napján helyszíni hatósági ellenőrzést (a továbbiakban: Ellenőrzés) tartott a Barcs 526 hrsz. alatti telephelyen, melyre a Kérelmező képviselőjét is idézte. Az Ellenőrzés során a cégjegyzésre jogosult és a környezetvédelmi megbízott nem tartózkodott a telephelyen, azonban a Kérelmező általi meghatalmazott személyek jelen voltak, név szerint: [REDACTED]

[REDACTED] és [REDACTED] (a továbbiakban: Meghatalmazottak). A Meghatalmazottak a bemutatott meghatalmazások alapján a folyamatban lévő hatósági ügyekben eljárhatnak.

Az Ellenőrzés során megállapításra került, hogy a telephely jelenlegi állapotában hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére nem alkalmas. A telephelyen a hulladék tárolására és feldolgozására szolgáló épületek állapota felújításra szorul, azokban hulladék nem volt megtalálható. Az előkezeléshez használni tervezett berendezések, gépek a telephelyen nem voltak megtalálhatóak, azokról adásvételi szerződés nem állt rendelkezésre. A szociális blokk és iroda helyiség céljára szolgáló épület erősen felújításra szorul.

A Megbízott a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás során az SO/KTHF/04733-5/2025. iktatószámú hiánypótlási felhívásra 2025. május 30. és 2025. június 05. napján az alábbi nyilatkozatokat, dokumentumot csatolta:

- A textil és a műanyag hulladékok válogatására és darálásra vonatkozóan az üzemeltetési szabályzatot.
- A környezetszennyezési felelősségbiztosítás befizetéséről a számlát.
- Helyszínrajzon jelölték a veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely helyét.
- A mérleg hitelesítési bizonyítványát.
- A módosított határozatot az ipari tevékenység üzemeltetésére vonatkozóan.

A Megbízott csatolta a Ronix Kft.-től kapott rágcsálóirtásról szóló árajánlatot, amely alapján megállapítható, hogy **élő szerződés nem áll rendelkezésre a rágcsálóirtás tekintetében** a telephely vonatkozásában, a telephelyen rágcsálóirtás megtörténtéről dokumentum nem került becsatolásra.

A Megbízott beküldte továbbá a **Holcim Magyarország Kft.** által kiállított befogadói nyilatkozatot a 19 12 08 HAK kódú textil hulladékra vonatkozóan, amely alapján ezen nyilatkozat csak és kizárólag az engedélyezési eljárásban használható fel, **szerződéskötési kötelezettséget nem keletkeztet.**

A Megbízott mellékelte az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. által kiállított nyilatkozatot, amely szerint a termelés megkezdését követő 1 hónapon belül minősítik a Kérelmező által előállított RDF hulladékot. **Az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.-vel kötött élő szerződést nem csatolták be a hiánypótlás keretei között.**

A Megbízott csatolta a **Kérelmező és egy közvetítő, az Azmir S.r.l. között létrejött együttműködési szerződést**, mely alapján a közvetítő évi 2.500 tonna, 04 02 22 HAK kódú és a 19 12 08 HAK kód hulladék beszerzésében nyújt segítséget a Kérelmezőnek. Az Azmir S.r.l. tevékenységét tekintve nem hulladékgazdálkodó szervezet, hanem kizárólag egy közvetítő, tanácsadó cég, tehát hulladék nincs a birtokában.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Kérelmező nem szolgáltatott megfelelő és hiteles információt arról, hogy az átvenni tervezett hulladékok honnan származnának. A hulladékgazdálkodási tevékenység során a hulladékok eredetének meghatározása elengedhetetlen a megfelelő kezelés és hasznosítás biztosítása érdekében.

A Kérelmező nem nyújtott be megfelelő dokumentációt, amely igazolná, hogy az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység során a vonatkozó tárgyi, személyi és közegészségügyi feltételek teljesülnének. Az engedélyezési eljárás során a hatóság számára nem áll rendelkezésre olyan megalapozott szakmai bizonyíték, amely alátámasztaná, hogy a tevékenység megfelel a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályi előírásoknak: a Kérelmező az előkezeléshez szükséges eszközzel nem rendelkezik, a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez használni kívánt épületek állapota rossz, azok jelen állapotukban hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére alkalmatlanok.

A Kérelmező nem igazolta, hogy a felmerülő hulladékok megfelelő hasznosítása biztosított. A dokumentációból nem derül ki, hogy amennyiben a beérkező hulladékok nem megfelelő minőségűek, tehát nem hasznosíthatóak, úgy mi lesz a hulladékok további sorsa. Nem kerültek részletesen kifejtésre az elhelyezésre vonatkozó intézkedések, illetve a hulladékok kezelésére és ártalmatlanítására vonatkozó tervek sem egyértelműek.

A Kormányhivatal 2025. május 22. napján szakkérdés vizsgálata céljából kereste meg a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály). A Környezetvédelmi Osztály az eljárás során a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 7. § (2) bekezdése, valamint 2. melléklet 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdést vizsgálva megállapította, hogy a tevékenység az általa tett előírások betartása mellett végezhető.

A Környezetvédelmi Osztály SO/KTHF/04827-4/2025. iktatószámú véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Kft. képviseletében eljáró Szakértő 2025. május 19. napján a Hulladékgazdálkodási Osztályhoz benyújtott kérelmében a Barcs, belterület 526 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kiadását kérte.

A kérelemhez csatoltan a Szakértő benyújtotta a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés és a 9. § (1) bekezdés előírásai szerint részben összeállított dokumentációt.

A kérelemdokumentációból megállapítható, hogy a veszélyes hulladékok gyűjtésének, előkezelésének és hasznosításának kérelmezett kapacitása 3.000 tonna/év. Továbbá a Kft. a hasznosítási tevékenységet 10 tonna/nap alatti kapacitással kívánja végezni.

Az Eljáró Hatóság az SO/KTHF/04733-5/2025. iktatószámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Kft.-t.

Az Eljáró Hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.R.) 7. § (2) bekezdés, valamint a 2. számú melléklet 3. pontja szerint a tárgyi hulladékgazdálkodási hatósági eljárásában környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatát kérte a Környezetvédelmi Osztálytól.

A Hulladékgazdálkodási Osztály az SO/KTHF/04733-9/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Osztályt, hogy a Barcs, belterület 526 hrsz. alatti telephelyen 2025. május 29. napján helyszíni hatósági ellenőrzést tartott és megküldte a helyszíni hatósági ellenőrzés megállapításait tartalmazó SO/KTHF/04733-8/2025. iktatószámú jegyzőkönyvet (a továbbiakban: Jegyzőkönyv). A megküldött Jegyzőkönyv alapján a telephely jelenlegi állapotában nem alkalmas a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére.

A megkeresés mellékleteként megküldött iratok, a hiánypótlásként benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján a Környezetvédelmi Osztály az alábbiakat állapította meg:

Általánosságban megállapítható:

A Kft. nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó tevékenységeket kíván végezni.

A Kft. által végezni kívánt nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység a Kft. nyilatkozata alapján nem haladja meg a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 107. a) pontjában meghatározott 10 tonna/nap kapacitást, így a tervezett tevékenység nem előzetes vizsgálati köteles tevékenység.

Levegőtisztaság- védelmi szempontból megállapítható:

A benyújtott dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a telephelyen a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FMH rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján engedélyköteles légszennyező pontforrás létesítését tervezik **P1** azonosítószámmal, melyre vonatkozóan a Környezetvédelmi Osztály engedélyezési kötelezettséget írt elő.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység levegőterhelő hatásai a technológiai előírások betartása mellett, levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget várhatóan nem okoznak.

A Környezetvédelmi Osztály levegőtisztaság-védelemre vonatkozó előírásait az Lr. 4. §, 25. §, 26. §-a, az FMH rendelet, valamint a VM rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezés (épületek felújítása, gépalapok készítése, géptelepítések) nagyrészt lezajlott, kisebb kivitelezési munkák folynak még a telephelyen. Az üzemidő: 10 h/nap, éjszaka nem folyik építési tevékenység. A létesítés során alkalmazandó munkagépek: homlokrakodó, autódaru stb. becsült maximális teljesítményigénye: 50 kW. Az építési hatásterület számításakor a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 6.§ 1. a) pont értelmében LZ=55 dB (nappal, >1 hónap kivitelezéskor). A zajvédelmi szempontból kritikus szerkezeti munkák során a hatásterület a tevékenység végzésének helyétől számított R sugarú kör által lefedett terület. Az R=47 m (nappal). Várhatóan a létesítés során a zajvédelmi követelmények teljesülése biztosított zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint védendő területet, épületet vagy helyiséget.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható továbbá, hogy az áruk beszállítása illetve a kiszállítása ütemezetten naponta max. 3 db tehergép-járművel történik. A járművek rakodásakor a járműmotor nem működik. A számítások alapján a telep várható (az aprító üzemelésekor) zajteljesítmény-szintje nappal: 98,4 dB., az üzemelésből eredő zajkibocsátás várhatóan nem haladja meg a megengedett zajterhelési határértékeket. A szabadtéri rakodási feladatok ellátására 2 db elektromos targonca és egy markoló áll rendelkezésre. Ezek látják el a beérkező teherautók lerakodását, valamint a kiadott termék felrakodását. A telep egy műszakban, nappali időszakban (6.00-22.00-ig) üzemel.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a zajvédelmi követelmények teljesülése továbbra is biztosított, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint védendő területet, épületet vagy helyiséget, így a zajR. 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján az üzemeltetőnek nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a zajR 3. § (1) és 9. § (1) bekezdése, a zajR. 11. § (1) bekezdése, valamint a KvVM-EüM együttes rendelet alapján történt.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

A dokumentáció alapján, a telephelyen a hulladékok és késztermékek tárolására használt csarnok fedett, betonozott aljzatú. A Jegyzőkönyv szerint a hulladékok tárolására, feldolgozására használni kívánt épületek állapota felújításra szorul.

A telephelyre beérkező hulladékok a kérelem szerinti hulladéklista alapján veszélyes összetevőket nem tartalmaznak.

A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a földtani közeg igénybevétele, esetleges veszélyeztetése a hulladékok nem megfelelő tárolásából, a gépjárművek, munkagépek nem előírászerű üzemeltetéséből, meghibásodásából, illetve baleset során következhet be.

A Környezetvédelmi Osztály a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a nyilvántartása alapján a Barcs, belterület 526. hrsz. alatti telepehelyen kármentesítéssel érintett terület található.

A Környezetvédelmi Osztály a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a telephelyen folytatni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenységből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése a hulladék jellegéből adódóan jelenleg nem valószínűsíthető.

A tevékenységhez kapcsolódóan az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége minimális.

A Környezetvédelmi Osztály a dokumentációban ismertetett havária tervet megfelelőnek tartja.

A Környezetvédelmi Osztály földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleménye és előírásai a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-án alapul.

Természet – és tájvédelmi szempontból megállapítható:

A tárgyi telephely belterületen helyezkedik el. A Barcs 526 hrsz. alatti belterületi ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, valamint az európai közösségi jelentőségű Natura 2000 hálózathoz tartozó területet nem érint. Továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott ökológiai hálózathoz nem része.

A hulladékgazdálkodási tevékenység a technológiai fegyelem és a környezetvédelmi előírások, jogszabályok betartása mellett védett, jelölő, közösségi jelentőségű vagy védelemre alkalmas élőhelyeket nem érint, és nem veszélyeztet.

A Környezetvédelmi Osztály a természet- és tájvédelmi álláspontját a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és a MTrT. figyelembevételével alakította ki.

A tervezett tevékenység megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, a földtani közeg védelme követelményeinek.

A Környezetvédelmi Osztály a Hull.R. 2. számú melléklet 3. pontjába foglalt hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálva megállapította, hogy **a fentiekben megadott környezetvédelmi előírások, illetve az általános környezetvédelmi jogszabályi előírások betartásával a hulladékgazdálkodási engedély kiadható, a telephelyen a hulladék tárolására használt tárolóhely üzemeltetési szabályzata jóváhagyható.**

Tájékoztatom a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A § (3) bekezdése értelmében az eljárást lezáró döntés rendelkező része tartalmazza a szakkérdés vizsgálatának tényét, a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az azok alapján meghatározott egyedi előírásokat, továbbá indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

A Környezetvédelmi Osztály tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatósággént a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kkr.) 5. § (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi Osztály illetékességi területéről a Kkr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A Kormányhivatal a kérelem során becsatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálata érdekében a 7570 Barcs, belterület 526 hrsz. alatti területen, nem veszélyes hulladék gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási tevékenységre a Korm. r. 7/A. §-a szerint, a Korm. r. 3. mellékletben foglalt táblázat értelmében meghatározott szakkérdés vizsgálata szükséges.

A Kormányhivatal 2025. január 29. napján szakkérdés vizsgálata céljából kereste meg a Vízügyi Hatóságot.

A **Vízügyi Hatóság** a 30401/2307-2/2025.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben SO/KTHF/04733-6/2025. iktatószámú megkeresésével az Vízügyi Hatóságot szakkérdés kiadása céljából kereste meg.

A szakkérdés megkeresésben az Engedélyező Hatóság megadta Natlára Mérnöki Kft.(4031 Debrecen, Építők u. 22.) által 2025. május hónapokban készített tervdokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg:

Barcs, 526 hrsz.-ú ingatlan alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkészítését és hasznosítását kívánja végezni.

A telepen SRF és/vagy RDF alapanyag gyártását kívánják végezni műanyag és textil hulladékokból, valamint géptörlo rongy előállítását, az anyagában hasznosítható műanyag hulladékok előkezelését. A tevékenységét kizárólag zárt épületekben kívánja a végezni.

A telephelyre a műanyag hulladékot kamionok szállítják bálázott formában. A bálák mérete (0,9 x 1,1 x 1,0 m), kb. 1 m³, súlyuk a préseléstől függően 600-900 kg/bála. A telephelyen két üzemépület és egy irodaépület található. A 993 m² alapterületű és 4 méter magasságú épület szolgál majd a hulladékok gyűjtésére, tárolására, a 1260 m² alapterületű és 5,5 méter magasságú épület szolgál majd a technológiai gépek elhelyezésére és a késztermék tárolására. Egy időben maximum 1900 tonna bála helyezhető el a raktárban. A késztermékek tárolása a feldolgozó csarnok nyugati végében kialakított kb. 600 m²-es helyen fog történni. Az egy időben tárolható késztermék mennyisége – figyelembe véve a kiszolgáláshoz szükséges helyigényt is - kb. 1200 m³, ami kb. 4-600 tonna. A gyűjtendő, előkezelendő és hasznosítandó hulladékok mennyisége 3000 t/év.

A hasznosítási művelet felszín alatti vizeket nem érint. A telepen három db 20x20 méteres, fóliaszigetelésű medence található a korábbi tevékenységhez kötődően. A Környezethasználó a medencéket a technológiához ne kívánja felhasználni. Normál üzemmenet esetén a felszín alatti vizek szennyezése kizárt. A telephely közelében felszíni vízfolyás nem található. A hulladékhasznosítási tevékenység közvetlenül, s közvetetten sem okozhat szennyezést a felszíni vízben.

A telephely felszíni és felszín alatti vizek védelmére szempontjából megfelelő, valamint üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti.

Az érintett terület a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek.

A FAVr. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A Vízügyi Hatóság a rendelkezésre álló kérelem és dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket, valamint FAVr. és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve döntött, ezért szakvéleményét kiadta.

A Vízügyi Hatóság szakvéleményét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 3. mellékletébe foglalt táblázat 5. és 6. sorában foglaltaknak megfelelően adta ki.

A Vízügyi Hatóság felhívja az Engedélyező Hatóság figyelmét, hogy mivel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 4. § 1. pontja és a 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, ha a jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntés rendelkező része tartalmazza a szakkérdés vizsgálatának tényét,

valamint a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat, indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal **Népegészségügyi Osztálya** a Korm. r. 7. § (2) bekezdése alapján a Korm. r. 2. számú melléklet 2. és 3. pontjában és a 7/A. § korm r. 3. sz. mellékletében meghatározott szakkérdés vizsgálatára az alábbiakat állapították meg:

„Fenti ügyben az eljáró hatóság helyszíni szemlét hirdetett meg 2025. május 29. napjára. Más irányú elfoglaltságunk miatt a szemlét osztályunk munkatársai 2025. május 30-án tudták megtartani. A helyszíni szemlén megállapítást nyert, hogy a megküldött dokumentumban szereplő iroda-szociális blokk épület használhatatlan állapotú, az üzemi munkacsarnokok is javításra-tatarozásra szorulnak a hiányzó, illetve hibás kapuszerkezetek, és a tetőzet hibái –törött/hiányzó palák miatt. A dokumentációban hibásan szerepel, hogy nem használnak fel veszélyes anyagot, mivel az anyagmozgatáshoz használt gépek, a szociális blokkok takarítása a bejelentést indokolja. A megküldött dokumentációban nem szerepel, illetve nem került bemutatásra a telephelyre vonatkozó közüzemi hulladékszállítási szerződés, továbbá a rovar-rágcsáló irtásra vonatkozó szerződés sem. A kérelmező Kft. képviselője a feltárt hiányosságok miatt egyeztetést kért osztályunktól, mely személyes megbeszélésre 2025. június 06-án került sor hivatalunkban.

A Kft. megbízott képviselője a hiányosságok felszámolását 2025. augusztus 21.-ig vállalta.

A feltételül szabott kikötéseket megalapozza a munkavédelemről szóló 1993. XCII. törvény 24.§; 25.§; 27.§, és 54.§(3) bekezdése, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002.(II.08.)SzCsM-EüM együttes rendelet 5.§; 11.§; 12.§, 16.§; 18.§ 19.§, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.(III.12.) Kormányrendelet 2. számú mellékletének 2. pontja.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§. (1) bekezdés d) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 7.§ (1) bekezdése 13.§.(1) bekezdése, illetve annak 2. melléklete, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg.”

A Kormányhivatal a dokumentációt áttekintve úgy ítélte meg, hogy újabb hiánypótlás kiírása szükséges az Eng. Korm. Rend. 9. § (1) bekezdés e) pontját tekintve. A Kormányhivatal az SO/KTHF/04733-15/2025. iktatószámú végzésében újbóli hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt.

A Kérelmező a Kormányhivatalnak 2025. június 23. napján megküldte az SO/KTHF/04733-15/2025. végzésben kiírt hiánypótlásra az alábbiakat:

- A Dráva-Coop Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zrt.-vel kötött bérleti szerződést a targoncára és a homlokrakodó gépekre vonatkozóan.

A Megbízott megküldte továbbá a Kérelmező és a DOMARK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közötti **előzetes szándéknyilatkozatot** a telephelyen végzendő építési/kivitelezési munkákra vonatkozólag, amely alapján megállapítható, hogy a Kérelmező nem kezdte meg a telephelyen található rossz állapotú, felújításra szoruló épületek javítását, rendbe tételét, továbbá arra vonatkozólag érvényes szerződés nincs a birtokában. Nem meghatározható, hogy a telephely vonatkozásában a munkálatok mely időszakokra vonatkoznak, a munkálatok kezdeti és befejező időpontja nincs meghatározva.

A Megbízott becsatolta továbbá a Kérelmező, valamint az AZMIR SRL (tanácsadó cég) között létrejött „**Gépvásárlási szerződést**” (a továbbiakban: Szerződés), mely alapján az AZMIR SRL tulajdonában van egy használt, Doppstadt DW 2860 típusú aprítógép, melyet a Kérelmező meg kíván vásárolni. A megvásárolni kívánt eszköz ára 220 000 euró + ÁFA, a vételár kifizetési határideje 2025. december 31. A Szerződés 5. pontja **alapján a Szerződés csak akkor lép hatályba, ha a Kérelmező a megállapodott összeget a megállapított időpontig kifizeti**, ellenkező esetben a Szerződés érvénytelenné válik. A fentiek alapján megállapítható, hogy **az előkezelési tevékenységhez szükséges berendezés nincs a Kérelmező birtokában**.

A kérelmi dokumentációból nem megállapítható, hogy a Kérelmező megfelelő pénzügyi háttérrel rendelkezne a szükséges tárgyi feltételek megvalósításához. A hivatalos cégkivonat adatai alapján a gazdasági társaságot 2025. február 10. napjával alapították meg 3.000.000 Ft jegyzett tőkével. A jogi személy ügyvezetője [REDACTED]

[REDACTED] tagja továbbá [REDACTED].).

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentáció és a hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy az Eng. Korm. Rend. 7. § (1) bekezdés a) – p) pontjaiban és a 9. § (1) bekezdés a) – o) pontjaiban előírt feltételeknek az engedélykérelem részben megfelelt, azonban jelen állapotában a hulladékkezelő telep vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályoknak megfelelő működése nem biztosított.

A kérelem nem felelt meg az Eng. Korm. Rend. 7. § (1) bekezdés b), f), ka) pontjaiban és a 9. § (1) bekezdés b), e), f), h) pontjaiban előírt tartalmi követelményeknek, különös tekintettel a tevékenységek részletes bemutatására, a technológiai folyamatok leírására, a minőségellenőrzési és nyomonkövetési rendszer dokumentálására, a tárgyi, személyi és közegészségügyi feltételek meglétére.

A Kormányhivatal megállapítja, hogy a Kérelmező nem küldte meg a kérelmezett hulladéktípusokra vonatkozóan az érvényes beszerzésről és átadásról szóló szerződéseket, nem kivitelezhető a kérelmezett hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítása, vagy amennyiben a hasznosítása nem megoldható, úgy hulladékként történő továbbadása.

A megküldött üzemeltetési szabályzat nem terjed ki az összes tervezett hulladékgazdálkodási műveletre, különösen az SRF/RDF előállításra, a textil- és műanyagdarálék részletes technológiájára, ezáltal nem biztosított és nem átlátható, nem ellenőrizhető az üzemeltetés.

A Kérelmező a minőségirányítási rendszer bevezetését jelen esetben kizárólag jövőbeli szándék szintjén mutatta be, amely alapján a minőség stabil fenntartása és annak igazolása nem megalapozott.

A Kérelmező az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft.-vel kapcsolatban csak szándéknyilatkozatot küldött be, amely alapján nem megalapozott a környezetvédelmi követelmények igazolása. A laborvizsgálatok gyakoriságát kizárólag az átvevői megállapodáshoz köti, amely nem szabályozott, még csak a hulladékot átadó szervezet sem ismert, így nem megalapozott a rendszeres minőség-ellenőrzés.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 9. § (1) bekezdés a)–d) pontjaiban meghatározott feltételek teljesülése – különösen a piacképesség és környezetre gyakorolt hatás igazolása – dokumentálatlan, az ezzel kapcsolatos bizonyítékok hiányoznak.

A hulladékok átvételére és átadására vonatkozó érvényes szerződések nem állnak a Kérelmező rendelkezésére.

A Kérelmező kijelölte a 'C' épületben tervezett veszélyes hulladék gyűjtőhelyet, azonban a szabályzatot nem küldte meg hozzá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

A Kérelmező nem rendelkezik saját hitelesített hídmérleggel. A beérkező hulladék mérlegelése a Dráva-Coop Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zrt. szomszédos telephelyén valósulna meg. A Kérelmező a tevékenységét hétfőtől vasárnapig 08:00 – 17:00 óra közötti időszakban tervezi végezni. Amennyiben a Dráva-Coop Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zrt. telephelye nincs nyitva, úgy a beérkező és kimenő hulladékok mérlegelése nem megoldott, a bémérlegelés hosszú távon nem fenntartható megoldás.

A személyi feltételek nem állnak rendelkezésre, a munkavállalók jogviszonyai nem jöttek létre, a szakképesítésük, jogosultságaik csak mint jövőbeli vállalás szintjén szerepelnek, amely által nem biztosítottak a személyi feltételek.

A telephely vonatkozásában a megfelelő infrastrukturális, közegészségügyi feltételek teljesítése csak a becsatolt nyilatkozatok, ajánlatok szintjén történt meg.

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a kérelem az alábbi jogszabályi követelményeknek nem felel meg:

- **Eng. Korm. Rend. 7. § (1) bekezdés b), f), ka) pontjai és a 9. § (1) bekezdés b), e), f), h) pontjai**
- Az Eng. Korm. Rend. 7. § (1) bekezdés b) pontjában és 9. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottaknak, mert a hulladékok átvétele, annak kezelése és hasznosítása nem kellőképpen megalapozott,
- Az Eng. Korm. Rend. 7. § (1) bekezdés f) pontjában előírt személyi, tárgyi és közegészségügyi feltételek nem biztosítottak,
- Az Eng. Korm. Rend. 9. § (1) bekezdés e) pontjában előírt tárgyi feltételek nem biztosítottak, a Kérelmező nem rendelkezik a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges gépi berendezéssel, a telephelyen hiteles mérleg nem áll rendelkezésre a hulladékok mérlegelésére, a Kérelmező a kérelmi dokumentáció szerint a szomszédos telephelyen található mérleget használná, azonban a Kérelmező a tevékenységét hétfőtől vasárnapig végezné, így nem biztosított a folyamatos mérlegelés, amennyiben a szomszédos telephely zárva van. A telephelyen található épületek leromlott állapotúak, a telephely jelenlegi állapotában alkalmatlan hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére.
- Az Eng. Korm. Rend. 7. § (1) bekezdés ka) pontjában és a 9. § (1) bekezdés e) pontjában előírt személyi feltételek nem állnak rendelkezésre.
- A Kérelmező a Ht. 9. §-ában előírt hulladékstátusz megszűnését hitelt érdemlően igazolni nem tudta.
- A Ht. 10. § (4) bekezdése előírja, hogy a termék előállítója a hulladékstátusz megszűnése során a hulladékstátusz megszűnésének igazolására alkalmas minőségbiztosítási rendszert üzemeltet, a Kérelmező nem üzemeltet minőségbiztosítási rendszert.

Az Eng. Korm. Rend. 14. § (4) bekezdése alapján „A hulladékgazdálkodási hatóság az engedély vagy a módosítás iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelem alapján az állapítható meg, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység személyi vagy tárgyi feltételei nem biztosítottak, a kérelem a tartalmi követelményeknek nem felel meg.”

A Kormányhivatal a rendelkezésére álló dokumentáció áttanulmányozása során megállapította, hogy a Kérelmező részére az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység személyi, műszaki, tárgyi és közegészségügyi feltételei nem biztosítottak. A tevékenység végzésének irányítása esetén nem igazolt, hogy azt megfelelő végzettségű szakember irányítja.

Az engedélyezési eljárás ügyintézési ideje alatt tartott Ellenőrzésen megállapításra került, hogy a telephely jelenlegi állapotában hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére nem alkalmas. A telephelyen a hulladék tárolására és feldolgozására szolgáló épületek felújításra szorulnak, azokban hulladék nem volt megtalálható. Az előkezeléshez használni tervezett berendezések, gépek a telephelyen nem voltak megtalálhatóak, azokról adásvételi szerződés nem áll rendelkezésre. A szociális blokk és iroda helyiség céljára szolgáló épület erősen felújításra szorul.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a kérelem elutasításáról rendelkezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35.§ (1) bekezdése értelmében a kérelem az ügyfél olyan nyilatkozata, amellyel hatósági eljárás lefolytatását, illetve a hatóság döntését kéri jogának vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében.

A Kormányhivatal a döntést Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakkérdés vizsgálata vált szükségessé.

A Kormányhivatal a Ht. 78/B. § 2. bekezdése 1. pontjának értelmében közzéteszi az érdemi és a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a Korm. r. 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, valamint a polgári perben és a közigazgatási

bíróági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Katona Dániel László
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint