



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/KTHF/04971-22/2025.
Ügyintézők: Füredi Nóra Katalin,
dr. Balog Johanna,
dr. Márki Mirella
Telefonszám: 82/527-666,
82/502-627,
82/795-981

Tárgy: A Rinyai Öntözési Kft. Háromfa külterületi ingatlanjain öntözésfejlesztésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása
KÜJ: 104 238 693
KTJ: 101 322 271

HATÁROZAT

A **Rinyai Öntözési Kft.** (7585 Háromfa külterület 0118/6 hrsz., a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján, a **Triaqua Kft.** (8200 Veszprém, Viola u. 2., a továbbiakban: Szakértő) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

megállapítom,

hogy a **Háromfa külterületi ingatlanjain öntözőtelep létesítésével kapcsolatban környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység megkezdéséhez vízjogi létesítési majd vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.

Amennyiben a beruházás által érintett mezőgazdasági terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, vagy 500 folyómétert, a munkálatok megkezdése előtt talajvédelmi tervet kell készíteni.

I.

A tervezett tevékenység megvalósítása és üzemelése során zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a teljes létesítményre vonatkozóan.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMKHKJHKTO KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A tervezett tevékenységhez szükséges kivitelezési munkák során földtani közeg védelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- A tevékenység megvalósítása (gépi földmunka végzése, vezetékektetés, munkagépek tárolása) nem okozhatja a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: HÉR.) foglalt „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- A munkaterületen a munkagépek, gépi berendezések tárolását úgy kell megoldani, hogy szennyező anyag bemosódás ne történjen a talajban.
- A munkagépek üzemanyag utánpótlása a helyszínen nem történhet.
- Amennyiben csapadék érkezése várható, a földtani közeg védelme érdekében javasolt az öntözőrendszer működésének szabályozása.

A tervezett tevékenységhez szükséges kivitelezési munkák során égzhajlatvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- Az üzemelés során az öntözőberendezést, a vízkiviteli művet havonta, rendkívüli időjárási viszonyok után azonnal ellenőrizni szükséges. Az ellenőrzés során feltárt problémákat haladéktalanul javítani szükséges.

A tervezett tevékenység megvalósítása és üzemelése során természetvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- A vízfolyás és a parti sáv természeti értékeinek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) a vízkivétellel elvonni nem lehet. Az ökológiai vízmennyiség a mértékadó kisvízi vízhozam kétharmada.
- A bolygatás során megjelenő inváziós fajok visszaszorítására és továbbterjedésük megakadályozására kell törekedni.
- A kivitelezés és üzemelés során biztosítani kell a földkábelek védőcsövének földfelszín feletti lezárását, mivel a behullott kisméretű, kisebb testű madarak, hullók és kételtűek számára ökológiai csapdát jelent és az egyedek pusztulásával jár.
- A munkaárokot, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. A mélyedések befedése, kapcsán végzett földmunkák során meg kell arról győződni, hogy azokban nincsenek behullott állatok, amennyiben vannak a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

A tervezett tevékenység megvalósítása során hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- A tevékenységgel érintett területen a kivitelezés során kitermelt föld helyszínén visszatöltésre nem kerülő részét hulladékként kell nyilvántartani, és a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásai szerint kell a kezeléséről gondoskodni.
- A kivitelezési, üzemeltetési és a karbantartási munkálatok, illetve az esetlegesen bekövetkező havária esemény során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, fajtánként elkülönítetten kell gyűjteni és átmenetileg tárolni, elszállítani, majd kezelésre az adott hulladék átvételére, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodónak kell átadni.
- A kivitelezés és az üzemeltetési tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) előírásai szerint kialakított munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyen történhet.
- A veszélyes hulladékok gyűjtésére a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, illetve a környezeti, időjárási hatásoknak ellenálló, műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény vagy konténer használható.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Hull.ny.r.) foglaltaknak megfelelően nyilvántartást kell vezetni, és a kötelezettség fennállása esetén adatszolgáltatást kell teljesíteni.

A tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése során talajvédelmi szempontból az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- A kivitelezés és az öntözőrendszer működése során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.), valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008 (IV.29.) FVM rendelet előírásait.
- A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások (gépek mozgatása, hulladék elhelyezése) a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A beruházás megvalósítása során az építésből származó anyag, törmelék, kitermelt altalaj mezőgazdasági területre nem kerülhet.
- A munkagödrök feltárásakor a felső humuszos talajréteget az altalajtól el kell különíteni, a munkagödrök betemetésekor pedig a humuszos rétegnek felülre kell kerülnie.

- A mentett humuszos talajréteget az átmeneti deponálása idején a kiszáradástól, a tömörödéstől, az eróziótól és a gyomosodástól óvni kell.
- A mentett humuszos termőréteg a munkálatok által érintett földterületen 25 cm vastagságban felhasználható úgy, hogy a termőréteg vastagsága az 1 m-t nem haladhatja meg.
- A munkálatok befejeztével elegyengetett, idegen anyagoktól mentes talajfelszínt kell kialakítani, a gépek taposásból eredő talajtömörödést közép mély lazítással meg kell szüntetni.
- Az elvégzett rekultivációs műveletekről a kivitelező köteles külön nyilvántartást vezetni.
- A rekultivációs munkálatok megkezdéséről a kivitelező köteles a talajvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni.

II.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

1. A **Kadarkúti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (a továbbiakban: Kadarkúti Jegyző) – Háromfa település vonatkozásában - a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének szakkérdésében az KAD/1563-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) SO/KTHF/04971-10/2025. ügyiratszámú megkeresésére „a Rinyai Öntözési Kft. Háromfa külterületi ingatlanjain öntözésfejlesztére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása” tárgyú előzetes vizsgálati eljáráshoz a megkereséshez mellékelte a Triaqua Kft. tervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján

kikötés nélkül megadom.

III.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Kormányhivatalnál előterjesztett **fellebbezéssel lehet élni.**

A fellebbezést az elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő. Természetes

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu rövid neve: SMK-HKJHKTÓ KRID: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Vármegyei Kormányhivatal

személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A **fellebbezés illetéke 5.000 forint**, melyet a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett SMK-H Környezet- és Természetvédelem megnevezésű 10039007-00299688-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni. Banki átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni a jelen döntés iktatószámát, és az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Kormányhivatal részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó képviselőjében eljáró Szakértő 2025. június 10. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Kormányhivatal a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 4. a) pontja** öntözőtelep [300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszerzők szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A kérelmezett eljárásért a Környezethasználónak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja alapján 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A Környezethasználó az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – felhívásra – megfizette.

A Kormányhivatal az SO/KTHF/04971-2/2025. iktatószámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Környezethasználót, aki hiánypótlási kötelezettségét 2025. június 18. napján teljesítette.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, a R.

3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőnek.

A Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: **Lábodi Jegyző**) tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény a Lábodi Közös Önkormányzati Hivatal Háromfai Kirendeltség hirdetőtábláján, a közterületi hirdetőtáblákon és a település honlapján 2025. június 16. napján kifüggesztésre került. Továbbá a Jegyző tájékoztatta az érintetteket a kérelem elektronikus példányába való betekintési lehetőség módjáról.

A R. 1.§ (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a SO/KTHF/04971-4/2025. iktatószámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) értesítette a tárgyi eljárás megindulásáról Háromfa Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat).

Az Önkormányzat a Végzést – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2025. június 16. napján átvette, azonban nyilatkozattételi jogával nem élt.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének szakkérdésében a Lábodi Jegyzőt szakhatóságként megkereste.

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében a Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/E. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A Lábodi Jegyző kérelemmel fordult a kormányhivatalhoz, amelyben az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozással kizárási okot jelentett be, kérte az előzetes szakhatósági eljárás lefolytatására eljáró hatóság kijelölését.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a hatóság a felügyeleti szerv számára bejelenti. A felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya a fentiek alapján az SO/02/00591-2/2025. iktatószámú végzésében a **Kadarkúti Jegyzőt** jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A **Kadarkúti Jegyző** a KAD/1563-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) az „a Rinyai Öntözési Kft. Háromfa külterületi ingatlanjain öntözésfejlesztésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása” tárgyú előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte.

A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény megvalósítása Háromfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Háromfa község helyi építési szabályzatáról szóló 5/2001. (V.28.) önkormányzati rendeletében előírtakkal nem ellentétes.

Fentiek figyelembevételével a szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A szakhatósági eljárás során figyelembe vettem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-át.

A jogorvoslatról való tájékoztatást a kérelmező részére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján adtam.

Tárgyi ügyben hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. 1. számú mellékletének környezet- és természetvédelmi ügyekre vonatkozó 9. táblázat 20. pontja alapján, valamint a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály SO/02/00591-2/2025. számú eljáró szakhatóság kijelöléséről szóló végzése alapján állapítottam meg. Eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.”

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg:

A tervezett beruházás célja és a tervezett tevékenység jellemzői:

A Kérelmező Háromfa külterületi mezőgazdasági területein öntözőtelepeket és az ezeket kiszolgáló infrastruktúrát kíván létesíteni. A fejlesztés célja egy korszerű, víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósításával a szükséges öntözővíz biztosítása. A szárazabb, aszályos területeken a sikeres gazdálkodás folytatásához elengedhetetlen az öntözés.

A beruházással igénybe vett terület (öntözött terület) nagysága: 465,79 ha

A tervezett víztározó kapacitása: 138.000 m³

Az érintett területek egy részén, jelenleg is öntözőtelep található, amely felújítását, bővítését tervezik.

Az öntözőtelepen 5 db mobil csévéldobos berendezést és további 3 db (center pivot) berendezést szeretnének létesíteni. Az öntözővíz ellátás a Babócsai-Rinya patak 10+133 – 10+149 szelvénye között, már meglévő vízkivételről (0141 hrsz) történik.

A vízkivételi hely Babócsai-Rinya patak 10+133 – 10+149 km szelv. között, a tápvezeték a vízkivételi műtárgytól a Háromfa 0145/1, 0117 és 0118/2 hrsz-eket érintve jut el a 100.000 m³-es meglévő tározóig. Az új tározó a meglévő tározóval összekapcsolódva a meglévő víz kivételi műtárgyon keresztül látja el vízzel a tervezett öntözendő területeket. A tározóból 4 öntözőtelepi szivattyú segítségével jut el a víz az öntözőgépekhez.

Vízhasználat meglévő létesítményei:

Átemelő szivattyútelep
Tápvezeték
Öntözővíz tározó

Tervezett létesítmények:

Öntözővíz tározó
Tápvezetékek
Körforgó középpont: kihorgonyzó vb. térburkolat
Rögzítő, lehorgonyzó vb. rendszer
Körforgó (center pivot) öntözőberendezés villamos rendszere
Csévéldobos öntözőberendezés
Csepegtető öntözőberendezés

A tervezett beruházás megvalósításának időpontja: 2026 – 2029. év

A tervezett tevékenység helye és területigénye:

A tervezett beruházás Háromfa települést érinti.

Az öntözéssel érintett ingatlanok adatait a benyújtott dokumentáció tartalmazta.

A vízkivétel helyszíne NATURA 2000 és védett természeti területtel (magterülettel) határos.

Meglévő öntözővíz tározó helye: Háromfa 0118/4 hrsz.

A beruházással érintett területek a következő övezeteket érintik a településrendezési tervek szerint:

- M – mezőgazdasági terület
- K – közlekedési terület (karbantartással érintett utak)
- Ig – ipari gazdasági terület
- VT – egyéb (vízfolyások medre és partja)

A tervezett tevékenység hatásterülete **Háromfa** település területét érinti.

- **Általánosságban megállapítható:**

- A Környezethasználó a Háromfa külterületi mezőgazdasági területein öntözőtelepeket és az ezeket kiszolgáló infrastruktúrát kíván létesíteni.

- **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A kérelemhez benyújtott dokumentáció alapján a zajkibocsátás mértéke várhatóan nem haladja meg a KvVM-EÜM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt határértéket.
- A dokumentáció alapján a munkálatok kivitelezésének tervezett időtartama várhatóan három év, azonban a munkálatok nem folyamatosan fognak zajlani. A legnagyobb zajkibocsátás a tározó kialakítás idején várható eredő hangteljesítésszint $LW = 112,6$ dB. Az árkok karbantartása során kotrógép használata tervezett, melynek hangteljesítésszintje $LW = 109$ dB. Építési tevékenységet csak nappali időszakban terveznek végezni.
- A tervezett tevékenységhez legközelebbi védett létesítmény északi irányban, a mezőgazdasági terület mögött, Háromfa község falusias lakóterületén, a Kossuth L. u. déli szélső lakóépülete. A legközelebbi védendő terület több mint 600 m távolságra található a tervezett beruházás területétől.
- Az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás várhatóan nem növeli észrevehetően a közlekedési útvonal melletti területek zajterheltségét.
- A tervezett öntözőrendszer üzemeléséhez öntözőtelepi szivattyú ($LW = 80$ dB) és CP, ÖD öntözőberendezések ($LW = 77,1$ dB) működtetése tervezett. A dokumentációban bemutatott alapadatok és számítások alapján megállapítható, hogy az eredő zajkibocsátás mértéke a megengedett zajterhelési határértékeket nem haladja meg, a zajvédelmi hatásterület nem érint védendő létesítményt, így az üzemeltető részére zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.
- Az üzemelés során a szükséges karbantartási munkálatokhoz kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás várhatóan nem növeli észrevehetően a közlekedési útvonal melletti területek zajterheltségét.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény építésével, telepítésével és üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 3. § (1) bekezdése, a zajR. 9. § (1) bekezdése és a zajR. 12. §-a alapján történt, figyelemmel a KvVM-EÜM együttes rendeletre.

- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A beruházással érintett területek a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „13. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik.

- A tervezett beruházás legnagyobb kibocsátással járó munkafázisa a földmunkák időszaka, amikor a munkagépek és szállítójárművek dolgoznak.
 - A tervezett létesítmény kivitelezési tevékenységeihez kapcsolódó becsült levegőtisztaság-védelmi hatástávolsága 33 m. A hatásterület védett létesítményeket, lakóingatlanokat nem érint.
 - A tervezett tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, légszennyező pontforrás nem létesül.
 - A dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett tevékenység létesítése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a tevékenység folytatásából adódóan nem alakulhat ki.
 - A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.
- **A földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**
 - A kivitelezés során a tereprendezés, a víztározó medencéknek helyt adó területen történő talajkitermelés, a vezetékfektetés, valamint az egyes területeken az öntöző műtárgyak betontalpezata kialakításánál a talaj felső humuszrétegének letermelése érinti a földtani közeget.
 - A kitermelt talaj a kivitelezési munkák befejezését követően, a rétegrendnek megfelelően visszatöltésre kerül.
 - A vezetékfektetés során a munkagépek súlyából eredő hatás, illetve egy esetleges túlóntozás a talaj tömörödését okozhatja.
 - Az öntözés hatására a talaj felső része kevésbé tud kiszáradni, így kevésbé lesz hajlamos a szél okozta erózió általi pusztulásra. A részleges vízzel történő telítettségéből adódóan azonban számolni kell, hogy csapadék esetén a talaj pórusai előbb telítődnek, így hajlamosabbá válnak a felszíni lemosódásra, de ez az öntözés időjárástól függő vezérlésével megakadályozható.
 - A kivitelezés során veszélyes anyag tárolása az érintett ingatlanokon nem történik.
 - A tervezett tevékenység során a földtani közeget veszélyeztető szennyezőforrás a munkagépek, gépjárművek által kibocsátott szennyezőanyag (lecsöpögő olaj, zsír, üzemanyag), amely a talajra leülepedve, majd abba bemosódva szennyezhet.
 - A Kormányhivatalnak nincs tudomása a beruházással érintett ingatlanokat érintő, a HÉR. mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.

- A vizsgálati területen a földtani közeg szennyeződés, valamint a múltban történt – kárelhárítást, kármentesítést igénylő – meghibásodás, havária nem ismert.
 - A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban a tervezési terület jelenlegi szennyezettségi állapotáról tényszerű adatokat nem közölnek (pl.: földtani közeg mintavételi eredmények, monitoring vizsgálati eredmények).
 - A tevékenység megvalósítása (gépi földmunka végzése, vezetékektetés, munkagépek tárolása), üzemelése és felhagyása a földtani közeg környezeti állapotát műszakilag karbantartott járművek, gépek, berendezések és megfelelő műszaki védelem alkalmazása esetén számottevően nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
 - A tevékenység megvalósításához, folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok elhelyezését, és földtani közegbe való bevezetését nem tervezik.
 - A tevékenység folytatásából eredően az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetősége minimális.
 - A tervezett tevékenység megvalósulása, üzemelése a földtani közeg állapotát nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki. A tevékenység megvalósításához, üzemeltetéséhez kapcsolódóan monitoring rendszer kiépítése, üzemeltetése nem szükséges.
 - A megvalósításból, az üzemszerű működésből, felhagyásából eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető. A műszaki balesetek bekövetkezésének valószínűsége is minimális.
 - A tervezett tevékenység során a földtani közeget legnagyobb mértékben veszélyeztető szennyezőforrás a munkagépek, gépjárművek által kibocsátott szennyezőanyag lehet, így a Kormányhivatal a HÉR. alapján a rendelkező rész szerinti előírást tette.
 - Továbbá a földfelszín lemosódásának megakadályozása érdekében a Kormányhivatal előírást tett csapadék érkezése esetén az öntözőrendszer működésének szabályozására.
 - A Kormányhivatal földtani közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 10. §-a és a HÉR. alapján alakította ki.
- **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**
 - Általánosságban megállapítható, hogy az éghajlatváltozás hatásai egyre inkább érzékelhetővé válnak, így a projekt megvalósítását, üzemelését, azok teljesítményét ezek a változások befolyásolhatják.
 - A benyújtott dokumentációban elvégezték a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra való érzékenységének, valamint a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétszégének értékelését.

- A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységre az alábbi éghajlati paraméterek lehetnek hatással: átlaghőmérséklet, hőhullám, csapadék (intenzitás, mennyiség, eloszlás) aszály, belvíz, vízkészlet mennyisége.
 - A felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése közepes mértékű.
 - A vizsgált terület hőhullámoknak való kitettsége közepes mértékű, érzékenysége magas.
 - A terület a csapadék intenzitásának növekedése, az éves csapadék mennyiség csökkenése és a csapadék évszakos eloszlásának változása szempontjából magas kitettségű és magas érzékenységgel rendelkező terület.
 - Az aszályosság a vizsgált területen magas kitettségű és érzékenységgel rendelkező terület.
 - A belvízgyakoriság kialakulásának növekedése az érintett területen alacsony kitettséggel és közepes érzékenységgel rendelkező terület.
 - A vízkészletek csökkenése magas kitettségű és érzékenységgel rendelkező terület.
 - A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az öntözésfejlesztések megvalósítása szükséges beruházássá vált a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás kompenzálására.
 - A benyújtott dokumentáció alapján a projekt éghajlatváltozás biztossá tétele érdekében a rendelkező rész szerinti előírást tette a Kormányhivatal.
- **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**
 - Az öntözésfejlesztéssel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, valamint az európai közösségi jelentőségű Natura 2000 hálózatra tartozó területet nem érintenek. Továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott ökológiai hálózatra és tájképvédelmi területnek nem részei.
 - Azonban az érintett ingatlanokkal nyugatról közvetlen szomszédos ingatlanok területe az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetett Natura 2000 hálózatra, azon belül a Szentai erdő (HUDD20063) különleges természetmegőrzési terület része, emellett a MTrT. 4. § 34. pontja szerint meghatározott **ökológiai hálózat magterületének része**.
 - Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
 - A Kormányhivatal megállapította, hogy a vezetékek elhelyezése során ideiglenesen egy árok keletkezik. A munkafolyamatok nagyrészt szántószegélyekben, mezsgyékben zajlanak, a munkaterületen nem lesz szükség fák kivágására. A munkák végeztével az árok és környezete rehabilitációjára sor kerül. Jó természetességű élőhelyet vagy védett növényfaj

élőhelyét a tevékenység nem érint, így a szomszédos Natura 2000 területen zavarást nem okoz.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a Tvt. 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A Tvt. 18. § (1) bekezdése kimondja, hogy a természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet. Továbbá a Tvt. 42. § (2) bekezdése értelmében gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A vizek hasznosítását, védelmét, és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. KvVM rendelet 8. § (2) bekezdése szerint a felszíni vízkivételek, átvezetések tervezésekor a mederben hagyandó vízhozam értéke legalább a mértékadó kisvízi vízhozam kétharmada.
- A fentiek figyelembevételével és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az A Kérelmező Háromfa külterületi ingatlanjain tervezett öntözésfejlesztés környezeti hatása nem jelentős. A rendelkező részben tett előírások betartása mellett a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a terület természeti és védett értékeit, illetve nem jár számottevő zavarással a védett fajokkal kapcsolatban.
- A Kormányhivatal a táj-és természetvédelmi szakkérdéseket a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kkr.) 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 5. pontjában foglaltak alapján vizsgálta, figyelemmel a Tvt., az MTrT. és az Nkr. rendelkezéseire.

• **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység vonatkozásában, a létesítés, az üzemeltetés, a felhagyás és egy esetleges havária esemény során keletkezhetnek hulladékok.
- A létesítés során inert építési-bontási hulladék, veszélyes hulladék és kommunális hulladék keletkezésével lehet számolni. Az üzemeltetés során minimális mennyiségű, főként karbantartásból származó hulladék, a tevékenység felhagyása során inert hulladék keletkezhet.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentációban ismertetett tervezett kezelése megfelel a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásainak.
- A keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelése esetén, a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.

- A hulladékgazdálkodási vélemény kialakítása a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) bekezdés e) pont, és a 4. §-a, 15. § (2) bekezdés és 31. §-a, 55. §-a, 56. §-a és az 57. §-a és a Hull.ny.r. 3.§ (1) bekezdése és 10. §-a, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, valamint a Létr. figyelembevételével történt.
 - A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 17. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Vízügyi és vízvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A Háromfa külterületi ingatlanjain megvalósítani kívánt öntözésfejlesztés vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a vízjogi létesítési-, majd a vízjogi üzemeltetési engedélyben teszi meg előírásait a tervezett tevékenységre vonatkozóan.
 - A vízkivétel helye a Babócsai-Rinya patak 10+133 – 10+149 km szelvénye, mely vízkivételi műtárgy S. LVII/313 vízikönyvi számon érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedélyben leköötött felszíni vízmennyiségen túl további vízigény nem keletkezik jelen öntözésfejlesztés során.
 - A tevékenység jellegéből adódóan a felszíni vizeket, talaj- és rétegvizet nem veszélyeztet.
 - A tevékenység során sem kommunális, sem technológiai szennyvíz nem keletkezik.
 - A tevékenység a vizek lefolyására, illetve az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.
 - Az érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” kategóriába tartozik. A terület érzékenységi besorolása a FAVr. 7. § (4) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.
 - A Kormányhivatal a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket a Kkr. 12./A §-a, valamint a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
 - **Közegészségügyi szempontból** megállapítható:
 - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
 - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
 - **Örökségvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy **a tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet** (Háromfa – Újnépi híd, lelőhely-azonosító: 26607) érint.

- A Háromfa – Újnépi híd nevű (lelőhely-azonosító: 26607) régészeti lelőhelyen Jankovich-Bésán Dénes 1973-as terepbejárása során őskori és középkori telepek felszíni nyomait azonosították, valamint egy ismeretlen korú leletet (orsógomb) is találtak.
 - A tevékenység kivitelezését engedélyező hatóság határozatában kerül sor a régészeti teendők meghatározására.
 - A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden „bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint „Nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.”
 - A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Övr.) 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgýűjteményi Központ jogosult.
 - A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta, figyelemmel a Kötv. vonatkozó rendelkezéseire.
- **Talajvédelmi szempontból** megállapítható:
 - Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett tevékenységgel kapcsolatban talajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.
 - A tervezett tevékenység termőtalajt érő korlátozott hatása ismeretében, a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása talajtani szempontból nem indokolt.
 - **Amennyiben a beruházás által érintett mezőgazdasági terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, vagy 500 folyómétert, a munkálatok megkezdése előtt a Tftv. 50. § (2) bekezdése szerinti talajvédelmi tervet kell készíteni.**
 - A Kormányhivatal a talajvédelmi szakkérdéseket a Tftv. és a Kkr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 6. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
 - **Termőföldvédelmi szempontból** megállapítható:
 - A Tftv. 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágba van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”
 - A dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a beruházással érintett háromfai földrészletek szántó művelési ágba vannak nyilvántartva.

- A Kormányhivatal a termőföldvédelmi szakkérdést a Tft. 10. – 12. §-ai, a Tft. 14. §-a és a 14/A §-a és a Kkr. 11. § (1) bekezdése és az 3. számú melléklet 8. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Erdővédelmi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett beruházással érintett területek nem érintenek az Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdőtervezett erdőt, a környező erdőterületekre káros hatással nincs, azok közérdekű szolgáltatásai biztosíthatóak és a fenntartható erőgazdálkodás érdekei nem sérülnek.
 - Amennyiben a beruházás ténylegesen erdő igénybevételel jár, akkor szükség van az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77.-86. §-ai által szabályozott erdő igénybevételi eljárás lefolytatására. A beruházás megkezdésének feltétele a végleges erdő igénybevételt engedélyező határozat az érintett erdő- és egyéb részletek vonatkozásában.
 - A Kormányhivatal az erdővédelmi szakkérdéseket a Kkr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. számú melléklet 7. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélte jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdésére – teljes eljárásra tért át, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben hiánypótlásra felhívás és szakkérdések vizsgálata vált szükségessé.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) és (2) bekezdésére - a honlapján közhírré teszi.

A határozat közhírré tételének napja: 2025. július 24.

A határozat levételének napja: 2025. augusztus 8.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján **közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzővel, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A R. 1. § (11) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kkr. 5. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kkr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus ügyintézésről az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A fellebbezés illetékének mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került megállapításra.

A döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Sándorné Prait Katinka
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint