



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:
Katona Dániel László
2025.10.01. 08:50:29

Iktatószám: SO/KTHF/05135-13/2025.
Ügyintéző: dr. Borda Zsófia Fanni
Török-Fork Dorottya
Telefon: 82/795-164
82/501-427

Tárgy: Recovery Hungary Kft. kötelezése
KÜJ: 104 725 207

HATÁROZAT

A **Recovery Hungary Kft.-t** (1056 Budapest, Nyáry Pál utca 10. 3. em. 3. ajtó, a továbbiakban: Ügyfél) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok megsértése miatt mérlegelési jogkörben eljárva

figyelmeztetésben részesítem,

egyúttal felszólítom az Ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől,

továbbá az alábbiak elvégzésére

kötelezem:

Gondoskodjon a **Barcs, belterület, 506/8 helyrajzi számú** ingatlanon található, műszaki becslés alapján 2 200 kg hulladékká vált napelemeknek (HAK 20 01 35*) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. §-a szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről, és a teljesítést igazoló dokumentumokat (átvételt igazoló bizonylatot pl. mérlegjegyet, szállítólevelet, valamint az elszállítást követően a helyszínről készült fényképfelvételt) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére.

Teljesítés határideje: a határozat véglegessé válásától számított harminc napon belül.

A döntés a közléssel végleges, ellene jogorvoslatnak helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással, a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Somogy Vármegyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait **Ügyfélkapu+ vagy DÁP mobilalkalmazással történő kétfaktoros azonosítást követően** nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pervesztés felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Amennyiben az Ügyfél a jelen határozatban foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Kormányhivatal a döntés végrehajtását soron kívül elrendeli és a végrehajtást a bíróság végrehajtásáról szóló 1994. évi LIII. törvény szabályai szerint fogatosítja.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal képviselői 2025. június 18. napján – a Barcsi Rendőrkapitányság telefonon történő hívása alapján – helyszíni hatósági ellenőrzést tartottak a Barcs, belterület, 506/8 helyrajzi számú ingatlanon. Az ellenőrzés során jelen voltak a Barcsi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának munkatársai is. A rendelkezésre álló információk alapján 14020/246/2025.bü. számon eljárást folytatnak.

Az ellenőrzés időpontjában az ingatlanon nyilatkozattételi jogosultsággal rendelkező személy nem tartózkodott.

A Barcs, belterület, 506/8 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa a HIDEALE WOOD Kft. (a továbbiakban: Kft.), melynek alkalmazottja az ellenőrzött ingatlanra történő bejutást biztosította, a Kormányhivatal által keresett épületet kinyitotta, a raktárépületre vonatkozó bérleti szerződés egy másolati példányát a Kormányhivatal részére átadta. A raktárépületet a bemutatott bérleti szerződés alapján a Relux Recycling Kft. használja. A lekért cégkivonat alapján a Relux Recycling Kft. 2025. május 15. napjával nevet változtatott, a cég elnevezése Recovery Hungary Kft. A Kft. alkalmazottja a hatósági ellenőrzés lefolytatását elősegítve az Ügyfél könyvelőjével felvette a kapcsolatot, aki megküldte a Kft. részére a napelemek beszállításával kapcsolatos dokumentumokat. A nemzetközi fuvarlevelek alapján a használt napelemeket áruként a GAZDA TRANS Kft. szállította Olaszországból a Relux Recycling Kft. 7570 Barcs, belterület, 506/8 helyrajzi számú telephelyére.

A feltárt helyszínen zárt, betonozott aljzatú raktárépületben Olaszországból behozott, garanciaigazolással rendelkező, használt – szemrevételezés alapján ép – napelemek voltak megtalálhatóak, raklapokon, rendezetten tárolva.

A raktárépületben megtalálható volt továbbá 4 db állványon, zsugorfóliával rögzített, „TRASH” feliratú törött napelemcsomag. Kb. 40 db egész, de sérült napelem, melyek súlya napelemenként 41 kg, továbbá kb. 28 db kisebb méretű, sérült napelem, melyek súlya napelemenként – műszaki becslés alapján – 20 kg. Az ingatlanon fellelt napelem hulladék azonosító kódja 20 01 35*, a hulladék súlya kb. 2 200 kg.

A fenti ingatlanon tartott helyszíni hatósági ellenőrzéskor nyilatkozattételi jogosultsággal rendelkező személy nem tartózkodott, így indokoltá vált az Ügyfél nyilatkozattételre történő felhívása.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása érdekében az SO/KTHF/05135-3/2025. iktatószámú végzésben nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet az ingatlanon található hulladék miatt. Az Ügyfél részére a tényállás tisztázó végzés – a letöltési igazolás tanúsága szerint - 2025. június 27. napján kézbesítésre került.

Az Ügyfél képviselőjében az ügyvezető, I. 2025. július 09. napján érkezett nyilatkozatában előadta, hogy a Barcs, belterület, 506/8 helyrajzi számú ingatlanon található napelemeket használt áruként importálta Olaszországból. Az ép napelemek további eladás céljából kerültek tárolásra. A törött, már nem használható napelemek szintén Olaszországból származnak és hulladék gyanánt kerülnek leadásra.

A Kormányhivatal a saját nyilvántartását, valamint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert átvizsgálva megállapította, hogy az Ügyfél nem rendelkezik hulladék gyűjtésére jogosító érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végez hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladékgyűjtést).

A fentiek alapján a Kormányhivatal a Ht. 62. §-a alapján – hivatalból – hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról, az iratbetekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint jogokról és kötelezettségekről az SO/KTHF/05135-5/2025. iktatószámú eljárás megindító végzésben (a továbbiakban: Végzés) tájékoztatta az Ügyfelet. A Végzés - a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2025. július 16. napján kézbesítésre került.

Az Ügyfél meghatalmazott jogi képviselője 2025. augusztus 14. napján küldött nyilatkozat tárgyú levelében kérte az eljárás megszüntetését, tekintettel arra, hogy az Ügyfélnek nem állt szándékában hulladékot vásárolni, a szállítólevelek sem hulladékról, hanem termékről szólnak. Nyilatkozott továbbá, hogy az Ügyfél nem zárja ki, hogy a jelen eljárást rosszhiszemű bejelentéssel, előre megkonstruált, hamis tényállás alapján indította meg harmadik személy, aki azt a látszatot igyekezett kelteni, mintha az Ügyfél hulladékkal kereskedne. A törött elemeket ennek ellenére az Ügyfél természetesen kénytelen hulladékként kezelni. Az Ügyfél felvette az eladó céggel is a kapcsolatot, azonban a nyári szabadságolások miatt érdemi dokumentumokat onnan beszerezni egyelőre nem tudott. Kérlemzte, hogy a Kormányhivatal szíveskedjék a tényállás tisztázásával megvárni, amíg az Ügyfél csatolni tudja az ügyletre vonatkozó további, az eladótól származó bizonyítékait. Indítványozta, hogy a Kormányhivatal szíveskedjék az eljárást megállapítás és szankció nélkül megszüntetni, mert megállapítható, hogy az Ügyfél jóhiszeműen és jogszerűen járt el. Önmagában az a körülmény, hogy a vásárolt árunak - egyelőre az Ügyfél által sem pontosan ismert okból - részét képezték törött elemek is (akár feladói-rakodási hiba, akár fuvarozási baleset miatt), nyilván nem jelenti, jelentheti, hogy az Ügyfél, mint vevő hulladékgazdálkodási tevékenységet folytatott volna, még eseti jelleggel sem.

A Végzés keltéig sem az Ügyfél, sem meghatalmazott jogi képviselője nem csatolt az eladó cégtől származó dokumentumokat, melyek tisztáznák a tényállást tekintetben, hogy miként került hulladék az Ügyfél által bérelt csarnokhelyiségbe. Azonban a Kormányhivatal mérlegelte a jogi képviselő által írtakat, mely szerint az Ügyfélnek nem állt szándékában semmilyen tevékenység végzése a törött napelem hulladék vonatkozásában, annak körülményei sem tisztázottak, hogy az Ügyfél részére miért kerültek azok kiszállításra. A Kormányhivatal az Ügyfél által bérelt csarnokban nagymennyiségű, ép, használható napelem csomagokat talált, annak mennyiségéhez képest elenyésző a törött, hulladékká vált napelem mennyisége, így feltételezhető, hogy az Ügyfélhez valóban tévedésből kerülhettek a törött napelemek is. Tájékoztatom azonban, hogy a törött napelemek hulladéknak minősülnek, így azok kezeléséről az Ügyfél gondoskodni köteles.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a Ht. 62. §-a szerinti eljárást megszüntette, melyről az SO/KTHF/05135-10/2025. iktatószámú végzésben rendelkezett.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél az ingatlanon fellelt hulladék elszállításáról, jogszabály szerinti kezeléséről nem gondoskodott, arra vonatkozó dokumentumot a Kormányhivatal részére nem küldött, az általa bérelt csarnokban található 20 01 35* HAK-ú hulladékot nem kezelte a Ht. 31. §-ában foglaltak szerint, így indokoltá vált vele szemben a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás megindítása.

A Kormányhivatal 2025. szeptember 16. napján hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról, az iratbetekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, valamint jogokról és kötelezettségekről az SO/KTHF/05135-11/2025. iktatószámú eljárás megindító végzésben (a továbbiakban: Végzés2) tájékoztatta az Ügyfelet. A Végzés2 - a letöltési igazolás tanúsága szerint- 2025. szeptember 18. napján kézbesítésre került.

Az Ügyfél az eljárás megindítását követően nyilatkozattételi jogával nem élt, továbbá a hulladék elszállítását, jogszabály szerinti kezelését sem igazolta a Kormányhivatal felé.

A Ht. 31. § (1) bekezdés szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján „A törvény hatálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések (a továbbiakban: közigazgatási szabályszegés) esetén a közigazgatási hatósági ügyben érdemi döntéssel kiszabható jogkövetkezményekre (a továbbiakban: közigazgatási szankció) terjed ki.”

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
7400 Kaposvár, Fő utca 37-39. Telefon: 82/795-987; Fax: –

e-mail: kornyezetvedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJHKTO; KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu>→Kormányhivatali ügyek→Környezet- és természetvédelmi feladatok→Somogy Vármegyei Kormányhivatal

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b) *
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás

A Szankció tv.

„6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Kormányhivatal az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása érdekében vizsgálta az Ügyfél személye tekintetében a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzett közigazgatási szankciókat.

A Kormányhivatal - a 2025. szeptember 29. napján történt lekérdezés során - a Nyilvántartásban szereplő adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfélre vonatkozóan nincs bejegyzett közigazgatási szankció.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Kormányhivatal a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontjának értelmében közzéteszi a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát.

A Kormányhivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Nyilvántartásába bejegyzi.

A Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi

Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. § (1) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Katona Dániel László
osztályvezető

Kapják:

1. Recovery Hungary Kft. (32705450)
2. Metzinger Ügyvédi Iroda – dr. Metzinger Péter meghatalmazott jogi képviselő (18297045)
3. Somogy Vármegyei Főügyészség (véglegessé válás után)
4. Irattár/HNYR (véglegessé válás után)