



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 182-17 /2025.	Tárgy: „Fehérgyarmat szennyvízelvezetési és –tisztítási fejlesztés előkészítése” megnevezésű, KEHOP-2.1.3.-15-2022-00104 kódszámú pályázat keretében tervezett beavatkozásokra vonatkozó előzetes vizsgálat
Ügyintéző: Linczer Norbert / dr. Görög Teodóra	
Telefon: (42)896-115; (42)598-933	Hiv. szám: - Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) Fehérgyarmat Város Önkormányzata (4900 Fehérgyarmat, Kiss Ernő u. 2.) meghatalmazása alapján eljáró „TÖMÖTTVÁR 2007” Közhasznú Nonprofit Kft. (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 5-7.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a „Fehérgyarmat szennyvízelvezetési és –tisztítási fejlesztés előkészítése” megnevezésű, KEHOP-2.1.3.-15-2022-00104 kódszámú pályázat keretében tervezett beavatkozások **megvalósításából és üzemeltetéséből nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

Beruházó neve: Fehérgyarmat Város Önkormányzata
Székhelye: 4900 Fehérgyarmat, Kiss Ernő u. 2.
KÜJ száma: 103578699
KTJ_{telephely} szám: 103294103

A Főosztály tájékoztatja, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

I. A Főosztály által meghatározott feltételek:

Természetvédelmi előírás:

- A tervezett területelőkészítési munkálatok megkezdése előtt legalább 15 nappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) illetékes természetvédelmi őrét (Habarics Béla; tel.: +36-30/625-2116), értesíteni kell, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről. A munkálatok megkezdését követően is kötelező a folyamatos és rendszeres kapcsolattartás a természetvédelmi őrrel. Természetvédelmi érdekből az igazgatóság szakfelügyeletet rendelhet elő a beavatkozásokra vonatkozóan. Egyeztetés nélkül a munkálatok megkezdése tilos!**
- A tervezett vízi létesítmények kialakítása és későbbi üzemelése során védett természeti érték nem károsodhat, illetve semmilyen káros hatással nem lehet a beavatkozással nem érintett szomszédos területekre – különös tekintettel a védett és/vagy Natura 2000 területekre - illetve az azokon előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire.

3. **A tereprendezési munkálatok, fás szárú növényzet eltávolítása (fakivágás, cserjeirtás), illetve a jelentős zajhatással járó munkafázisok kizárólag a vegetációs és fészkelési időszakon kívül szeptember 01. - március 15. között végezhető!**
4. **A magasabb rendű növényzet eltávolításával járó élőhely igénybevételt a legszükségesebb mértékűre kell korlátozni!** A nyomvonalat közvetlenül nem érintő idős, őshonos faegyedeket lehetőség szerint meg kell kímélni.
5. Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan.
6. A levágott növényi részek elégetése tilos!
7. A kivitelezés ideje alatt a **védett és fokozottan védett ragadozó madarak** (rétisas, kerecsensólyom) fészkelésének védelme érdekében, amennyiben az aktuális fészkelési szezonban költőpár fészkelése figyelhető meg a munkaterülettől számított **400 méteres távolságon belül**, a természetvédelmi kezelő a munkálatokat azonnali hatállyal felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további idő- és térbeli korlátozásokat rendelhet el.
8. A természetvédelmi célú intézkedések indokoltsága, szükségszerűsége függhet az adott év hidrometeorológiai viszonyaitól is, ezért a kivitelezés megkezdése előtt szakmai egyeztetés szükséges a természetvédelmi kezelővel (HNPI). Amennyiben ez alapján az adott évben az időbeli korlátozás módosítása vagy – mindegyik vagy bizonyos részterületeken a – teljes elhagyása indokolt, abban az esetben a kivitelezés a HNPI írásbeli hozzájárulásával a fent meghatározott időbeli korlátoktól eltérően megvalósulhat.
9. **A Szamos folyó medrében végzett munkálatok kizárólag július 31. és március 15. között** történhetnek a halállományra gyakorolt kedvezőtlen hatások mértékének csökkentése érdekében.
10. **A csapadékvíz-elvezető csatornák létesítése, felújítása nem eredményezhet védett vagy Natura 2000 területről történő vízelvezetést.**
11. A hálózat befogadóba (csatornák, záportározók, szikkasztók) történő bevezetése előtt minden esetben a rendszerbe hulladék- és olajfogót, szűrőket, esetleg puffertárolót kell elhelyezni!
12. A munkálatok ideje és az üzemelés során tisztítatlan szennyvíz vagy más szennyező anyag nem juthat ki a környező víztestekbe! Fennálló veszélyeztetés esetén a tevékenység felfüggesztése mellett értesíteni kell az illetékes természetvédelmi hatóságot, a vízügyi hatóságot és a természetvédelmi kezelőt!
13. **Nedves keresztmetszeti szelvényű csatornaszakaszok esetén a kotrás a vegetációs periódus, valamint a hüllők és kétéltűek szaporodási és vermelési időszakán kívül, minden évben kizárólag augusztus 15. és október 01. között végezhető.**
14. **A kotrás esetén kizárólag a csatornák depóniája vehető igénybe, védett vagy Natura 2000 területen található gyepterületre kotrási anyag nem kerülhet!**
15. Kotrás után a kotrás utáni anyagot **kizárólag védett és Natura 2000 területen kívül** el kell egyengetni és gyommentesen kell tartani!
16. A kotrás során a partra kerülő **védett, fokozottan védett hal-, kétéltű- és hüllőfajok egyedeit vissza kell juttatni a mederbe!**

17. Az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő tervezett **kiviteli tervben** fel kell tüntetni a nyomvonalon túl mindazon területeket, amelyeket a kivitelezés során megközelítésre, felvonulásra, deponálásra vagy egyéb más célra használni terveznek. A gyepterületek igénybevételét lehetőség szerint a minimálisra kell szorítani. A természetvédelmi kezelővel egyeztetett véglegesített kiviteli tervet a Főosztály részére meg kell küldeni!
18. **Természetvédelmi szempontból értékes, védett, Natura 2000 területen történő deponálás, felvonulás, közlekedés, járművek parkoltatása, azok bármilyen jellegű igénybevétele, a terület felsértése, taposása, illetve egyéb módon való károsítása, szennyezése szigorúan tilos! A munkaterülettől történő elhatárolásukat a természetvédelmi kezelő szakfelügyelete mellett kell végrehajtani!**
19. Járművel történő közlekedés, felvonulás kizárólag a meglévő utakon, csak nappal, száraz vagy fagyott út- és talajviszonyok között történhet!
20. Földdeponiát kizárólag a nyomvonal közelében lehet elhelyezni, és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani.
21. A szennyvíztisztító telep és csatornahálózat nyomvonalának létesítésénél kimondottan jellemző, hogy a friss falrészekbe beköltöznek a **védett partifecskék** (*Riparia riparia*) és/vagy a **védett gyurgyalagok** (*Merops apiaster*). Megakadályozása érdekében április-májusban **az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45°-os rézsút kell kialakítani. Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket** oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - **április 15. és augusztus 15. között - érintetlenül kell hagyni, munkát nem szabad végezni.** A partifecskék, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak, depóniák megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
22. A kitermelt és visszatöltésre nem kerülő földmennyiség, valamint a kitermelt famennyiség helyszínen, illetve védett vagy Natura 2000 területen történő szétterítése tilos!
23. Ideiglenes árkok kialakítása során azokba az ott elhaladó kisebb állatok behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására, az árok oldalán átlagosan 25 méterenként 0,4 m szélességben **45°-os rézsút kell kialakítani**, mely lehetőséget biztosít az állatok kijutására. Kisebb árkoknál, illetve munkagödörknél, ha több napig nem történik betemetés, az árokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett rámpa, deszka vagy ágdarab lehetővé teszi a beesett állatok kijutását. A munkaárkok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni zavarásmentes területre szállításukról.
24. Az éjszakai munkavégzés nem megengedett.
25. A szennyvíztisztító telep épületeinek kialakítása a lehetőség szerinti legtájbailleszkedőbb módon történjen, kerüljék a csillogó felületek létrehozását!
26. Külső világításként kizárólag a működéshez feltétlenül szükséges lámpatest helyezhető el, melyek kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére működtethetők. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a terület közelében esetlegesen előforduló állatok számára a legkevésbé váljon zavaró, veszélyeztető, károsító hatásúvá! A létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Kerülni kell a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz! A világítótestek ernyőzését lokálisan a célhelyre irányítsa, a szóródó fényáramlást el kell kerülni!

27. Az üzemeltetés során a tározóba bekerülő kétéltűek és hullók kijutását biztosítani kell a geotextil használatával, vagy tározók partjához létesített rámpával.
28. A telepről az építés és az üzemeltetés során semmilyen káros anyag nem juthat ki a környező területekre!
29. A szennyvíztisztító telepen a burkolt felületek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek megtartására!
30. A szennyvíztisztító telep tájbaillesztéséről a tájvédelmi követelményeknek megfelelően gondoskodni kell! **A takaró- vagy védőfásítások fajokösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a talajadottságoknak és élőhelyi jellegeknek leginkább megfelelő, tájbaillő, őshonos fajokból álljon. Az idegenhonos inváziós fajok - keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), kései meggy (*Prunus serotina*), zöld juhar (*Acer negundo*) - telepítése tilos!**
31. **A kivitelezés befejező fázisában kötelező károsodott gyepfelszínnek, bolygatott területeknek a helyreállítása és rekultivációja** - beleértve a vezeték nyomvonalát, a kialakított utakat, és a deponálásra használt területet. **A Natura 2000 és a védett területek helyreállítását a HNPI szakmai közreműködésével kell végrehajtani.**
32. A **gyomosodást, az inváziós** (pl. gyalogakác, zöld juhar, amerikai kőris, parlagfű, selyemkóró, aranyvessző) **és allergén növényfajok megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell** a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.
33. A gyommentesítésről legalább 3 éven keresztül rendszeres tisztító kaszálással, esetlegesen az Igazgatóság jóváhagyásával speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) kell gondoskodni!
34. Az épületek ereszei, padlásterei védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei lehetnek. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos, úgy megtelepedésük megakadályozását (pl.: fészekeltávolítás) - kizárólag a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyének megszerzését követően - a fészkelési / költési / utódnevelési időszakon kívül lehet megoldani.
35. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Habarics Béla; tel.: +36-30/625-2116), aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.

Hulladékgazdálkodás:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. Hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet

károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

3. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladékok kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 31.§ (1) és (2) bekezdése szerint köteles gondoskodni. Ha a környezethasználó a hulladékot másnak a Ht. 31.§ (2) bekezdés b) pont bb)-bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
4. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladékot a Ht. 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében elkülönítetten köteles gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos!
5. A kivitelezési helyszínen (telephelyen) a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembevételével kell végezni. **Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető!**

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
4. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
5. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
6. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében
 - száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
 - a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni,
 - anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.
 - Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.
7. Hulladékok égetése tilos!
8. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
9. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
10. A bűzzel való terhelés megelőzése, csökkentése érdekében biofiltereket kell alkalmazni.
11. Bűzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.

Zajvédelmi előírások

Kivitelezés:

1. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban (06:00-22:00 óra között) végezhető.
2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
3. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy csak a szükséges mértékben érintsen zajtól védendő területeket.
4. Amennyiben az építési, kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határérték túllépés műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, akkor a kivitelező köteles felmentést kérni a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.
5. Zajterhelési határérték túllépéssel érintett munkafázisok kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott felmentés birtokában kezdhetők meg. A felmentésre irányuló kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A kérelmet a munkák megkezdése előtt legalább 60 nappal kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság felé.

Üzemeltetés:

6. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
7. A helyhez kötött zajforrásokat (szennyvízátelő aknákat) úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
8. Azokon a helyszíneken, ahol a szennyvízátelő akna zajkibocsátási hatásterülete védendő épületeket, területeket érintene, olyan mértékű hangszigeteléssel kell ellátni, hogy az üzemeltetése során ne okozzon határérték feletti zajterhelést.

Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

- Az építési és szállítási munkálatokat csak megfelelő műszaki állapotú gépekkel, berendezésekkel lehet végezni.
- A munkagépek tárolására, karbantartására szolgáló területet, úgy kell kialakítani, hogy a környezet szennyezése kizárt legyen. A munkaterületen csak a gépek kisebb karbantartási munkáit lehet elvégezni a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazása mellett.
- A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése során üzemanyag a talajba nem kerülhet.
- A kivitelezés során meg kell akadályozni a talajszennyezést.
- A munkák befejezése után gondoskodni kell az igénybe vett munkaterület helyreállításáról.

II. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36500/703-1/2024.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában a szennyvíztisztító telepre vonatkozóan az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá a tevékenység megvalósításához:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

2. Amennyiben sor kerül ivóvízvezetékek, szennyvízvezetékek átépítésére, védelembe helyezésére, kiváltására, megszüntetésére, új ivóvízvezeték, szennyvízvezeték építésére, úgy azok megvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.
3. Vízet, vízi utat, vízállásirányítást és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
4. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. Az elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
6. A csapadékvíz elvezető művek tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
7. A szennyvízgyűjtő és -tisztító létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy azokból az üzemeltetésük során túlfolyás és elszivárgás nem történhet.
8. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
9. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
10. A tervezett szennyvíztisztítási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak ellenőrzésére talajvízfigyelő monitoring rendszert kell létesíteni *(az F1 jelű figyelőkút a kontroll ellenőrzésre, az F2 jelű figyelőkút az előkezelő és biológiai tisztító ellenőrzésére, míg az F3 jelű figyelőkút az iszapgyűjtő kazetták ellenőrzésére)* a vízügyi hatósággal előre egyeztetve az aktuális talajvíz áramlási viszonyok figyelembe vételével. A **talajvízfigyelő kutak** létesítését követően **a talajvíz vizsgálatokat évente kettő alkalommal** április és szeptember hónapban kell elvégezni, majd a vizsgálati eredményeket a vízszintmérési adatokkal együtt, a mintavételt követő hónapban május 15-ig és október 15-ig kell a területileg illetékes vízvédelmi hatóság felé elektronikus úton teljesíteni.

Az újonnan létesülő talajvízfigyelő kutak mintavételezését, vizsgálatát és az adatszolgáltatását először a talajvízfigyelő kutak megvalósulásakor kell végrehajtani (alapállapot rögzítés), majd azt követően a környezetvédelmi hatóság engedélyének véglegessé válása után fenti rendszerességgel kell elvégezni.

Az éves vízvizsgálatoknak a pH, elektromos fajlagos vezetőképesség, nitrogénformák (ammónium, nitrit, nitrát), foszfát, szulfát és klorid tartalom meghatározására kell kiterjednie. A monitoring kutak első mintázása esetén alapvizsgálatot kell végezni, amelynek során meg kell

határozni a felszín alatti vízminőség pH, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOI_k , nehézfém tartalmát (Hg, Cr, Ni, Zn, Cd, Cu, Pb, As), fluorid, BTEX, TPH tartalmát.

11. A tisztított szennyvíz felszíni befogadóba történő vezetésénél az alábbi kibocsátási határértékeket kell betartani:

Technológiai határértékek:

A 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú mellékletében a Technológiai határértékek I. Rész „Települések szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozó technológiai határértékek” „C) A szennyvíz minőségére vonatkozó követelmények a felszíni vízbe történő bevezetés előtti helyen 4. pontja A kibocsátott tisztított szennyvízre vonatkozó követelmények a befogadóba történő bevezetés előtti helyen” táblázat 2001-10.000 Leé közötti kiépített terhelési kapacitás szerinti technológiai határértékek a következők szerint:

Dikromátos oxigénfogyasztás (mg/l)	Biokémiai oxigénigény (mg/l)	Összes lebegőanyag (mg/l)
125	25	35

Területi határértékek:

Egyéb paraméterek tekintetében a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében a 2. területi kategória (Egyéb védett területek befogadói) szerinti kibocsátási határértékeket – a kibocsátásra jellemző vízminőségi mutatókra vonatkozóan kell megfelelnie.

pH	6,5-9
Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	15 mg/l
Összes foszfor	5 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén	10 mg/l
Összes szerves nitrogén	30 mg/l
Összes nitrogén	35 mg/l

A fentiekben túl a kibocsátott tisztított szennyvizek nem okozhatják a befogadó Szamos folyó vízminőségi paramétereinek határérték feletti szennyezését, ezen kívül meg kell felelnie a *felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. és 3. számú mellékletében előírtaknak is.

12. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
13. A szennyvíztisztító telep üzemeltetője köteles a tisztított szennyvízkibocsátás mennyiségi-minőségi ellenőrzésére és az azzal járó adatszolgáltatásra, amelyet a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési tervben foglaltak betartásával kell végezni, ezért a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal **önellenőrzési tervet köteles készíteni** a szennyvíztisztító telepre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését követő 30 napon belül, amelyet a vízvédelmi hatóság részére elektronikus úton, valamint a befogadó vagyonkezelőjének köteles véleményezésre megküldeni.
14. A tervezett szennyvíztisztítótelep üzemeltetője köteles a csurgalék- és szennyvízgyűjtő, a szennyvíz tisztító-, tároló és elvezető, a szennyvíziszap kezelő és tároló, valamint kármentő létesítmények **műszaki állapotát, vízzáróságát, zártságát rendszeresen ellenőrizni**, az ellenőrzés tényét és eredményét dokumentálni, valamint biztosítani, hogy azokból elszivárgással, túlfolyással szennyezőanyag a környezetbe ki ne juthasson! A

Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére történő fenti vizsgálatokról készült jegyzőkönyveket kettőévente történő gyakorisággal, a tárgyévet követő április 30-ig kell megküldeni.

15. A szennyvízgyűjtő hálózatra és-tisztító telepre irányuló, valamint a monitoring kutakra vonatkozó vízjogi engedélyezéshez be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását, amelyet a vízjogi engedély kérelemmel együtt kell benyújtani engedélyezésre a vízügyi hatóság részére.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság felhívja figyelmét a tervezett vízilétesítményekkel kapcsolatos, az indokoló részbe foglalt kötelezettségekre.

III. Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

A termőföld védelme:

1. A beruházás megvalósítása során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, **a termőföld szennyvízzel, szennyvízszappal nem szennyeződhet!** Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. - A szennyvíztelep kialakítása során - a Fehérgyarmat 2272a hrsz.-ú szántó művelési ágú terület érintettsége esetén - gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg védelméről (letermelés, deponálás, eredeti rétegződésnek és vastagságnak megfelelő visszatöltés, rekultiváció) az elkészítendő talajvédelmi terv előírásainak megfelelően.
3. - A szennyvíztisztító telepen keletkező kezelt szennyvíziszap termőföldön - a 2007. évi CXXIX. Tv. (a termőföld védelméről) 49. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet (a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól) 4. §. (2) bekezdése alapján – csak a talajvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el!
4. **A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, illetve az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv, valamint a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.**
5. **A szennyvíztisztító telepen keletkező kezelt szennyvíziszap termőföldön - a 2007. évi CXXIX. Tv. (a termőföld védelméről) 49. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet (a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól) 4. §. (2) bekezdése alapján – csak a talajvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el!**

A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálata során tett előírások:

1. **A beruházás megkezdése előtt a termőföld terület időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyt meg kell kérni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-től.**

Az erdővédelmével kapcsolatos szakkérdés vizsgálata során tett előírások:

1. **A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy szabad rendelkezésű erdőként nyilvántartott területeket közvetlenül érint, ezért a beruházó folytassa le a beruházással érintett erdő- és egyéb részletek vonatkozásában az erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást (végleges igénybevételi eljárást) az erdészeti hatóságnál.**

Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. **A tervezett vízilétesítmények magvalósítása, majd üzemeltetés vízjogi engedély köteles tevékenység.**

Amennyiben sor kerül ivóvízvezetékek, szennyvízvezetékek átépítésére, védelembe helyezésére, kiváltására, megszüntetésére, úgy azok magvalósítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz a vízügyi hatóság csak sikeres próbaüzemet és a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények magvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
3. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. Az elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
5. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
6. A szennyvíztisztító telep üzemeltetője köteles a tisztított szennyvízkibocsátás mennyiségi-minőségi ellenőrzésére és az azzal járó adatszolgáltatásra, amelyet a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési tervben foglaltak betartásával kell végezni, ezért a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal **önellenőrzési tervet köteles készíteni** a szennyvíztisztító telepre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését követő 30 napon belül, amelyet a vízvédelmi hatóság részére elektronikus úton, valamint a befogadó vagyongazdálkodójának köteles véleményezésre megküldeni.
7. A beruházás vonatkozásában, annak megkezdése előtt be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodói hozzájárulását.
8. Az érintett vízfolyás vonatkozásában be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodói hozzájárulását.
9. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

10. Tilos a felszín alatti vizek védelméről szóló Kormányrendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
11. Tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
12. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatát, hasznosítását szabályozó Korm. rendeletben foglalt előírásokat be kell tartani.
13. A vízfolyásokat, nagyvízi medret, árvízvédelmi töltést érintő munkavégzés során a vízfolyást, árvízvédelmi művet kezelők előírásainak betartásáról, az akadály nélküli vízfolyás biztosításáról, valamint az építés befejeztével a parti kezelői sávok, a meder, árvízvédelmi töltés stb. esetleges sérüléseinek helyreállításáról gondoskodni kell.
14. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonalal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.
15. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodói hozzájárulásában és állásfoglalásaiban foglaltakat be kell tartani.
16. Vízminőségvédelmi érdekek, valamint a szennyeződés nyomon követhetőségének biztosítása érdekében **monitoring rendszert kell kialakítani. A talajvízfigyelő kutak számát és helyét, a kutakból vett minták számát és a vizsgálandó paramétereket az engedélyező hatósággal egyeztetve, vízjogi engedélyezési eljárásban kell meghatározni.**
17. A tisztított szennyvíz felszíni befogadóba történő vezetésénél az alábbi kibocsátási határértékeket kell betartani:

Technológiai határértékek:

A 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú mellékletében a Technológiai határértékek I. Rész „Települések szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozó technológiai határértékek” „C) A szennyvíz minőségére vonatkozó követelmények a felszíni vízbe történő bevezetés előtti helyen 4. pontja A kibocsátott tisztított szennyvízre vonatkozó követelmények a befogadóba történő bevezetés előtti helyen” táblázat 2001-10.000 Leé közötti kiépített terhelési kapacitás szerinti technológiai határértékek a következők szerint:

Dikromátos oxigénfogyasztás (mg/l)	Biokémiai oxigénigény (mg/l)	Összes lebegőanyag (mg/l)
125	25	35

Területi határértékek:

Egyéb paraméterek tekintetében a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében a 2. területi kategória (Egyéb védett területek befogadói) szerinti kibocsátási határértékeket – a kibocsátásra jellemző vízminőségi mutatókra vonatkozóan kell megfelelnie.

pH	6,5-9
Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	15 mg/l
Összes foszfor	5 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén	10 mg/l
Összes szerves nitrogén	30 mg/l
Összes nitrogén	35 mg/l

A fentiekén túl a kibocsátott tisztított szennyvizek nem okozhatják a befogadó Szamos folyó vízminőségi paramétereinek határérték feletti szennyezését, ezen kívül meg kell felelnie a

felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. és 3. számú mellékletében előírtaknak is.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000 Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli az érintett nyilvánossággal.

A határozat a közlés napján véglegessé válik, amely ellen - a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Főosztályon írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Fehérgyarmat Város Önkormányzata (4900 Fehérgyarmat, Kiss Ernő u. 2.) meghatalmazása alapján eljáró „TÖMÖTTVÁR 2007” Közhasznú Nonprofit Kft. (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 5-7.) a „Fehérgyarmat szennyvízelvezetési és –tisztítási fejlesztés előkészítése” megnevezésű, KEHOP-2.1.3.-15-2022-00104 kódszámú pályázat keretében tervezett beavatkozásokra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Főosztályon, amely alapján a Főosztály 2023. november 22. napján közigazgatási hatósági eljárást indított.

A benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció Fehérgyarmat központú bővített szennyvízelvezetési agglomeráció részeként a Fehérgyarmat 2272 hrsz. ingatlan területén szennyvíztisztító telep építésére vonatkozott.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészei és mellékletei kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A környezethasználó 2023. 11. 23.-án kelt iratában az eljárás szüneteltetését kérte.

A Főosztály a 7555-4/2023. számú végzésében 2023. november 23.-ai kezdő nappal a 7555/2023. ügyszámú közigazgatási hatósági eljárás szünetelését állapította meg. Az ügyfél a 2024. május 16.-án kérte az eljárás folytatását, illetve a korábban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt, amely a szennyvíztisztító telepre vonatkozott **kiegészítették az érintett települések szennyvízelvezetésével.**

A kiegészítésként benyújtott dokumentáció Fehérgyarmat, és társult települések területén létesítendő **TECHNOLÓGIAI ÉS KOMMUNÁLIS SZENNYVIZEK ELVEZETÉSÉRE SZOLGÁLÓ LÉTESÍTMÉNYEKRE (Cégénydányád, Gyügye, Szamosújlak, Zsarolyán, Nagyszekeres, Kisszekeres és Fehérgyarmat települések) vonatkozik.**

Majd a környezethasználó 2024. 05. 22.-én kelt iratában ismételten kérte eljárás szüneteltetését.

A Főosztály a 809-26/2024. számú végzésében 2024. május 22.-ei kezdő nappal a 7555/2023. ügyszámú közigazgatási hatósági eljárás szünetelését állapította meg. Az ügyfél a 2024. november 19.-én kérte az eljárás folytatását.

A Főosztály a 809-27/2024. számú végzéssel 2024. november 22.-én a közigazgatási hatósági (előzetes vizsgálati) eljárás ügyintézési határidejét 45 nappal meghosszabbította.

A tervezett tevékenység bemutatása:

2023. november 22.-én benyújtott előzetes tervdokumentációra (Fehérgyarmat 2272 hrsz. szennyvíztisztító telepre) vonatkozóan:

A tervezett szennyvíztisztító kapacitás bővítést is igénylő fejlesztéseket lehetővé tevő bővítés megoldaná a város-, és egy - a hat kistelepüléssel bővített - új agglomeráció szennyvízelvezetését, szennyvíztisztítását. A tervezett tisztítómű olyan helyen létesülhet, amelyhez közeli területeket a meglévő városi hálózatról oda átkapcsolva elkerülhető a meglévő hálózat hidraulikai túlterhelése. **Az új tisztítómű feladata a meglévő városi hálózatról okkal leválasztott terület-, és a 6 db. újonnan csatlakozó kistelepülés szennyvizeinek tisztítása lenne.**

A Fehérgyarmat központú bővített szennyvízelvezetési agglomeráció részeként a Fehérgyarmat 2272 hrsz. ingatlan területén szennyvíztisztító telep építését tervezik. A szennyvíztisztító telep megvalósítása képezi a jelen eljárás tárgyát.

A Fehérgyarmat – Szennyvízelvezetési Agglomeráció II. települései: Fehérgyarmat, Cégénydányád, Gyügye, Kisszekeres, Nagyszekeres, Szamosújlak, Zsarolyán.

Fehérgyarmat központú II. agglomeráció tervezett biológiai tisztító kapacitása: 8860 LE.

Lakos egyenérték óracsúcs alapján 9708 LE.

A névleges hidraulikai kapacitása: 1831 m³/d.

A tisztított szennyvíz befogadója a Szamos folyó.

A tervezett tisztítómű a város lakott területétől DK-re, kb. 450 m-re helyezkedik el.

A kiépített rendszer üzemeltetője a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. lesz.

A tevékenységgel érintett település: Fehérgyarmat Város.

Építés időtartama: várhatóan 1 év.

Várható próbaüzem kezdete: 2026.április 05.

2024. május 16.-án kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációra (az érintett települések szennyvízelvezetésére) vonatkozóan:

A kiegészítésként benyújtott dokumentáció Fehérgyarmat, és társult települések területén létesítendő **TECHNOLÓGIAI ÉS KOMMUNÁLIS SZENNYVIZEK ELVEZETÉSÉRE SZOLGÁLÓ LÉTESÍTMÉNYEKRE (Cégénydányád, Gyügye, Szamosújlak, Zsarolyán, Nagyszekeres, Kisszekeres és Fehérgyarmat települések) vonatkozik.**

A tervezett szennyvíztisztító kapacitás bővítést is igénylő fejlesztéseket lehetővé tevő bővítés megoldaná a város-, és egy - a hat kistelepüléssel bővített - új agglomeráció szennyvízelvezetését, szennyvíztisztítását. A tervezett tisztítómű olyan helyen létesülhet, amelyhez közeli területeket a meglévő városi hálózatról oda átkapcsolva elkerülhető a meglévő hálózat hidraulikai túlterhelése. **Az új tisztítómű feladata a meglévő városi hálózatról okkal leválasztott terület-, és a 6 db. újonnan csatlakozó kistelepülés szennyvizeinek tisztítása lenne.**

A Fehérgyarmat központú bővített szennyvízelvezetési agglomeráció részeként a Fehérgyarmat 2272 hrsz. ingatlan területén szennyvíztisztító telep építését tervezik. A fenti települések szennyvízelvezetése képezi a jelen kiegészítés tárgyát.

A Fehérgyarmat – Szennyvízelvezetési Agglomeráció II. települései: Fehérgyarmat, Cégénydányád, Gyügye, Kisszekeres, Nagyszekeres, Szamosújlak, Zsarolyán.

Szennyvízelvezetési Agglomeráció neve (kódja)	Település neve (kódja)	Állandó népesség (fő)	Összes lakás (db)	Közsatorna terhelés lakossági fejlesztési cél (LE)	Közsatorna terhelés egyéb: ipari, intézményi, üdülő, stb. fejlesztési cél (LE)	Közsatorna terhelés összesen fejlesztési cél (LE)	Csatornázott lakosok cél-arány (%)
Új Agglomeráció:							
Fehérgyarmat - Szennyvízelvezetési Agglomeráció II.	Fehérgyarmat (AAK884)	1545	621	1545	4600	6145	89
	Cégénydányád (AAK567)	636	281	636	0	636	70
	Gyügye (AAJ701)	251	135	251	0	251	70
	Kisszekeres (AAK630)	527	214	527	0	527	70
	Nagyszekeres (AAK037)	529	204	529	60	589	70
	Szamosújlak (AAL120)	329	195	329	0	329	100
	Zsarolyán (AAH952)	383	156	383	0	383	100
Összesen:		3817	1806	3817	4660	8860	91,2

Fehérgyarmat központú II. agglomeráció tervezett biológiai tisztító kapacitása: 8860 LE.

Lakos egyenérték óracúcs alapján 9708 LE.

A névleges hidraulikai kapacitása: 1831 m³/d.

A tisztított szennyvíz befogadója a Szamos folyó 24+380 fkm.

A tervezett tisztítómű a város lakott területétől DK-re, kb. 450 m-re helyezkedik el.

A kiépített rendszer üzemeltetője a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. lesz.

Szennyvízhálózat létesítményei:

1. Gravitációs vezetékek:

Öblözet	Vezeték jele	Cső anyaga	Átmérője (mm)	Hossza (m)	Műtárgy (db)	Házi bekötés (db)
Kisszekeres 2. öblözet	KSZ-2-0-0	KG-PVC	200	398,15	11	16
	KSZ-2-1-0	KG-PVC	200	697,21	19	45
	KSZ-2-1-1	KG-PVC	200	244,16	6	10
	KSZ-2-1-1-1	KG-PVC	200	80,18	2	4
	KSZ-2-2-0	KG-PVC	200	238,13	7	27
	KSZ-2-3-0	KG-PVC	200	151,20	4	7
Összesen:				1809,03	49	109
Kisszekeres 1. öblözet	KSZ-1-0-0	KG-PVC	200	679,85	21	60
	KSZ-1-1-0	KG-PVC	200	419,95	13	29
	KSZ-1-2-0	KG-PVC	200	350,33	12	28
Összesen:				1450,13	46	117

Nagyszekeres 2. öblözet	NSZ-2-0-0	KG-PVC	200	332,87	13	14
Összesen:				332,87	13	14
Nagyszekeres 4. öblözet	NSZ-4-0-0	KG-PVC	200	699,34	21	27
	NSZ-4-1-0	KG-PVC	200	323,67	9	12
	NSZ-4-2-0	KG-PVC	200	128,63	5	6
	NSZ-4-3-0	KG-PVC	200	246,03	7	19
Összesen:				1397,67	42	64
Nagyszekeres 3. öblözet	NSZ-3-0-0	KG-PVC	200	758,82	23	33
	NSZ-3-1-0	KG-PVC	200	26,26	1	0
Összesen:				785,08	24	33
Nagyszekeres 1. öblözet	NSZ-1-0-0	KG-PVC	200	724,85	21	55
	NSZ-1-1-0	KG-PVC	200	494,45	18	41
	NSZ-1-1-1	KG-PVC	200	72,06	2	2
Összesen:				1291,36	41	98

Öblözet	Vezeték jele	Cső anyaga	Átmérője (mm)	Hossza (m)	Műtárgy (db)	Házi bekötés (db)
Zsarolyán 3. öblözet	ZSA-3-0-0	KG-PVC	200	346,49	10	28
Összesen:				346,49	10	28
Zsarolyán 2. öblözet	ZSA-2-0-0	KG-PVC	200	316,89	11	25
Összesen:				316,89	11	25
Zsarolyán 1. öblözet	ZSA-1-0-0	KG-PVC	200	478,86	13	40
	ZSA-1-1-0	KG-PVC	200	627,01	18	45
	ZSA-1-1-1	KG-PVC	200	294,18	9	8
	ZSA-1-2-0	KG-PVC	200	146,66	5	5
Összesen:				1546,71	45	98
Szamosújlak 3. öblözet	SZA-3-0-0	KG-PVC	200	248,54	8	18
	SZA-3-1-0	KG-PVC	200	38,58	1	4
Összesen:				287,12	9	18
Szamosújlak 2. öblözet	SZA-2-0-0	KG-PVC	200	330,34	11	25
	SZA-2-1-0	KG-PVC	200	245,03	9	10
	SZA-2-2-0	KG-PVC	200	481,65	14	26
Összesen:				1057,02	34	61
Szamosújlak 1. öblözet	SZA-1-0-0	KG-PVC	200	1261,11	38	85
	SZA-1-1-0	KG-PVC	200	90,01	3	10
	SZA-1-2-0	KG-PVC	200	114,16	14	29
Összesen:				1465,28	55	124

Gyűgye 3. öblözet	GYÜ-3-0-0	KG-PVC	200	188,45	7	19
Összesen:				188,45	7	19
Gyűgye 2. öblözet	GYÜ-2-0-0	KG-PVC	200	511,80	15	27
Összesen:				511,80	15	27
Gyűgye 1. öblözet	GYÜ-1-0-0	KG-PVC	200	1033,39	31	78
	GYÜ-1-1-0	KG-PVC	200	389,74	12	16
Összesen:				1423,13	43	94
Cégénydányád 2. öblözet	CEG-2-0-0	KG-PVC	200	889,99	28	30
	CEG-2-1-0	KG-PVC	200	375,48	10	36
	CEG-2-2-0	KG-PVC	200	961,24	29	69
	CEG-2-3-0	KG-PVC	200	128,48	3	10
Összesen:				2355,19	70	145

Öblözet	Vezeték jele	Cső anyaga	Átmérője (mm)	Hossza (m)	Műtárgy (db)	Házi bekötés (db)
Cégénydányád 1. öblözet	CEG-1-0-0	KG-PVC	200	1403,46	47	99
	CEG-1-1-0	KG-PVC	200	640,96	19	33
	CEG-1-2-0	KG-PVC	200	142,73	5	8
Összesen:				2187,15	71	140
Mindösszesen:				18751,37	585	

2. Nyomóvezetékek:

Település	Vezeték jele	Cső anyaga	Átmérője (mm)	Hossza (m)
Kisszekeres	KSZ-NY-1	PE	90	1555,74
	KSZ-NY-2	PE	90	735,64
Nagyszekeres	NSZ-NY-1	PE	110	1427,08
	NSZ-NY-2	PE	90	370,14
	NSZ-NY-3	PE	90	564,58
	NSZ-NY-4	PE	90	722,41
Zsarolyán	ZSA-NY-1	PE	160	4219,65
	ZSA-NY-2	PE	110	340,66
	ZSA-NY-3	PE	90	410,53
	ZSA-NY-4	PE	63	269,6
	ZSA-NY-5	PE	53	184,92
Szamosújlak	SZA-NY-1	PE	90	893,21
	SZA-NY-2	PE	90	339,27
	SZA-NY-3	PE	63	260,96
Gyügye	GYÜ-NY-1	PE	90	1988,8
	GYÜ-NY-2	PE	90	669,54
	GYÜ-NY-3	PE	90	205,11
Cégénydányád	CÉG-NY-1	PE	160	2910,64
	CÉG-NY-2	PE	90	618,44
Fehérgyarmat	FGY-NY-1	PE	160	3197,21
	FGY-NY-2	PE	160	1738,62

3. Átemelők

Átemelő jele	Átemelő		Szivattyú		Megjegyzés
	mélysége (m)	átmérője (m)	Q (m ³ /h)	H (m)	
KSZ-Á-2	4.9	2.0	17.1	15.6	Vegyszeradagolóval
KSZ-Á-1	5.67	2.0	17.1	27.5	
NSZ-Á-2	3.19	2.0	17.1	8.8	
NSZ-Á-4	4.58	2.0	17.1	15.4	
NSZ-Á-3	4.86	2.0	17.1	15.1	
NSZ-Á-1	5.72	2.0	25.6	21.3	
ZSA-Á-3	3.3	2.0	17.1	9.8	
ZSA-Á-2	3.3	2.0	25.6	7.4	
ZSA-Á-1	4.3	2.0	25.6	54.7	
SZA-Á-3	3.36	2.0	8.3	8.9	Vegyszeradagolóval
SZA-Á-2	5.14	2.0	17.1	8.7	Vegyszeradagolóval
SZA-Á-1	5.01	2.0	17.1	18.3	
GYÜ-Á-3	3.3	2.0	17.1	6.8	
GYÜ-Á-2	4.67	2.0	17.1	14.3	
GYÜ-Á-1	4.15	2.0	17.1	34.1	
CEG-Á-2	4.82	2.0	17.1	13.4	
CEG-Á-1	5.53	2.0	25.6	38.3	
FEH-Á-1	6.0	2.0	54.4	47.2	
FEH-Á-2	-	-	34.5	47.2	

A kiegészítéssel érintett települések:

Fehérgyarmat, Cégénydányád, Gyügye, Szamosújlak, Zsarolyán, Nagyszekeres, Kisszekeres

Építés időtartama: Várhatóan 2025-2026.

A tervezett beruházás részletes leírását a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A tervezett beruházás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. melléklet **103. a.)** pontja „Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), 13. számú melléklete és a **104. a.)** pontja „Szennyvízgyűjtő hálózat 2000 lakosegyenérték-kapacitástól”, valamint **104. b.)** pontja „Szennyvízgyűjtő hálózat felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől) alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A tervezett kiegészítés országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területet (Szatmár Beregi TK), NATURA2000 területet (HU.N".HUHN10001) Kisszekeres településen (Kisszekeres , 0141, 072 hrsz) lakott területen érint. A szennyvízhálózatok érintik a Fehérgyarmat, Gyügye, Nagyszekeres Vízmű védőidomait. Az egyesített szennyvízelvezetési agglomeráció LE száma meghaladja a 2000-et. A 7 településen összesen: 8860 LE.

*A beruházás a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, valamint az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX.14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. melléklet 2. Szennyvízkezelési projektek című fejezet 102. pontja, valamint a 2. számú melléklet 2. pontja alapján - a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű** ügy.*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költség-térítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz Kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett, s egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az **Ákr.** 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály a 7555-3/2023. ügyszámú levelében arról tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az előzetes vizsgálat ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közzétételekkel egyidejűleg a 809-1/2024. és a 809-29/2024. számon a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti települések – **Fehérgyarmat, Cégénydányád, Gyügye, Szamosújlak, Zsarolyán, Nagyszekeres, Kisszekeres** - jegyzőinek megküldte a közleményt, a kérelmet és mellékleteit. A települések jegyzői gondoskodtak a közlemény közhírré tételéről. Az eljárás

megindításáról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a Főosztályhoz és az érintett települések jegyzőihöz nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válaszok és a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály a 809-2/2024. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi, vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/703-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását előírásokkal adta meg. Az előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza, melyet a szakhatóság az alábbiak szerint indokolt:

„Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”*
- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”*

A Főosztály elektronikus letöltési felületen biztosította a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére a „TÖMÖTTVÁR” 2007 Közhasznú Nonprofit Kft., mint generáltervező által 2023/1-6. munkaszámon elkészített „Vízjogi és környezetvédelmi létesítési engedélykérelem a Fehérgyarmat központú agglomeráció részeként a Fehérgyarmat, 2272 hrsz. ingatlan területén létesítendő technológiai és kommunális szennyvizek tisztítására és elvezetésére szolgáló létesítményekhez” című dokumentumot (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott Dokumentációból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

A meglévő, üzemelő Fehérgyarmat városi szennyvíztisztító telep az Erdősor utca, külterület 026/1, 026/2 és 023/10 hrsz. területen települt. A fehérgyarmati szennyvíztisztító telep fogadja jelenleg az agglomeráció települések - Fehérgyarmat, továbbá Nábrád, Kérszemjén és Panyola községek -, valamint a Jonaco Kft. konzervipari szennyvizeit is.. A meglévő tisztítómű 2328 m³/d hidraulikai, míg 14689 LE biológiai kapacitással rendelkezik.

A szennyvíztisztító telep időszakonként konzervgyári és kommunális szennyvíz túlterhelést kap, amelynek során a savas kémhatás és a csatornahálózatban lejátszódó anaerób folyamatok miatt a vasbeton medencék és gépi rendszerek erős korrózióját okozza, mely problémák csak a csatornahálózat és tisztítómű terhelésének csökkentésével oldhatók fel.

Az előzőekre tekintettel új szennyvíztisztító telep létesítését tervezik, a város lakott területétől DK-re, amelyre Cégénydányád, Gyügye, Kisszekeres, Nagyszekeres, Szamosújlak és Zsaróján települések lakosainak kommunális szennyvizei és a JONACO Kft. konzervipari előtisztított szennyvizei jutnak és kerülnek megtisztításra.

A Dokumentációban bemutatták jelen tevékenység végzésénél, a megvalósíthatósági tanulmány keretében megvizsgált három lehetséges változatot, melynek keretében vizsgálatra kerültek az infrastrukturális lehetőségek, a meglévő tisztító telephelyi adottságai és az újonnan létesíthető tisztítótelepek környezeti adottságai, valamint a változatok befogadókra gyakorolt hatásai is.

A Jonaco Kft. szennyvizeinek tisztítása jelenleg a gyár területén történik. A jelenlegi technológia nem képes a távlati szennyvízmennyiségek kezelésére, ezért a gyár területén csak a mechanikai tisztítás és szennyvíz kiegyenlítés létesítményeit tervezik megvalósítani, a gyári technológiai szennyvíz tisztításához szükséges létesítmények a tervezett szennyvíztisztító telepen tervezik.

A tervezett beruházás során a szennyvíz a konzerv üzemi technológiai átemelőből nyomott vezetéken jut el az előkezelő szennyvíztisztító berendezésbe. A beérkező szennyvíz minőségét és mennyiségét mérik és ellenőrzik, majd mechanikai előkezelést követően pH beállítása következik, majd fizikai-kémiai kezeléssel, flokkuláció és koaguláció alkalmazásával a szűrt szennyvízben lévő szennyezőanyag destabilizálása történik, amelynek során finom részecskék alakulnak ki, mely részecskék flokkulációszer hozzáadását követően, elkülöníthető pelyheket (flokkokat) alkotnak. A flotáló berendezésben levegő bejuttatása mellett megy végbe a kialakult pelyhek eltávolítása, melyek a bejuttatott levegőbuborékokhoz kapcsolódva a flotáló tetejére úsznak. A flotáló berendezés tetején összegyűlt hab lefölközhető. A nehezebb részek a berendezés aljában gyűlnek össze.

A szennyvíztisztító telepre érkező szennyvizet rácson és a homokfogón mechanikailag tisztítják, majd ezt követően jut a A2/O technológiájú tömbösített biológiai műtárgysorra, ahol az anoxikus térben biztosított a NO_3 redukciója. Az iszapszelektor térben (anaerob tér) megtörténik a könnyen felvehető szervesanyag eleveniszaphoz kötődése (mobilizációja), ezáltal az anoxikus térben a denitrifikáló baktériumok verseny szelekciója biztosítva van.

A szennyvízbe történő vegyszer bekeverését követően a levegőztető medencébe, onnan az utóülepítőbe jut a szennyvíz, ahonnan recirkuációs iszapot vesznek el. Az iszapsűrítő műtárgyból az iszap az iszapvíztelenítő műtárgyra jut, ahol annak víztartalmát csökkentik.

A konténerben gyűjtött iszapot szállító autó szállítja el a Fehérgyarmat I. agglomerációhoz tartozó komposzttelepre komposztálási céllal.

A telepre beérkezett szennyvizek tisztítását követően nyomásfokozó szivattyú 60 l/s mennyiséget szállít a 3253 m hosszú nyomóvezetéken a fertőtlenítő medencéből a befogadó Szamos-folyó 26 + 150 folyam km szelvényébe.

A rendszert a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. fogja üzemeltetni, biztosítva a környezet megfelelő védelmét. A befogadó felszíni víz a Szamos – folyó.

A dokumentációban megállapításra került, hogy „a tervezett szennyvíztisztítási technológia minden racionálisan elképzelhető körülmény között alkalmas a keletkező szennyvizek kibocsátási határértékek alá történő tisztítására, így a fejlesztések eredményeként várhatóan azok nem befolyásolják kedvezőtlen irányba a befogadó vízminőségére gyakorolt hatást és a terhelhetőségének határait.

Normál üzemmenet esetén a tevékenység nincs negatív hatással a felszín alatti vizekre. A beruházást megelőzően a településen a közműpótló műtárgyakból a talajba szivárgó tisztítatlan szennyvíz eddigbekerülhetett a felszín alatti vizekbe, rontva annak kémiai állapotán. A szennyvízhálózat megépítését követően - köszönhetően a szennyvíznek a zárt rendszerben történő eljuttatását a tisztítóműig- a talajvíz állapotának javulásával lehet számolni”

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából Fehérgyarmat város és Cégénydányád, Gyügye, Kisszekeres, Nagyszekeres, Szamosújlak és Zsaroján települések az érzékeny felszín alatti területek közé kerültek besorolásra.

A tervezett beruházás megvalósítása, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak káros módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének káros változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A Dokumentáció elkészítésekor figyelembe vették a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatában (a továbbiakban: VGT3) foglaltakat.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során megvizsgálta az

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírt és a vízgazdálkodási és vízvédelmi jogszabályokban szereplő vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket, a szakterületi követelményeknek való megfelelést, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) alapján kiemelten a vízvédelmi, mint környezetvédelmi szempontok érvényesülését és annak eredménye alapján hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához és meghatározta a tárgyi tervezett tevékenységhez kapcsolódóan az egyedi előírásokat.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a beruházás kapcsán tervezett vízilétesítmények kialakítása, csak a vízügyi hatóság által kiadott véglegessé vált vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése pedig véglegessé vált vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz a Katasztrófavédelmi Igazgatóság csak sikeres próbaüzemet és a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

A fentiekben túl a Katasztrófavédelmi Igazgatóság felhívom a figyelmet arra is, hogy amennyiben a területen található elbontandó vízilétesítmény, annak megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

A tervezett beruházás vonatkozásában be kell szerezni a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását.

A fedett, szigetelt aljzatú épületekben végzett tevékenység, a vízzáróan és zárt rendszerben kialakított szennyvíztisztítási tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók.

A vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható. A tervezett létesítmény közüzemi vízbázist nem érint, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A Vgtv. 33/G § és a 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 23/A.§ (2) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél és az elektronikus ügyintézészt választó természetes személy vízügyi hatósági ügyeit a VIZEK integrált hatósági rendszeren keresztül intézheti.

Fentiek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy beadványa kizárólag akkor minősül kérelemnek, és a hatóság abban az esetben indítja meg a hatáskörébe tartozó eljárást, amennyiben a kérelmét elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszer, a VIZEK integrált hatósági rendszeren (vizek.gov.hu) keresztül nyújtja be.

A fedett, szigetelt aljzatú épületekben végzett tevékenység, a vízzáróan és zárt rendszerben kialakított szennyvíztárolás, valamint a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett végzett tevékenység esetén a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződése kizárható.

A tevékenységek végzésének vízvédelmi feltételeiről, követelményeiről a felszín alatti és felszíni vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a alapján rendelkezett a Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkező részben előírta azokat a határértékeket, amelyek a tervezett új szennyvíztisztító telep a terhelhetőségi vizsgálat alapján javasolt határértékekkel történő üzemeltetése mellett a befogadó Szamos-folyó vízminőségének javulását eredményezheti.

A létesítmények gondos üzemeltetése, karbantartása, a technológiai fegyelem szigorú betartása mellett a szennyvíz- és csurgalékvíz gyűjtő létesítményekből elszivárgással, túlfolyással szennyezőanyag a környezetbe nem kerülhet, a kültéri csapadékvizek, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése megelőzhető. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vizek szennyeződésének megelőzésére, kizárására vonatkozóan a rendelkező részben erre vonatkozóan külön előírást tett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését Vgtv. 28. § (1) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet) 27. § (2) c) pontja rögzíti az önellenőrzésre kötelezettek körét. A Dokumentáció szerint a szennyvíztisztító telep 15 m³/üzemnap mennyiséget meghaladó szennyvizet közvetlenül a befogadóba vezet, ezáltal **önellenőrzésre kötelezett**.

A fenti tényekre tekintettel a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkező részben előírta, hogy a tervezett szennyvíztisztító telep üzemeltetője a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal **önellenőrzési tervet köteles készíteni**, amelyet a vízvédelmi hatóság részére elektronikus úton, valamint a befogadó vagyonkezelőjének köteles véleményezésre megküldeni.

A felszín alatti víz veszélyeztetésével, terhelésével járó tevékenységek jellemzőire vonatkozó részletes FAVI adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változás bejelentéséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdései alapján rendelkezett a Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését a Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági jogkörében szakkérdésként megvizsgálta.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként megvizsgálta a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, valamint a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, valamint az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. melléklet 2. pontja és annak 102. sora, valamint a 2. számú melléklet 2. pontja alapján a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**, ezáltal a Katasztrófavédelmi

Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezésének napjától számított 10 napon belül köteles megadni.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adott.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 809-3/2024. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában szereplő szakkérdésekben a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát kereste meg szakhatóságként.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/1272-4/2024. számú iratában az előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárását megszüntette.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Bányafelügyelet a megosztott dokumentációkból megállapította, hogy a beruházással érintett ingatlanok területe nem felszínmozgás veszélyes. A tevékenységgel érintett területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bányüzem nincs, valamint megkutatott, ipari készlettel rendelkező, az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyaglelőhely nem található.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. sora alapján a szakhatóság közreműködésére vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A végzés elleni önálló jogorvoslati lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9/20. pontja állapítja meg, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 809-4/2024. sz. és a 809-30/2024. sz. ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet

11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban

- a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát,**

- a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát,**
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát,**
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát,**
- a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-t (Fehérgyarmat),** valamint

a Korm. rendelet 12/A. § és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján

a jogszabályhelyen felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00180-2/2024. és az SZ/NEF/01526-2/2024 számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a **tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.** Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyvel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett szennyvízelvezetési és –tisztítási fejlesztés kiépítése-, üzemeltetése következtében - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában - a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, a tervezett védelmi intézkedések szigorú betartása mellett, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni. Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ/106/00097-4/2024. és az SZ/106/00011-1/2025. ügyszámon adott kulturális örökség védelmet érintő szakkérdés vizsgálatában nem emelt kifogást, előírások nélkül járult hozzá a határozat kiadásához. Indokolása az alábbi:

„A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a jelen tárgyi eljárás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás” nem minősül nagyberuházásnak.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.3.57. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A pályázat sikeressége esetén azonban a kivitelezés nagyberuházásnak fog minősülni. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Weboldal: <https://mnm.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltárássra jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárássra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához** is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a **Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet** gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/00125-2/2024. és az SZ/84/04640-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

A termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához, illetve az építési engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv, valamint a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra és felhasználásra, valamint a rekultivációra vonatkozóan.

A szennyvíztisztító telepen keletkező kezelt szennyvíziszap termőföldön - a 2007. évi CXXIX. Tv. (a termőföld védelméről) 49. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet (a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól) 4. §. (2) bekezdése alapján – **csak a talajvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el!**

Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházásnak - fenti előírásaink és az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi előírásainak betartása mellett - az érintett és a környező mezőgazdasági területekre káros hatása nincs, talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálat (készítette: TÖMÖTTVÁR 2007” Közhasznú Nonprofit Kft. /4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 5-7./; készült: Fehérgyarmat, 2023.08.20.; munkaszám: 2023/1-6) alapján adta ki. Az ügy a 272/2017. (IX.14.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.102. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 15037-2/2024. és a 15316-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatában - termőföld mennyiségi védelmi feladatkörében eljárva – tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Tftv.) 2. § 19. pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik és az ingatlan-

nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös. kert, rét, legelő (gyep), nádas, vagy fásított terület művelés ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt. –ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. §-a alapján: „(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

a) a lábon álló termény megsemmisül,

b) termés kiesés következik be,

c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy

d) a talajszerkezet károsodik.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, valamint földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A Tfv. 11. § (1) „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányászati és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 12. § (1) A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);

b) a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;

c) a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

(1a) Ha a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerülne sor, a kérelemben az (1) bekezdés c) pontja helyett a kisajátítás alapjául szolgáló, törvényben meghatározott közérdekű célt kell megjelölni.

(2) A kérelemhez csatolni kell:

a) az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;

b) a 21. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségvállaló nyilatkozatot a járulégmentesség igénybeviteléhez;

c) a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, ha a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemben megjelölt teljes területigény és cél az 50. § (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul; ide nem értve a belterületbe vonás iránti kérelmet, valamint a kis teljesítményű erőmű létesítése iránti kérelmet, feltéve, ha a 8/C. §-ban foglalt feltételek fennállnak

d) időleges más célú hasznosítás iránti kérelem esetében az 50. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott, az eredeti állapot helyreállítását megalapozó talajvédelmi tervet;

e) az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint;

f) a 10. § (4) bekezdése szerinti esetben a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okirat másolatát, valamint

g) a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén nem a hasznélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén a hasznélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

2a) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósításához szükséges időleges más célú hasznosítás esetén a (2) bekezdés g) pontja szerinti hozzájárulást megadottnak kell tekinteni az olyan tulajdonos vagy hasznélvező esetében,

a) akit az igénybevevő a tervezett más célú hasznosításról az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett címen előzetesen írásban, igazolt módon értesített és kérte a tulajdonos vagy hasznélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, az értesítés közzétevése eredményes volt, de a tulajdonos vagy hasznélvező a nyilatkozattételre megszabott, legalább 30 napos határidőn belül nem nyilatkozott;

b) aki számára az a) pont szerinti értesítés és nyilatkozatkérés közzétevése meghiúsult, mert a postai küldemény

ba) azzal a jelzéssel érkezett vissza, hogy „nem kereste”, „címezett elköltözött”, „címezett ismeretlen”, „kézbesítés akadályozott”, vagy

bb) átvételét megtagadta; vagy

c) akinek részére az a) pont szerinti értesítés és nyilatkozatkérés közzétevése nem lehetséges, mert

ca) személye bizonytalan vagy

cb) lakcíme, tartózkodási helye, székhelye, telephelye, fióktelepe ismeretlen.

(2b) A (2a) bekezdés c) pontjának alkalmazása szempontjából akkor minősül a tulajdonos vagy a hasznélvező személye bizonytalannak, ha

a) azonosítása nem lehetséges az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatai alapján, vagy

b) természetes személy esetén örököse, gazdálkodó szervezet esetén jogutódja az ingatlan-nyilvántartásból nem állapítható meg.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemben meg kell jelölni annak

a) a kormányrendeletnek a számát, amely a kérelemben megjelölt termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett építési beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, vagy

b) kormányhatározatnak a számát, amely a kérelemben szereplő termőföldeket beruházási célterületté nyilvánította.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetekben a kérelemben megjelölt más célú hasznosítás célja nem térhet el a kormányrendeletben, illetve a kormányhatározatban megjelölt beruházás céljától.

A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakkérdés vizsgálatát, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. számú melléklet 8. pontja alapján végeztem.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a Tfvt. 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB/15-ERD/18407-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatában - erdővédelmi feladatkörében eljárva – tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Indokolása az alábbi:

„- a beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként vagy szabad rendelkezésű erdőként nyilvántartott területeket közvetlenül érint, ezért a beruházó folytassa le a beruházással érintett erdő- és egyéb részletek vonatkozásában az erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást (végleges igénybevételi eljárást) az erdészeti hatóságnál.

- erdőt érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a megvalósult beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13.§ (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet közvetlenül érint.

A beruházás az alábbi Adattárban nyilvántartott területeket érinti:

Település	Hrsz.	Azonosító
Fehérgyarmat	0185/12	83 B, 83 D

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30416/2017/2024. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza (Vízügyi, vízvédelmi előírások). Döntését az alábbiak szerint indokolta:

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, valamint az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. melléklet 2. pontja és annak 102. sora, valamint a 2. számú melléklet 2. pontja alapján a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg:

A meglévő, üzemelő Fehérgyarmat városi szennyvíztisztító telep a 026/1, 026/2 és 023/10 hrsz. területen található. A fehérgyarmati szennyvíztisztító telep fogadja jelenleg az agglomeráció települések - Fehérgyarmat, továbbá Nábrád, Kérszemjén és Panyola községek -, valamint a Jonaco Kft. konzervipari szennyvizeit is.

A szennyvíztisztító telep időszakonként konzervgyári és kommunális szennyvíz túlterhelést kap, amelynek során a savas kémhatás és a csatornahálózatban lejátszódó anaerób folyamatok miatt a vasbeton medencék és gépi rendszerek erős korrózióját okozza, mely problémák csak a csatornahálózat és tisztítómű terhelésének csökkentésével oldhatók fel. Az előzőekre tekintettel új szennyvíztisztító telep létesítését tervezik, a város lakott területétől DK-re, amelyre Cégénydányád, Gyügye, Kisszekeres, Nagyszekeres, Szamosújlak és Zsaróján települések lakosainak kommunális szennyvizei és a JONACO Kft. konzervipari előtisztított szennyvizei jutnak és kerülnek megtisztításra. A jelenlegi üzemelő Fehérgyarmati városi szennyvíz tisztítómű megmarad és létesül egy új szennyvíz tisztítómű az Agglomeráció II. részhez csatlakozó 6 db település felőli Fehérgyarmat új városrészében, és kiépül hozzá a csatornahálózat a településeken belül, illetve a települések és az új tisztítómű között.

A Jonaco Kft. szennyvizeinek tisztítása jelenleg a gyár területén történik. A jelenlegi technológia nem képes a távlati szennyvízmennyiségek kezelésére, ezért a gyár területén csak a mechanikai tisztítás és szennyvíz kiegyenlítés létesítményeit tervezik megvalósítani, a gyári technológiai szennyvíz tisztításához szükséges létesítmények a tervezett szennyvíztisztító telepen tervezik.

A szennyvíztisztító telepre érkező szennyvizeket rácson és a homokfogón mechanikailag tisztítják, majd ezt követően jut az A2/O technológiájú tömbösített biológiai műtárgysorra, ahol az anoxikus térben biztosított a NO₃ redukciója. Az iszapszelektor térben (anaerob tér) megtörténik a könnyen felvehető szervesanyag eleveniszaphoz kötődése (mobilizációja), ezáltal az anoxikus térben a denitrifikáló baktériumok verseny szelekciója biztosítva van.

A szennyvízbe történő vegyszer bekeverését követően a levegőztető medencébe, onnan az utóülepítőbe jut a szennyvíz, ahonnan recirkuációs iszapot vesznek el. Az iszapsűrítő műtárgyból az iszap az iszapvíztelenítő műtárgyra jut, ahol annak víztartalmát csökkentik. A konténerben gyűjtött iszapot szállító autó szállítja el a Fehérgyarmat I. agglomerációhoz tartozó komposzttelepre komposztálási céllal.

A telepre beérkezett szennyvizek tisztítását követően nyomásfokozó szivattyú 60 l/s mennyiséget szállít a 3253 m hosszú nyomóvezetéken a fertőtlenítő medencéből a befogadó Szamos-folyó 26 + 150 folyam km szelvényébe. A rendszert a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. fogja üzemeltetni, biztosítva a környezet megfelelő védelmét. A befogadó felszíni víz a Szamos – folyó.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából Fehérgyarmat város és Cégénydányád, Gyügye, Kisszekeres, Nagyszekeres, Szamosújlak és Zsaróján települések az érzékeny felszín alatti területek közé kerültek besorolásra.

A beruházás kapcsán tervezett vízellátási létesítmények kialakítása, csak a vízügyi hatóság által kiadott véglegessé vált vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése pedig véglegessé vált vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg. Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz a vízügyi hatóság csak sikeres próbaüzemet és a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Amennyiben a területen található elbontandó vízellátási létesítmény, annak megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A tervezett beruházás vonatkozásában be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási igazgatójának hozzájárulását.

A fedett, szigetelt aljzatú épületekben végzett tevékenység, a vízzáróan és zárt rendszerben kialakított szennyvíztisztítási tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények az előírások maradéktalan betartásával biztosíthatók. A vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható. A tervezett létesítmény közüzemi vízbázist nem érint, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1. és 7-8. és a 15. pontjaiban a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) pontja, valamint a Vhr. 3. és 5. §-ai, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 2-4. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján figyelembe véve és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendelet alapján rendelkezett a rendelkező rész 5., 13-14. pontjaiban.

A vízügyi hatóság a rendelkező rész 6. pontjait a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 10. § (1) bekezdése alapján írta elő.

A rendelkező rész 9-11. pontja a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) és (2) a) és b) pontjai szerint került előírásra.

A rendelkező rész 12. pontja a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltak alapján került előírásra. A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 16. pontját a Favr. 10.§ alapján írta elő.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 17. pontját 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján írta elő

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

2024. október 1-től hatályosak az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény (továbbiakban: 2024. évi XXIX. törvény), valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet azon rendelkezései, amelyek alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyes hatósági hatáskörei a kormányhivatalokhoz kerülnek át.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 809-5/2024. és a 809-31/2024 számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**ot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, ill. a Natura 2000 területek monitoringozásáért felelős

szervet, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a megkeresésre a HNPI-00342-1/2024. és a HNPI-00342-2/2024. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A tervezett tevékenység ellen természetvédelmi szempontból az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett nem emelünk kifogást:

- *Kérjük kiemelt figyelmet fordítani a környező víztestek szennyeződésének megakadályozására! A tervezett fejlesztési tevékenység és az üzemeltetés során tisztítatlan szennyvíz vagy más szennyező anyag ne jusson ki a környező víztestekbe!*
- *A tevékenység végzése során az érintett földrészleten kívül más területek nem károsodhatnak.*
- *Az épületek kialakítása a lehetőség szerinti legtájbailleszkedőbb módon történjen. A csillogó felületek létrehozását kerülni kell.*
- *A burkolt területek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek megtartására.*
- *Külső világításként kizárólag a működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy fokozottan védett állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullám hosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.*
- *A kivitelezés és az üzemelés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az üzemelést le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat írhat elő.*
- *Kérjük felhívni az üzemeltető szíves figyelmét, hogy a telepről az építés és az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.*
- *A tározók partját úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetés során a tározóba belekerülő kétéltűek és hullók kijutása biztosított legyen. Javasoljuk a geotextil, vagy más csúszásmentes anyag használatát, lámpa létesítését.*
- *A nyitott, vagy zárt, de kétéltűeket, hullókat, kistestű emlősöket nem feltétlenül kizáró (víz)aknák, meredek falú aknák, árkok esetében biztosítani kell, hogy az állatok ne tudjanak bejutni, vagy a kijutásukat biztosító rámpát szükséges alkalmazni.*
- *A tereprendezési munkálatokat, valamint az esetlegesen szükségessé váló fásszárú növényzet eltávolítását a költési és vegetációs időszakon kívül, (szeptember 1. - március 15. között) kell elvégezni.*
- *Továbbá szeretnénk kérni, hogy a telephelyek zöldfelületének, takarófásításának a kialakításánál kerüljék az idegen honos inváziós növényfajokkal (bálványfa, császárfű, akácfa, turkesztáni szil stb.) történő parkosítást.*
- *Az építés és az üzemelés során mindennemű deponált föld esetében, kiemelt figyelmet kell fordítani a függőleges homokfalak lehálózására vagy rézsutassá tételére, ugyanis védett madarak (gyurgyalag, partifecske) esetleges befészkelése esetén a depóniák felhasználását nem lehet elkezdni vagy fel kell azt függeszteni.”*

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a megkeresésre a HNPI-00342-3/2024. számon az alábbi **kiegészítést** adta:

„A megkeresésben szereplő Fehérgyarmat 2272 hrsz.-ú ingatlan a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a

részét. A terület határos a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az **Országos Ökológiai Hálózat pufferterületével**.

A tervezett csatornahálózat érinti a **Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet** (142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet) és a **Szatmár-Bereg (HUHN10001)** különleges madárvédelmi terület (275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) területét.

A tervezett csatornahálózat-fejlesztés során kérjük az alábbi javaslatok figyelembe vételét:

- Kérjük az országos jelentőségű védett természeti területek és a Natura 2000 védelem alatt álló területeken történő munkavégzés tervezése során, illetve megkezdése előtt vegyék fel a kapcsolatot a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Habarics Béla tel.: 30/625-2116); aki az aktuális környezeti körülmények ismeretében a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat tehet.
- Érdemes felhívni a tervekészítők figyelmét, hogy belterületen a munkagödrök betemetése előtt az oda beesett állatokat kíméletesen el kell távolítani;
- A csapadékvíz gyűjtő és elvezető rendszer tervezésénél és kialakításánál arra kell törekedni, hogy abba főleg a nyitott szakaszokon ne rekedhessenek izeltlábúak és kistestű gerinces állatok. Javasoljuk, hogy minimum 25-30 méterenként kerüljön kialakításra olyan technikai megoldás (pl. rámpa), amely menekülési pontként szolgálhat a kétéltűeknek, hüllőknek és a kistestű emlősöknek;
- Amennyiben a beruházás során fakivágásra, cserjeirtásra van szükség azt vegetációs időszakon kívül (szept. 01. – márc. 15. között) kell elvégezni;
- A befogadóba (csatornák, záportározók, szikkasztók) történő bevezetés előtt minden esetben javasolt a rendszerbe hulladék- és olajfogó, szűrők esetleg puffertároló elhelyezése;
- A tervezett vízi létesítmények kialakítása és későbbi üzemelése során védett természeti érték nem károsodhat;
- A csapadékvíz elvezető csatornák létesítése, felújítása nem eredményezhet védett vagy Natura 2000 területről történő vízelvezetést.
- A kotrás esetén kizárólag a csatornák depóniáját vegyék igénybe; védett vagy Natura 2000 természeti területen található gyepterületre kotrási anyag nem kerülhet.
- Kotrás után a kotrási anyagot az országos jelentőségű védett és Natura 2000 területen kívül, el kell egyengetni és gyommentesen kell tartani.
- A kotrás során a partra kerülő védett, illetve fokozottan védett hal-, kétéltű- és hüllőfajok egyedeit vissza kell juttatni a mederbe.
- Nedves keresztmetszeti szelvényű csatornaszakaszok esetén a kotrás a vegetációs periódus, valamint a hüllők és kétéltűek szaporodási és vermelési időszakán kívül, adott év augusztus 15. és október 1. között végzendő.
- A levágott növényi maradványok égetése nem elfogadható.
- Az országos jelentőségű védett és Natura 2000 területeken a járművel történő közlekedés csak teljesen száraz vagy fagyott talajviszonyok esetén történhet.

A tervezett fejlesztési tevékenység ellen természetvédelmi szempontból az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett nem emelünk kifogást:

- **Kérjük kiemelt figyelmet fordítani a környező víztestek szennyeződésének megakadályozására! A tervezett fejlesztési tevékenység és az üzemeltetés során tisztítatlan szennyvíz vagy más szennyező anyag ne jusson ki a környező víztestekbe!**
- A tevékenység végzése során az érintett földrészleten kívül más területek nem károsodhatnak.
- Az épületek kialakítása a lehetőség szerinti legtájbailleszkedőbb módon történjen. A csillogó felületek létrehozását kerülni kell.
- A burkolt területek arányát a lehető legalacsonyabbra kell szorítani, törekedni kell a minél nagyobb kiterjedésű zöldfelületek megtartására.
- Külső világításként kizárólag a működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad elhelyezni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy fokozottan védett

állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.

- A kivitelezés és az üzemelés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az üzemelést le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat írhat elő.
- Kérjük felhívni az üzemeltető szíves figyelmét, hogy a telepről az építés és az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.
- A tározók partját úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetés során a tározóba belekerülő kétéltűek és hullók kijutása biztosított legyen. Javasoljuk a geotextil, vagy más csúszásmentes anyag használatát, rámpa létesítését.
- A nyitott, vagy zárt, de kétéltűeket, hullóket, kistestű emlősöket nem feltétlenül kizáró (víz)aknák, meredek falú aknák, árkok esetében biztosítani kell, hogy az állatok ne tudjanak bejutni, vagy a kijutásukat biztosító rámpát szükséges alkalmazni.
- A tereprendezési munkálatokat, valamint az esetlegesen szükségessé váló fászszerű növényzet eltávolítását a költési és vegetációs időszakon kívül, (szeptember 1. - március 15. között) kell elvégezni.
- Továbbá szeretnénk kérni, hogy a telephelyek zöldfelületének, takarófásításának a kialakításánál kerüljék az idegenhonos inváziós növényfajokkal (bálványfa, császárfű, akácfa) turkesztáni szil stb.) történő parkosítást.
- Az építés és az üzemelés során mindennemű deponált föld esetében, kiemelt figyelmet kell fordítani a függőleges homokfalak lehálózására vagy rézsutassá tételére, ugyanis védett madarak (gyurgyalag, partifecske) esetleges befészkelése esetén a depóniák felhasználását nem lehet elkezdni vagy fel kell azt függeszteni.

Javasoljuk felhívni az Engedélyes figyelmét, hogy jelen szakmai tájékoztatásunkat az aktuálisan rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján adjuk. Amennyiben a kivitelezés megkezdéséig védett természeti érték előfordulásáról, jelenlétéről vagy egyéb természetvédelmi szempontból meghatározó eseményről szerzünk információt a tárgyi ingatlanok területéről, illetve azok környezetéből, úgy a fent meghatározott javaslatok változhatnak, adott esetben hatósági eljárás kezdeményezését vonhatják maguk után.”

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-00342-1/2024, HNPI-00342-2/2024. és a HNPI-00342-3/2024 számon adott szakmai tájékoztatásában javasoltakat a Főosztály a természetvédelme érdekében szükséges követelmények meghatározása során figyelembe vette.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az előzetes vizsgálati eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály a 809-6/2024. és a 809-32/2024 sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az I-002349-020/2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Fehérgyarmat új szennyvízelvezetési agglomerációra vonatkozó információk

Fehérgyarmat szennyvízelvezetési agglomeráció a 25/2002. (II. 27.) Korm. rendeletben Fehérgyarmat, Kérszemjén, Nábrád és Panyola településekkel közösen szerepel fejlesztési igény nélkül.

A szükséges (ÚT- új szennyvíztisztító telep létesítése, CS- csatornahálózat és SZ- szállítóvezeték) fejlesztési igények jóváhagyása a 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet szerinti agglomeráció lehatárolási eljárás lefolytatásával történhet meg.

Fehérgyarmat agglomerációs központtal Cégénydányád, Gyügye, Zsarolyán, Szamosújlak, Kísszekeres és Nagyszekeres települések szennyvízelvezető rendszer kiépítését tervezik. Az érintett települések mindegyike 2000 lakos alatti.

A 91/271/EGK tanácsi irányelvben megfogalmazott kiépítési kötelezettség nincs az érintett településekre vonatkozóan. Az agglomeráció tervezett terhelésének részét képezné Fehérgyarmat további lakossági rákötései, valamint a JONACO Kft. konzervüzemének szennyvizei.

A tervezett beruházás szerint a JONACO Kft. szennyvizeit nyomott vezetéken juttatná az új fehérgyarmati szennyvíztisztító telepre, ahol megfelelő előtisztítást követően kerülne a biológiai fokozatra. Ez az ipari eredetű mennyiség adná a telep terhelésének jelentős részét. Ezen felül a fentiekben felsorolt településeken kiépülő gravitációs szennyvízgyűjtő hálózatok szennyvizeit fogadná a tervezett tisztítómű.

Az ipari szennyvizek tisztítása, előtisztítása nem önkormányzati feladatkörbe tartozik, ettől függetlenül az önkormányzat, az ipari üzem és a tisztítómű üzemeltetőjének közös elhatározásából létrejöhet ilyen jellegű együttműködés. A TRV Zrt. nyilatkozatában hozzájárult a tervezett fejlesztési elképzeléshez.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) A települési önkormányzat – a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében – köteles gondoskodni:

„(2) b) a 2000 lakosegyenértékkel jellemezhető szennyvízkibocsátás feletti szennyvíz-elvezetési agglomerációt alkotó településeken a keletkező használt vizek (szennyvizek) szennyvízelvezető művel való összegyűjtéséről, tisztításáról, a tisztított szennyvíz elvezetéséről, illetőleg a más módon összegyűjtött szennyvíz, továbbá a szennyvíziszap ártalommentes elhelyezésének megszervezéséről.”

A szennyvíz irányelve szerinti ipari szennyvizek tisztításával kapcsolatos feltételek a terv szerint teljesülnek.

A gyűjtőrendszerekbe és települési szennyvíztisztító telepekre kerülő ipari szennyvizet olyan előtisztításnak kell alávetni, amely szükséges ahhoz, hogy:

- a gyűjtőrendszerekben és a tisztító telepeken dolgozó személyzet egészsége ne károsodjék,
- a gyűjtőrendszerek, a szennyvíztisztító telepek és a hozzájuk tartozó berendezések ne károsodjanak,
- ne akadályozza a szennyvíztisztító telepek működését és az iszap kezelését,
- biztosítva legyen, hogy a tisztító telepek kibocsátásai ne károsítsák a környezetet és ne vezessenek ahhoz, hogy a befogadó vizek többé ne feleljenek meg más közösségi irányelveknek,
- biztosítva legyen, hogy az iszap biztonságosan, a környezet szempontjából elfogadható módon legyen ártalmatlanítható.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy amennyiben a beruházás megvalósításra kerül a megépült mű az Irányelv 15. cikk szerinti jelentési kötelezettséggel lesz érintett. A szennyvíztisztító telep éves átlagos hidraulikai és szennyezőanyag terhelése a tervezett kapacitás 50%-át meghaladóan kellene, hogy üzemeljen. Az ipari terhelés a feldolgozási időszakban lesz jelentős. Az év további részében a szennyvíztisztító telep kommunális szennyvizek tisztítását végzi.

A mellékelt tervdokumentációval kapcsolatosan felhívjuk a figyelmet, hogy az agglomeráció lehatárolási eljárásban a terhelések meghatározásánál a szennyvíz-elvezetési agglomeráció LE-ben kifejezett névleges terhelése az azt alkotó települési szennyvízterhelésekből számított adatok összegzése útján nyerhető. Az egyes települések névleges terhelése a helyben lakó népesség a KSH tárgyévi adata alapján számítandó.

Vízgyűjtőgazdálkodással és vízvédelemmel kapcsolatos alapadatok

Tájékoztatom, hogy a tervezett szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíz bevezetésével érintett az AEP971 Szamos felszíni vízfolyás víztest, a szennyvíztisztító telep építésével vízgyűjtője által pedig az AEQ080 Öreg-Túr felszíni vízfolyás víztest. Felszín alatti víztestek közül a vízbevezetés által az

sp.2.3.2 Kraszna-völgy és Szamos-völgy, a szennyvíztisztító telep által pedig az sp.2.1.2 és a Szatmári-sík sekély porózus felszín alatti víztest érintett.

A véleményezett tanulmány a Fehérgyarmat szennyvíztisztító telep létesítésén túl a Jonaco Kft. szennyvíz és csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan tartalmaz részletesen információkat. Amennyiben a jelenlegi fejlesztés az üzem technológiai fejlesztéseit is tartalmazza, abban az esetben a tisztított technológiai víz és csapadékvíz bevezetés által a Penyigeúti- csatorna és az AEP525 Gőgő-Szenkefőcsatorna vízfolyás víztest is érintett. Ezt az érintettséget azonban jelen nyilatkozatban nem vizsgáljuk.

A tervezett szennyvíztisztító teleppel érintett **sp. 2.1.2 Szatmári-sík sekély porózus** felszín alatti víztest mennyiségi állapota gyenge (süllyedés, FAVÖKO), kémiai állapota jó.

A jó kémiai állapot fenntartásán kívül környezeti célkitűzés a jó mennyiségi állapot elérése 2027 utánra. Az érintett víztestre vonatkozó, előírt intézkedések az alábbiak.

FAV mennyiségi állapotát javító intézkedések	FAV kémiai állapotot javító intézkedések
Megvalósítás végső dátuma 2027	
14.,23.,24.,27.	1.1., 1.2., 1.3., 1.5.,14.,17.1, 17.2, 17.4, 17.5, 17.6., 17.7.,19.1.,20.3.

Jelenleg országos szinten folyamatban van a vízfolyások és állóvizek időszakosságának felülvizsgálata, a vízügyi ágazat 2023. évben véglegesített „Útmutató a vízfolyások és állóvizek időszakosságának értelmezéséhez és meghatározásához” című dokumentum alapján. Ez alapján az elsődleges befogadó **Szamos folyó állandó vízfolyásnak minősített.**

Az érintett víztestek VGT3 szerinti állapotértékelési eredményeit, a környezeti célkitűzéseket és a megfogalmazott intézkedéseket az alábbiakban adjuk meg, melyet a további tervezés során kérünk figyelembe venni.

A beruházással érintett felszíni víztest állapota és a környezeti célkitűzés elérésének ütemezése a (VGT3 alapján)

VOR	Víztest neve	Ökológiai minősítés	Ökológiai célkitűzés	Ökológiai célkitűzés teljesítésének éve mentességekkel	Kémiai állapot	Kémiai célkitűzés	Kémiai célkitűzés teljesítésének éve mentességekkel
AEP971	Szamos	mérsékelt	A jó állapot elérendő	2027 után	nem jó	Jó állapot elérendő / Kevésbé szigorú célkitűzés	2027 után
AEQ080	Öreg-Túr	mérsékelt	Jó állapot elérendő	2027 után	nem jó	Jó állapot elérendő / Kevésbé szigorú célkitűzés	2027 után

A beruházással érintett érintett felszín alatti víztest állapotértékelési eredménye és a környezeti célkitűzések (VGT3 alapján)

Víztest kódja	Víztest neve	Víztest jele	Mennyiségi állapot	Környezeti célkitűzés	A környezeti célkitűzés elérésének éve	Kémiai állapot	Környezeti célkitűzés	A környezeti célkitűzés elérésének éve

AIQ600	Krasznavölgy, Szamosvölgy	sp.2.3.2	gyenge (süllyedés)	Jó állapot elérendő	2027+	jó	Jó állapot fenntartandó	folyamatosan
AIQ649	Szatmárisík	sp.2.1.2	gyenge (süllyedés, FAVÓKO)	Jó állapot elérendő	2027+	jó	Jó állapot fenntartandó	folyamatosan

Víztest alapadatok (VGT3)

Víztest kód	Víztest neve	Víztest típusa	Típus kódja	Típus leírása
AEP97 1	Szamos	természetes	8N	síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – nagyon nagy vízgyűjtőjű

A víztest ökológiai állapotértékelése (VGT3)

Biológiai elemek szerinti állapot	Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot	Specifikus szennyezők szerinti állapot	Hidromorfológiai elemek			Ökológiai minősítés PBT komponensekkel együtt	Ökológiai célkitűzés
			Morfológiai minősítés	Átjárhatóság minősítés	Hidrológiai minősítés		
mérsékelt	jó	nem jó	mérsékelt	kiváló	kiváló	nem jó	A jó állapot elérendő

Biológiai elemek szerinti állapotértékelés (VGT3)

Fitobentosz	Fitoplankton	Makrofiton	Makrozoobenton	Halak	Biológiai elemek szerinti állapot
jó	mérsékelt	nem alkalmazható minősítés	mérsékelt	jó	mérsékelt

Fiziko-kémiai elemek szerinti állapotértékelés (VGT3)

Jellemzők minősítése				Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot
Savasság minősítése	Sótartalom minősítése	Oxigén háztartás minősítése	Tápanyag minősítése	
kiváló	jó	kiváló	jó	jó

Specifikus szennyezőanyagok szerinti állapotértékelés (VGT3)

Specifikus szennyezők állapota (fémek és peszticidek)	Nem megfelelés oka		Specifikus szennyezők állapota (fémek és peszticidek) PBT nélkül	Nem megfelelés oka
	vízfázis mon. éves átlagos konc. alapján	vízfázis mon. maximális konc. alapján		
nem jó	Cink (oldott);	Arzén (oldott);	Cink (oldott);	-

A víztest ökológiai állapotára vonatkozó mentességek, célkitűzések és intézkedések (VGT3)

SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEPEK ÉPÍTÉSE ÉS KORSZERŰSÍTÉSE	EGYÉB, KOMMUNÁLIS SZENNYVÍZTISZTÍTÓKRA VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSEK	MEZŐGAZDASÁGI EREDETŰ TÁPANYAGSZENNYEZÉS CSÖKKENTÉSE	EGYÉB, DIFFÚZ SZENNYEZÉST CSÖKKENTŐ INTÉZKEDÉSEK
1.5; 1.6	9	2.1	12

A víztest kémiai állapotértékelése (VGT3)

PBT komponensekkel együtt		PBT komponens nélkül	
Kémiai állapot	Nem megfelelés oka	Kémiai állapot	Nem megfelelés oka
nem jó	Kadmium és vegyületei; Ólom és vegyületei; Benz(k)fluorantén; Benz(g,h,i)perilén; Higany és vegyületei; Brómozott difeniléterek; Heptaklór és heptaklór-epoxid összege;	nem jó	Kadmium és vegyületei; Ólom és vegyületei;

A víztest kémiai állapotára vonatkozó mentességek, célkitűzések és intézkedések (VGT3)

Kémiai célkitűzés	Kémiai mentesség indoka	Célkitűzés teljesítésének éve	Anyagok, amelyek akadályozzák a jó állapot elérését	Kémiai mentesség indoka
Jó állapot elérendő / Kevésbé szigorú célkitűzés	T4	2027+	Kadmium, Ólom, Higany, BDE, Heptaklór	M1

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 2000/60/EK irányelv – a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteiről (Víz Keretirányelv) szóló irányelv szempontjából védettnek számít minden olyan terület, illetve felszín alatti tér, melyet a felszíni és/vagy a felszín alatti vizek védelme érdekében, vagy közvetlenül a víztől függő élőhelyek és fajok megőrzése céljából valamely jogszabály erre kijelöl. Ezek közé tartoznak: az ivóvízkivételek védőidomai, illetve védőterületei, a tápanyag-és nitrát-érzékeny területek, a természetes fürdőhelyek, a természeti értékei miatt védett területek és a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek. A szennyvíztisztító telep a Fehérgyarmat üzemelő vízbázis hidrogeológiai B jelű védőidomán helyezkedik el. A tervezési terület egésze **nitrátérzékeny**.

Intézkedések a teljesség igénye nélkül:

1.1 Új szennyvíztisztító telep létesítése, meglévő szennyvíztisztító telepek korszerűsítése 2000 LE feletti agglomerációkban a szennyvíz irányelvnek való megfeleléssel

1.2 Szennyvizek kezelése azonos céllal, mint 1.1, 2000 LE alatti településeken

1.3 Szennyvíztisztítás kiegészítő intézkedései környezeti szempontból összességében kedvezőbb megoldások megvalósítása a befogadó felszín alatti vagy felszíni víztest jó állapotának veszélyeztetése nélkül

1.5 Csapadékvíz szennyvízcsatornára történő rákötéseinek csökkentése, egyéb külső vizek kizárása, különösen a felszíni, vagy felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint védett területeken

1.6 Szennyvíziszap kezelés és hasznosításra előkészítés fejlesztése

23. A TERMÉSZETES VÍZVISSZATARTÁST ELŐSEGÍTŐ INTÉZKEDÉSEK

24. ÉGHAJLATVÁLTOZÁSHOZ TÖRTÉNŐ ALKALMAZKODÁS

27. BESZIVÁROGTATÁS, VISSZASAJTOLÁS KORSZERŰSÍTÉSE, SZABÁLYOZÁSA

26.1 Termálvizek kezelése a vízfolyásokba történő bevezetés előtt, beleértve a hatékonyabb energiakinyerést

28. KÁROSODOTT VÉDETT VÍZI, VIZES ÉS SZÁRAZFÖLDI ÉLŐHELYEK VÉDELME A VÍZJÁRÁST BEFOLYÁSOLÓ HATÁSOKKAL SZEMBEN AZ EGYÉB INTÉZKEDÉSEKEN FELÜL

9. A KÖLTSÉGMEGTÉRÜLÉS ELVÉNEK ALKALMAZÁSA A MEGFIZETHETŐSÉG FIGYELEMBEVÉTELÉVEL A LAKOSSÁGI VÍZSZOLGÁLTATÁS TERÜLETÉN

10. A KÖLTSÉGMEGTÉRÜLÉS ELVÉNEK ALKALMAZÁSA A MEGFIZETHETŐSÉG FIGYELEMBEVÉTELÉVEL AZ IPARI VÍZSZOLGÁLTATÁS TERÜLETÉN

12. MEZŐGAZDASÁGI TANÁCSADÁS VÍZVÉDELMI SZEMPONTTAL KIEGÉSZÍTETT RENDSZERE

14. KUTATÁS, TUDÁSBÁZIS-FEJLESZTÉS A BIZONYTALANSÁG CSÖKKENTÉSE ÉRDEKÉBEN

17. TALAJERÓZIÓBÓL ÉS/VAGY FELSZÍNI LEFOLYÁSBÓL SZÁRMAZÓ HORDALÉK- ÉS SZENNYEZŐANYAG- TERHELÉS CSÖKKENTÉSE

19.1 Tavak létesítése és működtetése az ökológiai szempontokra is figyelemmel

20.3 Halastavak létesítésének és működésének szabályozása

Mentességek:

T4: Felszíni víz kémiai állapotának helyreállása hosszabb időt vesz igénybe

M1: Műszakilag nem megvalósítható

Az érintett vízrendszert érő engedélyezett szennyvízbevezetések:

- Olcsvaapáti szennyvíztisztító telep 6,200 fkm szelvénye
- Szamoskér szennyvíztisztító telep 13,850 fkm szelvénye
- Csenger szennyvíztisztító telep 43,000 fkm szelvénye

A Szamost jelentős mértékben érinti öntözővíz kivétel.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatos észrevételek

A tanulmány 257. oldalán kerülnek meghatározásra a kibocsátási határértékek, melyeket befogadó terhelhetőségi vizsgálatra vonatkozóan határoztak meg. A befogadó terhelhetőségére vonatkozó vizsgálatra mellékletként hivatkozik, azonban a tanulmány nem tartalmaz ilyet.

A 256. oldalán a fentiekkel ellentétben arra hivatkozik, hogy a 28/2004. (Xii.25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet III. rész 25. fejezetében a biokémiai eljárással történő anyagok előállításából keletkező szennyvizekre vonatkozó - technológiai határértékeket, az üzem által kibocsátott szennyvízben jellemzően előforduló, egyéb szennyező anyagokra pedig a rendelet 2. számú mellékletében, az általános védettségű kategória befogadóira megállapított határértékeket határozták meg.

Nem egyértelmű tehát, hogy a tanulmányban szereplő kibocsátási határértékek mi alapján kerültek megállapításra. A befogadó terhelhetőségi vizsgálata az alábbiak szerint járul hozzá a környezeti célkitűzés eléréséhez.

Annak érdekében, hogy a felszíni és a felszín alatti vizek terhelését minimalizáljuk, az összegyűjtött szennyvizek csak megfelelő tisztítás után vezethetők a befogadóba. A szükséges tisztítás mértékét a Városi szennyvíz direktívának és a hazai emissziós rendeletnek (28/2004. (Xii.25.) KvVM rendelet) megfelelően technológiai határértékek adják meg. Azonban lényeges, hogy ez a követelmény szükséges, de nem minden esetben elégséges feltétele annak, hogy a tisztított szennyvizek és használtvizek bevezetése ne okozzon olyan terhelést a befogadó élővíz számára, mely az ökológiai jó állapot/potenciál elérését megakadályozza. Az élővizek terhelhetősége (más szóval terheléssel szembeni érzékenysége) nem egyforma, azt számos tényező, mindenképp a mederbeli vízhozam (hígító kapacitás), a bevezetési pont feletti háttérterhelések, és a bevezetett anyag tulajdonságai, lebomló képessége befolyásolja. A szükséges tisztítást tehát mindezek figyelembe vételével, a tényleges terhelhetőségi szint megállapításával lehet meghatározni. A határérték megállapítása tehát a jelenleg érvényben lévő 220/2004.(VII.21.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint, a 28/2004. (Xii.25.) KvVM miniszteri rendeletben definiált technológiai és területi határértékek alapján történik.

A vízügyi hatóságnak lehetősége van a kötelező előírásoknál szigorúbb, egyedi határérték megállapítására. Ezt a vízgyűjtő-gazdálkodási terv jogszabályi intézkedéseként megvalósult

jogszabályi módosítások eredményeként előírt terhelhetőség vizsgálat eredményére hivatkozva tehetik meg. A vízminőségi célkitűzéseket, melyet a tisztított szennyvizet befogadó víztestre kell elérni, a 10/2010 (VIII.18.) VM miniszteri rendelet tartalmazza. A Víz Keretirányelv értelmében tehát, a jelenlegi szabályozás keretei között is lehetőség van a kibocsátási (emissziós) és a befogadóban teljesítendő (imissziós) határértékek összehangolására.

A 4.1.2.2.1. fejezetben a tanulmány a VGT2 adataira támaszkodik, nem pedig a VGT3-ra. Ennek az érintett víztesteknél van jelentősége, megszüntettük ugyanis pl. a Szamosmenti-tározó állóvíz víztest kijelölését, a víztest vízgyűjtője pedig felosztásra került. Továbbá, amennyiben a befogadó terhelhetőségi vizsgálatnál a VGT2 időszakhoz tartozó monitoring adatokat, pontszerű és diffúz kibocsátási adatokat vették figyelembe az érintett vízfolyáson és a mellékvízfolyásokon, az eredmények egy korábbi állapotot tükrözhetnek és rosszul kerülhet megállapításra a befogadó tartalékapacitása. A VGT2-ben és a VGT3-ban a víztestek környezeti célkitűzéséhez meghatározott imissziós vízminőségi értékek szigorúbbak, mint a VGT1-ben voltak (a 10/2010 (VIII.18.) VM rendelet a VGT1-ben meghatározott referenciaértékeknek feleltette meg a vízminőségi határértékeket az egyes víztest típusoknál). A Szamosra (VGT1 20 típus, VGT2 és VGT3 8N típus) vonatkozó fiziko-kémiai paraméterek referencia és osztályhatár értékeit, melyet a torkolatnál kellene mutatnia a víztestnek, az alábbiak szerint adjuk meg.

Víztest típusa	Referencia állapot, osztályhatár	Savasodási állapot	Sótartalom		Oxigén háztartás, szerves szennyezés					Növényi tápanyagok				
		pH	Klorid mg/l	Vezkép µS/cm	Old Oxigén mg/l	Oxigén telítettség %	BOI mg/l	KOId mg/l	TOC mg/l	NH4-N mg/l	össz. szerves N mg/l	ÖN mg/l	PO4-P mg/m3	ÖP mg/m3
8	(referencia)	7 - 8,5	15	700	8,5	80 - 110	2	10	3,75	0,05	0,8	1	40	80
	Kiváló / Jó	7 - 8,5	≤ 35	≤ 700	≥ 8	70 - 80; 110 - 120	≤ 3	≤ 20	≤ 7,5	≤ 0,1	≤ 1	≤ 1,5	≤ 50	≤ 100
	Jó / Mérsékelt	6,5 - 7; 8,5 - 9	50	1000	7	70	4	30	11,25	0,3	2,5	3	80	150
	Mérsékelt / Gyenge	6	150	1500	4	50	10	50	18,75	1	5	10	300	500
	Gyenge / Rossz	5,5	300	2000	3	30	15	60	22,5	2	10	15	500	1000

Az összes, víztestet érő terhelést annyival kellene csökkenteni, hogy a fentiekben megfogalmazott jó fizikai-kémiai állapotot tükrözze a víztest. A befogadó terhelhetőségi vizsgálat azt a szabad kapacitást kell, hogy kimutassa, ami a meglévő terhelésekkel együtt még biztosítja a célkitűzés elérését a továbbiakban pedig ehhez kell meghatározni egy kibocsátási határértéket (amennyiben szükséges, az egyéb kibocsátásokat csökkenteni kell). A további vízminőségi paraméterek referencia és osztályhatárait a VGT3. 6.1. melléklete tartalmazza.

A 4.2.4. fejezetben az érintett víztestek rosszul vannak megnevezve.

Nem kerültek megállapításra a víztestek állapotát és a környezeti célkitűzések elérését befolyásoló hatások és ezáltal nem került megállapításra az sem, hogy szükséges-e a VKI 4. cikk (7) szerinti mentességi teszt elvégzése a tervezett beruházás kapcsán.

Kérem, a fentiekben megfogalmazottak figyelembe vételét a Fehérgyarmat szennyvízelvezetésére- és tisztítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása során.”

A Főosztály a 809-7/2024. és a 809-33/2024. számú végzésében a Cégénydányád, Gyügye, Szamosújlak, Zsarolyán, Nagyszekeres, Kísszekeres és Fehérgyarmat, mint a tervezett tevékenység által érintett települések Jegyzőinek nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a beruházás az érintett

települések jelen eljárás időpontjában hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

Fehérgyarmat Város Jegyzője az FPH/289-3/2024. és az FPH/605-2/2025. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„...a helyi településrendezési tervek és a helyi építési szabályzatban foglaltak figyelembevételével helyi környezet- és természetvédelmi szempontból, hozzájárulok.

A tervezett tevékenység Fehérgyarmat Város hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van....”

Nagyszekeres Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nagyszekeres település vonatkozásában az NSZ/14-3/2025. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A tervezett tevékenység Nagyszekeres település jelen eljárás időpontjában hatályos település rendezési eszközeivel összhangban van.

A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.”

Nagyszekeres Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Kisszekeres település vonatkozásában az KSZ/11-3/2025. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A tervezett tevékenység Kisszekeres település jelen eljárás időpontjában hatályos település rendezési eszközeivel összhangban van.

A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.”

Nagyszekeres Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Zsarolyán település vonatkozásában az ZSA/7-3/2025. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A tervezett tevékenység Zsarolyán település jelen eljárás időpontjában hatályos település rendezési eszközeivel összhangban van.

A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.”

Tunyogmatolcs Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Gyügye település vonatkozásában a GYU/314-5/2024. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„Tárgyi beruházás és a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak nem ellentétes Gyügye Község Képviselő-testületének 7/2006.(V.31.) Gyügye Község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló rendeletben foglaltakkal. Helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.”

Tunyogmatolcs Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Cégénydányád település vonatkozásában a CD/783-5/2024. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„Tárgyi beruházás és a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak nem ellentétes Cégénydányád Község Képviselő-testületének többször módosított 8/2006.(V.31.) Cégénydányád Község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló rendeletben foglaltakkal. Helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.”

Tunyogmatolcs Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Szamosújlak település vonatkozásában a SZU/423-5/2024. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„Tárgyi beruházás és a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak nem ellentétes Szamosújlak Község Képviselő-testületének 7/2006.(V.31.) Szamosújlak Község Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat megállapításáról szóló rendeletben foglaltakkal. Helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.”

A Főosztály a 809-8/2024. és a 809-34/2024. számú levelében tájékoztatta Cégénydányád, Gyügye, Szamosújlak, Zsarolyán, Nagyszekeres, Kiszekeres és Fehérgyarmat, mint a tervezett tevékenységgel érintett települések Önkormányzatait a Khvr. 1. § (6b) bekezdése szerinti ügyféli jogállásról, valamint nyilatkozattétel lehetőségéről, nyilatkozatot az Önkormányzatok a mai napig nem tettek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Természetvédelem:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján természetvédelmi hatósági hatáskörben megállapításra került, hogy a tervezett Fehérgyarmat - Szennyvízelvezetési Agglomeráció II. beruházás Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében Fehérgyarmat településen egy szennyvíztisztító telep és a hozzákapcsolódó szennyvízvíz-hálózat kiépítését foglalja magában Fehérgyarmaton belül és az agglomerációjához tartozó Cégénydányád, Gyügye, Kiszekeres, Nagyszekeres, Szamosújlak és Zsarolyán településeken, valamint a tisztított víz befogadjaként a Szamos-folyó 24+380 fkm szelvénye fog szolgálni.

A Fehérgyarmat Agglomeráció II. települések szennyvíztisztító telepe új létesítményként Fehérgyarmat külterületén épül meg. A Fehérgyarmat Agglomeráció II. települési szennyvízelvezető hálózat a települések belterületét, míg a településközi nyomóvezeték rendszer a települések külterületeit érinti. Külterületen lehetőség szerint meglévő földutak alatt, mezőgazdasági környezetben, másrészt közutak mentén földfelszín alá süllyesztve halad majd a vezeték.

A benyújtott dokumentáció alapján a **szennyvíztisztító telep** létesítésével érintett belterületi **Fehérgyarmat 2272 hrsz.-ú** kivett művelési ágú ingatlan a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem érint nemzetközi, országos, helyi, ex lege vagy egyedi határozattal kihirdetett védett természeti területet, valamint nem része a Natura 2000 területeknek illetve az Országos Ökológiai Hálózatnak. Ugyanakkor a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az **Országos Ökológiai Hálózat Pufferterülete mellett fekszik délkeleti irányba.**

A **szennyvízhálózat nyomvonalán** belül a beavatkozásokkal (keresztezéssel) **közvetlenül** érintett a **Nagyszekeres 2 hrsz.-ú kivett csatorna** művelési ágú terület, mely a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a **HUHN20160 Gőgő-Szenke Natura 2000 Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület**. Továbbá az érintett területen tervezett munkálatok közvetlenül, pufferterületként érintik az országos jelentőségű **HNL227 Gőgő-Szenke ex lege védett lápterületet**. A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: *Tvt.*) 23. § (2) bekezdése alapján - amely szerint a hivatkozott törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár - országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A **szennyvízhálózat nyomvonalán** belül a beavatkozásokkal (keresztezéssel) **közvetlenül** érintett a **Cégénydányád a 055 hrsz.-ú kivett árok, a 056 hrsz.-ú kivett csatorna, a 057 hrsz.-ú kivett töltés, a 058 hrsz.-ú kivett csatorna és a Fehérgyarmat 0161 hrsz.-ú kivett csatorna** a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az **Országos Ökológiai Hálózat Pufferterületének a részei.**

A **szennyvízhálózat nyomvonalán** belül a beavatkozásokkal **közvetlenül** érintett **Kiszekeres 0141 és 072 hrsz.-ú kivett közút művelési ágú** területek a *Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján **országos jelentőségű védett természeti területek**. Emellett az érintett ingatlanok az *európai*

közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a **(HUHN10001) Szatmár-Bereg Natura 2000 Különleges Madárvédelmi Terület részei**, valamint a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az **Országos Ökológiai Hálózat Magterületének is a részei**.

A **szennyvízhálózat nyomvonalán** belül a beavatkozásokkal közvetetten érintett a **Zsarolyán 038 hrsz.-ú kivett országos közút, a Nagyszekeres 024 hrsz.-ú kivett országos közút** a 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az **Országos Ökológiai Hálózat Magterületének a részei**.

A **szennyvízhálózat nyomvonalán** belül a beavatkozásokkal közvetetten érintett a **Cégénydányád 0048/1 hrsz.-ú kivett út, a 054 hrsz.-ú kivett saját használatú út, a 060 hrsz.-ú kivett saját használatú út, a 047/10 hrsz.-ú kivett major, a Fehérgyarmat 0135 hrsz.-ú kivett saját használatú út, 0141 hrsz.-ú kivett saját használatú út, a 0131 hrsz.-ú kivett országos közút, a Penyige 036 hrsz.-ú kivett országos közút, a Nagyszekeres 010 hrsz.-ú kivett országos közút, a Kisszekeres 010 hrsz.-ú kivett országos közút, a Kisszekeres 08 hrsz.-ú kivett közforgalmú vasút és a Fehérgyarmat 0160 hrsz.-ú kivett saját használatú út** a 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az **Országos Ökológiai Hálózat Pufferterületének a részei**.

A tervezett szennyvíztisztító telep **tisztított szennyvizének befogadója a Fehérgyarmat 0186 hrsz.-ú Szamos-folyó jobb partjának 24+380 fkm szelvénye**, mely közvetlenül érinti a 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az **Országos Ökológiai Hálózat Ökológia Folyosóját**.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Natura 2000 rendelet*) 10.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Natura 2000 rendelet 10/A. § (1) az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján jelentős hatással lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű fajra vagy a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusra, - a (3) bekezdés kivételével - kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható el, illetőleg engedélyezhető.

I. Élőhely - floraállomány

Az előzetes hatásvizsgálati dokumentációt és a Natura 2000 élőhelyekre és jelölő fajokra vonatkozó vizsgálatot 2024 vegetációs időszakában (2024. július 25. és szeptember 12.) készítették el a szakértők a tervezett szennyvíztisztító telep és a tervezett szennyvízcsatorna hálózat nyomvonala mentén. Az élőhelyek általános jellemzése az ÁNÉR 2011 leírása alapján történt.

A tervezett szennyvíztisztító telep

A kivett művelési ágú területen teljes mértékben antropogén környezetben, észak, kelet és nyugati irányból utakkal (ÁNÉR: U11 – Út- és vasúthálózat) határolva, távolabb pedig mind a 4 oldalról mezőgazdasági, területek ölelik körbe, főként (ÁNÉR: T7 – Intenzív szőlők, gyümölcsösök és bogys

ültetvények) gyümölcsös, kisebb részben szántó (ÁNÉR: T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák) művelési ágban. A tervezett telep területe és környezete teljesen leromlott, a legalacsonyabb természetességi értéket nem mutató, mesterséges környezetben található.

A szennyvízhálózat nyomvonalának tervezett területe

Tekintettel a nyomvonal terjedelmes hálózatára, az élővilágvédelmi jellemzés ÁNÉR kategóriák szerint történt tömbösítve.

1. ÁNÉR: B1a – Nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások élőhelyfolt

Főleg a csatornáknak jelennek meg tartósan vizes állapotban. Az érintett csatornáknak és a hatásterülettel érintett, időszakosan mocsaras élőhelyeken a magas, legyökerezett, tőzeget nem képező lágyszárú növényzetet a *Phragmites australis*, a *Typha latifolia* ritkábban a *Typha angustifolia* és *Schoenoplectus lacustris* fajok valamelyike vagy azok kevert állományai határozzák meg. Vizes állapotban néhol a tavi káka és a békabuzogány is megtelepszik. A szárazabb részeken kisebb állományokat képez az *Urtica dioica*, de jellemző a *Cirsium arvense* és a *Lythrum salicaria* is. A csatorna partélein és a kevésbé vizenyős szélesebb mederszakaszokon a gyalogakác állományainak térnyerése is megfigyelhető. Egyéb fűfajok közül jellemző a *Poa pratensis*, az *Agrostis sotonifera*, a *Ranunculus acris*, az *Inula salicina*, a *Symphytum officinale*, a *Lysimachia vulgaris* és a *Trifolium repens*.

2. ÁNÉR: OC – Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok élőhelyfolt

Az élőhelyfolt a tervezési terület magasabb fekvésű részein és a vasút menti szakaszon, feltöltött csatornapartokon és földutak mentén fordul elő. A környéken helyenként akáccal vagy ezüsthával borított mezsgyék is találhatóak, amelyek néhol szántókkal, néhol pedig gyepekkel határosak. A közvetett hatásterületen ilyen növényzeti típus található a csatorna és a vasút menti ligetes területek szegélyén. Néhol a földutak mentén is magasabb fekvésű, korábban erős igénybevételnek kitett, fátlan élőhelyein is megjelenik. Az időlegesen nem használt és nem is kezelt területrészekon jellemző a jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok növényzete. Ezek az együttesek a természetközeli kategóriákba nem sorolhatók be. Az ilyen állományokban a *Phragmites australis* többé-kevésbé zárt állományai is megfigyelhetők. A terjedő akácot és ezüsthát nem számítva, helyenként a cserjésedés is jellemző, bár a rendszeres kezelés által a cserjék, főleg a kökény, galagonya és a vadrózsa borítása nem éri el a 2-5 %-ot. A vasút közelében itt-ott megjelenik az invazív bálványfa és a tamariska is. Jellemző egyéb lágyszárú fajok a *Festuca rupicola*, *Agropyron repens*, *Cynodon dactylon*, *Lolium perenne*. Általánosságban jellemző az észlelt élőhelyekre, hogy kisszámú, termőhely közömbös faj által uralt, jellegtelen állományok váltakoznak egymással. Az utak mentén egyéb magaskórós, ruderális fajokkal (*Dipsacus laciniatus*, *Verbascum phlomoides*, *Carduus acanthoides*) is lehet találkozni.

3. ÁNÉR: OF – Magaskórós ruderális gyomnövényzet élőhelyfolt

Tekintettel a hatásterület legjellemzőbb használati módjára (kivett út) ez a növényzeti típus nagy területeket foglal el, mivel az áthaladó nyomvonalas létesítmények mezsgyéjében jellemző. A valamelyest stabilizálódott felszíneken, száraz vagy mérsékelt nedves, erősen zavaró élőhelyeket foglalja el. A kezeletlen és kis mértékben taposott részeket magaskórós, tágtúrású gyomnövényzet borítja. Jellemzőek a *Carduus*, *Onoprdum*, *Chenopodium*, *Amaranthus*, *Artemisia*, *Cichorium*, *Centarea*, *Atriplex* genuszok fajai.

3. ÁNÉR: F2 – Szikes rétek élőhelyfolt

A csatornák környezetében viszonylag nagy területen, mélyebb fekvésű, csapadékos periódusokban vizenyős foltokon figyelhetők meg. A tervezett tápvezetékekkel érintett sáv mentén közvetlenül nem, de a tágabb környezetben viszonylag nagy területeket foglalnak el. A **Kisszekeres 047 0141 074 hrsz.-ú védett és Natura 2000 madárvédelmi területet** érintő vezetékszszak hatásterületének környezetében ezen sziki növénytársulások azonosíthatók be. Jellemző lágyszárú állománya a fehér

típpan (*Agrostis stolonifera*), a réti ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*) a hernyópázsit (*Beckmannia eruciformis*), a nádkéjú csenkesz (*Festuca arundinacea*), a sziki mézpzásit (*Puccinellia limosa*), a keskenylevelű perje (*Poa angustifolia*) és a veresnadrág csenkesz (*Festuca pseudovina*).

4. ÁNÉR: T1 – Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák élőhelyfolt

A csatornahálózat teljes területe melletti mezőgazdasági területeken inkább a kisparcellás és közepes méretű szántóföldek jellemzők. Ezeken a területeken a természetett nagyüzemi szántóföldi nagyüzemi kultúrnövényekkel és azok állományaiban jelen lévő gyomnövényekkel lehet csak találkozni. Az útmezsgyék is egyre jobban elszántottak, és fokozottan jellemző, hogy a növényvédő szerek és az intenzív területhasználat miatt a lágyszárú flóra teljes mértékben elszegényedett és jellegtelen.

5. U11 – Út- és vasúthálózat élőhelyfolt

A vezetékek tervezési területe vasút és országos közút mezsgyéjét is érinti, illetve keresztezi azokat. A vasúttal és a burkolt utakkal kapcsolatos korábbi építési munkákkal, vagy rendszeres karbantartással, kezeléssel illetve egyéb igénybevétellel érintett élőhelyek tartoznak ide, amelyeknek önmagukban nincs természetvédelmi jelentőségük. Az ilyen élőhelyeken az olyan tömegesen jelentkező, helyenként zárt állományokat alkotó gyomfajok jelentkeznek, mint a *Carduus acanthoides*, *Melilotus officinalis*, *Urtica dioica*, *Chenopodium urbicum*, *Conium maculatum* és *Rumex patientia*. Ezeken az élőhelyeken fajösszetételükben jelentős mértékben degradálódott, de viszonylag stabilizálódott, természetközeli növénytakaságokkal is lehet találkozni kisebb-nagyobb foltokban, régebb óta nem bolygatott helyeken.

6. a tervezett szennyvíztisztító telep és csatornahálózat környezetét érintő invazív növényfaj általi fertőzöttség

A tervezett csatornákkal és nyomóvezetékekkel érintett sávok menti hatásterület kisebb-nagyobb mértékben zavart élőhelyein is jellemző egyes agresszívebben terjedő özőnfajok tömeges elburjánzása. A leggyakoribb fajok a csatornák menti gyakran vizenyős helyeken az *Amorpha fruticosa* és a *Fraxinus pennsylvanica*. Nyílt élőhelyeken jellemző az *Ambrosia artemisiifolia*, a *Stenactis annua*, az *Eygeron canadensis* és az *Asclapias syriaca* az utak mentén. Ezeknek a fajoknak a többsége megtalálható a tervezési területen és a hatásterületen, valamint azok környékén, főleg az intenzív szántók közötti, nem hasznosított részeken és nem kezelt nyílt területeken. A nagyobb bolygatásnak kitett útmenti mezsgyékben az adott élőhely talajadottságaitól és nedvességétől függően leginkább a *Robinia pseudoacacia*, *Fraxinus pennsylvanica*, *Acer negundo*, *Ailanthus glandulosa*, *Amorpha fruticosa*, *Cannabis sativa*, *Amaranthus retroflexus*, *Datura stramonium* és *Xanthium italicum* jellemző.

A vizsgálati területen védett, vagy Natura 2000 jelölő élőhely nem található, illetve védett és/vagy közösségi jelentőségű növényfaj jelenlétét nem észlelték.

II. Gerinces faunaállomány

1. Halak

Az időszakosan kiszáradó csatornákon őshonos halfajok nem találnak stabil élőhelyre. A csatornahálózat működésével kapcsolatban természetvédelmi szempontból fontos halfajok nem kerülnek veszélybe, azok még hatásviselőként sem vehetők számításba.

2. Kétéltűek

A hatásterületen a csatornában és mélyebb területeken kialakuló tartós vizes élőhelyek kedvező életfeltételeket biztosítanak a térségben egyébként szélesen elterjedt és gyakori kétéltűeknek. Az ilyen élőhelyeken, főként hosszú ideig nedves, csapadékos időszakokban, a tenyészdőszak első felében a vöröshasú unka (*Bombina bombina*) valamint a dunai göte (*Triturus dobrogicus*), és a zöld levelibéka (*Rana esculenta complex* fordul elő. A hüllők közül a fürge gyík (*Lacerta agilis*), vízisikló (*Natrix natrix*), is jelen van hatásterületen. A tartósan vizes csatornákon még a mocsári teknős (*Emys orbicularis*) megjelenése sem teljesen kizárható, azonban mint hatásviselőnek nincs jelentőségük.

3. Madarak

Az állatok közül a madarak jelentik a hatásterülettel érintett földrészleteken a legnagyobb fajszámmal jelenlévő és a legnagyobb természetvédelmi jelentőségű csoportot. A térség ártéri rétejeire, nagyobb állóvizekre és mocsárrétekre jellemző fontosabb védett fajok a hatásterületen az élőhelyek jelenlegi állapotában nem találnak különösen kedvező életfeltételeket. Nagyobb természetvédelmi jelentőségű költő fajok a szikes réteken a sárga billegető (*Motacilla flava*), búbos pacsirta (*Galerida cristata*) és a mezei pacsirta (*Alauda arvensis*). A Natura 2000 terület kistestű jelölő madárfajai közül a hatásterületen költőfajként előfordulnak a tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) és a kis örgébics (*Lanius minor*). Ezek a fás cserjés élőhelyekhez kötődő fajok legfeljebb áttételesen lehetnek érintve a kivitelezési munkákkal és az üzemelés hatásaival. A tervezett csatornahálózat távolabbi környezetében több aktív költőpárral van jelen a parlagi sas (*Aquila heliaca*), valamint a kerecsensólyomnak (*Falco cherrug*) is ismert egy költőrevírje a térségben. E két Natura 2000 jelölő madárfaj fészkelése nem ismert a tervezési területen és a megfelelő élőhelyi feltételek hiányában legfeljebb a földutak, csatornák menti faállományokban lehet velük számolni.

A csatornahálózat és az átemelők létesítése főleg e nagytestű és érzékeny ragadozómadarakkal kapcsolatban vetik fel bizonyos korlátozások szükségességét amennyiben a faj fészkelése bekövetkezik a hatásterületen.

4. Emlősök

A kisemlősök lehetnek leginkább jelen, a füves mezsgyéken vagy egyes hosszabb ideig parlagon hagyott szántóterületen. Védett fajok közül előfordul a mezei pocok (*Microtus arvalis*) és a mezei cickány (*Crocidura suaveolens*), a vakond (*Talpa europaea*) és kisebb eséllyel a keleti sün (*Erinaceus europaeus*). Átmenetileg előfordulhat a görény (*Mustela putorius*), a menyét (*Mustela nivalis*) és a nyest (*Martes foina*). Átmenetileg megjelennek a környéken is mindenféle elterjedt, olyan vadászható emlősfajok, mint a mezei nyúl (*Lepus europaeus*), a róka (*Vulpes vulpes*) és az őz (*Capreolus capreolus*). A tervezett csatornahálózati rendszerrel érintett csatornaszakasznak, utak, vasút menti ligetes, gyepes élőhelyeknek és a szántóterületnek az emlősök tekintetében kicsi a jelentősége.

A létesítés várható élővilágvédelmi hatásai

Az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció alapján az érintett beruházási területen a szennyvíztisztító telep és nyomvonal kialakítása rendkívül alacsony természetességi értékű, emberi hatásra degradálódott, gyomos, vagy antropogén eredetű mesterséges környezetben tervezett. Habár a nyomvonal kivitelezése folyamán közvetlenül érintett a Gögő-Szenke Natura 2000 természetmegőrzési terület marginális része, továbbá pufferterületként közvetetten érintett egy-egy területen a Szatmár-Beregi sík országosan védett terület, a Gögő-Szenke ex lege védett terület, illetve Natura 2000 madárvédelmi terület, ugyanakkor a szakértők által tett vizsgálatok alapján a fajok és élőhelyek tekintetében természetközeli vegetáció, különleges természeti érték előfordulása nem ismert, klasszikus értelemben vett védendő, közösségi jelentőségű, értékes növény- és állattársulások nincsenek.

A területelőkészítési munkálatok érinteni fogják szennyvíztelep, a csatornahálózat és a Szamos-folyó befogadási pontján lévő partszakaszt. A szennyvíztisztító telep esetén ez humuszetakarítással, az átemelők és a csatornahálózat kiépítése esetén jellegtelen, gyomos, ruderalis főként lágyszárú, néhol cserjés növényzeteltávolítással és szintén humuszettermeléssel, valamint a Szamos-folyó befogadó pontjánál lévő erdőterületnél jelentősebb fakivágással fog járni, a megfelelő erdészeti hatóság által kiadott engedélyek függvényében. Az növényzeteltávolítással, fakivágással járó folyamatokat a teljes beruházási területen – főként a védett és Natura 2000 hatásterületek környezetében élővilágvédelmi szempontból a rendelkező részben előírtak alapján a vegetációs és a madarak költési időszakán kívülre szükséges időzíteni. A fészkelési és fiókanevelési időszak kivételével a madárfajok vagy nem tartózkodnak a területen, vagy vagilis (röpképes) egyedekként figyelhetők meg (pl. vonulás, telelés,

vagy fészkelés utáni kóborlás időszakában), melyek képesek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálni, így semlegesíthető vagy minimalizálható az esetleges káros hatások valószínűsége.

A tervezett átemelők tágabb környezetében potenciálisan megjelenő fokozottan védett ragadozó madárfajok, de főleg a parlagi sas és kerecsensólyom költési időszakát mindenképpen figyelembe kell venni. Abban az esetben, ha a létesítés időszakában a nagyobb zavarást okozó munkálatok és berendezések közelében, 400 m-es távolságon belül fokozottan védett madárfajok fészkelése ismerté válik az ilyen helyzetre vonatkozó korlátozásokat a természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelő aktuális adatai alapján fogja meghatározni.

A Szamos folyó medrében végzett munkálatok (medervédő kövezés kiépítése) kizárólag július 31. és március 15. között történhetnek a halegyüttesre gyakorolt kedvezőtlen hatások mértékének csökkentése érdekében. Hiszen július végére már az érintett fajok többségének azévi zsenge ivadéka is megerősödik annyira, hogy a fizikai zavarások, veszélyeztető tényezők elől hatékonyan menekülni tudjon. Március előtt közepe előtt pedig még nem kezdődik meg a potenciálisan érintett halfajok szaporodási időszaka.

Nedves keresztmetszeti szelvényű csatornaszakaszok kotrását a hüllők és kétéltűek szaporodási és vermelési időszakán kívül, minden évben kizárólag augusztus 15. és október 01. között van lehetőség elvégezni, mivel a kétéltűek és a hüllők téli nyugalmi időszaka során anyagcsere-folyamataik lelassulnak és gyakorlatilag nem végeznek helyváltoztató mozgást.

Az időbeli korlátozások pontos időintervalluma függ az adott év meteorológiai és költési viszonyaitól is, ezért a kivitelezés megkezdése előtt szakmai egyeztetés szükséges a területileg illetékes természetvédelmi kezelő szakembereivel. Amennyiben a szakmai egyeztetés alapján az adott évben az időbeli korlátozás módosítása vagy – mindegyik vagy bizonyos részterületeken a – teljes elhagyása indokolt, a kivitelezés a HNPI, mint illetékes természetvédelmi kezelő írásbeli hozzájárulásával a fent meghatározott időbeli korlátoktól eltérően megvalósulhat. Szükség esetén a természetvédelmi kezelő szakfelügyelet ellátását is elrendelheti.

A létesítési munkák során kis kiterjedésű területrészeken és rövid időre, a beavatkozások ütemétől függően, előreláthatólag számos ideiglenes élőhely jön létre, mint például kisebb-nagyobb gödrök, árkok amelyekben csapadékos időjárás esetén vízállás jellegű vizes élőhely keletkeznek, melyek a kétéltűek számára is vonzóak lehetnek. A nyitott gödrök és árkok csapdaként is megjelenhetnek a hüllők, kétéltűek, kisemlősök részére, behullásuk pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására a természetvédelmi előírások között szereplő óvintézkedések által gondoskodni kell ezen egyedek önerejük által történő kiszabadulásáról, szükség esetén kimentésükről.

A szennyvíztisztító telep építése és a vezetékfektetés során kialakuló árkok, depóniák a túl meredek részük révén alkalmasak lehetnek üreglakó madarak (parti fecske, gyurgyalag) megtelepedésére. A madarak megtelepedését a költési időszakban hosszabb ideig szabadon maradó, meredek részsűk letakarásával lehet megakadályozni. A 45°-nál meredekebb művelési homloknál áll fenn annak a veszélye, hogy ott üreglakó madarak megtelepedhetnek. Amennyiben az üreglakó madárfajok megtelepednek, gondoskodni kell azok védelméről. Ez utóbbi esetben a határozat rendelkező részében foglaltak szerint a munkálatok felfüggesztésével jár a költési időszak végéig.

A kivitelezési munkáknál igen nagy annak a jelentősége, hogy azok során a környező gyepken semmiféle taposási vagy egyéb károsítás ne történjen. Ennek megelőzése érdekében a megfelelő természetvédelmi előírások szolgálnak. Fontos a felvonulási útvonalak, deponálási, egyéb ideiglenes munkaterület átgondolt kijelölése, kerítéssel történő lezárása, így megóvható a távolabbi környezetben található magasabb természeti értékű (gyep)területek, védett és/vagy Natura 2000 területek

hatásviselése. Amennyiben lehetőség van rá, minimalizálni kell az élőhely-igénybevételt. Védett vagy Natura 2000 területet ilyen célból igénybe venni nem lehet.

A kivitelezés során a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalommal kell számolni, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás stb.). Ezek ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy a térségből egyes állatfajok elvándorolnak, illetve viselkedésük megváltozik. Ugyanakkor az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a hatásterületen hazánkban általánosan előforduló, gyakori, generalista az emberi jelenléthez és zavaráshoz adaptálódott fajok jelenléte ismert. A hatásterülettől távolabb ismert fokozottan védett ragadozó madarak fészkei, amely(ek)re minden bizonnyal a fejlesztés nem fog hatást gyakorolni. A forgalom zavaró hatásának a minimálisra történő csökkentésének érdekében az érintett területeken tervezett tevékenység csak a meglévő utak használatával közelíthető meg.

A tisztított víz bevezetése a Szamos folyóba érinti az Országos Ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosót. Az ökológiai folyosóban nyilvántartott erdőterület található. A csővezeték telepítése során, a hullámtéren lévő véderdőben a nyomóág építése kapcsán pár darab fa kivágása válik szükségessé. Ennek mértéke a kiviteli terv keretében kerül pontosításra. A fakivágásokat érintő kivitelezés megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál a megfelelő engedély beszerzését követően lehetséges.

A tervezési területtel és a hatásterülettel érintkező Natura 2000 területek, illetve azok kijelölésének alapjául szolgáló fajok, illetve közösségi jelentőségű növény- vagy állatfajok, élőhelyek természetvédelmi helyzete a rendelkező részben rögzített természetvédelmi előírások betartásával nem fog romlani, illetve a várható átmeneti hatások minden hatásviselő számára tolerálhatóak lesznek.

Az üzemelés várható élővilágvédelmi hatásai

A munkálatok által bolygatott felszíneken pionír jellegű gyomközösséggel meghatározott élőlény-együttesek telepednek meg, valamint számolni kell az inváziós fajok általi fokozott fertőzöttség veszélyével is. Az eredeti természeti állapot helyreállításának, a térségben meglévő ökoszisztéma további romlásának megakadályozása érdekében az igénybevett területek rekultivációjára, gyommentesítésére, és inváziós faj irtására vonatkozóan - a természetvédelmi kezelővel egyeztetett alapján – az előírt természetvédelmi intézkedések megvalósításával az élővilág tekintetében számottevő és tartós negatív hatások nem várhatóak.

A szennyvíztisztító telep létesítését követően az épületeket a védett füstifecskek (*Hirundo rustica*) és molnárfecskek (*Delichon urbica*) előszeretettel használják költési célokra. Költési időszakban az ilyen épületek felújítása a védett madarak költését veszélyeztetheti. Az épületek szükséges felújításának költési időszakon (költési időszak: április 1. és szeptember 1. között) kívülre történő időzítésével a védett madarak költésének veszélyeztetése elkerülhető, így a természetvédelmi rendelkezések betartásával a hatás semlegesként értékelhető.

A tisztított szennyvíz bevezetése közvetlenül érinti a Szamos-folyót és annak élővilágát, ugyanakkor az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a befogadó terhelhetőségének számítása szerint a folyó öntisztuló képessége olyan mértékű, hogy az a vizsgált fajokra és azok populációira számottevő hatást nem fog gyakorolni.

A csatornahálózat üzemelésével kapcsolatban leginkább rendszer üzemeltetéséhez szükséges átemelő telepek és az üzemeltetés karbantartási munkáinál vagy hibaelhárításhoz használt egyéb berendezések által keltett kisebb rezgés és zaj, de leginkább az átemelő helyeknél kialakított szivattyútelep esetleges megvilágításával jelentkezhetnek terhelő hatótényezők. A távolabbi természeti

környezetben költő madarakra, emlősökre élővilágára nézve gyakorolhatnak hatást, ugyanakkor a fent jellemzett urbanizálódott élővilág-együtteseket tekintve a zavaró tényezőkhöz minden bizonnyal könnyen és gyorsan alkalmazkodni fognak.

Az átemelők tágabb környezetében ismert fokozottan védett ragadozó madárfajok, de főleg a parlagi sas és kerecsensólyom költési időszakát az üzemelés során legfeljebb akkor kell figyelembe venni, ha azok a zavaró berendezések környezetében 100 m távolságon belül fészkelnek. Költési időszakban zavaró tevékenység nem végezhető a fészkek a közelében. A védőtávolság és a szükséges egyéb korlátozások egyedi esetre vonatkozóan kerülnek megállapítása a természetvédelmi hatóság által.

Az élővilágra kedvezőtlenül ható fényszennyezés az érintett a helyszíneken nem számít különösen jelentős káros hatótényezőnek. Mindemellett a megvilágítást vagyonzbiztonság érdekében csak a legszükségesebb esetben szabad vegetációs időben tartósan használni, illetve szükség esetén a megfelelő világító berendezések és módok tervezésével és alkalmazásával, hogy az élővilágra gyakorolt káros hatások minimalizálva legyenek.

Tájvédelmi tekintetben a szennyvíztisztító telep síkvidéki, mesterséges, mezőgazdasági területen helyezkedik el, különösebb természeti érték nélkül. Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a telep tájbaillesztését takaró/védőfásításokkal kívánják elvégezni. A telepítendő fajok összeállításánál figyelemmel kell lenni a talajadottságoknak és élőhelyi jellegeknek leginkább megfelelő, tájbaillő, őshonos fafajok kiválasztására. Az idegenhonos inváziós fajok - keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), kései meggy (*Prunus serotina*), zöld juhar (*Acer negundo*) – nem telepíthetőek, emellett irtásukról is szükséges gondoskodni. A földalatti nyomvonalvezeték esetén különösebb tájbeillesztésről nem lehet beszélni, ugyanakkor a bolygatott területek a fentebb ismertetett alapján történő helyreállítását, rekultivációját és rendszeres utógondozását (tisztító kaszálás, gyommentesítés, invazív faj irtása) végre kell hajtani. A Szamos folyó mentén kitermelésre kerülő famennyiséget pótolni szükséges az erdészeti hatóság előírásai alapján. A rendelkező részben tett előírások esetén tájvédelmi tekintetben a beruházás elfogadhatónak tekinthető.

Összegzés

A beküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és a Főosztály rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a csatornahálózattal és átemelőkkel közvetlenül érintett helyszíneken, még a vizes és vízközei, mezsgye jellegű, illetve az időszakosan parlagon lévő vagy nem megművelt élőhelyeken és azok közvetlen környezetében is, az emberi tevékenységből eredő folyamatok nagymértékben megváltoztatták vagy teljesen eltörölték a térségre jellemző természetes élőhelyekre, erdőkre, mocsarakra és gyepekre jellemző növény együtteseket. A tervezési területen és az élővilágvédelmi hatásterületen védett vagy természetvédelmi szempontból értékes növényfaj, illetve növénytársulás nem került elő és korábbról sem ismert, így a tervezett létesítés és üzemelés hatásai kapcsán érintettségük kizárható. Az állatvilágra gyakorolt hatások összegzésként megállapítható, hogy a tervezési területen kis egyedszámú, általánosan elterjedt zoológiai értékkel lehet számolni. Legfeljebb az átemelő telepek által keltett rezgés vagy zaj és az esetleges fényszennyezés vehető, a távolság függvényében csökkenő intenzitású, zavaró hatásnak, melyhez az antropogén hatásokhoz már adaptálódott fajok, minden bizonnyal könnyen alkalmazkodni fognak. A tervezett csatornahálózat környezetében tágabb ismert fokozottan védett, és különösen érzékeny ragadozó madarak fészkelése esetén, a természetvédelmi hatóság által meghatározott időbeli és térbeli korlátozó intézkedések betartásával számottevő negatív hatás nem valószínűsíthető. A tervezett fejlesztés által előreláthatóan nem lesznek olyan jellegű és akkora intenzitással ható egyéb környezeti tényezők, amelyek a becsült általános élővilágvédelmi hatásterületen természetvédelmi tekintetben relevánsnak számítanának. A hatásterületnek és környékének a jelenlegi leromlott természeti állapotából adódóan nem várhatók olyan hatások és folyamatok, amelyek az eddigiehez képest megnövekedő káros emissziót és egyéb negatív folyamatokat generálnának. A térségben előforduló nagyobb természetvédelmi jelentőségű

élőhelyek és természeti értékek természetvédelmi helyzete a csatornahálózat üzemeltetésével nem fog romlani.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban, valamint a fentiek alapján megállapítható, hogy a védett, illetve Natura 2000 területek területi közvetett érintettsége a beruházás teljes területéhez viszonyítva jelentéktelen mértékű. Megállapításra került, hogy a Kiszekeres 0141 és 074 hrsz.-ú országosan védett és Natura 2000 területek jogi jellege, csak technikai jellegű, gyakorlatilag egy forgalomba helyezett közúton kizárható a valós természetvédelmi érintettség. A belterületen fekvő Nagyszekeres 2 hrsz.-ú csatorna a Gőgő-Szenke természetmegőrzési Natura 2000 területet foglalja magában, amelyet a létesítendő szennyvízcsatorna-hálózat keresztezéssel, átemelő építése által érint. Az érintett Natura 2000 terület forgalmas belterületi környezetben fekszik a helyi polgármesteri hivatal és egy templom között, így a bizonyosan antropogén hatások által degradálódott területen kizárható a valós természetvédelmi érintettség. A Gőgő-Szenke vízfolyás védelemre érdemes külterületi ex lege védettség alatt álló része a munkaterülettől távolabb fekszik, csupán ideiglenesen a kivitelezés által pufferterületként érintett, azonban a természetvédelmi előírások betartásával az esetleges negatív hatótényezők megszüntethetők vagy mérsékelhetők. Összességében a tervezett beruházás nem érint tényleges természetvédelmi tekintetben értékes, védelemre érdemes jelölő élőhelyet, nem veszélyezteti a vizsgálati területen előforduló növény- és állatállomány változását, biodiverzitásának csökkenését, és a helyi ökológiai hálózat romlását. A nyomvonalfektetés által esetlegesen érintett fokozottan védett rétisas és kerecsensólyom zavartalan fészkelésének biztosítása érdekében a fentiek alapján rendelkeztem.

A Natura 2000 rendelet 10/A. § (1) bekezdésben foglaltakra hivatkozva, a tervezett beruházás kivitelezése a védett, fokozottan védett, Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelyekre várhatóan nem lesz jelentős hatással, továbbá az üzemelés során jelentős természeti állapotváltozás nem várható.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. és 2. mellékletében szereplő:

- vöröshasú unka (*Bombina bombina*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 10.000 Ft.
- zöld levelibéka (*Rana esculenta*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 10.000 Ft.
- fűrge gyík (*Lacerta agilis*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- vízi sikló (*Natrix natrix*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- dunai göte (*Triturus dobrogicus*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- mocsári teknős (*Emys orbicularis*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- molnárfecske (*Delichon urbica*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- sárga billegető (*Motacilla flava*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- mezei pacsirta (*Alauda arvensis*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 25.000 Ft.
- kis őrgébics (*Lanius minor*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- búbos pacsirta (*Galerida cristata*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- füstli fecske (*Hirundo rustica*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000 Ft.
- gyurgyalag (*Merops apiaster*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.
- parti fecske (*Riparia riparia*) védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000 Ft.
- rétisas (*Haliaeetus albicilla*) fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 1000.000 Ft.
- kerecsensólyom (*Falco Cherrug*) fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 1000.000 Ft.

A Tvt. rendelkezései szerint:

- 6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a

jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

- 7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez."A tájba illesztés célja a tájban bekövetkező antropogén eredetű változásoknak a természeti adottságokhoz való igazítása, közelítése, a meglévő természeti, táji értékekkel való összhang megteremtése, valamint az értékek károsításainak mérséklése, kiküszöbölése. Amennyiben az adott létesítmény, épület elhelyezésével, fizikai jellemzőinek alakításával nem érhető el a természet- és tájvédelmi szempontból kívánatos eredmény, járulékos módszerek alkalmazására van szükség. Ezek közé tartoznak a műszaki megoldások (tereprendezés, vízgazdálkodási létesítmények, építészeti szerkezetek, természetvédelmi műtárgyak), valamint a növénytelepítés.

- 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

- 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

- 43. § (2) bekezdésének a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkének áttelepítéséhez.

- 78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezői őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja alapján a természetvédelmi őr az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

Az erdészeti tájban őshonos, valamint az idegenhonos és/vagy invazív fajok körét az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 2. és 3. számú melléklete tartalmazza. Az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tájhoz fajokból álló fásítás létesítése elősegíti a tervezett beruházás tájba illesztését, ezért fentiek alapján rendelkeztem.

***Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) rendelkezései szerint:**

4. § (2) E törvény hatálya nem terjed ki a fával, faállománnyal borított területek közül:

a) az arborétumra;

b) a közparkra;

- c) az üzemmel, állandó jellegű mezőgazdasági telephellyel, temetővel, valamint közüzemi létesítményekkel azonos földrészleten lévő, művelés alól kivett területre;
- d) az ingatlan-nyilvántartás szerint a település zártkertjében fekvő ingatlanra, a nemzeti vagy közösségi támogatással létesített erdő, valamint az állam 100%-os tulajdonában álló földrészlet kivételével;
- e) a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) szerinti tanya területére;
- f) a közút, vasút, árvízvédelmi töltés, csatorna, valamint egyéb vonalas műszaki létesítménnyel azonos földrészleten lévő, művelés alól kivett területre;
- g) a honvédelmi és katonai célú építményeknek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint kijelölt és körülkerített működési és védőterületére;
- h) a fás szárú növényekből álló, külön jogszabály szerint létesített ültetvényre;
- i) a belterületre, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) erdőrészletként nyilvántartott erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek kivételével;
- j) a karácsonyfa, díszítógally, vadgyümölcs és vessző termelését szolgáló területre;
- k) az erdészeti hatóság engedélyével termelésből kivont területre.

A Főosztály felhívja a beruházó figyelmét, hogy a Natura 2000 területeken tervezett tevékenységhez kapcsolódó esetleges helyreállítási, cserjeirtási, fakivágási munkálatok a természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött tevékenységek az alábbiak szerint:

A Natura 2000 rendelet 9. § (1) b) pontja szerint védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához. Ugyanezen bekezdés c) pontja alapján védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágásra.

A fentiek, az előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelői nyilatkozatában (HNPI-00342-3/2024. sz.) foglaltak alapján a tervezett tevékenységgel szemben természeti szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott dokumentáció szerint:

A kivitelezés munkafolyamatai közül a terület előkészítés, a tereprendezési műveletek jelentős porkibocsátással járhatnak. A dokumentációban elvégzett számítások szerint a porszennyezés hatásterülete 210 m a még jellemző 2,5 m/s szélesebbesség figyelembe vételével. A PM₁₀ frakció hatásterülete > 250 m. Légszennyező anyag kibocsátással jár a munkaterületeken mozgó munkagépek működése, a munkagépek kipufogógáza számottevő koncentrációban tartalmaz nitrogénoxidokat, kén-dioxidot, szénmonoxidot, kormot és szénhidrogéneket. Létesítés során a hatásterületet a munkagépek nitrogén-oxid emissziója határozza meg, amely a szennyvíztisztító építése során 112 m-re adódott (a munkaterülettől számítva).

Az alapanyagok, építőanyagok, munkagépek szállítása levegőterheléssel jár. Az elvégzett számítások szerint a létesítés időszakában a megnövekedett forgalomból származó terhelés hatása elviselhető minősítésű a dokumentáció szerint.

Üzemelés: A tervezett tevékenység során bejelentés köteles pontforrás nem létesül. Diffúz forrásként a szennyvíz és iszapkezelés tevékenysége, valamint az iszap kazettás elhelyezése és a csurgalékvíz kezelés (beleértve a szippantott szennyvíz fogadását) folyamata tekinthető diffúz forrású tevékenységnek. A dokumentáció számítása szerint, biofilter nélküli állapotban a forrástól 161 m távolságban csökken a bűzhatás 1 SZE/m³-érték alá. Biofilter alkalmazása esetén ez távolság 92 m.

A csatorna alapjában zárt hálózat; légszennyezése jelentéktelen. Az üzemelés során elsősorban a szennyvízátemelők szaghatásával lehet számolni, ezek hatása a beépítendő biofilterek és nitrát-adagolók szakszerű üzemeltetésével minimálisra csökkenthető. Az elvégzett számítások szerint az 1 SZE/m³ hatásterületi határa < 5 m.

A legközelebbi lakóházak a szennyvíztisztító teleptől >425 m távolságra vannak

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§, 30.§ alapján tettem. A Korm. rendelet 30.§ (2) bekezdésére hivatkozva felhívom figyelmét, hogy ha a **lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatástanulmány készítése nem indokolt.

Éghajlatváltozással kapcsolatos elemzés:

A tervezett tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt, ezért elvégezték a projekt sérülékenységi elemzését, amely eredményeként beazonosították, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Vizsgálták, hogy a tevékenység helyszíne milyen mértékben van kitéve az éghajlatváltozásnak, a vizsgálat eredményeként a kitétség minősítése közepes, vagy magas, a vizsgált paraméterek többsége esetében. Kockázatelemzést végeztek, konkrét adaptációs intézkedéseket határoztak meg, melyek a klímakockázati tényezőket jelentősen mérséklik.

Környezeti zaj:

A szennyvízhálózat működése során a normál üzemi körülmények között zajhatás csak az átemelő aknák környékén fordulhat elő.

A szennyvíztisztító telep Fehérgyarmat külterületén helyezkedik el. A terület közvetlen körzetében lakóterület nem található. A vizsgálati területhez a legközelebbi lakóház több mint 425 m-re helyezkedik el.

A számítások alapján a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő épület, ezért a Főosztály a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem állapít meg zajkibocsátási határértéket.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, az 5. § (2) és a 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

Földtani közeg:

A beavatkozások során használt munkagépek jelentős tömegűek, a használt lánctalpas vagy gumikerekes gépek rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását, ezzel a talaj hő- és vízgazdálkodási tulajdonságainak módosulását (romlását) okozhatja. A munkagépek tevékenységéből eredően a helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés a munkagépek rendszeres karbantartása esetén nem várható. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése a helyszínen történhet tartálykocsiról, az esetleges túltöltések megelőzésére a tartálykocsit túlfolyás-gátló szeleppel kell ellátni, melynek következtében elkerülhetők az üzemanyag elfolyások. A talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést.

A csatorna, illetve a szennyvíztisztító telep üzemeltetése normál körülmények között talajvédelmi szempontból hatást nem vált ki, a karbantartást végző gépek esetleges meghibásodása esetén fordulhat elő üzemanyag, kenőanyag elfolyás.

Felszíni és felszín alatti vizek:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36500/703-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály a 30416/2017/2024. számú szakkérdés vizsgálata alapján a rendelkező részben foglalt előírásai maradéktalan betartása esetén hozzájárultak a tervezett létesítmény megvalósításához. A részletes értékelést a szakhatósági állásfoglalás és a szakkérdés vizsgálat tartalmazza.

Hulladékgazdálkodás:

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

A környezethasználó az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tevékenysége során a hulladékgazdálkodási hatóság engedélyéhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem kíván végezni.

A tervezett kivitelezési munkálatok során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

Az építési munkálatok során a hulladékok jogszabály szerinti gyűjtésére a kivitelezési területen kerül sor, munkahelyi gyűjtőhelyen. A megvalósítás során a területek igénybevételét a lehető legkisebb mértékűre tervezik.

A keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak alapján tervezik végezni. Az építés során kitermelt, nem szennyezett talaj akkor nem tekinthető hulladéknak, ha az a kitermelés helyszínén természetes állapotában az adott építési tevékenységhez felhasználásra kerül, ellenkező esetben hulladéknak minősül.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a Főosztály a rendelkező részben tett előírásokat a *hulladékokról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4. §, 6. § (1), 31. § (1), (2) bekezdései alapján. A hulladékokkal kapcsolatos tevékenységet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet alapján fogják végezni.

Az üzemelés során keletkező hulladékok gyűjtése, elszállítása engedéllyel rendelkező átvevőhöz az útkezelő feladata, hatásköre.

Az üzemeltetés során hulladék normál körülmények között nem keletkezik, esetleg a karbantartás során keletkezhet minimális mennyiségű hulladék, mely megegyezik a létesítés során bemutatott hulladékokkal.

A helyes hulladékkezelési gyakorlat alkalmazása mellett a hatás semleges.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A tervezett tevékenység esetében országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A fentiek alapján a Főosztály nem tartja szükségesnek környezeti hatástanulmány készítését, mivel a tervezett nyomvonalas létesítmény megvalósítása és üzemeltetése során a Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok értékelésével nem feltételezhető jelentős környezeti hatás; a beruházás az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy, a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály a határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hozta meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet és a 12/A. § és a 8. számú melléklet alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja, valamint 20. pontja alapján került sor.

A határozat közhírré tételéről a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. **Az így közölt döntést a közzétételét követő 5. napon tekintem közzétettnek**, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1), (2) bekezdései alapján.

A határozat ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés rendelkezése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határozta meg a Főosztály. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújthat be. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az E-ügyintézési tv. 9. §-a határozza meg.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletben foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére. A keresetlevél az e-Papír elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu/level/uj> oldalon, „Jogorvoslat” megnevezésű témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügypéldány, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal címzett kiválasztását követően nyújtható be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és a 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és 5. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és 6. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Mivel 2024. október 1-től területi vízügyi és vízvédelmi hatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal jár el a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és (3a) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 7. pontja alapján, ezért a Főosztály a határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére küldi meg a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottjával, a TÖMÖTTVÁR 2007” Közhasznú Nonprofit Kft.-vel (4900 Fehérgyarmat, Tömöttvár u. 5-7.) közlöm.

Nyíregyháza, 2024. január 28.

Román István
főispán
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek: Elektronikus úton (visszaigazolással)

Véglegessé válás előtt:

1. „TÖMÖTTVÁR 2007” Közhasznú Nonprofit Kft. /13953757/
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1 (Fehérgyarmat)
9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
10. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
11. Fehérgyarmat város Jegyzője
12. Cégénydányád Község Jegyzője
13. Gyügye Község Jegyzője
14. Szamosújlak Község Jegyzője
15. Zsarolyán Község Jegyzője
16. Nagyszekeres Község Jegyzője
17. Kísszekeres Község Jegyzője
18. Irattár

Véglegessé válás után:

19. „TÖMÖTTVÁR 2007” Közhasznú Nonprofit Kft. /13953757/

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.