

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 1827-27 /2025. **Tárgy:** **Nyírmeggyes külterület 040/3-4; 042; 049; 050/3-5; 050/8-9; 050/11-17; 050/19-20; 051 hrsz. ingatlanok területén tervezett bányatelek megvalósításának előzetes vizsgálata**

Ügyintéző: Aranyász Péter
Linczer Norbert
Körözszi-Tomasovszky Alexandra
dr. Szeifert László

Telefon mellék: (42) 896-115

Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.), mint környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Aquatic-Low Kft. (1146 Budapest, Cházár András u. 2/c 803.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Nyírmeggyes külterület 040/3-4; 042; 049; 050/3-5; 050/8-9; 050/11-17; 050/19-20; 051 hrsz. ingatlanok területén tervezett bányatelek megvalósításából** nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Környezethasználó neve: Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft.
Székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.
KÜJ száma: 102446018
KTJ_{telephely} szám: 103316070

A Főosztály tájékoztatja, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során **Nyírmeggyes Község Jegyzőjének** a MEG/1811-6/2025. számú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését **kizáró ok merült fel**, mivel a tervezett beruházás a fenti település hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és Nyírmeggye község településrendezési eszközei közötti összhangot meg kell teremteni, a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett tevékenység létesítési (bányahatósági) engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

Ezen határozat a tevékenységgel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

I. A Főosztály által meghatározott feltételek, előírások:

Általános előírások:

A tervezett tevékenység és Nyírmeggyes község településrendezési eszközei közötti összhangot meg kell teremteni, a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett tevékenységre vonatkozó létesítési (bányahatósági) engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében:
 - Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
 - A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
 - Száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell.
 - A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
 - A közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
 - A diffúz levegőterhelés megelőzése, csökkentése érdekében a kiporzásra hajlamos ömlesztett anyagot tárolás és szállítás közben le kell takarni,
 - A munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
 - A szállítási útvonalat úgy kell megtervezni, hogy lakott területet a lehető legkisebb mértékben érintsen.
 - Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. A bányá helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
3. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

Hulladékgazdálkodás:

1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezet-kímélő ártalmatlanítását.
2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
3. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladék kezeléséről a hulladékkezelőnek, hulladék szállítóknak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, hulladék kereskedőnek, hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján köteles gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
4. A környezethasználó a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében köteles elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

5. A környezethasználó a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, másnak átadott hulladékról az adott telephelyen köteles nyilvántartást vezetni a vonatkozó jogszabály szerinti adattartalommal. A nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy az alkalmas legyen arra, hogy annak alapján az adatszolgáltatási kötelezettség teljes körűen teljesíthető legyen, és a hatósági ellenőrzések során a telephelyi hulladékforgalom tételes nyomon követhetőségét biztosítsa.

A környezethasználó a nyilvántartást anyagmérleg alapján, hulladéktípusonként és technológiánként, naprakészen köteles vezetni.

A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségét **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** köteles teljesíteni, amennyiben a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot

meghaladja.

A környezethasználó az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes Főosztályhoz köteles bejelenteni.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikus úton teljesíthető.

Természetvédelem:

A tervezett tevékenység kapcsán a benyújtott tervdokumentáció alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek **az alábbi feltételek teljesülése esetén:**

1. A bányatelek tereprendezési munkálatainak megkezdése előtt **legalább 5 nappal a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: HNPI) illetékes **természetvédelmi őret (Habarics Béla; +36-30/625-2116)** értesíteni kell, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről. A természetvédelmi őrral való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.
2. A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a beavatkozással nem érintett szomszédos területekre, illetve az azokon előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire, állományaira.
3. **A fás szárú és magaskórós növényzet eltávolítása (fakivágás, cserjeirtás, száruzás) kizárólag a vegetációs és fészkelési időszakon kívül, szeptember 01. - március 15. között végezhető!**
4. Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan.
5. A kitermelt famennyiség helyszínen történő szétterítése tilos!
6. A keletkező vágástéri hulladékot lehetőség szerint aprítással meg kell semmisíteni, **a helyszínen, illetve nyílt téren történő égetése tilos!**
7. A meg kell határozni, ki kell jelölni a felvonulás, szállítás során használni kívánt útvonalakat! A kijelölt útvonaltól eltérő közlekedés vagy az útvonalak váltogatása nem megengedett a fészkelő madárállomány megóvása érdekében.
8. Munkavégzés, közlekedés csak nappal, száraz talajviszonyok között történhet!
9. A munkaterületet, valamint a tevékenységhez kapcsolódó egyéb létesítmények, keletkező hulladékok elhelyezésének bolygatás területeit jól láthatóan ki kell jelölni, le kell határolni!
10. A bányászati tevékenység jellegéből adódóan kimondottan jellemző, hogy a homokdepóniák függőleges falrészbeibe beköltöznek a fokozottan védett gyurgyalagok és/vagy a védett partifecskek. Megakadályozásuk érdekében **a művelés alatt álló falszakaszokon április 1. – augusztus 31.**

között folyamatosan, mindennapi munkavégzéssel, zavaró humán jelenléttel, őrzéssel, hálózással, 45°-os rézsű kialakításával meg kell akadályozni a madarak megtelepedését! Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falszakaszt 10 – 10 m-es oldalsó védőtávolság ráhagyásával április 1. és augusztus 31. között ki kell hagyni a művelésből, emellett haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi őrt, aki további utasításokat tehet a munkálatokra vonatkozóan.

11. A tevékenység közben csak kifogástalan állapotú gépek és szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.
12. A gépek, berendezések állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, a talajra kerülő vegyszerek, olaj, szennyezőanyagok kiömlése esetén azonnali hatállyal kármentesítést kell megkezdeni. A kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.
13. A tevékenység során keletkező hulladékot, szemetet, egyéb szennyeződést össze kell szedni és a területről el kell szállítani!
14. **A bányaműveletek mindvégig csak talajvízszint felett történhetnek!**
15. Az árkok kialakítása során azokba az ott elhaladó kisebb állatok (kétlélűek, hüllők, kisemlősök) behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Kisebb árkoknál, illetve munkagödörknél, ha több napig nem történik betemetés, az árokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett deszka vagy ágdarab lehetővé teszi a beesett állatok kijutását. A munkaárkok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni zavarásmentes területre szállításukról.
16. Amennyiben a kétlélűek és hüllők aktív (március 15. – október 15.) időszakában a munkaárkok területén folyamatos vízborítás alakul ki, a munkálatok folytatásával kapcsolatban egyeztetni kell a természetvédelmi őrrrel, aki a kétlélűek védelme érdekében a tervezett tevékenység szüneteltetését rendelheti el az érintett vízzel borított élőhelyen azok kiszáradásáig, legkésőbb augusztus 15-ig. Ha augusztus 15. után sem száradnak ki az említett élőhelyek, akkor a munkálatokat augusztus 15. és október 15. közötti időintervallumra kell időzíteni.
17. A talaj felsőrétegének degradálódásának megakadályozása érdekében a deponálási időszakot a lehető legrövidebb időre kell csökkenteni, és **a lebányászott területre a felhagyást követően vissza kell téríteni a megfelelő vastagságú felső réteget.** A talaj regenerálódása érdekében kerülni kell a visszaterített réteg taposását, ezért a kivitelezőknek a megközelítési útvonalakat ennek megfelelően kell kialakítani!
18. A földmunkák során is folyamatosan, illetve a munkálatokat követően kiemelt figyelmet kell fordítani az **inváziós fajok (pl. gyalogakác) visszaszorítására!** Irtásukat lehetőség szerint virágzás és magérlelés előtt kell elvégezni, és a levágott növényi részeket azonnal is kell távolítani a területről.
19. A felhagyást követően a terület **rekultivációja** során a mechanikailag rendezett talajréteg elegyengetését követően a terület **művelési ágának megfelelő helyreállítása szükséges!** A szántó művelési ágú területeken (Nyírmeggyes 040/3-4; 050/3-12 hrsz.-ok) a szántóföldi, a **gyep** művelési ágú területeken (Nyírmeggyes 050/13-20. hrsz.-ok) pedig a természetvédelmi őrrrel egyeztetett módon **tájélegű visszagyepesítés szükséges a HNPI által jóváhagyott fűmagkeverék használatával és rendszeres, évente 2 alkalommal gyommentesítő kaszálással kell végrehajtani és gondoskodni kell az invazív fajok visszaszorításáról!** Az agresszív invazív fajok irtása, gyommentesítés a természetvédelmi őrről jóváhagyása által speciális növényvédőszer kijuttatással is végrehajtható, azonban egyéb vegyszerek használata tilos!

A felhagyást követően a **gyepesítés megkezdésének a határideje: a homok kitermelésének befejezésétől számított 1 év.** A homok kitermelésének **befejezése előtt 30 nappal**, azt be kell jelenteni a Főosztálynak.

Ezt követően a **tisztító kaszálást 3 éven keresztül, évente 2 alkalommal - június 15. és szeptember 30. határidővel - el kell végezni, melyről fotómelléklettel egybekötött jelentést 30 napon belül be kell nyújtani a Főosztály részére!**

20. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Habarics Béla; +36-30/625-2116), aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.

II. Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

1. Kulturális örökségvédelmi előírás:

1. A kutatási területre vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni, az érintett területen található régészeti örökségi elemek pontos felmérése céljából.
2. Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a bányatelek létesítésének engedélyezési eljárásáig be kell nyújtani a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.).
3. A hatástanulmányban foglaltakat a bányászati tevékenység tervezése és engedélyezése során figyelembe kell venni!

2. Termőföldvédelmi előírás:

1. A homokbánya üzemeltetését úgy kell megvalósítani, hogy a környező mezőgazdasági területeken (pl. szántó, gyümölcsös, rét-legelő művelési ágú területek) biztosítva legyenek a talajvédő gazdálkodás feltételei, a szomszédos termőföldek talajidegen anyagokkal nem szennyeződhetnek, illetve gondoskodni kell az erózió és defláció elleni védelemről is.
2. A létesítés során a mezőgazdasági művelési ágú területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg védelméről (letermelés, deponálás, szakszerű felhasználás, rekultiváció) az elkészítendő talajvédelmi terv előírásainak megfelelően. Az eljárást az illetékes Földhivatalnál kell kezdeményezni.
3. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfv.) 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.”

3. Termőföld mennyiség védelmi előírás:

A felsorolt ingatlanokból Nyírmeggyes külterület 042 hrsz. földrészlet művelési ága kivett saját használatú út, Nyírmeggyes külterület 049 hrsz. földrészlet művelési ága kivett árok, valamint Nyírmeggyes külterület 051 hrsz.-ú földrészlet művelési ága kivett csatorna, ennek megfelelően ezek a földrészletek nem számítanak termőföldnek, így termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetében vizsgálni nem szükséges.

A többi földrészleten tervezett bányatelek megvalósításához szükséges a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján a

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) **Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.**

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében;
- e) a régészeti lelet feltárásához és megőrzéséhez szükséges területigényt;
- f) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, a 21. § (3) bekezdés f) pontja szerinti más célú hasznosítást;
- g) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.

(3a) A helyhez kötöttséget megalapozó körülmény fennállását – a (3) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel – az igénybevevőnek kell igazolni a kérelem benyújtásakor. **Az igénybevétel helyhez kötöttségét nem alapozza meg önmagában a létesítmény elhelyezésének célszerűsége, a településrendezési eszközök által szabályozott területfelhasználási mód, a termőföld tulajdonosainak együttműködési hajlandósága miatti beruházói könnyebbség, illetve ha az igénybevevőnek többletterhet jelentene a beruházás más ingatlanon történő megvalósítása.**

3b) Ha a termőföld minősége földminősítési eljárás eredményeként átlagosnál jobb minőségű termőföldből átlagos vagy az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldre változott, a termőföld minőségében bekövetkezett változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 5 éven belül a termőföld más célú hasznosítására csak helyhez kötött igénybevétel esetén kerülhet sor.

4. Vízgazdálkodási, vízvédelmi előírás:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet, a szennyvizek, a csurgalék- és csapadékvizek kezelését, elhelyezését a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

III. Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

1. **A Nyírmeggyes Község Jegyzője a MEG/1811-6/2025. számon a tervezett tevékenység helyi településrendezési eszközökkel, valamint a helyi építési szabályzattal való összhang megállapításának kérdésében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:**

A tervezett bányaművelés a Nyírmeggyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023. (VI. 16.) önkormányzati rendeletével elfogadott településrendezési eszközeivel ellentétes, azonban a tervezett tevékenység és a helyi szabályozás közötti összhang - a szakhatósági előírások betartása esetén - a tevékenység végleges engedélyezéséig a településrendezési eszközök módosításával megteremthető.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.

A határozat ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft (ötezer forint), amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.), mint környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Aquatic-Low Kft. (1146 Budapest, Cházár András u. 2/c 803.) 2025. február 14.-én **Nyírmeggyes külterület 040/3-4; 042; 049; 050/3-5; 050/8-9; 050/11-17; 050/19-20; 051 hrsz. ingatlanok területén tervezett bányatelek megvalósítására vonatkozó** előzetes vizsgálat iránti kérelmet és dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tevékenység bemutatása:

A Hódút Freeway Kft. végzi az M49 gyorsforgalmi út építési munkálatait. A tervezett bányatelken kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag a gyorsforgalmi út építésénél kerül felhasználásra.

A tervezett beruházás a talajvizet nem érinti.

A bányatelekkel fedett ingatlanok helyrajzi számai: 040/3-4; 042; 049; 050/3-5; 050/8-9; 050/11-17; 050/19-20; 051. hrsz.

Fedőlapja: +136.0 mBf.

Alaplapja: +126.0 mBf.

Területe: 24 ha 3517.4 m².

A legközelebbi lakóház a bányatelek határától 757 m-re fekszik.

A művelési rendszer: Sekély mélységű külfejtés; haladó rézsúfalas művelési rendszer, kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód: Mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval történő jövesztés.

A művelés folyamán két szintet, egy letakarító és egy termelő szintet képeznek ki.

A létesítmények ismertetése: A területen fix létesítmények építésére nem kerül sor. A bányauzem területén egy irodakonténer, melegedőkonténer és egy zárt rendszerű szaniteregység kerül elhelyezésre.

A bányaművelés tervezett módja, ütemezése

A bányában a termelés a tervezett tervidőszakban folyamatos a bánya szüneteltetését nem tervezik. Szélsőséges időjárási körülmények kialakulása (csapadékos időjárás, nagy hideg), esetlegesen értékesítési gondok miatt előfordulhat kényszerszünetelés.

A bányaművelés technológiáinak ismertetése

LETAKARÍTÁS - JÖVESZTÉS - RAKODÁS – SZÁLLÍTÁS – TÁJRENDEZÉS

A tevékenység volumene: A tervezett éves termelés 700 000 m³.

A tevékenységgel érintett települések: Nyírmeggyes település.

A megvalósulás és az üzemeltetés megkezdésének várható időpontja

A bányatelken a tevékenység megkezdésének tervezett ideje 2025 II. negyedév.

A bányatelek üzemének várható időtartama 5. év.

A kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása 700 000 m³/év.

A tervezett beruházás részletes leírását a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. melléklet 19. pontja alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az 1827-1/2025. ügyszámon tájékoztatást adott arról, hogy az előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. *Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft, amelyet az ügyfél a Főosztály 1827-2/2025. számú hiánypótlási felszólítása alapján megfizetett.

A Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály a <https://kormanyhivatalok.hu/> honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit az 1827-3/2025. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti település, valamint a hatásterülettel érintett település (Nyírmeggyes) jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett települések jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az 1827-6/2025. számú végzésében tájékoztatta a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot** jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a HNPI-01168-1/2025. számú levelében az alábbi nyilatkozatot adta:

„A tervezett bányatelek területe a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét.

A kérelemmel érintett földrészletek a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján tájképvédelmi terület övezetén (9/2019. (VI.14.) MvM rendelet) fekszenek, illetve az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (1. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján igen fontos érzékeny természeti területnek minősülnek.

Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett tevékenységet befolyásoló releváns természeti érték előfordulásáról jelenleg nincs tudomásunk:

A tervezett bányanyitás ellen természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást, kérjük az alábbi javaslatok figyelembe vételét:

- Kérjük a kivitelezés során törekedjenek a lehető legkevesebb fa kivágására. Az esetleges fás szárú vegetáció irtására irányuló munkálatok elvégzését kizárólag vegetációs és fészkelési időszakon kívül (szeptember 01. és március 15. között) tartjuk elfogadhatónak.
- A keletkező vágástéri hulladék helyszínen, illetve nyílt téren történő égetése tilos. A vágástéri hulladékot lehetőség szerint aprítással meg kell semmisíteni.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a földmunkák során, illetve a munkálatokat követően az inváziós cserje-, illetve fafajok, mint pl.: a gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) irtására, visszaszorítására.
- A tevékenység során védett természeti érték nem károsodhat.
- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományuk veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
- A keletkezett gödröket, árkokat kérjük, betemetés előtt minden esetben ellenőrizni.
A földmunkák végzése alatt az esetlegesen árokba kerülő kétéltűeket, hüllőket, kisemlősöket a betemetés előtt kíméletes módon össze kell gyűjteni és ki kell menteni. A kétéltűeket, hüllőket a legközelebb eső vizes élőhelyre kell szállítani.
- A kivitelezés során deponált föld esetében, illetve a bányaterület rézsűinek kialakításánál áprilistól augusztusig kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy függőleges homokfalakat ne alakítsanak ki. Függőleges homokfalak esetén azokat le kell hálózni, vagy rézsutossá kell tenni, ugyanis védett madarak (pl. gyurgyalag, partifecske) esetleges befészkelése esetén a depóniák felhasználását, illetve a kitermelést nem lehet elkezdni, vagy fel kell azt függeszteni.

Amennyiben a védett madarak mégis fészkelésbe kezdenek, kérjük, értesítsék a területileg illetékes

természetvédelmi őrt.

- A bányatelek területén a károsított felszín helyreállításáról a terület eredeti jellegének megfelelően - a természetvédelmi őr iránymutatása alapján - gondoskodni kell. A rekultiváció során a táj ra jellemző őshonos fajok telepítését kell előnyben részesíteni.
- A növény takaró regenerációjáig az invazív fajok terjedését meg kell akadályozni. Állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel - így gyommentesítő kaszálás szükséges évi 2 alkalommal 3 éven keresztül-, vagy a természetvédelmi hatóság engedélye szerint használt speciális növényvédőszer-kijuttatással, ezen a technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos.
- Az inváziós fajok irtását, amennyiben a javasolt korlátozások azt lehetővé teszik, még virágzás, illetve magérelést megelőzően el kell végezni, illetve a levágott növényi részeket minél előbb elszállítani a területről.
- A munkálatokat követően kerülni kell a további talajbolygatást.
- Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemeltetési időszakban is a bolygatás hatására megjelenő inváziós és tájidegen gyomfajok visszaszorítására.
- A tevékenység során esetlegesen keletkező hulladékot, szemetet, egyéb szennyeződést a kivitelező köteles összeszedni és a területről elszállítani.
- A tervezett tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a szomszédos területekre.
- Természetvédelmi szakmai szempontból javasoljuk, hogy a munkálatok megkezdése előtt 5 nappal egyeztessen a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Habarics Béla, tel.: 30-625-2116), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat írhat elő a természetvédelmi hatóság útján.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció 28. Javaslatok a környezeti hatások csökkentésére című fejezetében bemutatott intézkedéseket be kell tartani."

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-01168-1/2025. számon adott szakmai tájékoztatásában javasoltakat a Főosztály a természetvédelme érdekében szükséges követelmények meghatározása során figyelembe vette.

A Főosztály az 1827-9/2025. számú levelében tájékoztatta Nyírmeggyes község, mint a tervezett tevékenységgel érintett település Önkormányzatát a Khvr. 1. § (6b) bekezdése szerinti ügyféli jogállásáról, valamint nyilatkozattételi lehetőségéről.

Az Önkormányzattól az eljárás során a MEG/1810-2/2025. számon az alábbi ügyféli nyilatkozat érkezett:

„ A tervezett bányaművelés a Nyírmeggyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023. (VI. 16.) önkormányzati rendeletével elfogadott településrendezési eszközeivel ellentétes, így a tervezett tevékenység folytatásához a település rendezési eszközök módosítása szükséges.

A bánya felhagyását követően szükséges a terület eredeti Mezőgazdasági általános övezetté történő vissza módosítása, mely az engedélyes feladatát és költségét képezi.

A tervezett bányaművelés helyi környezet és természetvédelmi értéket, természetközeli területet nem érint, azonban Nyírmeggyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023. (VI. 16.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervében is rögzített Országos Területrendezési Terv, MTrT szerinti tájképvédelmi területbe tartozik, így az előzetes vizsgálat során a tájképi illeszkedés vizsgálandó.

A bányaműveléssel érintett területen lévő vízgazdálkodási létesítmények rendeltetésszerű működését a művelés alatt folyamatosan biztosítani szükséges.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály jelen eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint szintén ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály az 1827-10/2025.

számú iratában tájékoztatta a Bányafelügyeletet a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről.

A Bányafelügyeletről az eljárás során észrevétel, nyilatkozat nem érkezett.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az előzetes vizsgálati eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály az 1827-11/2025 sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól az eljárás során észrevétel, nyilatkozat nem érkezett.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, a vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában megkeresett hatóság állásfoglalása, a megkeresésre adott válaszok és a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az 1827-4/2025. és az 1827-5/2025. számú iratában a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. sz. melléklete alapján a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban megkereste:

- a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát,**
- a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát,**
- a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát,**
- a 3. számú melléklet 7. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát,**
- a 3. számú melléklet 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-at (Mátészalka),**
- a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát.**

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00358-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyvel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett homokbánya kialakítása-, üzemeltetése következtében -a vizsgált szakkérdések vonatkozásában- a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, a tervezett védelmi intézkedések szigorú betartása mellett, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/ETDR-06/1124-4/2025. számú iratában a kulturális örökségvédelmet érintő előírásait megadta, amelyet a határozat rendelkező része (II. 1. pont, kulturális örökségvédelmi előírás) tartalmaz és az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály Nyíregyháza külterület 040/3-4; 042; 049; 050/3-5; 050/8-9; 050/11-17; 050/19-20; 051 hrsz. ingatlanok területén tervezett bányatelek megvalósításának előzetes vizsgálati eljárás során szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte Hatóságomnál 2025. február 27. napján.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A kutatási terület bányászati célú felhasználása, valamint a bányászati tevékenység tervezése szempontjából fontos a terület régészeti érintettségének pontos felmérése, ezért a kutatási területen található régészeti örökségi elemek pontos meghatározása céljából örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni.

A tervezett tevékenység helyszíne domborzati adottságai alapján a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület, amely a történeti korokban ideális megtelepedési lehetőséget biztosított az emberek számára, ahogy ezt a tervezett beruházás környezetében ismert régészeti lelőhelyek is igazolják. Mindezek alapján a beruházás területén számítani kell további régészeti lelőhelyek előkerülésére, amelyeket a tervezett tevékenység veszélyeztethet.

Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a bányatelek létesítésének engedélyezési eljárásáig be kell nyújtani a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5).

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (4) bekezdése b) pontja alapján tettem, amely szerint szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében a bányászati kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása, bányatelek megállapítása és módosítása, védőpillér kijelölése, módosítása, meggyengítése és lefejtése esetén.

A Korm. r. 83. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Korm. r. 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak a döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt a Korm. r. 83. § (2) bekezdés d) pont da) pontja szerint régészeti örökség felmérése esetén a Korm. r. 15. melléklet 1-3. pontja alatti vizsgálatokat és elemzéseket – köztük az érintett terület terepbejárását – elvégezve kel elkészíttetni. A terepbejárást lehetőség szerint olyan időpontban

kell elvégezni, amikor a növényzet megfelelő körülményeket biztosít a talajfelszín régészeti szempontú vizsgálatához.

A Korm. r. 84. § (2) bekezdés a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületének elkészítésére jogosult a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértő tevékenységet végzésére jogosult szakértő.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tárgyi területen lévő régészeti lelőhelyek területének kitermelése szükségessé válik, azt megelőzően a szükséges mértékű megelőző régészeti feltárásokat el kell végezni, amelyekre vonatkozó előírásokat az örökségvédelmi hatóság a bányatelek megállapításának eljárásában tesz.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/00507-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (II.2. pont, Termőföldvédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett technológia szerinti bányászati tevékenység - a talajvédelmi előírások betartása mellett - a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve az Előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnöki Kft.) alapján adta ki."

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében a HB/15-ERD/06030-2/2025.. számú szakkérdés vizsgálatában nem emelt kifogást az engedély kiadásával szemben, erdőt érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

Indoklása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a megvalósult beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13.§ (1)

bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet közvetlenül nem érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának e) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-at (Mátészalka) a 20071/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (II.3. pont, Termőföld mennyiség védelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.) beadvánnyal fordult a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-hoz (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 2.) a rendelkező részbe szereplő ingatlanok termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetére vonatkozóan szakhatósági (szakkérdés vizsgálata) állásfoglalás megadásával kapcsolatban.

A szakhatósági állásfoglalásomat, a rendelkező részben leírtak szerint adtam meg.

A jogorvoslati jogról, a jogorvoslati eljárásról, valamint a jogorvoslati eljárás illetékének mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése, az Ákr. 82. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdésének a) pontja, 18. § (1) bekezdése, 28-29. §-ai, 39. § (1)-(6) bekezdése, 48. § (1) bekezdésének i) pontja, 77. § (1)-(2) bekezdései, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról 2010. évi CLXXXIV. törvény IV. számú mellékletének 3. pontja, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg, mely az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közzététel véglegessé válik.

A kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjának ba) alpontja, 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30416/1392/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a tervezett tevékenység megvalósításához hozzájárult és előírásait (II.4. pont, Vízgazdálkodás, vízvédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A Főosztály a 2025. február 24-én érkezett, hivatkozott számú megkeresésében, az Engedélyes által kérelmezett, Nyírmeggyes 040/3-4; 042; 049; 050/3-5; 050/8-9; 050/11-17; 050/19-20; 051 hrsz. alatti

ingatlanok területén tervezett bányatelek megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat érdekében kereste meg a Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja szerint vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések:

- „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a tárgyi ügy vonatkozásában a 30416/1392-1/2025.ált. számú iratában szakértőként megkereste a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.). A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a megkeresésre a választ a megadott határidőn belül, illetve a mai napig nem adta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjaira a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján az érintett település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny területek közé került besorolásra.

Az érintett terület közüzemi ivóvízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

- a környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
- úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység fegyelmezett üzemeltetés és az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható.

A tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az Engedélyes végzi az M49 gyorsforgalmi út építési munkálatait. A tervezett bányateleken kitermelésre tervezett ásványi nyersanyag a gyorsforgalmi út építésénél kerül felhasználásra.

A bányatelek által igénybevett földterület kiterjedése 24 ha 3517.4 m². A bányateleken a tevékenység megkezdésének tervezett ideje 2025. II. negyedév. A bányatelek üzemének várható időtartama 5 év. A kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása 700 000 m³/év.

A területen fix létesítmények építésére nem kerül sor. A bányauzem területén egy irodakonténer, melegedőkonténer és egy zárt rendszerű szaniteregység kerül elhelyezésre. Az ivóvizet palackozott víz formájában biztosítják. A tisztálkodáshoz vezetékes vízből vett tartályban tárolt vizet biztosítanak. A keletkezett szennyvizet gyűjtőedényben összegyűjtik és elszállítják. A gépek motorjainak hűtővíz biztosítására ioncserélt vizet használnak. A területen dolgozók részére a bánya területére zárt rendszerű kémiai úrszék kerül kihelyezésre, melynek igény szerinti (de legalább heti egyszeri) ürtéséről a szolgáltató gondoskodik.

Felszín alatti vízbe sem közvetlenül, sem közvetve nem történik bevezetés.

A területre hulló csapadék helyben elszivárog.

A tervezési területre vonatkozóan az átlag talajvízszint: 124.8 – 125.3 mBf között mozog. A bánya alaplapja +126.0 mBf, fedőlapja +136.0 mBf szinten tervezett.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vízügyi hatóság a rendelkező rész 1-3 pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet, továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 2. számú melléklete alapján figyelembe véve Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízügyi Osztályt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján rendelkezett a vízügyi hatóság a rendelkező rész 4. pontjában.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a létesítmények szakszerű üzemeltetésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető.

A tevékenység a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízügyi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízügyi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály részére megküldeni szíveskedjen."

„A Főosztály az 1827-7/2025. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Nyírmeggyes Község jegyzője szakhatósági állásfoglalását kérte.

Nyírmeggyes Község Jegyzője a MEG/1811-6/2025. számú **szakhatósági állásfoglalásában** megállapította a **tervezett bányaművelés a Nyírmeggyes Község Önkormányzata Képviselő-**

testületének 16/2023. (VI. 16.) önkormányzati rendeletével elfogadott településrendezési eszközeivel ellentétes, azonban a tervezett tevékenység és a helyi szabályozás közötti összhang - a szakhatósági előírások betartása esetén - a tevékenység végleges engedélyezéséig a település rendezési eszközök módosításával megteremthető.

A fenti megállapítását a határozat rendelkező (III. 1. pont) része tartalmazza, indokolása az alábbi:

Az állásfoglalás kialakítása során megállapítottam, hogy Nyírmeggyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023. (VI. 16.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terve szerint a bánya nyitással érintett ingatlanok nagyrésze általános mezőgazdasági területbe, míg egy-egy telek út és vízgazdálkodási területbe tartozik. Nyírmeggyes község közigazgatási határán belül területet felhasználni csak a helyi építési szabályzattal megállapított szabályozási tervben rögzített területfelhasználási és övezeti előírások szerint lehet. A meglévő övezetek a tervezett bánya nyitást nem teszik lehetővé, ezért ehhez a településrendezési eszközök módosítása szükséges. Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft kérelmére a 86/2024. (XII. 12.) önkormányzati határozattal döntött a módosítási eljárás megindításáról, mely jelenleg tervezési szakaszban van.

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában biztosított hatáskörömben hoztam meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 116. §-a alapján adtam meg."

A Főosztály az 1827-8/2025. számú végzésében Nyírmeggyes község, mint a tervezett tevékenység által érintett település **Jegyzőjének nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a beruházás a község jelen eljárás időpontjában hatályos helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.**

A Nyírmeggyes Község Jegyzője a MEG/1811-5/2025. iktatószámú iratában az alábbiakat nyilatkozta:

„A tervezett bányaművelés helyi környezet és természetvédelmi értéket, természetközeli területet nem érint, így a tervezett tevékenység a helyi környezet és természetvédelmi szabályozással összhangban áll.

Tájékoztatom a Nyírmeggyes Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2023. (VI. 16.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási tervében is rögzített Országos Területrendezési Terv, MTrT szerinti tájképvédelmi területbe tartozik, így az előzetes vizsgálat során a tájképi illeszkedés vizsgálandó."

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint:

A területen a tevékenység végzése során a gépek kibocsátásából és a diffúz felületekből eredő terhelések összeadódnak tehát a terület terheltsége a tervezett tevékenység végzése során:

A levegőterhelési hatásterületének határa a tevékenység végzésének helyétől számított 33 m-es (PM₁₀) körön belül található.

A légszennyezés meghatározása az üzemterület határán

Figyelembe véve a kitermeléshez és feldolgozáshoz használt berendezések méreteit és mozgáshoz szükséges térigényét a gépek maximum 15 m-re közelítik meg a bányatelek határvonalát.

A légszennyezés mértéke a bányatelek határán, ha a termelés és a letakarítás egy időben történik 74.34 µg/m³. A bányatelek határán a légszennyezés nem haladja meg a terhelhetőségi határértéket.

A tevékenység levegőterhelés szempontjából értékelhető környezeti hatást a PM₁₀ kibocsátás gyakorol.

A hatásterületen belül védendő létesítmények nincsenek.

Ülepedő porszennyezés

A kiülepedési távolság az átlagos 2.5 m/s szélességnél a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 43 m.

A por a tevékenység helyétől számított 43 m-en belül teljesen leülepszik. Figyelembe véve a porszemcsék méreteit a tervezési irányérték fölötti mennyiség a tevékenység 24 m-es körzetében kiülepszik. A hatásterületen belül védendő létesítmények nincsenek.

Szállítás légszennyező hatásai

A szállítás hatásterülete: 20 m. A kiülepedési távolság az átlagos 2.5 m/s szélességnél a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 13 m.

A kiszállító útvonalakat száraz időben locsolják ezáltal meggátolva a kiporzást. A kiszállítóúton a sebesség 30 km/h-ra korlátozták.

A környezetet érő hatások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem jelentősek.

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem. Továbbá a Korm.rendelet 7.§ (4) bekezdése szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentációban vizsgálták a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

A tervezett tevékenység nem érzékeny az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra.

Földtani közeg védelme:

A hatásterület a földtani közegben a tervezett bányatelek művelésre tervezett területével esik egybe.

A bányászati tevékenység havária esetén szennyezéssel veszélyezteti a földtani közeget. A fő veszélyforrást a termelési folyamatban résztvevő gépek és szállítóeszközök jelentik. Ezek ugyanis működésükhöz többféle olajat használnak, ami meghibásodás esetén szennyeződést okozhat. A szennyeződés bekövetkeztekor a kárelhárítás módja az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került.

A földtani közeg védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felszíni és felszín alatti vizek:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály a 30416/1392/2025. számú szakkérdés vizsgálata alapján a rendelkező részben foglalt előírásai maradéktalan betartása esetén hozzájárultak a tervezett létesítmény megvalósításához. A részletes értékelést a szakkérdés vizsgálat tartalmazza.

Hulladékgyaldálkodás:

A tervezett bányatelek területén maga a bányászati technológia nem jár hulladékképződéssel. A bányászati tevékenységekhez közvetetten kapcsolódóan felhasznált anyagok a következő hulladéktípusok megjelenésével jár:

A bányában ásványi anyag kitermelése folyik. A homokbányászati tevékenység végzésénél veszélyes anyag közvetlen felhasználására nincs szükség, így az a termékbe nem épül bele. Veszélyes hulladékok csak havária esetén keletkeznek, főként a műszaki okokból ásványolaj-jellegű anyagokkal való szennyezéssel:

- üzemanyag és/vagy olajtartály folytonossági sérülése
- tankolás közbeni pl. túlsordulás, és ennek elkerülésére az üzemanyagtartály alá kármentő tálcát kell helyezni.

A bányában üzemszerűen képződő veszélyes hulladékot, pl. talaj, olajos-rongy, stb. munkahelyi gyűjtőhelyen kerül gyűjtésre szivárgásmentes edényben. A kezelés módja: átadás engedéllyel rendelkező begyűjtő szervezetnek.

A keletkező kommunális hulladékok Zárt konténerben kerülhet gyűjtésre, és a települési hulladékjáráttal kerül elszállításra.

A szociális szennyvizet mobil-WC szolgáltatást igénybevétele formájában oldják meg. A zárt szennyvíztartály tisztántartását, szükség esetén cseréjét a szolgáltató végzi.

A hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozó jogszabályok betartása esetén a keletkező hulladékok nem terhelik a környezetet.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelem:

A bányatelek területét gazdasági erdőterület és általános mezőgazdasági terület határolja. A legközelebbi lakóház a bányatelek határától 757 m-re található. A lakóterületek felé a hatássugár 470 m; ezen a területen védendő lakóház nem található.

Az üzem területén csak nappali időszakban (6-18 óra között) folyik tevékenység.

A kiszállítási útvonal hossza 4500 méter és a bejárás során az út mentén védendő létesítményeket nem azonosítottak. A kiszállítás lakott területet nem érint. Az útvonal szomszédságában védendő létesítményeket nem találtak. A dokumentáció alapján a szállítóúton a zajhatás határa az akusztikai középvonaltól mért 24 m távolságra határozták meg, a belső szállítás nem okoz zajhatárérték túllépést. A hatásterületen belül védendő létesítmény nincs.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, a 9. § (1) bekezdése, valamint a 10. § (1) bekezdése és (3) b) pontja alapján történt.

Természetvédelem:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházással érintett Nyírmeggyes külterületén a 040/3-4; 042; 049; 050/3-5; 050/8-9; 050/11-17; 050/19-20; 051 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett bányatelek a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem érint országos jelentőségű védett természeti, Natura 2000 területet, ex lege védett természeti területet, az Országos Ökológia Hálózat övezetét, Ramsari vizes élőhelyet, természeti területet, valamint egyedi tájértéket.

A tervezett beruházás 5 km-es körzetén belül az alábbi természetvédelmi oltalom alatt álló területek találhatóak:

- Nyírség-peremi égeresek Natura 2000 (HUHN20128) Különleges Természetmegőrzési Terület és ex lege védett lápterület és egyben az Országos Ökológiai Hálózat (OÖH.) Magterülete is ~ ÉK-K felé 1120 m távolságra,
- Az említett Magterülethez tartozó OÖH. Pufferterülete ~ ÉK-K felé 875 m távolságra.

A Főosztály részéről megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység jellegéből és a nagy távolságból adódóan természetvédelmi tekintetben nem várható negatív hatásgyakorlás az nevezett természeti területekre, így az ex lege védett terület és a Natura 2000 terület és OÖH. Magterület élővilágának érintettsége kizárható, valamint nem veszélyezteti a hozzájuk tartozó Pufferterületnek a negatív hatásmérséklő funkcióját sem.

Az ingatlan-nyilvántartás jelenlegi adatai szerint a homokbányászati tevékenység engedélyezésére szánt Nyírmeggyes község külterületén elhelyezkedő 042 hrsz.-ú út, 049 hrsz.-ú árok, 051 hrsz.-ú csatorna, 040/3-4. és 050/3-12 hrsz.-ú szántó, 050/13-20 hrsz.-ú gyepterületi területen lévő területek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint történt terepi bejárások alapján Nyírmeggyes belterületétől nagyobb távolságban fekvő bányatelek létesítésére tervezett vizsgálati terület valóságban egy-egy út, árok és csatornától eltekintve teljes egészében szántó (ÁNÉR: T1- Egyéves intenzív szántóföldi kultúrák) vagy felhagyott, parlagon lévő szántóterület (ÁNÉR: T10- Fiatal parlag és ugar). A vizsgálati terület környezete is agrárélethez feleltethető meg, É-ről a Meggyes-Csaholyi-folyás csatorna, majd azon túl szántóföldi parcellák, K-i és D-i irányban mezőgazdasági gyümölcsös táblák (T7- Intenzív szőlők, gyümölcsösök, bogycs ültetvények) húzódnak, valamint NY-i irányban egy elválasztó között túloldalán kultúrerdő természetességi állapotú akác és nemes-nyár ültetvényekből álló erdőterület (ÁNÉR: S1- Ültetett akácok; S2- Nemesnyárasok) látható.

A vizsgálati terület szántóföldjei botanikai értéket nem képviselő, mesterséges területek, egy-egy táblaszél mentén kialakult spontán kifejlődött jellegtelen, ruderális, zavarástűrő gyomokból álló társulás (ÁNÉR: OC- Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek; OG- Taposott gyomnövényzet) és parcella elválasztó akácfasor (ÁNÉR: S1- Ültetett akácok) figyelhető meg. Az érintett területen jogszabályi oltalom alatt álló növényfaj, értékes, közösségi jelentőségű élőhely előfordulását nem észlelték a szakértők.

A vizsgálati területen a mezőgazdasági környezet és a közúti viszonyok jelentősen meghatározzák a terület állatvilágát, ezáltal az antropogén zavaráshoz adaptálódott, generalista, hazánkban gyakori állatfajok fordulnak elő. A kételtűek és a hüllők tekintetében a fejlesztés által érintett területen egy-egy országszerte elterjedt kételtű (zöld levelibéka, zöld varangy), valamint hüllőfaj (fürgye gyík) előfordulása nem kizárható, az életfeltételükhöz létfontosságú vizes élőhely (Meggyes-Csaholyi-folyás) közelsége miatt. A madarak tekintetében elsősorban a hazánkban gyakori, elterjedt, megváltozott környezethez adaptálódott madárfajok fészkelése és/vagy táplálkozása mellett a **védett partifecske (*Riparia riparia*)** és a **fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*)** előfordulása valószínűsíthető a potenciális fészkelőhelyül szolgáló homokdepóniák tervezett létesítése által. Emlősök közül szintén az urbanizálódott, zavaráshoz alkalmazkodott, kistestű, gyakori fajok előfordulása valószínűsíthető.

Az élővilág szempontjából tett vizsgálatok alapján megállapításra került, hogy a bányászati tevékenység megkezdéséhez szükséges tereprendezés során a vegetáció teljes eltávolítása szükséges, amely megszüntető hatásként érvényesül. Mivel a vizsgálati terület élőhely és vegetáció szempontjából természeti értéket nem képviselő antropogén, mesterségesen átalakított agrár élőhely, így a tereprendezéssel járó hatás elviselhetőnek értékelhető.

A tereprendezés által a vizsgálati területen lévő akác fasorok eltávolítása szükséges. Az összefüggő erdőterületek közelsége miatt az a néhány fasor is potenciális fészkelőhelyül szolgálhat az urbanizálódott fészkelő/táplálkozó madarak védelme érdekében a fás szárú növényzet kivágására vonatkozó időbeli korlátozások betartásával a hatás elviselhetőnek minősül.

A bányaművelés kapcsán a területen előforduló kistestű kételtűek, hüllők, kisemlősök beleeshetnek az ideiglenesen kialakított árkokba, amely a megfelelő óvintézkedés betartása nélkül az egyedek pusztulásához vezethet. Megóvásuk érdekében a rendelkező részben lévő természetvédelmi intézkedések betartásával a beruházás hatása semleges/elviselhetőnek tekinthető.

A szállítások, közlekedés során a nem állandó szállítási útvonalak a fészkelési időszakban a talajon fészkelő madárfajok fészkeljainak pusztulását eredményezhetik. A kijelölt, folyamatosan használt útvonalakat a fészkelni készülő párok elkerülik, így elkerülhető a tojásos és/vagy fiókás fészkeljnek kívánt sérülése/pusztulása. A természetvédelmi intézkedések betartásával a hatás semlegesnek tekinthető.

A bányaművelés során keletkező homokfalak kifejezetten alkalmasak a területen gyakori üreglakó parti fecske és gyurgyalag telepes fészkelésére. Megakadályozásuk érdekében április-májusban az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45 fokos rézsút kell kialakítani. Ha mégis beköltöznek, akkor

az érintett falrészleteket a fészkelési időszak végéig, vagyis általánosságban augusztus közepéig, érintetlenül kell hagyni. A madarak természetes élőhelyének egyre gyorsabb ütemű csökkenése miatt a jelenséggel fokozottan számolni kell, védelmük érdekében a fenti természetvédelmi előírás szolgál.

A bányaművelés emlősfajok vonatkozásában az egyedek sérülése/elhullása helyett a migráció-táplálkozó egyedek esetében vagy a járatrendszerek sérülése miatti zavarásban, a munkárákok mentén történő csapdázódásban, vagy a tevékenységből adódó megnövekedett zajkibocsátásban vagy levegőszennyeződésben merülhet ki, amelynek következtében a térségből egyes fajok elvándorolnak, illetve viseikedésük megváltozik. Ugyanakkor a terület jellegéből adódóan az előforduló emlősök az antropogén jelenléthez és környezeti terheléshez már adaptálódtak, így az érintettség nem számottevő, mégis a természetvédelmi előírások betartásával a végzett kivitelezés révén még tovább mérsékelhető.

Tájvédelem – rekultiváció

A vizsgálati terület környezetét és tájképi megjelenését jelenleg a nagytáblás mezőgazdasági művelés, és a faanyagtermelő erdőgazdálkodás határozza meg. A homokkitermelés során a tájképben megjelenő változás szembetűnően fog jelentkezni úgy, mint nyílt homokfelületek, meddőlerakók, infrastrukturális létesítmények megjelenése. A tájkép jellegét ebben a fázisban a bányatelek építményei, a depónia területek kiterjedése és domborzata, valamint a vegetációmentes felszínek fogják meghatározni. A homokkitermelés felhagyását követően visszamaradt roncsolt felület nem maradhat rendezetlenül, így arra vonatkozóan a Főosztály a felső talajréteg elegyengetését rendelte el. Az így kialakult felszíneken pionír szukcesszió gyanánt spontán gyomosodás indulna meg fejlődésnek, emellett a kezeletlen felületek az inváziós fajok elszaporodásának melegágyai. A rendelkező részben tett természetvédelmi előírásoknak megfelelően a terület eredeti állapotának, művelési ágának megfelelő helyreállításáról, gyommentesítéséről, az invazív faj irtásáról és rekultivációjáról gondoskodni kell. A rekultiváció a gyp művelési águ földrészleteken az elrendezett rézsűk gyepesítését és rendszeres tisztító kaszálását foglalja magában. Mindezek figyelembevételével a tevékenység hatása tájképvédelmi szempontból elfogadhatónak tekinthető.

Az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, a bányatelek kialakítása elkerülhetetlen élőhely veszteséggel jár, mivel teljes vegetáció eltávolításra kerül, továbbá a humusz, homok és ásvány kitermelése megakadályozza a regenerációt, így az okozott hatás irreverzibilis. Ugyanakkor a kivitelezés az erősen károsodott, ember által intenzíven átalakított leromlott állapotú élőhely megszűnésével jár, és az előírt rekultivációs intézkedések betartása által lehetőség nyílik új, jobb természetességi állapotú élőhely megteremtésére. A zoológiai vizsgálatok alapján a területen csupán az emberi jelenlét, az átalakított és szennyezett környezethez alkalmazkodott, hazánkban általános elterjedt, gyakori, generalista fajok egyedei fordulnak elő, melyek várhatóan könnyen adaptálódnak a tevékenység okozta zavaró hatásokhoz. A terület a képződő homokfalak által vonzóvá válhat a természetes élőhelyeiket egyre inkább elvesztő védett partifecske és a fokozottan védett gyurgyalag számára, azonban a természetvédelmi előírások között lévő védelmi intézkedések betartásával a fészkelő telepek károsodása megelőzhető. Összességében a tervezett tevékenység nem jár az élőhelyek és a fajok természetvédelmi helyzetében számottevő negatív változással, csupán egyes állatcsoportok esetén lehetséges zavaró hatás, amely a rendelkező részben tett természetvédelmi előírások betartásával mérsékelhető.

A Főosztály a fenti rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2), 7. § (1), 42. § (1), 43. § (1), (2) és 78. § (1) bekezdései alapján tette.

A természetvédelmi ör hatáskörét és illetékességét a *fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról* szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja foglalja össze.

Az idegenhonos inváziós fajok jelentik az egyik legfőbb veszélyforrást a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokra, mely kiemelten kezelendő természetvédelmi probléma. Erre való tekintettel különösen fontos az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és*

terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletben, valamint az *idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről* szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltak betartása, melyre vonatkozóan a Főosztály a területen található invazív fajokra vonatkozóan irtási kötelezettséget írt elő.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével, vagy mulasztásával

- a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
 - b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja;
 - d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
- természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Fentiek, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint a HNPI HNPI-01168-1/2025. sz. nyilatkozata alapján a tervezett tevékenységgel szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Országhatáron áttekintő környezeti hatások:

A bányatelek elhelyezkedéséből adódóan országhatáron áttekintő jelentős hatások nem várhatók.

A Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során Nyírmeggyes község Jegyzőjének a MEG/1811-6/2025 számú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett beruházás a Nyírmeggyes településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A Főosztály a rendelkező részben előírta, hogy a tervezett tevékenység és Nyírmeggyes község településrendezési eszközei közötti összhangot meg kell teremteni, a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett tevékenységre vonatkozó létesítési (bányahatósági) engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

A Főosztály a határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) és cb) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hozta meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében vizsgálta a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. számú melléklete 17. pontjában szereplő szakkérdést.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet és a 12/A. § és a 8. számú melléklet alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 20. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntés a közzétételét követő 15. napon tekinthető közzétételnek.

A határozat elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg. Az illeték megfizetésének módját az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló* 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet határozza meg.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és 5. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és 6. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

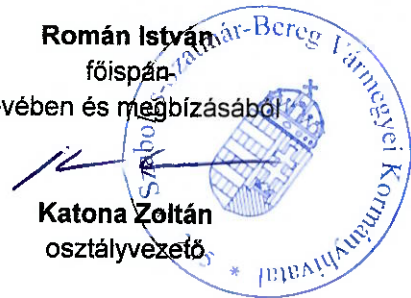
Mivel 2024. október 1-től területi vízügyi és vízvédelmi hatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal jár el a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és (3a) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 7. pontja alapján, ezért a Főosztály a határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére küldi meg a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján.

A Főosztály a határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottjával, az Aquatic-Low Kft.-vel (1146 Budapest, Cházár András u. 2/c 803.) közli.

Nyíregyháza, 2025. március 27.

Román István
főispán
nevében és megbízásából

Katona Zoltán
osztályvezető



Értesülnek: *Elektronikus úton tértivevénnyel:*

Véglegessé válás előtt:

1. Aquatic-Low Kft. (25108143)
2. Nyírmeggyes Község Önkormányzata
3. Nyírmeggyes Község Jegyzője
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
6. Szabolcs- Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Mátészalka)
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
11. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
12. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
13. Irattár

Véglegessé válás után: *Elektronikus úton*

1. Aquatic-Low Kft. (25108143)

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Mihucz Petra igazgatási ügyintéző