



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám:	2729-27/2025.	Tárgy:	Mátészalka 085/13 hrsz. alatt tervezett 2,6 MVA teljesítményű napelemes kiserőmű előzetes vizsgálata
Ügyintéző:	Linczer Norbert Aranyász Péter Köröcsi-Tomasovszky Alexandra dr. Görög Teodóra	Hiv. szám:	-
Telefon mellék:	(42) 896-115	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a **NORD-STARKE Holding Kft.** (3903 Bekecs, Honvéd u. 224.), mint környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró Tordai Gergely (2200 Monor, Munkás u. 2/a.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a **Mátészalka 085/13 hrsz. alatt tervezett 2,6 MVA teljesítményű napelemes kiserőmű megvalósításából** nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Környezethasználó neve: NORD-STARKE Holding Kft.
Székhelye: 3903 Bekecs, Honvéd u. 224.
KÜJ száma: 103531720
KTJ_{telephely} szám: 103331109

A Főosztály tájékoztatja, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó **egyéb engedélyek beszerzése nem szükséges.**

Azonon a helyszíneken, ahol az építési, kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határérték túllépés valószínűsíthető és műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, akkor a kivitelező köteles **felmentést kérni** a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a Főosztálytól.

A kivitelezés során amennyiben zajterhelési határérték túllépés várható, úgy az adott munkafázis kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott zajterhelési határérték alóli felmentés birtokában kezdhetők meg. A felmentésre irányuló kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A kérelmet a munkák megkezdése előtt legalább 60 nappal kell benyújtani a Főosztály felé.

Ezen határozat a tevékenységgel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztályhoz 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

I. A Főosztály által meghatározott feltételek, előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

3. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
4. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.
5. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
6. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében
 - száraz időszakban a kiporzásra hajlamos felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell,
 - a kiporzásra hajlamos földanyagot szállítás közben le kell takarni,
 - anyagszállítás során - lehetőség szerint - a településeket, településrészeket elkerülő utakat kell igénybe venni.
 - Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.
7. Hulladékok égetése tilos!

Zaj- és rezgésvédelem:

1. Kivitelezési munka kizárólag nappali időszakban (06:00-22:00 óra között) végezhető.
2. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
3. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy csak a szükséges mértékben érintsen zajtól védendő területeket.
4. Azokon a helyszíneken, ahol az építési, kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határérték túllépés valószínűsíthető és műszaki vagy munkaszervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, akkor a **kivitelező köteles felmentést kérni** a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a Főosztálytól.
5. A kivitelezés során amennyiben zajterhelési határérték túllépés várható, úgy az adott munkafázis kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott zajterhelési határérték alóli felmentés birtokában kezdhetők meg. A felmentésre irányuló kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A kérelmet a munkák megkezdése előtt legalább 60 nappal kell benyújtani a Főosztály felé.

Hulladékgazdálkodás:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. Hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
3. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladékok kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 31.§ (1) és (2) bekezdése szerint köteles gondoskodni. Ha a környezethasználó a hulladékot másnak a Ht. 31.§ (2) bekezdés b) pont bb)-bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

4. A környezethasználó - mint hulladékbirtokos - a hulladékot a Ht. 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében elkülönítetten köteles gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos!
5. A kivitelezési helyszínen (telephelyen) a veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely üzemeltetését a hatályos jogszabályban foglaltak figyelembevételével kell végezni. **Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető!**

Természetvédelem:

A tervezett tevékenység kapcsán a benyújtott tervdokumentáció alapján természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők **az alábbi feltételek teljesülése esetén:**

1. A kivitelezési munkák megkezdése előtt **legalább 5 nappal** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) illetékes természetvédelmi őrére (**Habarics Béla; tel.: +36-30/625-2116**) azonnali értesíteni kell, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről. A természetvédelmi őrral való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.
2. A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a beavatkozással nem érintett szomszédos területekre, illetve az azokon esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire és állományaira.
3. A kivitelezés során törekedjenek a lehető legkevesebb fa/cserje kivágására! A szükséges **fa- és cserjeirtási munkálatok kizárólag a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, szeptember 01. - március 15. között végezhetők el!** Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan. A levágott növényi részek helyszínen, illetve nyílt téren történő elégetése tilos!

Amennyiben a korlátozás időszaka (március 16. – augusztus 31.) alatt elengedhetetlenül szükséges a fakivágás, arról elektronikus úton tájékoztatni kell a Főosztályt. Ebben az esetben egy helyszíni felmérésen alapuló, élővilágvédelmi szakértő által készített dokumentációt kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a kivágandó fák természetvédelmi állapotát (van-e rajta fészkek), illetve a kivitelezés hatásterületén fészkelő madarak és élőhelyek felmérését. Ezt követően a Főosztály külön levélben ad tájékoztatást a fakivágás lehetőségeiről/ korlátairól.

4. A munkálatok a környező erdőterületek körültekintő megkímélésével történhetnek. A fák védelme érdekében az „MSZ 12024:2019 – Fák védelme építési területen” szabványt szükséges alkalmazni.
5. A napelemrendszer kialakítása során a poláros fényszennyezés csökkentése érdekében kiemelten fontos **a poláros fényszennyező felületek csíkozása, fehér rácsmintázat kialakítása** (az ún. depolarizáló rácshatás). Természetvédelmi szempontból lehetőség szerint **nanocsövekkel rendelkező paneleket** kell telepíteni, mivel a teljes beeső fényelnyelés biztosítása által nem kelti visszatükröződő vízfelület hatását az élőlények számára. Amennyiben az óvintézkedések ellenére mégis előfordul madáregyedek panelekhez történő ütközése, esetlegesen elpusztulása, úgy természetvédelmi őrr (Habarics Béla; tel.: +36-30/625-2116) azonnali hatállyal értesítendő!
6. A **transzformátor állomás** létrehozása kizárólag **madárbarát módon** kerülhet kialakításra.
7. A **napelemek áramhálózati bekötése kizárólag földkábel alkalmazásával** lehetséges.
8. A földmunkák során kialakított árkokba az ott elhaladó kisebb állatok behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására, az árok oldalán átlagosan 25 méterenként

0,4 m szélességben 45°-os rézsút kell kialakítani, mely lehetőséget biztosít az állatok kijutására. Kisebb árkoknál, illetve munkagödröknél, ha több napig nem történik betemetés, az árokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett rámpa, deszka vagy ágdarab lehetővé teszi a beesett állatok kijutását. A munkaárkokat éjszakára – kisállat ellenőrzést követően – le kell fedni! Az árok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni zavarásmentes területre szállításukról.

9. A tevékenység során keletkező depóniákat a kivitelezők csak az érintett területeken helyezhetnek el, és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani. Gyepen, vagy erdős területeken depóniát kialakítani, építési anyagokat tárolni tilos!
10. A munkaárkok és depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. Megakadályozása érdekében **április-májusban az árok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45 fokos rézsút kell kialakítani. Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket** oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - **április 15. és augusztus 15. között - érintetlenül kell hagyni, munkát nem szabad végezni.** A partifecskek, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
11. A vízelvezető / szikkasztó árkokat kétéltű-, hüllő- és kisemlős barát módon, 45°-os rézsú kialakításával kell kialakítani.
12. Járművel történő közlekedés, felvonulás kizárólag a meglévő utakon, csak nappal, száraz vagy fagyott út- és talajviszonyok között történhet!
13. A kivitelezésnél csak kifogástalan állapotú gépek és szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.
14. A gépek, berendezések állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, a talajra kerülő vegyszerek, olaj, szennyezőanyagok kiömlése esetén azonnali hatállyal kármentesítést kell megkezdeni. A kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.
15. Az éjszakai munkavégzés nem megengedett.
16. Külső világításként kizárólag a működéshez feltétlenül szükséges lámpatest helyezhető el, melyek kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére működtethetők. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a terület közelében esetlegesen előforduló állatok számára a legkevésbé váljon zavaró, veszélyeztető, károsító hatásúvá! A létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Kerülni kell a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz! A világítótestek ernyőzését lokálisan a célhelyre irányítsa, a szóródó fénysugárteret el kell kerülni!
17. A kivitelezés befejező fázisában kötelező a munkálatokkal érintett rombolt felületeknek, károsodott gyeptársulásnak, bolygatott területeknek a helyreállítása és rekultivációja. A gyomosodást, az inváziós és allergén (pl. gyalogakác, zöld juhar, amerikai kőris, parlagfű, selyemkóró, aranyvessző) növényfajok megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell tisztító kaszálással és a HNPI által jóváhagyott pontpermetező vegyszerezéssel a munkálatokkal érintett terület teljes szakaszán és közvetlen környezetében.

Az EVD tájvédelmi fejezete szerint háromszintű növénytakaró biztosítását kell megvalósítani gye-, cserje-, és lombkorona szinten a beruházási terület minden oldalán. Tekintettel a beruházás jellegére, illetve a környező területek természetességi állapotára, a Főosztály részéről elfogadható a vizsgálati terület D-i és NY-i oldalán kétszintű (gyep- és cserjeállomány), É-i és K-i

oldalon pedig az EVD-ben foglaltaknak megfelelően a 3 szintű történő növénytelepítés megvalósítása.

A gyepterületek visszagyepesítését a HNPI által jóváhagyott tájhonos fűmagkeverék használatával és rendszeres, évente 2 alkalommal gyommentesítő kaszálással kell végrehajtani!
A tisztító kaszálás teljesítésének határideje **minden év június 15. és szeptember 30.**

A cserje- és fasorok telepítésére a talaj és természeti adottságoknak megfelelő fás szárú fajokat kell választani, idegenhonos inváziós fajok - keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolia*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), kései meggy (*Prunus serotina*), zöld juhar (*Acer negundo*) - telepítése tilos!

A takarófásítás megkezdésének határideje a kivitelezés befejezését követő: 1 év, melyről fotómelléklettel egybekötött írásbeli jelentést kell küldeni a Főosztály részére! Ezt követően a rekultivációs területek állapotáról **3 éven keresztül minden év október 31. határidővel további fotókkal igazolt jelentéstételi kötelezettség áll fenn a Főosztály felé** a visszagyepesítés és a fásítás állapotáról, a gyommentesítő kaszálások megtörténtéről, valamint az invazív fertőzöttség megelőzésére tett intézkedésekről!

18. A működtetés és az esetleges havária helyzetek esetén megfelelő figyelmet kell fordítani a környező területek, különösen a közelben lévő erdőterületek természeti állapotának megőrzésére.
19. A munkálatok során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését, valamint a Természetvédelmi Hatóság útján további korlátozásokat tehet.

Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

1. Az építési és szállítási munkálatokat csak megfelelő műszaki állapotú gépekkel, berendezésekkel lehet végezni.
2. A munkagépek tárolására, karbantartására szolgáló területet, úgy kell kialakítani, hogy a környezet szennyezése kizárt legyen. A munkaterületen csak a gépek kisebb karbantartási munkáit lehet elvégezni a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazása mellett.
3. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése során üzemanyag a talajba nem kerülhet.
4. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talajszennyezést.
5. A munkák befejezése után gondoskodni kell az igénybe vett munkaterület helyreállításáról.

II. Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott előírások:

1. Kulturális örökségvédelmi előírás:

1. A tárgyi létesítmény kialakítása során az elsődleges földmunkák (tereprendezés, munkaárok földtömeg kiemelése stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Jósa András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
2. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételéhez és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti feladatellátást igazoló dokumentum másolatának bemutatása.

2. Termőföldvédelmi előírás:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-

gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

2. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy *termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak*”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

3. Vízgazdálkodási, vízvédelmi előírás:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
5. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonalal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

III. Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása:

1. **Mátészalka Város Jegyzője** a 732-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkezésre álló iratok alapján az előzetes vizsgálati eljáráshoz kikötés nélkül hozzájárult

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.

A határozat ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft (ötezer forint), amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a

továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **NORD-STARKE Holding Kft.** (3903 Bekecs, Honvéd u. 224.) megbízásából eljáró Tordai Gergely (2200 Monor, Munkás u. 2/a.) 2025. április 02.-án a **Mátészalka 085/13 hrsz. alatt tervezett 2,6 MVA teljesítményű napelemes kiserőműre** vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra. A benyújtott dokumentáció alapján 2025. április 02.-án a Főosztályon 2729/2025. számon közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették.

A tevékenység bemutatása:

A Solar Kit Hungary Kft. (1084 Budapest, Déri Miksa utca 6. 1 lház. 2. em. 2.) kivitelező által a NORD-STARKE HOLDING Kft. (3903 Bekecs, Honvéd utca 224.) beruházásában a Mátészalka 085/13 hrsz-ú külterületi ingatlanon egy új, 2600 kVA névleges villamos teljesítményű, vissz-wattos napelemes kiserőmű építését és üzemeltetését tervezi. A 6,2597 ha nagyságú területből a telepítés 4,9917 ha területet vesz igénybe (a telep beépítettségi mutatója 22,78%).

A megtermelt villamos energia nem kerül kitáplálásra közcélú hálózatba, a létesítés célja a 4700 Mátészalka; 0106/3 hrsz. cím alatti búzakeményítő gyártóüzem energiaellátásának részleges fedezése megújuló energiaforrásból. Napelemes erőmű csatlakozási pontja a Nord-Starke Holding Kft. belső telephelyi 22 kV-os hálózatán található.

A teljes rendszerben 5432 db Tongwei TWMND-72HD555W 555 Wp beépített teljesítményű monokristályos napelem modultelepítése tervezett.

A napelem telepek hálózati csatlakozását biztosító inverterek a Magyarországon alkalmazásra elfogadott invertercsaládok teljesítménysorának megfelelően kerültek kiválasztásra. A területen létesíteni kívánnak 7 db Huawei SUN2000-330KTL-H1 típusú, 300 kVA kimenő AC oldali névleges teljesítményű invertert, valamint 2 db Huawei SUN2000-215KTL-H3 típusú, 185 kVA kimenő AC oldali névleges teljesítményű invertert. A telephelyre 1 db UF 3060 típusú, belső kezelőterű betonházas állomás telepítése tervezett.

A 4700 Mátészalka 085/13 hrsz. alatti ingatlan a Mátészalka Város Önkormányzata képviselőtestületének 20/2023. (XII.20.) önkormányzati rendelete a Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szerint „Ge-2” jelű egyéb ipari gazdasági területen helyezkednek el. Helyi és megyei szabályozásban naperőművekre ezen területekre nincs korlátozás.

A tevékenységgel érintett települések: Mátészalka település.

A megvalósulás és az üzemeltetés megkezdésének várható időpontja

A létesítés munkanapokon nappali időszakban tervezett. A telepítés teljes időtartama ~5 hónap időtartamot vesz igénybe.

A tervezett beruházás részletes leírását a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3.

sz. mellékletének 128. a.) pontja alapján /Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól/ a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály a 2729-2/2025. ügyszámon tájékoztatást adott arról, hogy az előzetes vizsgálata ügyében benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

A Főosztály a 2729-3/2025. számú végzéssel hivatalból felfüggesztette a „részleges környezetvédelmi felülvizsgálat” lefolytatására irányuló 1289/2025. számon indult közigazgatási hatósági eljárást lezáró érdemi döntés kiadásáig.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály által kezdeményezett 1289/2025. számon folyamatban lévő „részleges” környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 2025. május 17.-én (1289-17/2025. számon iktatott) a 30416/2209/2025. számon a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben az állásfoglalását megadta.

Mivel a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnt, a Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásra irányuló eljárás felfüggesztését 2025. május 19.-én a 2729-4/2025. számú végzéssel megszüntette, s az eljárást folytatja.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségértéítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az előzetes vizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjrendelet**) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke a Díjrendelet 1. számú melléklet 35. főszáma alapján: 250.000,- Ft, amelyet az ügyfél a Főosztály 2729-5/2025. számú hiánypótlási felszólítása alapján megfizetett.

A Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály a <https://kormanyhivatalok.hu/> honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 2729-6/2025. számú ügyiratban a telepítés helye szerinti és hatásterülettel érintett település (Mátészalka) jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének 21 napos időtartama alatt a tárggyal kapcsolatosan sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a vizsgálandó szakkérdések vonatkozásában megkeresett hatóságok állásfoglalásai és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során a 2729-7/2025. sz. és a 2729-8/2025. sz. ügyiratában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet

11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban

- a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát,**

- a kulturális örökség (műemlékvédelem, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek) védelmére kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályát,**
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát,**
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát,**
- a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-at (Mátészalka), valamint**

a Korm. rendelet 12/A. § és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja alapján

a jogszabályhelyen felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát** kereste meg.

Az eljárásba bevont szervezeti egységek a szakkérdésben az állásfoglalásukat az alábbiak szerint adták meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00665-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ára, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett napelemes kiserőmű létesítése és üzemeltetése következtében -a vizsgált szakkérdések vonatkozásában- a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázattal növelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/ETDR-06/4352-2/2025. számú iratában a kulturális örökségvédelmet érintő előírásait megadta, amelyet a határozat rendelkező része (II. 1. pont, kulturális örökségvédelmi előírás) tartalmaz és az alábbiakkal indokolta:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztálytól 2025. május 21. napján, a Mátészalka 085/13 hrsz. alatt tervezett 2,6 MVA teljesítményű napelemes kiserőmű megvalósításának eljárása ügyében szakkérdés vizsgálat iránti kérelem érkezett az Örökségvédelmi Hatósághoz.

A benyújtott tervdokumentáció alapján az Örökségvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet nem érint.**

A beruházás kapcsán készített Mátészalka, 2,6 MVA csatlakozási teljesítményű visszatáplálás elleni védelemmel ellátott napelemes kiserőmű” egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció megállapításai, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 43. § (3) bekezdése értelmében **„a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”** A Kötv. 23/E. § (5) bekezdés alapján nagyberuházás megvalósítása esetén **a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.**

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltérési keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdésre tekintettel régészeti megfigyelést kell előírni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában **a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése b) pontja alapján a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi Hatóság hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/01904-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását (II.2. pont, Termőföldvédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A kivitelezés termőföldet nem érint, kivett (kivett telephely) művelési ágú területeken valósul meg.

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett tevékenység - a talajvédelmi előírások betartása mellett - a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálat (készítette: WENFIS Mérnök Iroda Kft./ 2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55. /; Munkaszám: WENFIS-2024/00681.; készült: Gödöllő, 2024. október 15.) alapján adta ki. ”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálata ügyében a HB/15-ERD/09136-2/2025.. számú szakkérdés vizsgálatában nem emelt kifogást az engedély kiadásával szemben, erdőt érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

Indoklása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés szerinti erdőnek minősülő földterületet nem érint, mivel a HB/15-ERD/05606-3/2022. ügyiratszámú döntésében a Mátészalka 085/13 hrsz.-ú földrészleten fekvő Mátészalka 92 B erdészeti azonosítójú erdő igénybevételét engedélyezte és a HB/15-ERD/12499-2/2022. ügyiratszámú döntésével kivezette az Országos Erdőállomány Adattárból (továbbiakban: Adattár).

A fentiek miatt az erdészeti hatóság nem emel kifogást az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása ellen.

Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-at (Mátészalka) a 20130/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában előírás nélkül hozzájárult. Indoklása az alábbi:

„Mátészalka külterület 085/13 hrsz. földrészlet művelési ága kivett telephely, ennek megfelelően ezek a földrészlet nem számít termőföldnek, így termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetében vizsgálni nem szükséges.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.) beadvánnyal fordult a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.-hoz (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 2.) a rendelkező részbe szereplő ingatlan termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek tekintetére vonatkozóan szakhatósági (szakkérdés vizsgálata) állásfoglalás megadásával kapcsolatosan.

A szakhatósági állásfoglalásomat, a rendelkező részben leírtak szerint adtam meg.

A jogorvoslati jogról, a jogorvoslati eljárásról, valamint a jogorvoslati eljárás illetékének mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése, az Ákr. 82. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdésének a) pontja, 18. § (1) bekezdése, 28-29. §-ai, 39. § (1)-(6) bekezdése, 48. § (1) bekezdésének i) pontja, 77. § (1)-(2) bekezdései, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról 2010. évi CLXXXIV. törvény IV. számú mellékletének 3. pontja, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg, mely az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közléssel véglegessé válik.

A kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjának ba) alpontja, 36. § b) pontja, a 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30416/2831/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a tervezett tevékenység megvalósításához hozzájárult és előírásait (II.3. pont, Vízgazdálkodás, vízvédelmi előírás) a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A Főosztály a 2025. május 19-én érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól az Engedélyes által benyújtott, Mátészalka 085/13 hrsz. alatt tervezett 2,6 MVA teljesítményű napelemes kiserőmű megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg:

Az Engedélyes a Mátészalka 085/13 hrsz.-ú külterületi ingatlanon egy új, 2600 kVA névleges villamos teljesítményű, vissz-wattos napelemes kiserőmű építését és üzemeltetését tervezi.

A 6,2597 ha nagyságú területből a telepítés 4,9917 ha területet vesz igénybe.

A megtermelt villamos energia nem kerül kitáplálásra közcélú hálózatba, a létesítés célja a 4700 Mátészalka; 0106/3 hrsz. cím alatti búzakeményítő gyártóüzem energiaellátásának részleges fedezése megújuló energiaforrásból.

A napelemek földre telepített, napkövetős egytengelyes tracker tartószerkezetre, gyártmányként beszerezhető tartószerkezetre kerülnek felszerelésre, 1 soros kiosztásban A telephelyre 1 db UF 3060 típusú, belső kezelőterű betonházas állomás telepítése tervezett. Az állomás két betonfallal elválasztott kezelőtérből áll, amely 1 db. 3 mezős KÖF berendezés, KIF 0,8 kV elosztóból 1 db, a transzformátor kamra 1 db 3150kVA olajos transzformátor befogadására alkalmas. A transzformátortérben egy Siemens 3150KVA 22/0,42KV olajos KÖF/KIF transzformátor kerül elhelyezésre. A monolit betontest

B35 minőségű vasbetonból öntéssel készül a DIN 1045 szabvány szerint, harangszerűen, azaz az aljzat, a teknő és az oldalfalak monolit vasbeton egységet képeznek. A lemez vastagsága az oldalfalaknál min. 10 cm, a fenékrészen 12 cm. A transzformátor alatt a teknő anyagában olajtömör, a teljes mennyiségű olaj összegyűjtésére, amely belülről olajálló védőfestéssel van ellátva.

A létesíteni kívánt naperőmű vízhasználata a teljes életciklus alatt minimális. Közműves vízellátás kialakítása nem tervezett.

A naperőmű létesítésének ideje alatt elsősorban szociális vízfelhasználás jelentkezik. A telepítés ~5 hónapja alatt 8-10 fő fog dolgozni a területen. A szociális vízigényt tengelyen szállítják majd a területre. A szociális tevékenységből keletkező szennyvizet (WC-használat) mobil WC-ben gyűjtik az elszállításig. Az esetleges kiporzás megakadályozása érdekében a közlekedési útvonalakat és a telepítési területet száraz időben locsolni szükséges. A locsoláshoz szükséges vizet tartálykocsival fogják majd a területre szállítani.

A telephelyen folyamatos jelenlét nem tervezett, így állandó szociális és takarítási vízigény sem jelentkezik.

A telephelyen tűzivíztároló létesítése nem tervezett. A helyi adottságoktól függően évente szükségessé válhat a napelem-modulok lemosása a magas hatásfok megőrzése érdekében. Ehhez tengelyen szállítják majd a területre a szükséges tiszta vizet és mobil magasnyomású mosóberendezést fognak használni, mely takarékos vízhasználattal rendelkezik. A lefolyó víz a talajba kerül és ott elszikkad, szennyezőanyag-tartalma nincs, a mosóvíz vegyszereket nem tartalmaz.

A telken csapadékvíz elvezető hálózat kiépítése nem tervezett.

Az ingatlan burkolt területeire, a napelem-modulokra, valamint zöldterületekre hulló csapadékvíz a burkolatlan zöldfelületeken elszikkad.

A telephely területén fűrt kút létesítése nem tervezett.

Az MBFSZ talajvíztérképe alapján a telephely területén a talajvíz mélysége 4-8 m.

A vizsgált telephelytől dél-nyugatra ~600 m távolságban a Hermantagi 2. oldalág, északi irányban ~800 m távolságban a Mátészalkai tó található.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1-3. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni

vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján figyelembe véve és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendelet alapján rendelkezett a rendelkező rész 4. és 5. pontjaiban.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve az üzemelés a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan. A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, kijelölt vagy becsült hidrogeológiai védőövezetet nem veszélyeztet.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg. 2024. október 1-től hatályosak az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény (továbbiakban: 2024. évi XXIX. törvény), valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet azon rendelkezései, amelyek alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyes hatósági hatáskörei a kormányhivatalokhoz kerülnek át.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen.”

A Főosztály a 2729-9/2025. számú végzésében tájékoztatta a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot** jelen közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról. Egyidejűleg a Főosztály megkereséssel fordult a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósághoz, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a HNPI-02656-1/2025. számú levelében az alábbi nyilatkozatot adta:

” A beruházással érintett terület nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának részét.

Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tárgyi ingatlan területéről jelenleg nem rendelkezünk védett természeti érték jelenlétéről információval.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény szerint:

„5. § (2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

„6.§ (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

„9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.”

A fenti jogszabályi helyeket is figyelembe véve, valamint a rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján a tervezett naperőműpark kivitelezését tudomásul vesszük, kérjük ugyanakkor a térségben előforduló természeti értékek megóvása érdekében a tervezés, a kivitelezés és az üzemeltetés során az alábbi előírások szem előtt tartását, betartását:

- A NORD-STARKE HOLDING Kft. 2600 kVA teljesítményű napelemes kiserőmű 2024. október 15-én kelt Előzetes vizsgálati dokumentáció 5.5.2.2. és 5.5.3.2. Javasolt védelmi intézkedések című, illetve az 5.5.5.3. Javasolt tájvédelmi intézkedések című fejezetben foglalt javaslatokat be kell tartani az alábbiakban tett előírásokkal történő harmonizáció mellett.
- A kivitelezés nem lehet semmilyen káros hatással a szomszédos területekre, különösen a természeti területekre. A környező természeti területek még időszakosan sem vehetők igénybe (felvonulás, deponálás, gépek tárolása, stb. nem lehetséges).
- A megvalósítás olyan napelem-panelekkel történjen, amelyek a lehető legkisebb káros hatással lehetnek a környéken előforduló élővilágra (pl.: polarizációfoka alacsony, depolarizációs ráccsal felaprózott, stb.).
- A napelemek áramhálózati bekötését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy az ne érintsen védett természeti területet, vagy Natura 2000 területet. A bekötés megvalósítása kizárólag madárbarát módon, lehetőség szerint - a műszaki leírásban is szereplő módon - földkábel alkalmazásával történjen.
- Amennyiben a beruházást megelőzően szükséges tereprendezési munkát, valamint fásszárú növényzet eltávolítása, azokat még a költési és vegetációs időszakot megelőzően, szeptember 1. és március 15. között végezzék el.
- A területek védelme érdekében a területek megközelítéséhez a kivitelezők a már meglévő utakat használják.
- Depóniát a kivitelezők csak az érintett területen helyezzenek el és azt a lehető leghamarabb távolítsák el.
- A kivitelezési munkálatok során ügyelni kell arra, hogy a megnyitott földárkok a lehető legrövidebb ideig és éjszakára ne maradjanak nyitva. A napi munkavégzés során kerüljön betemetésre, vagy munka végeztével lefedésre.
- A földmunkák végzése alatt, vagy a nyitva hagyott árkok esetében az éjszaka során esetlegesen árokba kerülő kételtűeket, hullóket, kismilősöket a betemetés előtt kíméletes módon össze kell gyűjteni és ki kell menteni. A kételtűeket, hullóket a legközelebb eső vizes élőhelyre kell szállítani.
- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományuk veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
- A területen kerülni kell az állandó kivilágítás alkalmazását. Amennyiben elengedhetetlen éjszakai világítás elhelyezése, az a védett fajok, különösen az éjszakai életmódot folytató rovarok egyedeinek védelme érdekében mozgásérzékelővel kerüljön kivitelezésre, vagy állandó világítás

szüksége esetén a fény lefelé irányuljon, a világítótest ne világítson a horizont fölé. A feltétlenül szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernityése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.

- A kivitelezést követően javasoljuk az illetékes természetvédelmi őr útmutatása szerint ős- és tájzhonos fűmagkeverékkel bevetni a területet.
- A kivitelezést követően kerülni kell a további talajbolygatást.
- A napelemek alatt kialakuló gyepterület kezelését vegyszermentesen kell megoldani.
- Fokozott figyelmet kell fordítani az üzemeltetési időszakban is a bolygatás hatására megjelenő inváziós és tájidegen gyomfajok visszaszorítására.
- A munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Habarics Béla, tel.: 30-625-2116) helyszíni szemle megtartása céljából, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről és adott esetben a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.”

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-02656-1/2025. számon adott szakmai tájékoztatásában javasoltakat a Főosztály a természetvédelme érdekében szükséges követelmények meghatározása során figyelembe vette.

A Főosztály a 2729-10/2025. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Mátészalka Város jegyzője szakhatósági állásfoglalását kérte.

Mátészalka Város Jegyzője a 732-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkezésre álló iratok alapján az előzetes vizsgálati eljáráshoz kikötés nélkül hozzájárult, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében fordult Mátészalka Város Jegyzőjéhez, mint a NORD-STARKE Holding Kft. (3903 Bekecs, Honvéd u. 224.) részére a Mátészalka külterület 085/13 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 2,6 MVA teljesítményű napelemes kiserőmű megvalósításának előzetes vizsgálata ügyében.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a településrendezési követelményeknek, a Helyi Építési Szabályzat előírásainak és a természetvédelmi követelményeknek.

A kivitelezés helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdésre figyelemmel adtam tájékoztatást. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az állásfoglalás határidőn belül került meghozatalra.

Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017 (XII. 29.) Korm. rend. 1 melléklet 4. építésügyek 44- es pontja értelmében a helyi településrendezési tervek és a helyi építési szabályzatban foglaltak figyelembevételével adtam ki.”

A Főosztály a 2729-11/2025. számú végzésében Mátészalka Város, mint a tervezett tevékenység által érintett település **Jegyzőjének nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a beruházás a község jelen eljárás időpontjában hatályos helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.**

Mátészalka Város Jegyzője a 732-3/2025. iktatószámú iratában az alábbiakat nyilatkozta:

„A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a településrendezési követelményeknek, a Helyi Építési Szabályzat előírásainak és a természetvédelmi követelményeknek.

A kivitelezés helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.”

A Főosztály a 2729-12/2025. számú levelében tájékoztatta Mátészalka Város, mint a tervezett tevékenységgel érintett település Önkormányzatát a Khvr. 1. § (6b) bekezdése szerinti ügyféli jogállásáról, valamint nyilatkozattételi lehetőségéről, amellyel kapcsolatban a mai napig nyilatkozat nem érkezett.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az előzetes vizsgálati eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül, ezért a Főosztály a 2729-13/2025 sz. iratában tájékoztatta a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről.

A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól az eljárás során észrevétel, nyilatkozat nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott dokumentáció szerint az építés kiporzás miatti hatása kb. 120 m távolságon belül érzékelhető. E távolság tekinthető az építési munkálatok hatásterületének. Azaz az így adódó kibocsátások az építési munkaterület közvetlen környezetére fognak korlátozódni. A területtől DNY-i irányban 140 m-en belül találhatóak lakóházak legközelebb a területhez, ezeket az ingatlanokat érintheti időszakosan a hatásterület.

Azonban ez rövid ideig jelentkezhet és várhatóan az egészségügyi határérték alatt marad a terhelés mértéke. A területen jellemző szélirány is észak-nyugati, így kisebb a valószínűsége, hogy a létesítés alatt az érintett területen végig és folyamatosan jelentkezzen a terhelés.

A fent említett (porterhelés szempontjából jellemző) 120 m-es hatásterületnél kisebb terület az, ahol a munkagépek CO, NO_x, CH, részecske levegőterhelése érzékelhető hatást eredményezhet, mivel kibocsátások számottevően kisebbek és kevésbé koncentráltan jelennek meg, ráadásul szintén csak időszakosak.

Az üzemeltetési fázisban légszennyező anyag kibocsátás nincs, kizárólag a karbantartáshoz kapcsolódó kismértékű kibocsátással kell számolni. Ezen forgalom jellemzően a karbantartási, javítási, ellenőrzési munkálatokhoz kötődnek.

A környezetet érő hatások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem jelentősek.

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem. Továbbá a Korm.rendelet 7.§ (4) bekezdése szerint, amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem:

A benyújtott dokumentációban vizsgálták a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett naperőműpark környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nem fejt ki jelentős hatást.

Földtani közeg védelme:

A dokumentáció szerint a tervezett létesítés során a naperőműpark kialakítására kijelölt területen belül a talajok bolygatása csak a legszükségesebb mértékben tervezett. A létesítendő erőmű területén tervezett murva szórású belső szervíz út kialakítása a telepítéshez, az üzemeltetéshez, karbantartáshoz, havária

esemény elhárításához szükséges járművek forgalmának biztosításához, melyek azonban csak időszakos és minimális forgalmat jelentenek

Az erőmű telepítéséhez nem szükséges beton alapozás, illetve az erőmű területének megközelítése biztosított a már meglévő aszfalt burkolatú és földúton keresztül.

A tevékenység végzése a talajra, földtani közegre az alábbiak révén lehet hatással:

- alapgödör és zúzottköves kavicságy kialakítása a transzformátorállomás területén
- felső talajréteg bolygatása a tereprendezésnél;
- árok kialakítása a földkábel számára: humuszcéteg és altalaj kiemelése, elkülönített deponálása, majd a kábelfektetés után a talaj- és a humuszcéteg visszatöltése és tömörítése;
- gépek, berendezések, járművek meghibásodása során kenőanyag, üzemanyag vagy más szennyezőanyag juthat a környezetbe.

Az ideiglenes depóniák hatása a telepítés ~5 hónapjára korlátozódik.

A létesítési fázisban alkalmazott nehéz tehergépjárművek, munkagépek közlekedése, parkolása, valamint a rakodás során bekövetkező meghibásodások, esetleges balesetek alkalmi (havária) jelleggel kockázatos anyagok környezetbe kerülését okozhatják. Az ilyen káresemények elhárítására a kivitelező rendelkezik a megfelelő eszközökkel (kézi szerszámok, felitató anyag, hulladékgyűjtő zsák).

A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a felszíni-, felszín alatti, valamint a földtani közeg szennyeződésének elkerülése érdekében – gondoskodnak. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.

A földtani közeg védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felszíni és felszín alatti vizek:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30416/2831/2025. számú szakkérdés vizsgálata alapján a rendelkező részben foglalt előírásai maradátkalan betartása esetén hozzájárultak a tervezett létesítmény megvalósításához. A részletes értékelést a szakkérdés vizsgálat tartalmazza.

Hulladékgazdálkodás:

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

A környezethasználó az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tevékenysége során a hulladékgazdálkodási hatóság engedélyéhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem kíván végezni.

A tervezett kivitelezési munkálatok során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően.

Az építési munkálatok során a hulladékok jogszabály szerinti gyűjtésére a kivitelezési területen kerül sor, munkahelyi gyűjtőhelyen. A megvalósítás során a területek igénybevételét a lehető legkisebb mértékűre tervezik.

A keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak alapján tervezik végezni. Az építés során kitermelt, nem szennyezett talaj akkor nem tekinthető hulladéknak, ha az a kitermelés helyszínén természetes állapotában az adott építési tevékenységhez felhasználásra kerül, ellenkező esetben hulladéknak minősül.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a Főosztály a rendelkező részben tett előírásokat a *hulladékokról* szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4. §, 6. § (1), 31. § (1), (2) bekezdései alapján. A hulladékokkal kapcsolatos tevékenységet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet alapján fogják végezni.

Az üzemelés során folyamatos jelenlét nem szükséges, így nem kell számolni állandó hulladékképződéssel. Előre láthatóan évente egy ütemezett karbantartás és három ellenőrzés fog történni. A hulladék gyűjtéséről és ártalmatlanításáról a karbantartást végző vállalkozásnak kell gondoskodnia (saját tevékenység keretében keletkező hulladék).

A helyes hulladékkezelési gyakorlat alkalmazása mellett a hatás semleges.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelem:

Kivitelezés:

A tervezett beruházáshoz legközelebb eső lakóépület 137 méter távolságra található. A legközelebbi lakóépület Lf-2 falusias lakóterületen helyezkedik el. A kivitelezés során fellépő zajhatásokat, számítással és modellezéssel is megvizsgálták. A dokumentációban elvégzett számítás alapján a hatásterületen belül zajtól védendő létesítmény található. A dokumentációban bemutatott modellezés alapján a hatásterületen belül zajtól védendő létesítmény nem található. Mind a számítás, mind a modellezés esetében megállapítható, hogy a legközelebbi védendő létesítménynél zajterhelési határérték túllépés nem valószínűsíthető.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Amennyiben a zajtól védendő lakóépületnél kivitelezésének idején mégis határérték túllépés várható, úgy a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

Üzemeltetés:

A tervezett napelempark üzemeltetése normál körülmények között nem okoz zajterhelést.

Az alkalmazott zajkeltő berendezések hatását számítással és modellezéssel határozták meg, gyártói adatok alapján. A létesítendő zajforrások szabadban helyezkednek el, a gyakorlatban a transzformátort és az invertereket foglalják magukban.

A benyújtott számítások és modellezések alapján megállapítható, hogy a vonatkozó zajterhelési határértékek alatt fog működni a napelempark, a zajkibocsátási hatásterületén belül nem található védendő létesítmény.

Az üzemeltetés során jelentős zajhatásra nem kell számítani, ezért a Főosztály a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve, nem kell zajkibocsátási határértéket megállapítani.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2), a 9. § (1), 12. § és 13. §. (1) bekezdése alapján történt.

Természetvédelem:

*Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a beruházás során a **Mátészalka 085/13 hrsz-ú** külterületi ingatlanon egy új, 2600 kVA névleges villamos teljesítményű, vissz-wattos napelemes kiserőmű építését és üzemeltetését tervezik. A megtermelt villamos energia nem kerül kitáplálásra közcélú hálózatba, a létesítés célja a 4700 Mátészalka; 0106/3 hrsz. cím alatti búzakeményítő gyártóüzem energiaellátásának részleges fedezése megújuló energiaforrásból. A napelempark hasznos területének (napelem-modulok, inverterek, közlekedési útvonalak) területfoglalása 4,9917 ha, a beruházással érintett ingatlan teljes területe 6,2597 ha.*

A beépítésre szánt Mátészalka 085/13 hrsz. alatti ingatlan művelési ága jelenleg szántó. „Ge-2” jelű egyéb ipari gazdasági terület besorolása a Mátészalka Város Önkormányzata képviselőtestületének 20/2023. (XII.20.) önkormányzati rendelete a Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szerint. Megállapítható, hogy a tervezett beruházás a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem érint országos jelentőségű egyedi jogszabállyal hirdetett vagy ex lege védett természeti területet, Natura 2000 területet, az Országos Ökológia Hálózat övezetét, Ramsari vizes élőhelyet, természeti területet, valamint egyedi tájértéket. A legközelebb található Natura 2000 (Kraszna-menti rétek Különleges Jelentőségű Természetmegőrzési Terület) terület a tervezési területtől ~3500 m távolságra fekszik ÉK irányba, továbbá országos jelentőségű védett természeti terület a beruházási terület 5 km-es körzetében nem található, mely alapján megállapítható, hogy a beruházásnak természetvédelmi tekintetben kizárható a hatásgyakorlása az országos vagy nemzetközi szempontból természetvédelmi oltalom alatt álló területekre.

A tervezett beruházás létesítésével érintett élőhelyekre, védett és közösségi jelentőségű növény- és állatfajokra gyakorolt élővilágvédelmi hatások vizsgálatára szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a WENFIS Mérnök Iroda Kft. állította össze 2024. augusztus 17-én készített terepi felmérése alapján. Az élőhelyek általános jellemzése az ÁNÉR 2011 leírása alapján történt.

A tervezési terület megközelítése a Mátészalka-Nyírmeggyes településeket összekötő alsóbbrendű műútról jobbra letérve lehetséges, hosszabb szilárdburkolatú úton keresztül. Az ingatlan fekvésénél fogva személyautóval és teherautóval is szilárd-, majd földburkolatú útról megközelíthető, nincs szükség új útvonal kiépítésére.

A tervezett napelemes kiserőmű beépítetlen – jelenleg szántó művelési ágú - területen alapvetően mezőgazdasági és erdőgazdálkodási művelési ágú területek között, zöldmezős beruházásként tervezett. A tervezési terület közelében napelemes kiserőmű telepek még nem üzemelnek.

A tervezésben közvetlenül érintett ipari-gazdasági környezetben lévő vizsgálati terület (ÁNÉR: U4 – Telephelyek, roncssterületek) jelenleg beépítetlen parlagon lévő terület, közvetlen folytatásaként a déli irányban elhelyezkedő Mátészalka 0103/5, /6, /7, 0106/3, 0106/5, 0106/2 hrsz. alatt fekvő Norde Stark Holding Kft. üzemen lévő búzakeményítő gyáranak, amelynek köszönhetően a napelemes kiserőmű tervezési területén általánosan jellemző a nagymértékű antropogén hatás. A beruházási terület erősen roncsolt, degradált állapotban van, özőnfajokkal, tájidegen fajokkal és gyomfajokkal. A terület roncsolt növényzetű zöldfelülettel vagy gyomos, özőnfajoktól burjánzó részekből áll. Az ingatlanhatár mentén néhány idegenhonos nemesnyár és fehér akác egyedből és az invazív nyugati ostorfa egyed áll, valamint a jellemző uralkodó vegetáció lágyszárú jellegű gyomfajok közössége. Szintén dél felől a tervezési területet megközelítő műút vagy földút (ÁNÉR: U11 – Út- és vasúthálózat) melletti, árokparti, illetve leendő telep környéki vegetációra jellemző (ÁNÉR: OG – Taposott gyomnövényzet) társulások. Fajszegény, szárazságtűrő fajokkal, azonban még ennek ellenére is a legnagyobb fajgazdagságú a többi élőhely-típushoz képest. Fásszárú fajok közül őshonos, hazánkban generalista cserjefajok is megjelennek, aljnövényzete gyakorlatilag a telephely gyomfajaival megegyező jellegűen ruderalis. A beruházási területet északi, északkeleti és keleti oldalról is facsoportok, erdőterületek (ÁNÉR: S7 - Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok) ölelik körbe. Mindegyik erdőrészlet kultúrerdő minősítésű, elsődlegesen faanyagtermelő rendeltetésű, akácos állományú erdőrészletek, néhány őshonos cserjefajjal, és az erősen nitrofil talaj következtében többségében invazív aljnövényzettel. A tervezési terület nyugati oldalán tavaszi vagy őszi vetésű egyéves nagyüzemi kultúrák (ÁNÉR: T1- Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák) vagy learatott helyük, rendszeresen szántott területek és szegélyéhez hozzátartozó gyomnövényzet található. Távolságban, keleti irányban ~260 m távolságra található Mátészalka városának belterületi, kertvárosi (ÁNÉR: U3 – Falvak, falu jellegű külvárosok) jellegű része. A tervezési területtől DNy-i irányban a településektől elvártan található tanyák (ÁNÉR: U10 – Tanyák, családi gazdaságok) intenzíven taposott részein vegetációmentes, a kevésbé taposott, de többnyire állandóan zavart, bolygatott részein ruderalis zavarástűrő gyomfajok és idegenhonos, többnyire díszfaként szolgáló fás szárú növényzet uralkodik. A beruházás érintett hatásterületén belül összességében természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek nem találhatók, védett, védelemre érdemes, jelölő növényfaj előfordulását a felmérést végző élővilágvédelmi szakértők nem észlelték.

Az üzemelő búzakeményítő gyár szegélyén és agrárélőhelyek szomszédságában, parlagon lévő kopár, területen tervezett beruházás jelentősen meghatározza a terület állatvilágát, ezáltal kizárólag az antropogén zavaráshoz adaptálódott, generalista, hazánkban gyakori állatfajok fordulnak elő. Jelen beruházás szempontjából kiemelt jelentőséggel bír a gerinctelen repülő ízeltlábúak közössége, azonban a beruházási terület szárazföldi ipari-gazdasági környezete, valamint a nagy távolságra található vízfelület következtében csak a szántóföldi kultúrákban általánosan elterjedt, gyakori rovarfajok jelenlétére lehet számítani. A kétéltűek és a hüllők tekintetében a fejlesztés által érintett területen egy-egy országszerte elterjedt kétéltű (zöld levelibéka, zöld varangy), valamint hüllőfaj (fürgye gyík) előfordulása nem kizárható ugyan, ugyanakkor veszélyeztetettségük nem áll fenn. A madarak tekintetében elsősorban a magas stressztűrő képességgel rendelkező madárfajok kóborlása, átvonulása valószínűsíthető, mivel az élőhely nem különösen alkalmas fészkelésre, utódnevelésre, táplálkozásra sem. A környező tájidegen akácosokban előfordulhat egyes zavarástűrő madarak fészkelése. Ezek hazánk gyakori, különösebb természetvédelmi értéket nem képviselő, általánosan elterjedt madárfajai, melyek gyors adaptációs képességgel rendelkeznek, melyek a beruházás kivitelezési fázisa során elkerülő magatartással reagálnak, az üzembehelyezést követően pedig a projekt jellegéből adódóan semleges hatást gyakorol. Emlősök közül szintén az urbanizálódott, magasfokú alkalmazkodó képességgel rendelkező, kistestű, gyakori fajok előfordulása valószínűsíthető.

A beruházás élővilágvédelmi hatásterületén belül előforduló alacsony természetességű élőhelyek, valamint a telephelyen kívül eső erdőterületek tekintetében a területelőkészítési munkálatok az ott előforduló állatvilág, főként a madárfauna zavarásában nyilvánulhat meg. Tekintettel ezen madárfajok fiókás és/vagy tojásos fészkelésének védelmére a fakivágással és cserjeirtással járó munkálatoknak a rendelkező részben meghatározott fészkelési időszak figyelembevételével végzett kivitelezése esetén a fészkelő madárfaunára gyakorolt hatás összességében elviselhetőnek ítéltető. Ugyanakkor a kivitelezési munkálatok és kialakuló földdeponiák potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag és a védett partifecske – fészkelésére. A madarak természetes élőhelyének egyre gyorsabb ütemű csökkenése miatt a jelenséggel fokozottan számolni kell, védelmük érdekében a fenti természetvédelmi előírás szolgál. A vizsgálati területen a táplálkozó fajok esetében a tervezett munkálatok zavaró hatásai (pl.: emberi jelenlét, gépek mozgása, zaj) elkerülő magatartást válthatnak ki. Mivel az érintett területen előforduló madárközösség adaptálódott az antropogén tevékenységekhez (közlekedés, mezőgazdasági, ipari tevékenységek) így a kivitelezés várható hatása az érintett egyedek élettevékenységére elviselhetőnek tekinthető.

A napelemek elsősorban a polaroaktikus vízirovarokra ill. madarakra hatnak ökológiai csapdaként, ugyanis egybefüggő vízfelület látszatát keltik számukra. A poláros fényszennyező felület csíkozása, fehér rácsmintázat kialakítása a felületen (az ún. depolarizáló rács hatás), jelentősen csökkenti a poláros fényszennyezést, minél sűrűbb a fényt depolarizáló fehér rács, annál kevesebb rovar vonzanak az egyébként fényes és fekete felületrészek. A nanotechnológia vívmányaként a mai legújabb napelemcellák aktív felületét az arra merőlegesen álló szén nanocsövek erdeje borítja abból a célból, hogy a rájuk eső fény ne tükröződjön, hanem a nanocsövek között sokszor ide-oda verődve végül elnyelődjön, így sok százalékkal megnő a teljesítményük. Az ilyen, nanoszinten durva felületű napelem táblák csak igen kevés, szinte teljesen polarizálatlan, diffúz fényt vernek vissza, miáltal nem okoznak poláros fényszennyezést sem. Ezen feltételek megvalósulása esetén a napelemes rendszer nem gyakorol negatív hatást sem a vízirovarokra, sem a madarakra.

A természetvédelem egyik komoly kihívása világszerte az elektromos hálózatok élőlényekre gyakorolt negatív hatásainak mérséklése, illetve kiküszöbölése. Az egyik leginkább érintett fajcsoport a madaraké, mely képviselői gyakorta ütköznek légvezetékekkel, más esetekben pedig az oszlopokra szállva válhatnak áramütéses balesetek áldozataivá. Ezen veszély kiküszöbölésének érdekében kiemelt jelentőségű a madárbarát szigeteléssel ellátott áramhálózati bekötés biztosítása, valamint a légkábelek használata helyett földkábelek alkalmazása.

A kivitelezés kapcsán az esetlegesen előforduló kistestű kétéltűek, hüllők, kisemlősök beleeshetnek az ideiglenesen kialakított árkokba, amely a megfelelő óvintézkedés betartása nélkül az egyedek

pusztulásához vezethet. Megóvásuk érdekében a rendelkező részben lévő természetvédelmi intézkedések betartásával a beruházás hatása semleges/elviselhetőnek tekinthető.

A telephely megközelítését szolgáló útvonalak jelenleg is adottak, újak kiépítésére nincs szükség, így hatótényezőként a zaj zavaró hatása említhető. A fent jellemzettek alapján a terület faunaállománya urbanizálódott, a térség iparosodott környezete és az agrártevékenységek által már adaptálódtak az antropogén élettérhez, a közlekedéshez, a zaj- és hanghatásokhoz.

A mesterséges megvilágítás által keletkező fényszennyezés károsan érintheti a repülő rovarokat, madarakat. Bizonyos fajok a kivilágított objektumoktól távolabb választanak élő- és szaporodóhelyet. A mesterséges megvilágítás okozta „állandó nappal” felboríthatja az élőlények bioritmusát. A vonuló madarak közül, az éjszaka vonuló madaraknál a mesterséges fényforrások eltévedéshez, „kényszerleszálláshoz” vezethetnek, a tájékozódó képességük ezáltal romolhat. A megvilágításra vonatkozó feltételek és előírások betartása mellett az üzemelés fázisában gyakorolt hatás a fényszennyezésre vonatkozóan összességében elviselhetőnek minősíthető.

Összességében megállapítható, hogy természetvédelmi szempontból értékes élőhely, vegetáció, növénytársulás vagy egyed megszűnésével, védett, Natura 2000, egyéb természeti jelentőséggel bíró állatfajra gyakorolt negatív hatással a megfelelő természetvédelmi előírások betartása mellett a beruházás kapcsán nem kell számítani.

Tájvédelem

A vizsgálati - jelenleg parlagon lévő szántó művelési ágú - terület ipari-gazdasági környezetben az azonos tulajdonban álló búzakeményítő üzem folytatásaként, mezőgazdasági tájhasználatú és tájkarakterű szántóföldek és mesterségesen telepített faanyagtermelő akácok szomszédságában helyezkedik el különösebb természeti érték nélkül. Az antropogén hatások következtében természetközeli élőhellyel szinte egyáltalán nem lehet találkozni. A kivitelezési munkálatokat követően a bolygatások során kialakult felszíneken pionír szukcesszió gyanánt spontán gyomosodás indulna meg fejlődésnek, emellett a kezeletlen felületek az inváziós fajok elszaporodásának melegágyai. A rendelkező részben tett természetvédelmi előírásoknak megfelelően a terület eredeti állapotának megfelelő helyreállításáról, gyommentesítéséről, az inváziós fajok irtásáról és a Tvt. 6. és 7. §-ban lévő tájbaillesztési követelményeknek megfelelően a rekultivációjáról gondoskodni kell. A rekultiváció az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltaknak megfelelően magában foglalja a telephely minden irányából a háromszintű zöldfelületi rendszer, azaz a gyeper-, cserje- és lombkoronaszint kialakítását. Ugyanakkor tekintettel a beruházás jellegére, illetve a környező területek természeti állapotára, a Főosztály részéről elfogadható a vizsgálati terület D-i és NY-i oldalán kétszintű (gyeper- és cserjeállomány), É-i és K-i oldalon pedig az EVD-ben foglaltaknak megfelelően a 3 szintű történő növénytelepítés megvalósítása. A gyepesítésnek a HNPI együttműködésével a megfelelő tájhonos fűmagkeverék megválasztásával kell megvalósulnia, mint ahogy a cserje- és fafajok telepítését is a térség táji és természeti adottságainak figyelembevételével elsősorban őshonos, gyorsan növekvő fás szárú fajokkal kell elvégezni. Az alkalmazott növények egyike sem lehet agresszívan terjedő flóraelem. A területeket elválasztó fasoroknak nagy jelentősége van a környező mezőgazdasági (szántó, erdő) területek ökoszisztémájának a védelmére, mikroklimájára, ugyanis csökkentik a szél sebességét, ezzel mérsékelik a szárító és egyéb hátrányos hatását. Mindezen túl támogatják az agrártáj biológiai önszabályozását, a növények egészséges fejlődését és ezáltal természetes ellenálló képességének növelését, a biodiverzitás fenntartását, összességében a hosszútávon működtethető termelést. Emellett az élő növényanyag kapcsolatot teremt a megközelítési út és a táj más elemei között, a megközelítési út menti növénytelepítések hozzájárulnak a közlekedés-biztonság fokozásához. A növényzet csökkenti az időjárási viszonyok veszélyes hatásait, növeli a rézsűk állékonyságát, csökkentheti a balesetek súlyosságát. Ezen felül a Zavaró látványok eltakarásának is legfontosabb eszköze a növénytelepítés.

Összességében a térség ökoszisztémájának megőrzése érdekében és tájvédelmi követelményeknek megfelelően az igénybevett területek helyreállítására, rekultivációjára, fásítására és rendszeres utógondozására, valamint a kaszálásra és inváziós faj irtására vonatkozó, rendelkező részben tett

természetvédelmi előírások betartása esetén a beruházás hatása tájképvédelmi szempontból elfogadhatónak tekinthető.

A Főosztály a fenti rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2), 7. § (1), 42. § (1), 43. § (1), (2) és 78. § (1) bekezdései alapján tette.

A természetvédelmi őr jogosultságait a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja foglalja össze.

Az idegenhonos inváziós fajok jelentik az egyik legfőbb veszélyforrást a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokra, mely kiemelten kezelendő természetvédelmi probléma. Erre való tekintettel különösen fontos az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU és 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltak betartása, melyre vonatkozóan a Főosztály a területen előforduló invazív fajokra vonatkozóan írtási kötelezettséget írt elő.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével, vagy mulasztásával

a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;

b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyeztet, károsítja, elpusztítja;

d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;

természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Fentiek, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint a HNPI HNPI-02656-1/2025. sz. nyilatkozata alapján a tervezett tevékenységgel szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások:

A tervezett tevékenység esetében országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó, a tevékenység megkezdéséhez szükséges egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

A Főosztály a határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hozta meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörében vizsgálta a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. számú melléklete 17. pontjában szereplő szakkérdést.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet és a 12/A. § és a 8. számú melléklet alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 20. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntés a közzétételét követő 15. napon tekinthető közzétettnek.

A határozat elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg. Az illeték megfizetésének módját az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet határozza meg.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A Főosztály környezetvédelmi hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és 5. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály természetvédelmi hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és 6. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály a határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízügyi és Vízügyi Osztály részére a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján küldi meg.

A Főosztály a határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a környezethasználó meghatalmazottjával, Tordai Gergellyel (2200 Monor, Munkás u. 2/a.) közli.

Nyíregyháza, 2025. június 19.

Román István

főispán

nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés

főosztályvezető