



(PATTARI)

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	3765-32/2025	Tárgy:	„Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása” - környezetvédelmi engedély
Ügyintéző:	Sándor Edina/Lengyel Ákos /Linczer Norbert/ Székelyhidi Ferenc/ Zolcsák Dávid/dr. Antalóczy Sándor	Hiv. sz.:	-
Telefonszám:	(42) 598-930	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság (1117 Budapest, Budafoki út 79., a továbbiakban: környezethasználó) kérelmére az „Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása” tárgyú beruházás megvalósítására, üzemeltetésére, felhagyására

KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYT

ad az alábbiak szerint:

1. Környezethasználó adatai

Környezethasználó neve: MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság
Székhelye: (1117 Budapest, Budafoki út 79.)
KÜJ szám: 104628492
KTJ_{telephely} szám: 103336573

2. A tervezett tevékenység célja, főbb műszaki jellemzői:

A környezethasználó a „Kapacitás növelés a magyar-ukrán vasúti határforgalomban” elnevezésű projekt részeként az Eperjeske-Átrakó állomáson szemestermény átrakó, valamint fonódó vágány létesítését, illetve 1 db meglévő széles nyomtávú és 1 db normál nyomtávú csonkavágány megszüntetését tervezi.

Telepítési hely: Tuzsér 073/1 hrsz.

Létesítmény megnevezése: (284/4) Eperjeske-Átrakó és (400) Eperjeske Átrakó (széles)

Eperjeske-Átrakó állomás *normál nyomtávú vágányhálózata* a 100 sz. Budapest Nyugati pu. - Cegléd - Szolnok - Záhony oh. fővonalból kiágazó 284/4 sz. egyvágányú, villamosított fővonalon a 37+70 - 67+56 sz. szelvények között fekszik, mint fejállomás.

A *széles nyomtávú vágányhálózat* a 400 sz. Eperjeske-Átrakó (széles) - Eperjeske- Rendező (széles) vonalon a 3+88 - 24+16 sz. szelvények között fekszik.

A 2011. évi CXCVI tv. szerint:

- a 284 Záhony normál nyomtávú hálózat és
- a 400 Záhony széles nyomtávú hálózat a transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat része.

Az Eperjeske-Átrakó pályaudvar ömlesztett átrakó vágánycsoportján:

- új fonódott 17./XXVII. ún. szemestermény átrakó rakodóvágány létesül a 463 és 315 sz. kitérők (0+00-10+46 szelvények) között, ahol az 1+76,91 és a 9+79,24 szelvények között a két eltérő nyomtáv négysínes fonódott vágánként kerül kialakításra,

(A fonódó vágány a meglévő XXXVIII. sz. vágány jelenlegi vágánytengelyétől 3 m távolságra tervezett, a XXXVI. meglévő vágány irányába.)

- a fonódott vágányszakasz elején és végén - fonódó szerkezeteken keresztül - csatlakozik a széles 17a. illetve a normál XXXVIII/a sz. csonkavágány,
- az új rakodóvágány a meglévő, megmaradó normál ill. széles vágánykapcsolatokhoz egy-egy kétsínes normál (XXXVIII/a.) ill. széles (17/b) vágányszakasszal csatlakozik,
- a síktároló csarnok tárolóterületének maximalizálása miatt a széles vágány a normál vágány bal oldalán került kialakításra,
- a síktároló csarnok közepén rakodógépekkel járható burkolt vágányszakasz felület lesz kialakítva,
- a normál nyomtávolságú vágányok felől a rakodó vágányt vágányzáró sorompóval fedezik,
- a meglévő XXXVIII. normál vágány és a meglévő széles 17. vágány elbontásra kerül.

Nyomtávolság

A legnagyobb engedélyezett vonathossz 750 m.

A 284 Záhony normál nyomtávú hálózaton a nyomtávolság: 1435 mm.

A 400 Záhony széles nyomtávú hálózaton a nyomtávolság: 1520 mm.

Tengelyterhelés

A 284 Záhony normál nyomtávú hálózaton megengedett tengelyterhelés: 210 kN.

A 400 Záhony széles nyomtávú hálózaton a tengelyterhelés: 245/250 kN.

Ürszelvény

Eperjeske-Átrakó pályaudvaron

- a villamosított normál nyomtávú fő- és mellékvágányokon Av,
- a nem villamosított normál nyomtávú fő
- és mellékvágányokon A,
- a nem villamosított széles mellékvágányokon Sz jelű ürszelvény érvényes.

Sebesség

A pályaudvaron a normál nyomtávon közlekedő vonatok részére az engedélyezett sebesség legfeljebb 40 km/h.

A tervezett vágányokon az engedélyezett (üzemi) sebesség - az érvényben lévő Állomási Végrehajtási Utasítás alapján - V=5 km/h.

A szemestermény átrakóvágány és az átépítéssel csatlakozó vágányokon a vágánygeometria tervezési sebessége 20 km/h.

Érintett vágányszakaszok, nyomtáv szerint:

vágányok	normál nyt. vágány	széles nyt. vágány	fonódott vágány
XXXVIII/a	-	149,92	-
17a	103,00	-	-
17/XXXVIII.	-	-	802,29
17b	9,87	-	-
XXXVIII/b	-	39,83	-
21	123,32	-	-
16	91,52	-	-
ideiglenes	62,72	-	-
összesen	390,43	189,75	802,29

Kapcsolódó létesítmények, műveletek:

- *rakodók, rakodóberendezések, mérlegelő berendezések:*

FA1 ún. kaparólapos átrakó berendezés és átrakó pontjának, valamint a 21/XXXVI. sz. kombinált vágány statikus ürlőhídjai feletti védőtető bontása

2 db statikus ürlőhíd és 1 db vágánymérleg létesítése külön terv szerint

- *műtárgyak:* a tervezési szakasz műtárgyat nem érint

- *útátjárók:* a tervezési szakaszon létesülő új vágányokat belső üzemi úthálózat két helyen a fonódott vágányszakaszon keresztezi, az utak közforgalom elől elzárt magánutak.

(Az útátjárókat a benyújtott hatástanulmány 5. táblázata részletezi.)

- *magasépítmény:*

két meglévő csúszdahíd elbontása

szemestermény tároló csarnok (4 csarnoki tároló, 2 nyitott technológiai rész, 1 nyitott átjáró) létesítése

- *vezeték keresztezések:* a hatástanulmány 6. táblázata szerint.

- a módosuló vágánykép miatt a *biztosítóberendezések* áthelyezése, telepítése

- az átrakó építésével és a pályaépítéssel érintett területen lévő *térvilágítási* berendezések bontása, a tervezett vágányszakaszok mentén azok telepítése

- *távközlési bontási, építési munkálatok*

- *vontatás, felsővezetéseket érintő beavatkozások:* az Eperjeske Átrakó pályaudvar normál nyomtávú vonatfogadó-indító vágánycsoportja részben villamosított, a széles nyomtávú vágánycsoportok nem villamosítottak.

A tervezett átrakó vágány mindkét végén nem villamosított vágánycsoportokhoz csatlakozik; a tervezett vágány nem lesz villamosítva.

3. Tevékenység végzésének feltételei

3.1. Általános előírások, bejelentési kötelezettségek

- 3.1.1.** A tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, a nyomvonalas létesítményt úgy kell üzemeltetni, hogy az mindenben megfeleljen a jelen engedélyben, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltaknak.
- 3.1.2.** Az engedélyezéskor alapul vett körülmények jelentős megváltozását, tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető változását a környezethasználó köteles a Főosztály részére 15 napon belül írásban bejelenteni.
- 3.1.3.** Az engedélyezett tevékenység, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkák megkezdésének időpontját a munkák megkezdését megelőzően, legalább 8 nappal írásban be kell jelenteni a Főosztályhoz.
- 3.1.4.** A kivitelezés, üzemeltetés és felhagyás során bekövetkező környezetszennyezés tényét haladéktalanul be kell jelenteni a Főosztály részére.
- 3.1.5.** A létesítmények üzemeltetésének megkezdését (a vasúti vonalszakasz forgalomba helyezésének időpontját) az üzemeltetés megkezdését (a forgalomba helyezést) megelőző 8 napon belül írásban be kell jelenteni a Főosztályra.
- 3.1.6.** A beruházó jelen határozat átadásával köteles tájékoztatni a kivitelezőket és az üzemeltetőket a környezetvédelmi engedélyben szereplő kötelezettségekről.
- 3.1.7.** A tervezett tevékenység/létesítmény felhagyására vonatkozó szándékot az üzemeltető a felhagyást megelőző 6 hónapon belül köteles bejelenteni a Főosztályra. A bejelentéshez mellékelni kell a tevékenység felhagyására, a létesítmények esetleges újrahasznosítására vonatkozó tervet.

- 3.1.8. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Főosztály határozatban kötelezi a környezethasználót 200.000-500.000 forint bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

3.2. Hulladékgazdálkodás

- 3.2.1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.2.2. A hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.
- 3.2.3. A környezethasználó a hulladékok kezeléséről a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (továbbiakban: Ht.) 31.§ (1) és (2) bekezdése szerint gondoskodik. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a Ht. 31.§ (2) bekezdés *b)* pont *bb)-bf)* alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvető az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 3.2.4. A környezethasználó a hulladékot a Ht. 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
- 3.2.5. A környezethasználó a berendezések hibás működése és káresemény bekövetkezése esetén gondoskodni köteles a károk elhárításáról a havária tervben foglaltaknak megfelelően, köteles értesíteni az illetékes hatóságokat, valamint köteles gondoskodni az eredeti állapot helyreállításáról.
- 3.2.6. A környezeti károk elhárítására szolgáló biztosítási szerződést kell kötni, melyet az engedély érvényességi ideje alatt fenn kell tartani. A **tárgyévét követő év május 31-ig** a hulladékgazdálkodási hatóság részére **igazolni szükséges**, hogy a **környezetvédelmi biztosítás rendelkezésre áll.**
- 3.2.7. A környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését, továbbá - ha tevékenysége megváltozik vagy megszűnik - az adatszolgáltatási kötelezettségének megváltozását vagy megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a hulladékgazdálkodási hatóságnak írásban köteles bejelenteni.
- 3.2.8. A környezethasználó naprakész nyilvántartást köteles vezetni telephelyenként és hulladék-típusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról, valamint adatszolgáltatását a tevékenység során keletkező hulladékokról **minden évben a tárgyévét követő év március 1. napjáig (EHIR:RÉSZL-ÉV)** köteles teljesíteni elektronikus úton (OKIRKAPU-n keresztül) az adatszolgáltatásra vonatkozó hatályos jogszabályban foglalt tartalommal.
- 3.2.9. A nyilvántartást, bizonylatot az engedélyes nem veszélyes hulladék esetében 5 évig, veszélyes hulladék esetén 10 évig köteles megőrizni.
- 3.2.10. Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, az adatszolgáltatásra kötelezettre vonatkozó számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint saját nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezésért az adatszolgáltatásra kötelezett felel.

- 3.2.11.** A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyszínén fel nem használt szennyezetlen földdel végzett tevékenységek során a Ht. 2. § (4) bekezdésben foglaltakat kell figyelembe venni.
- 3.2.12.** A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell végezni.

3.3. Levegőtisztaság-védelem

3.3.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.3.2. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében:

- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- Száraz időszakban a kiporzó felületek (munkaterületek és szállítási útvonalak) nedvesítéséről gondoskodni kell.
- A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- A közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegő-terhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- A diffúz levegőterhelés megelőzése, csökkentése érdekében a kiporzásra hajlamos ömlesztett anyagot tárolás és szállítás közben le kell takarni,
- A munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
- A szállítási útvonalat úgy kell megtervezni, hogy lakott területet a lehető legkisebb mértékben érintsen.
- A külső szállítási útvonalakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
- Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.
- Hulladékok égetése tilos!

3.4. Zaj- és rezgésvédelem

3.4.1. A környezethasználó Eperjeske-Átrakó állomásának zajkibocsátása vonatkozásában, az alábbiakban meghatározott zajkibocsátási határértéket (L_{KH})

állapítom meg:

A Kálongatanya 0106/3, 0106/4, 0106/5, 0106/6, 0106/7, 0106/8, 0106/76 hrsz. alatti ingatlanokon lévő lakóépületek zajtól védendő homlokzatai előtt 2 m távolságban, a zajtól védendő helyiségek padlószintje felett 1,5 m magasságban

nappal: 50 dB(A),

éjjel: 40 dB(A).

A teljesítés határideje: a határozat jogerőre emelkedésétől folyamatosan.

Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden **változást**, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon** belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentő lapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

3.4.2. Üzemelésre vonatkozó előírások:

3.4.2.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

3.4.2.2. A telep helyhez kötött és mozgó zajforrásait úgy kell tervezni és működtetni, hogy a védendő területen a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

3.4.2.3. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy az minél kisebb mértékben növelje meg az útvonalakkal szomszédos zajtól védendő területek zajterhelését.

3.4.2.4. Az **üzembe helyezést követő 90 napon belül** az üzemeltetőnek a hatályos jogszabályok előírása szerinti környezeti zajterhelés-mérést kell végeztetnie a zajvédelmi hatásterületen belül elhelyezkedő zajtól védendő létesítményeknél.

A szakvéleményt a **mérést követően 30 napon belül** be kell nyújtani a Főosztálynak.

3.5. Földtani közeg védelme

3.5.1. Az építési és üzemeltetési tevékenység nem okozhatja a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletében szereplő szennyező-anyagok és határértékek tekintetében.

3.5.2. Az építési, szállítási munkálatok és az üzemeltetés során csak megfelelő műszaki állapotú járművek, munkagépek és egyéb eszközök használhatók. A földtani közeg szennyezésének elkerülése érdekében a járművek, munkagépek és eszközök rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell, esetleges javításuk, szervizelésük, karbantartásuk csak szakműhelyben végezhető.

3.5.3. A létesítés során a munkagépek kenőanyaggal, üzemanyaggal való feltöltésére szolgáló helyszínt megfelelő méretű (térfogat és alapterület), folyadékzáró kármentővel kell ellátni. A földtani közeg minőségére veszélyes szennyezőanyagok (pl. üzemanyag) tárolása csak a legszükségesebb mennyiségben, valamint megfelelő műszaki védelem és -intézkedések mellett történhet.

3.5.4. A kivitelezés során szennyeződésmentes anyagok használhatók.

3.5.5. A földtani közeg minőségére veszélyes szennyező anyagok tárolását, gyűjtését és átadását/ elhelyezését a földtani közeg szennyezését kizáró módon kell végezni.

3.5.6. Amennyiben az építés/bontás, valamint az üzemeltetés vagy felhagyás során szennyezett földtani közegget találnak, úgy arról az illetékes környezetvédelmi hatóságot, valamint a vízügyi és vízvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell. Szennyezett földtani közeg depónálása (átmenetileg is) csak műszaki védelem mellett végezhető.

3.5.7. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes környezetvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

3.5.8. A téli síkosság mentesítést a forgalombiztonság megtartásával a lehető legkevesebb kijuttatott anyagmennyiséggel kell elvégezni.

3.5.9. A benyújtott környezeti hatástanulmány földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait és javasolt védelmi intézkedéseit a tervezés, a megvalósítás és az üzemeltetés során figyelembe kell venni, illetve be kell tartani.

3.6. Természetvédelem

3.6.1. A tervezett tevékenységek megkezdése előtt, **legalább 5 munkanappal** az illetékes természetvédelmi őrral (**Gilányi Gábor, tel.: 30/598-9032**) egyeztetni szükséges, utasításait be kell tartani. A természetvédelmi őrről az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján. A természetvédelmi őrről való egyez-

tetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.

- 3.6.2. A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a beavatkozással nem érintett szomszédos területekre, illetve az azokon esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire és állományaira.
- 3.6.3. A kivitelezés során az esetlegesen **felmerülő fa- és cserjeirtási munkálatok kizárólag** a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, **szeptember 01. - március 15. között** végezhetők el! Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan. A kivitelezés során potenciálisan érintett értékes fák védelme érdekében az „MSZ 12024:2019 - Fák védelme építési területen” szabványt szükséges alkalmazni. Az esetlegesen eltávolított növényi maradványok égetése tilos!
- 3.6.4. Ideiglenes árkok kialakítása során azokba az ott elhaladó kisebb állatok behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására, az árok oldalán átlagosan 25 méterenként 0,4 m szélességben 45°-os rézsút kell kialakítani, mely lehetőséget biztosít az állatok kijutására. Kisebb árkoknál, illetve munkagödörknél, ha több napig nem történik betemetés, az árokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett deszka vagy ágdarab lehetővé teszi a beesett állatok kijutását. A munkaárkok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni zavarásmentes területre szállításukról.
- Amennyiben a kétéltűek és hüllők aktív (március 15. - október 15.) időszakában a munkaárkok területén folyamatos vízborítás alakul ki, a munkálatok folytatásával kapcsolatban egyeztetni kell a természetvédelmi őrral, aki a kétéltűek védelme érdekében a tervezett tevékenység szüneteltetését rendelheti el az érintett vizes élőhelyen azok kiszáradásáig, legkésőbb augusztus 15-ig. Ha augusztus 15. után sem száradnak ki az említett élőhelyek, akkor a munkálatokat augusztus 15. és október 15. közötti időintervallumra kell időzíteni.
- 3.6.5. A vízelvezető / szikkasztó árkokat kétéltű-, hüllő- és kisméltós barát módon szükséges kialakítani. A kivitelezés során kerülni szükséges a vízelvezető árkokban beépítésre kerülő 45 foknál meredekebb betonelemek alkalmazását!
- 3.6.7. A tevékenység során keletkező depóniákat a kivitelezők csak az érintett területen helyezhetnek el, és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani. Gyepen, vagy erdős területeken depóniát kialakítani, építési anyagokat tárolni tilos!
- 3.6.8. A munkaárkok és depóniák potenciálisan alkalmasak a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésére. Megakadályozása érdekében április-májusban az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45 fokos rézsút kell kialakítani. Fecskehotel kialakítása a legcélszerűbb. Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - érintetlenül kell hagyni, munkát nem szabad végezni.
- A partifecskek, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
- 3.6.9. A járművel történő közlekedés lehetőleg csak száraz vagy fagyott talajviszonyok esetén történjen, illetve a területek megközelítése érdekében a kivitelezők kizárólag a már meglévő utakat használják.
- 3.6.10. Az éjszakai munkavégzés tilos! A munkaterületet a sötétedés beállta előtt egy órával el kell hagyni.
- 3.6.11. Amennyiben szabadvezetékek és/vagy oszlopok, transzformátor állomások létrehozása szükségesek, úgy azok kizárólag madárbarát módon kerülhetnek kialakításra.
- 3.6.12. A kivitelezés befejező fázisában kötelező a rombolt felületeknek, bolygatott területeknek a helyreállítása és rekultivációja.

Amennyiben a beruházást követően gyepesítés válik szükségessé, úgy az kizárólag ős- és tájhonos fajokból álló fűmágkeverékkel történhet. Idegenhonos inváziós fajok telepítése tilos!

A beruházással kapcsolatos munkálatok következtében bolygatott területeken és azok környezetében a gyommentesítésről mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) gondoskodni kell, ezen technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos!

Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőris) megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell a munkálatokkal érintett területek teljes szakaszán és közvetlen környezetében.

- 3.6.13. A kivitelezés során keletkező hulladékokat csak a környezetvédelmi / hulladékgazdálkodási hatóság véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedélyével rendelkező részére lehet átadni. Az építési-bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 3.6.14. A munkálatok során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a *fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezői őrszolgálatról* szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja szerint az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

3.7. Szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos előírások

3.7.1. Vízügyi és vízvédelmi előírások:

3.7.1.1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

3.7.1.2. A tevékenységet, a szennyvizek, a csurgalék- és csapadékvizek kezelését, elhelyezését a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

3.7.1.3. Az út területéről elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

3.7.1.4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.

3.7.1.5. A telephelyen létesítendő vízellátási művek kialakítása és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A megvalósítandó vízellátási művek kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

3.7.1.6. A parkolók, rakodási terület, burkolt felületek csapadékvízének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Az előtisztító berendezés beépítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

3.7.1.7. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

3.7.1.8. Tilos a felszín alatti vizek védelméről szóló Kormányrendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.

3.7.1.9. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonalal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

3.7.2. Kulturális örökségvédelmi előírások:

3.7.2.1. A beruházás tekintetében a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt az Örökségvédelmi Hatóságnak a feltárási projekttervvel együtt véleményezésre be kell nyújtani:

- a. Az előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.
- b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
- c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult Magyar Nemzeti Múzeummal írásbeli szerződést köteles kötni.
- d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény - az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével - bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.

3.7.2.2. A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentumát, a feltárási projekttervet az építési engedélyezés során be kell nyújtani. Az építési engedélyezési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módjában elbírálni az Örökségvédelmi Hatóságnak, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.

3.7.2.3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes területű feltárás) megállapítására kerülhet sor.

3.7.2.4. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.

3.7.2.5. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

3.7.2.6. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

3.7.3. Talajvédelmi előírások:

3.7.3.1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talaj-védőgazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

3.7.3.2. A felújítás során az érintett mezőgazdasági művelési ágú területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg védelméről (letermelés, deponálás, szakszerű felhasználás, rekultiváció) az elkészítendő talajvédelmi terv előírásainak megfelelően. Az eljárást az illetékes Földhivatalnál kell kezdeményezni.

4. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:

A fentiekben megadott előírások betartása esetén ezen engedély a véglegessé válásának napjától határozatlan ideig érvényes.

A Főosztály a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válásától számított 10 éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a környezethasználó nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Ezen határozat a jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat ellen - a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft (ötezer forint), amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A MÁV Pályaműködtetési Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 79.) kérelmére az „Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása” tárgyban **környezeti hatásvizsgálati eljárást** kezdeményezett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon.

A kérelemhez csatolt környezeti hatástanulmány összeállításában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (Khvr.) 1. sz. mellékletének 36. pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A kérelemre indult eljárás a Khvr. 6-11. §-a alapján kerül lefolytatásra.

A projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelölé-

séről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1.140. pontja (Kapacitásnövelés a magyar-ukrán vasúti határforgalomban) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházásnak minősül.

Jelen eljárás a fenti Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet, és a 2. sz. melléklet 9. pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A tervezett tevékenység ismertetése:

A MÁV Zrt. az Eperjeske-Átrakó állomáson szemesztermény átrakó, valamint fonódó vágány létesítését, illetve 1 db meglévő széles nyomtávú és 1 db normál nyomtávú csonkavágány megszüntetését tervezi, a rendelkező részben ismertetettek szerint.

A pályaépítési elemek a MÁV Zrt. vagyonkezelésében levő területen valósulnak meg, az áruvizsgálati és tárolási létesítményekhez az előzetes vizsgálatok alapján kisajátítás nem szükséges.

A telepítési hely és a környezeti hatások területi kiterjedése Tuzsér Nagyközség közigazgatási területét érinti.

A tervezett korszerűsítés az alábbi munkákat foglalja magában:

- területfoglalás
- vágány, felépítmény elbontása
- régészeti feltárások, lőszementesítés
- növényzet eltávolítása
- humuszleszedés
- ideiglenes részüik felületvédelme
- keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, ellátóvezetékek magassági korrekciójának elkészítése
- ellátó vezetékek esetében a csatlakozási ponttól közmű építése a pálya építése előtt vagy az építés ideje alatt
- földmunka készítése (tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, geotextília elhelyezése)
- töltésalapozás, ahol szükséges (terméskő anyag elhelyezése), töltésanyag elhelyezése bányameddőkből, zúzottkő ágyazat építése, vasbeton aljak beépítése, sínek fektetése
- burkolatépítés - útalap építése, aszfaltozás, peron burkolatok építése, útátjárókban STRAIL burkolat építése
- forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése
- erózióvédelem, fűvesítés, növénytelepítés, végleges tereprendezés
- munkaterület víztelenítése, felszíni vizek elvezetése a kivitelezés valamennyi fázisában
- vágányépítés, szabályozás.

Az üzemeltetés az alábbi főbb munkafolyamatokra terjed ki:

- vonatforgalom irányítása, vonatszerelvények előkészítése,
- sínhibák megszüntetése
- sínek és váltók kenése,
- alépítmény karbantartása (vízszákok javítása, gyenge altalajok javítása, szabványárok tisztítása),
- felépítmény karbantartása, vágányszabályozása,
- esetleges sántörések helyreállítása,
- ágyazati hiányosságok megszüntetése (ágyazatpótlás, ágyazatrostálás, ágyazat tisztítás, gyomirtás, ágyazatcsere),
- gyomirtás a padkán és a MÁV saját területén,
- kaszálás, karbantartás - műtárgyak karbantartása - ellenőrzés, javítás, korróziógátlás,
- hulladékok gyűjtése,

- állomások, megállóhelyek takarítása, tisztán tartása,
- növényzet gondozása - fák gondozása, sövénynyírás, cserjék metszése, virágágyak megfelelő kezelése.

A beruházás részletes leírását a benyújtott környezeti hatástanulmány tartalmazza.

A kivitelezés tervezett időtartama: 2026. novembertől - 2027. decemberig tart.

Eperjeske-Átrakó pályaudvar vágányai a nyílt hozzáférésű vasúti hálózat részei, a Hálózati Üzletszabályzatban "teher" megjelölésűek; a pályaudvarok személyforgalomra nincsenek megnyitva. Személyvonatok nem közlekednek Eperjeske Átrakó pályaudvar területén.

Az Eperjeske-Átrakó pályaudvar forgalma az alábbi vasúti szakaszok forgalmából tevődik össze:

- Komoró (sz.) ~ Komoró-Fatároló ipvk. (sz.)
- Komoró-Fatároló ipvk. (sz.) ~ Tuzsér (sz.),
- Tuzsér (sz.) ~ Eperjeske elágazás. (sz.),
- Eperjeske elágazás. (sz.) ~ Eperjeske vágányfonódás-elágazás.

A környezeti hatástanulmány elbírálása:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 3765-1/2025. számú iratában tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a benyújtott kérelmét teljes eljárásban bírálja el, valamint a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A benyújtott kérelem elbírálására irányuló eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a Díjrendelet 2. számú melléklet 9.1. pontja (Országos közforgalmú vasútvonal) alapján 1.350.000,- Ft., amely a Főosztály 3765-2/2025. számú hiánypótlása alapján megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Főosztály a 3765-3/2025. számú végzésében a Khvr. 9. § (1) bekezdésének megfelelően **közmeghallgatást rendelt el**, az alábbiak szerint:

A Főosztály a hivatkozott számú végzésében tájékoztatta az ügyben érintett ügyfeleket, az eljárásban résztvevő szakhatóságokat, szakkérdést vizsgálókat, a beruházással érintett település (Tuzsér nagyközség) jegyzőjét, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/C § (2) bekezdése, valamint (3) bekezdés b) pontja, továbbá Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján a Főosztály a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján tartja meg.

A Főosztály a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat, az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges információkat tartalmazó közleményét honlapján és hivatalában közzétette, valamint annak közhírré tétele érdekében a 3765-4/2025. számú iratában megküldte az eljárásban részt vevő önkormányzat jegyzőjének.

Az eljáró hatóságnak a közmeghallgatással kapcsolatos közleménye az eljárás megindítására vonatkozó adatokat, a kérelem és mellékletei elektronikus elérhetőségét is tartalmazta, így az eljárás megindításának a Khvr. 8. § (2) bekezdése szerinti közhírré tétele a közmeghallgatással egyidejűleg megtörtént. Tuzsér nagyközség jegyzője gondoskodott a közlemény közzétételéről.

Fentiek szerint a Főosztály a közmeghallgatást az érintett nyilvánosság számára a közhírré tétel révén biztosította: a közzététel 30 napos időtartama alatt volt lehetőség a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozó észrevételek, kérdések feltevésére.

A közzététel időtartama alatt az érintett település jegyzőjéhez és a Főosztályhoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Főosztály a 3765-5/2025. számú végzésében tájékoztatta a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot** az eljárás megindulásáról. A **Főosztály** továbbá megkereséssel fordult az **Igazgatósághoz**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjéhez, az ügy tárgyát képező beruházás által érintett területek vonatkozásában rendelkezésére álló természetvédelmi adatok, illetve az eljárás szempontjából releváns tények megküldése érdekében.

Az Igazgatóság HNPI-02835-3/2025. ügyszámon természetvédelmi kezelőként a következő ügyéli nyilatkozatot tette:

„A beruházással érintett Tuzsér 073/1 hrsz.-ú terület nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatainak részét.

Igazgatóságunk jelenlegi információi alapján nincs a munkálatokat akadályozó biotikai adatról tudomásunk.

A beruházás ellen természetvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelünk az alábbi **feltételek betartása** esetén:

Az Elgoscár Zrt. 2025. márciusában készített Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása című Környezeti hatástanulmány 5.5.10. pontjában javasolt védelmi intézkedéseket be kell tartani.

A munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Gilányi Gábor, tel.: 30-598-9032) helyszíni szemle megtartása céljából, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről és adott esetben a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.”

A Főosztály a 3765-6/2025. számú iratában tájékoztatta a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről, mivel az Igazgatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélnek minősül. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság az eljárás időtartama alatt **nyilatkozatot nem tett**.

A Főosztály a 3765-7/2025. számú végzésében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontjában szereplő szakkérdésben a **hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerveként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként kereste meg**. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/894-2/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában **előírások nélkül hozzájárult** az engedély kiadásához, az alábbi indokolással:

„Az Ügyfél kérelmére indult, az „Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása” tárgyú eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya mint engedélyező hatóság megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A megkereső hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A dokumentum elbírálása során megállapítottam, hogy

az a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolását, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Főosztály a 3765-8/2025. számú iratában a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. § és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát** kereste meg.

A megkeresett hatóság a 30416/3110-2/2025.ált. számú iratában végezte el szakkérdés vizsgálatát; **előírásait a határozat rendelkező részének 3.7.1. pontja tartalmazza.**

Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a 2025. június 02-án érkezett, hivatkozott számú megkeresésében, az Engedélyes által kérelmezett, „Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása” tárgyában környezeti hatásvizsgálat lefolytatása ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat érdekében kereste meg a Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt. *A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja szerint vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések:

- „*Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- *Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”*

A benyújtott dokumentációban az alábbiak kerültek megállapításra:

Jelen projekt tárgya „Kapacitás növelés a magyar-ukrán vasúti határforgalomban” elnevezésű projekt részeként az Eperjeske- Átrakó állomáson szemestermény átrakó, valamint fonódó vágány létesítésére, illetve 1 db meglévő széles nyomtávú és 1 db normál nyomtávú csonkavágány megszüntetésére vonatkozik.

A pályaépítési elemek az Engedélyes vagyonkezelésében levő területen valósulnak meg.

A tervezési terület Tuzsér település közigazgatási területén belül található - Tuzsér 73/1 hrsz. - ipari területen.

Az Eperjeske- Átrakó állomás normál nyomtávú vágányhálózata a 100 sz. Budapest Nyugati pu. - Cegléd - Szolnok - Záhony oh. fővonalból kiágazó 284/4 sz. egyvágányú, villamosított fővonalon a 37+70 - 67+56 sz. szelvények között fekszik, mint fejállomás. A széles nyomtávú vágányhálózat a 400

sz. Eperjeske- Átrakó (széles) - Eperjeske-Rendező (széles) vonalon a 3+88 – 24+16 sz. szelvények között fekszik.

Eperjeske- Átrakó pályaudvar ömlesztett átrakó vágánycsoportján:

- új fonódott 17./XXXVII. ún. szemestermény átrakó rakodóvágány létesítése a 463 és 315 sz. kitérők (0+00-10+46 szelvények) között, ahol az 1+76,91 és a 9+79,24 szelvények között a két eltérő nyomtáv négysínes fonódott vágányként kerül kialakításra,
- a fonódott vágányszakasz elején és végén- fonódó szerkezeteken keresztül - csatlakozik a széles 17a. illetve a normál XXXVIII/a sz. csonkavágány,
- az új rakodóvágány a meglévő, megmaradó normál ill. széles vágánykapcsolatokhoz egy-egy kétsínes normál (XXXVIII/a.) ill. széles (17/b) vágányszakaszokkal csatlakoznak,
- a síktároló csarnok tárolóterületének maximalizálása miatt a széles vágány a normál vágány bal oldalán került kialakításra,
- a síktároló csarnok közepén rakodógépekkel járható burkolt vágányszakasz felület lesz kialakítva,
- a rakodóvágány a normál nyomtávolságú vágányok felől a rakodó vágányt vágányzáró sorompóval fedezik.

Az állomáson víziközművek üzemelnek (vezetékes ivó- és szennyvízhálózat).

A vágányszakaszok tervezetten felépítményi szivárgókkal kerülnek víztelenítésre.

A szivárgókban összegyűlő vizeknek 3 befogadója lesz, melyek:

- a vágány széles oldali végén a tervezési terület keleti oldalán húzódó meglévő árok,
- a 315. számú kitérőnél tervezett szikkasztó műtárgy,
- a vágány normál oldali végén tervezett szikkasztó árok.

A szikkasztó műtárgy tervezetten előregyártott beton akna elemekből kerül kialakításra.

Az árok egy rövid szakasza 0,60 m fenékszélességű (1+15-1+45 között) hosszesés nélküli árok.

Ehhez 0,40 m 1+45 +2+65 között 4,0‰ esésű árokszakasz csatlakozik. Az árkot - geotechnikai terv szerint - 1:1,5 hajlású biológiai védelemmel ellátott részükkel tervezik kialakítani.

A becsatolt tanulmányban megfogalmazásra került, hogy „a szivárgók által összegyűjtött vizek szikkasztásának a helyén javasolják - amennyiben az földtani közegbe kerül elszikkasztásra -, hogy a vízi műtárgyak engedélyezését megelőzően alapállapot felmérést végezzenek.”

A tervdokumentációban megállapításra került, hogy „a vasútvonal üzemeltetése során a lefolyó csapadékvízzel, a védőrétegeken át (zúzottkő, SZK1), csekély mennyiségű szennyezőanyag juthat a szikkasztó medencékbe. Az útátjárók, belső útvonalak üzemeltetése során nem várható olyan szennyező hatás, mely a beszivárgó vizekkel a felszín alatti környezetet, ezeken keresztül pedig a felszíni vizek mennyiségi, illetve minőségi változását okozná”

Az érintett területen a talajvíz szintje meglehetősen mélyen, 8 m alatt észlelhető.

Felszín alatti víz esetében a közvetlen hatásterület a vágány nyomvonalak, a szivárgó hálózat és a szikkasztó árkok területére korlátozódik. Felszín alatti víz esetében a közvetett hatásterület a víz áramlása által érintett terület.

A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre várhatóan nem gyakorol állapotromlást okozó hatást, mivel a vasúti pálya, a megközelítő utakról, rakodó épületekről és parkoló felületekről elvezetett csapadékvizek előtisztítás után jutnak az ingatlanon belüli szikkasztó medencékbe és a szikkasztó műtárgyba. A tervezési szakaszon pályát keresztező állandó vízfolyás nincs, a Tisza folyó 3 km-re kanyarog a tervezett beavatkozás helyszínétől. Mesterséges vagy természetes tavak nem találhatók Eperjeske- Átrakó pályaudvar ún. magasfogadó környezetében.

Felszíni víz veszélyeztetés nincs. Felszín alatti vizek szempontjából a létesítmény eredeti terheléséhez képest a többlet nem releváns, tehát figyelembe véve a mélyen lévő talajvízszintet, a tározásos megoldás megfelelő, többlet intézkedésre felszín alatti vizek védelme szempontjából nincs szükség.

A tervezett beruházás területén, illetve közvetlen környezetében van tűzivíz hálózat és egy tűzivíz tározó.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály tekintettel a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjaira a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján az érintett település a felszín alatti víz állapota szempontjából a fokozottan érzékeny területek közé került besorolásra.

Az érintett terület közüzemi ivóvízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

- a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
- c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység fegyelmezett üzemeltetés és az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható.

A tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A becsatolt dokumentációban javasolt a szivárgók által összegyűjtött vizek szikkasztásának a helyén tervezett alapállapot felmérésének elvégzését a vízügyi hatóság támogatja.

A tervezett vízellátási létesítmények magvalósítása, majd üzemeltetés vízjogi engedély köteles tevékenység.

A parkolók, rakodási terület, burkolt felületek csapadékvizének tisztítására előtisztító műtárgyat kell beépíteni. A csapadékvíz tisztítását/elvezetését/elhelyezését szolgáló vízellátási létesítmények kialakítása végleges vízjogi létesítési engedély, majd azt követő használatba vétele végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a használatbavételi eljáráshoz a vízügyi hatóság csak sikeres próbaüzemet és a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a vízügyi hatóság a rendelkező rész 1-3 pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban: 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet) 2. számú melléklete alapján figyelembe véve Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján rendelkezett a vízügyi hatóság a rendelkező rész 4. és 9. pontjában.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 5-6. pontjaiban a szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a *vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény* (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) pontja, valamint a Vhr. 3. és 5. §-ai, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írta elő.

A rendelkező rész 7. és 8. pontja a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) és (2) a) és b) pontjai szerint került előírásra.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a létesítmények szakszerű üzemeltetésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető.

A tevékenység a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály a 3765-9/2025. számú iratában a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. § és a 8. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát** kereste meg. Az Iparbiztonsági Osztály a 30416/3138-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában **előírások nélkül hozzájárult** az engedély kiadásához, indoklása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. szám), mint engedélyező hatóság megkereste 2025.06.02-án a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, Iparbiztonsági szakkérdés kiadása céljából a MÁV Pályaműködtetési Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 79.) kérelmére az Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása környezeti hatásvizsgálati engedélyezése eljárása ügyben.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály a tárgyi ügyben az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati

engedélyezése eljárása ügyben való kitettség szakkérdésével kapcsolatos iparbiztonsági szempontból hozzájárult.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit megfelelően tartalmazza, tekintettel arra, hogy az érintett településeken nem található veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi osztályba sorolását, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A hatóságom az ügyintézési határidők vizsgálatát folyamatosan végrehajtotta, és döntését az irányadó eljárási szabályoknak megfelelően alkotta meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/a §-a, valamint a 8. sz. melléklet 4. pontja, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A **Főosztály** a 3765-10/2025. számú iratában a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklete alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban megkereste:

- a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát,**
- a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát,**
- a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát,**
- a 3. számú melléklet 7. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát,**
- a 3. számú melléklet 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-t (Kisvárdá)**
- és a 3. számú melléklet 9. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodáját.**

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00741-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi engedély kiadása ellen a vizsgált szakkérdések vonatkozásában kifogást nem emelt. Indoklása az alábbi:

„Az eljárás során a *Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg*

Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügygel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy az Átrakó pályaudvar vágányhálózatának felújítása során a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, a levegővédelmi és zajvédelmi hatásterületen belül védendő ingatlan nem található, így szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ/10//ETDR-06/4721-5/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben **kikötéseket javasolt**, melyeket a határozat rendelkező részének 3.7.2. pontja tartalmaz. Indokolása az alábbi:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a Eperjeske - Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi Hatóságnál 2025. június 03. napján.

Az Örökségvédelmi Hatóság a szakkérdésben történt megkeresésre a kikötéseket a következőkre való tekintettel adta meg.

Az Örökségvédelmi Hatóság a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás **a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.** (52054 - Vasútállomás)

Az Örökségvédelmi Hatóság a mellékelt kérelem alapján megállapította, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás” c) pontja szerint „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.” által kezelt beruházás, **nagyberuházásnak minősül.**

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1.140. pontja (Kapacitásnövelés a magyar-ukrán vasúti határforgalomban) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy közlekedési infrastruktúra beruházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

Az Örökségvédelmi Hatóság a fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján az **előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkezett**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum - Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952; Weboldal: <https://mnmu.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: regeszeti@mnmu.hu Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltárással jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához** is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció - beleértve a próbafeltárást -, a teljes területű feltárást, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a **Magyar Nemzeti Múzeum - Nemzeti Régészeti Intézet** gondoskodik.

A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi Hatóság hatáskörét Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a SZ/84/02160-3/2025. számú szakkérdés vizsgálatában talajvédelmet érintő szakkérdésben előírásokat tett, melyeket a határozat rendelkező részének 3.7.3. pontja tartalmaz. Indokolása az alábbi:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra, felhasználásra és a rekultivációra vonatkozóan.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt hatásvizsgálat /készítette: ELGOSCAR Környezettechnológiai Kft. (1095 Budapest, Soroksári út 164.); készült: Budapest, 2025. március/ alapján adta ki. Az ügy a 345/2012. (XII.6) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1.140. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.”

A Főosztály a megkeresésére a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/09460-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában feltétel nélkül hozzájárult a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához, és megállapította, hogy az Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint a beruházás, és a környező erdőkre sincs negatív hatással.

Indokolása az alábbi:

„Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőnek minősülő földterületet nem érint.

A fentiek miatt az erdészeti hatóság nem emel kifogást a hatásvizsgálati dokumentáció elfogadása ellen.

Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Kisvárdai) 18122/3/2025. ügyszámon a következő nyilatkozatot tette:

„A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a pályaépítési elemek a MÁV Zrt. vagyonkezelésében lévő területen valósulnak meg, az áruvizsgálati és tárolási létesítményekhez az előzetes vizsgálatok alapján kisajátítás nem szükséges. Az Eperjeske-Átrakó Pályaudvar normál és széles vágányhálózata **Tuzsér** község külterületén a **073/1 helyrajzi számú** területen fekszik.

A szakkérdés vizsgálata során megállapítást nyert az is, hogy a beruházással érintett külterületi ingatlan **művelés alól kivett / közforgalmú vasút** megnevezéssel van nyilvántartva. **A kivett ingatlanra a 2007. évi CXXIX. (termőföld védelméről szóló) törvény hatálya nem terjed ki**, így a tervezett beruházás megvalósításához az **ingatlanügyi hatóság külön engedélye nem szükséges.**”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda az SZ/4ÁF/00114-4/2025. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tárgyi beruházás összhangban van a hatályban lévő területrendezési tervekkel. Szakkérdés vizsgálatát az alábbiak szerint adta meg:

„A megkeresésükben hivatkozott és mellékelt, „Mellékletek” megnevezésű dokumentációban 5. melléklet Közérthető összefoglaló foglaltak szerint a tervezett vasúti fejlesztés korszerűsítésének rövid leírása: „Eperjeske-Átrakó állomás normál nyomtávú vágányhálózata a 100 sz. Budapest Nyugati pu. - Cegléd - Szolnok - Záhony oh. fővonalból kiágazó 284/4 sz. egyvágányú, villamosított fővonalon a 37+70 - 67+56 sz. szelvények között fekszik, mint fejállomás. A széles nyomtávú vágányhálózata 400 sz. Eperjeske-Átrakó (széles) - Eperjeske - Rendező (széles) vonalon a 3+88 - 24+16 sz. szelvények között fekszik.

A 2011. évi CXCVI tv. szerint:

- a 284 Záhony normál nyomtávú hálózat és
- a 400 Záhony széles nyomtávú hálózat a Transz-európai vasúti áruszállítási hálózat része.

Eperjeske-Átrakó pályaudvar ömlesztett átrakó vágánycsoportján:

- új fonódott 17./XXXVII. ún. szemestermény átrakó rakodóvágány létesítése a 463 és 315 sz. kitérők (0+00-10+46 szelvények) között, ahol az 1+76,91 és a 9+79,24 szelvények között a két eltérő nyomtáv négy sínes fonódott vágánnyal kerül kialakításra,
- a fonódott vágányszakasz elején és végén- fonódó szerkezeteken keresztül – csatlakozik a széles 17a. illetve a normál XXXVIII/a sz. csonkavágány,
- az új rakodóvágány a meglévő, megmaradó normál ill. széles vágánykapcsolatokhoz egyegy kétsínes normál (XXXVIII/a.) ill. széles (17/b) vágányszakaszokkal csatlakoznak,
- a síktároló csarnok tárolóterületének maximalizálása miatt a széles vágány a normál vágány bal oldalán került kialakításra,
- a síktároló csarnok közepén rakodógépekkel járható burkolt vágányszakasz felület lesz kialakítva,
- a rakodóvágány a normál nyomtávolságú vágányok felől a rakodó vágányt vágányzáró sorompóval fedezik.

Egyúttal

- a meglévő XXXVIII. normál vágány és a
- meglévő széles 17. vágány elbontásra kerülnek.”

A Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásokban szakkérdésként vizsgálni kell - ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul - a területrendezési tervekkel való összhangot.

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27.§ (3) bekezdés c) pontja alapján megállapítható, hogy az állami főépítész a tárgyi ügyben hatáskörrel rendelkezik.

A vizsgálat során kialakított vélemény:

Az Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása megfelel a területrendezési előírásoknak.

A kialakított vélemény indokolása:

Érintett település: Tuzsér Nagyközség, helyrajzi szám: 073/1

Érintett létesítmény megnevezése: (284/4) Eperjeske Átrakó és (400) Eperjeske Átrakó (széles)

A területrendezési előírásoknak való megfelelés:

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik a vizsgálandó összhang. A területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeinek II.1.2. A műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjének 1.2.1. Az Országos Területrendezési Tervben, valamint érintettség esetén a kiemelt térségi és vármegyei tervben megállapított országos jelentőségű elemek **1.2.1.4. pontja egyéb országos törzshálózati vasúti pálya, országos jelentőségű elem.**

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezéséről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4/3. melléklete tartalmazza az Országos törzshálózati vasúti pályákat, mely *meglévő országos törzshálózati vasúti pályák* 66. sora 284 számú Záhony normál nyomtávú hálózatát és 68. sora 400 számú Záhony széles nyomtávú hálózatát tartalmazza.

Az e-építés.hu oldalon megtalálhatóak az Országos Területrendezési Terv térképi mellékletei (hatályos:2019.03.15-től), melyek alapján megállapítható, hogy az Ország Szerkezeti Tervén az érintett létesítmények - egyéb országos törzshálózati vasúti pálya(meglévő)- *szerepel*.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 9/2023. (II.24.) számú Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés önkormányzati rendeletével elfogadott Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területrendezési tervében (a továbbiakban: Vármegyei Terv) szerepeltetendő az egyéb országos törzshálózati vasúti pálya.

A Vármegyei Terv Térségi Szerkezeti Tervén - egyéb országos törzshálózati vasúti pálya - a 284 számú és 400 számú vasútvonalak meglévőként *szerepelnek*. Egyedi építményként szerepel LK jelöléssel Térségi logisztikai központ- meglévő.

Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása megfelel a területrendezési terveknek, az összhang biztosított.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljáró Állami Főépítési Iroda hatáskörét az Korm. rendelet. 3 melléklet 9. pontja és a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27.§ (3) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

A **Főosztály** a 3765-11/2025. számú végzésében a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település, **Tuzsér nagyközség Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását kérte** az 531/2017. (XI. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mell. 9. táblázat 20. pontja alapján, a tervezett tevékenység és a nagyközség településrendezési eszközei közötti összhang vizsgálata tárgyában.

Tuzsér Nagyközség Jegyzője a T/1793-6/2025. ügyszámú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta, az alábbi indoklással:

„A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy tervezett beruházás Tuzsér nagyközség területét érinti.

A kérelem mellékletét képező műszaki dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Tuzsér Nagyközség településrendezési eszközeivel nem ellentétes, továbbá a tervezett beruházás nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

Érintett, Tuzsér 073/1 hrsz.-ú (284/4) Eperjeske-Átrakó és (400) Eperjeske Átrakó (széles) megnevezésű terület Tuzsér Nagyközség hatályos szabályozási terve és helyi Építési Szabályzata szerint beépítésre nem szánt területen közlekedési terület, ezen belül kötőpályás közlekedési terület (Kök).

Fentiekre tekintettel, a 073/1 hrsz.-ú (284/4) Eperjeske-Átrakó és (400) Eperjeske Átrakó (széles) megnevezésű területen „Eperjeske-Átrakó Pályaudvar meglévő normál és széles vágányhálózatának felújítása” tárgyban megindított környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva, az 1. számú melléklet 9. tábla 20. pontjában rögzített szakkérdést vizsgálva adtam.”

A Főosztály a 3765-12/2025. sz. végzésében megkereséssel fordult Tuzsér Nagyközség Jegyzőjéhez, annak vizsgálata tárgyában, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

A Jegyző a T/1793-7/2025. sz. nyilatkozatában a kérelem mellékletét képező műszaki dokumentáció, valamint Tuzsér Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének helyi jelentőségű védett természeti terület és emlék védetté nyilvánításáról szóló 14/2024. (XII.19.) önkormányzati rendelete alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás Tuzsér Nagyközség közigazgatási területét érinti, de nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

A Főosztály a 3765-13/2025. számú levelében tájékoztatta a beruházással érintett település, Tuzsér Nagyközség Önkormányzatát a Khvr. 1. § (6b) bekezdése szerinti ügyféli jogállásáról, valamint nyilatkozattételi lehetőségéről, amely alapján **Tuzsér Nagyközség Polgármestere az alábbi nyilatkozatot tette:**

„... a környezeti hatásvizsgálati eljárásban nyilatkozom, hogy megismertem a csatolt dokumentációt, az abban foglaltak ellen kifogást nem emelek.

Tervezett felújítás összhangban van Tuzsér Nagyközség településrendezési eszközeivel, településfejlesztési koncepciójával, nem érint helyi természetvédelmi területet.

Tervezett tevékenység (kivitelezés és üzemeltetés) helyi környezetvédelmi, vízgazdálkodási- és vízkárelhárítási tekintetben a települést érinti, azonban a tervekben rögzített környezetvédelmi előírások betartásával környezetvédelmi, földvédelmi, felszín alatti- és felszíni vízvédelmi szempontból kedvezőtlen hatással nem kell számolni. A megvalósítás ellen kifogást nem emelek.

Jelen nyilatkozatom nem mentesíti a kérelmezőt a szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok, hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól, de arra nem is támaszt igényt.”

A Főosztály döntését a kérelemben foglaltak, a szakhatóságok állásfoglalása, a szakkérdés vizsgálata során adott nyilatkozatok, a rendelkezésre álló információk, valamint a hatásvizsgálat megállapításainak figyelembevételével az alábbiak szerint hozta meg:

Hulladékgazdálkodás:

A környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A létesítmények építési-bontási munkálatai (a vasúti pálya átépítése, a felsővezeték átépítése, illetve az útépitési munkálatok) során nem veszélyes, veszélyes, és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban.

A hulladékok jogszabály szerinti gyűjtésére a felvonulási területen kerül sor. A hulladékok gyűjtésére, kezelésére, adminisztrációjára vonatkozó feltételeket majd a Kiviteli Terv tartalmazza részletesen.

A kivitelezés során keletkező hulladékok:

Építési, bontási hulladékok

A kiviteli munkák során a legnagyobb mennyiségű hulladékfrakció az építési-bontási hulladék.

Hulladékok keletkezésének típusa szerinti csoportosítás a kivitelezés folyamán:

- építési és bontási hulladékok,
- gépek berendezések üzemeltetéséből, karbantartásából származó hulladékok,

- kommunális jellegű hulladékok,
- havária jellegű eseményekből származó hulladékok.

Az építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM rendelet alapján végzik.

A kivitelezés során letermelt talaj felhasználása a Talajvédelmi Terv rendelkezéseinek megfelelően történik.

A szennyezett földet, függetlenül annak mennyiségétől, a többi hulladéktól és a nem szennyezett földtől is elkülönítetten gyűjtik.

Veszélyes hulladékok

A kivitelezés során keletkezett veszélyes hulladékokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet szerint előírt módon gyűjtik, az építésvezetőség területén kialakított üzemi gyűjtőhelyen.

Vasúti pálya átépítése, üzemeltetése során keletkező hulladékok

A vasúti pálya átépítésének kivitelezési munkálataiból keletkező hulladékok mennyisége a tervezés jelenlegi fázisában nem ismert. A hulladékok mennyiségi becslését a Kiviteli terv fogja tartalmazni. A várhatóan legnagyobb mennyiségben keletkező fémhulladék a vasúti sín, melynek minél nagyobb arányú hasznosítása a cél. A bontás során keletkező visszanyereményi anyag a MÁV Zrt. tulajdonát képezi.

Az üzemelés során elsősorban a vasúti pálya és szerelvényeinek karbantartása, a sínkenő berendezés telepítése és üzemeltetése, a zöldfelület gondozása, gyomirtás, a vasútállomások fenntartása, és a vasútvonal mentén elhagyott hulladékok összegyűjtése során keletkezhetnek veszélyes- és nem veszélyes hulladékok.

Ezen hulladékok mennyisége előre nehezen becsülhető, de megfelelő gyűjtésükről, és az azt követő elhelyezésükről a vonatkozó jogszabályi előírások alapján gondoskodnak.

A környezethasználót, mint hulladék termelőt hulladékgazdálkodási kötelezettségek terhelik, melyről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 4.§, 6. § (1-3), 31. § (1), (5) bekezdései alapján rendelkeztem.

A környezethasználónak a keletkező hulladékok vonatkozásában nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettsége van, melyre a rendelkező rész 3.2.7.- 3.2.10. pontjában tettem előírást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. §, 4. §, 10. § 11. § 13. §-a alapján.

Az adatszolgáltatás kizárólag elektronikusan teljesíthető.

A rendelkező rész 3.2.6. pont szerinti előírást a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. fejezete alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott dokumentáció szerint:

A létesítési fázis hatásterülete a MÁV Zrt. területére korlátozódik, azt a vágánybontási és építési munkálatok, valamint a magasépítési munkák területe határozza meg.

Létesítéskori levegőkörnyezeti szennyező források:

- munkagépek, tehergépkocsik belső égésű motorjai,
- építési porterhelés (talajmozgatásból adódó kiporzás).

A létesítési hatásterület NO_x esetében a Tuzsér 073/1 hrsz.-ú területen túl az alábbi ingatlanokat érinti: Tuzsér 074/2, 074/9, 075 hrsz., 080/1 hrsz. (Kálontanya, út), 0101/3 hrsz.

A munkagépek kipufogó gázai által eredményezett levegőtisztaság-védelmi hatásterület minden esetben jelentősen meghaladja a kiporzás hatásterületét. A kiporzáshoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi hatótávolság a vágányra merőleges, kb. 70-80 m szélességű sávra korlátozódik.

Kivitelezés során várható tehergépkocsi-forgalom terhelése:

A tervezett szállítási útvonalak várhatóan nem érintenek lakóterületet, mivel az építési helyszín a 4. sz. főútról a 4145 sz. (és opcionálisan 4112 sz.) ök. úton keresztül közvetlenül megközelíthető.

A szállítási útvonalak mentén érzékelhető lehet a levegőminőség kisebb mértékű romlása a kipufogógáz komponensei vonatkozásában. Az építkezési munkálatokhoz kapcsolódó közúti szállítás levegőterhelő hatása jelentősen nem fogja módosítani az érintett útvonalak kibocsátását, valamint azok hatásterületét.

A munkagépek, valamint a szállítójárművek porterhelése a földmunkákhoz képest elhanyagolható, a kivitelezés alatti teljes többlet porterhelésnek kevesebb, mint 10%-át adja.

Az ideiglenes határértéktúllépés a szállítási utak mentén felvert por miatt alakulhat ki, ami védelmi intézkedések megtételével jelentős mértékben csökkenthető.

A szakértő a hatástanulmányban a létesítéshez köthető kibocsátások csökkentése érdekében intézkedések megtételét javasolta.

Az üzemeltetési időszak levegőkörnyezeti szennyező forrásai:

- rakodógépek,
- szállító tehergépkocsik,
- szemestermény rakodásából adódó kiporzás,
- vontatási tevékenységhez alkalmazott dízelmozdonyok.

A munkagépek, illetve a szállító tehergépjárművek *kipufogógázai* közvetett levegőterhelést okoznak. Az alkalmazott gépek száma, illetve a kapcsolódó közúti forgalom nem jelentős, levegőkörnyezeti hatásuk szakmai becslés szerint alig érzékelhető.

A *rakodási kiporzás*: a szállópor légszennyező anyag esetében a rakodási terület ÉNy-i szélétől számított maximálisan 100 m szélességű sávban állapítható meg a hatásterület, míg DK-i irányban a maximális hatótávolság 70 m.

vasúti vontatáshoz kapcsolódó légszennyezés: az Eperjeske Átrakónál megvalósítandó rakodóvágány ÉNy-i oldalán a hatásterületet a tengelytől számított 90 m szélességű sáv határolja le NO_x tekintetében, míg a DK-i oldalon a hatásterületi sáv szélessége 70 m, hossza a rakodó-, illetve vontató vágány hosszával egyezik meg.

A dízelmozdony *kipufogógáza* által okozott levegőminőségi hatásterület nagyságrendileg megegyezik a rakodási tevékenység hatásterületével, ugyanakkor a vontatás hatásterülete a használt vágány mentén végig értelmezhető.

A tárgyi létesítmény működésének levegőminőségre gyakorolt hatása tehát érzékelhető lesz, ugyanakkor a működés során is várhatóan teljesülni fognak a légszennyezettségi határértékek. A lehatárolt hatásterület jellemzően ipari-gazdasági és közlekedési funkciójú ingatlanokat érint, lakó-épületet nem.

A fentiekben felsorolt kibocsátások csökkentése érdekében (kivitelezés során) *a hatástanulmányban a következő szennyezés csökkentési intézkedéseket javasolják:*

- Pormegkötő anyag felhasználása a földmunkák (földkitermelés, visszatöltés, tereprendezés) során fellépő kiporzás csökkentésére, ami egyszerűen megoldható a felületek nedvesítésével víz permetezése révén;
- Olyan esetekben amikor hosszabb időre nagyobb talaj mennyiség kerül deponálásra a területen belül, megfelelő talajtömörítés szükséges, illetve visszahumuszolás is javasolt;
- Megfelelő munkaszervezéssel és a tehergépkocsi forgalom ütemezésével elkerülhetők a csúcsforgalmi helyzetek kialakulása;
- Biztosítani kell a munkagépek és szállító tehergépkocsik megfelelő műszaki állapotát, karbantartását és rendelkezniük kell a szükséges környezetvédelmi megfelelőségi engedélyekkel;
- Üresjáratban le kell állítani a munkagépeket és tehergépkocsikat;

- El kell kerülni megfelelő kialakítással a gépkocsik kerekei által kihordott szennyeződések kijutását a területről.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet)

4. § alapján: Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

7. § (4) alapján: Amely légszennyező forrásnál kibocsátási határértéket annak sajátosságai miatt megállapítani nem lehet, a levegőterhelést legkisebb mértékűre csökkentő levegővédelmi követelmények határozandók meg.

A Főosztály az előbbieken hivatkozott jogszabályi helyekre való tekintettel a rendelkező rész szerinti előírásokat tette.

Éghajlatvédelem

A benyújtott hatástanulmány tartalmazta a tervezett beruházásnak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzését.

Az elvégzett éghajlati hatásvizsgálat és kockázatértékelés alapján megállapítható, hogy egyik tényező szempontjából sem minősül katasztrofálisnak a vizsgált tevékenység, azaz összességében az éghajlatváltozás hatása a tevékenységre, a klímakockázatoknak való kitettség a tárgyi szállítási-közlekedési tevékenység esetében mérsékelte.

A beruházásra vonatkozó, a klímaváltozás kedvezőtlen hatásai csökkentését célzó javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat.

A tervezett vasúti fejlesztési beruházás többlet hatása a klímaváltozásra - a dízelvontatás elenyésző mértékéből adódóan - kismértékű. A beruházás pozitívnak tekinthető a fosszilis energiahordozók készleteinek megőrzése, illetve az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklése vonatkozásában. Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett tevékenység nem kifogásolt.

Zaj- és rezgésvédelem:

Az átrakó környezetének beépítése:

- É-i irányban Kók zóna besorolású területeken vasúti pályák, rakodó területek helyezkednek el. A legközelebbi védett létesítmény Tiszabездéd Lf zóna besorolású zajtől védett lakóterületén található. Távolság: 1440 m.
- Ny-ra ugyancsak Kók zóna vasúti üzemi területek vasúti pálya, rakodó területek helyezkednek el. Majd Tuzsér Gksz zóna területén üzemi létesítmények találhatók. Ny-ra legközelebb Tuzsér zajtől védett lakóterületei 1400 m-re találhatók.
- D-i irányban beépítetlen vasúti és Gipe gazdasági terület helyezkedik el. Védett terület 4112 j. út D-i oldalán kezdődik. Itt Lf zóna területen családi lakóházak helyezkednek el.
- K-i irányban Gipe besorolású területek találhatók. Legközelebb családi házzal beépített védett terület kb. 2 km-re Mándokon található.

A benyújtott dokumentációban szereplő számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületén belül helyezkednek el zajtől védendő épületek, ezért a Főosztály a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 1. pontja, valamint a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete alapján zajkibocsátási határértéket állapított meg az alábbiak szerint:

A környezethasználó Eperjeske-Átrakó állomásának zajvédelmi szempontú közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi, vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, ezért zajkibocsátási határértéke (L_{KH}) megegyezik a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékkel, ennek alapján:

$$L_{KH} = L_{TH}$$

ahol

L_{TH} = a zajtól védendő területen a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály (27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet) szerinti zajterhelési határérték.

A zajkibocsátási határérték megállapításánál figyelembe vettem a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolását, amely a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete alapján

a **Kálongatanya** 0106/3, 0106/4, 0106/5, 0106/6, 0106/7, 0106/8, 0106/76 hrsz. alatti lakóépületek vonatkozásában „Lakóterület (falusias beépítésű)”, melyre a zajterhelési határérték

L_{TH} , éjjel: 40 dB(A).

L_{TH} , nappal: 50 dB(A),

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő épületek Építményjegyzék szerinti besorolása:

Közterület elnevezése	Ingtatlan helyrajzi száma	Házszám	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása
Kálongatanya	0106/3		1110
Kálongatanya	0106/4		1110
Kálongatanya	0106/5		1110
Kálongatanya	0106/6		1110
Kálongatanya	0106/7		1110
Kálongatanya	0106/8		1110
Kálongatanya	0106/76		1110

Az üzemi létesítmény zajkibocsátásának, illetve a zajkibocsátási határértéke teljesülésének ellenőrzésére vonatkozó vizsgálat módszerét a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési munkálatok zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő létesítmény, így a Kormányhivatal előírást nem tett.

A zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, az 5. § (2) és a 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

Természetvédelem:

A tervezett tevékenységgel érintett terület nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem tartozik a Natura 2000 hálózathoz, és a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét sem képezi. A legközelebbi Natura 2000 terület, a beruházástól kb. 1,5 km-re, továbbá a legközelebbi országos jelentőségű védett természeti terület (ex lege) 6,2 km-re található.

A vizsgált élőhelyen védett növényfajok egyedei nem fordultak elő. A beruházási helyszínen, valamint annak hatásterületén védett hüllő- és kételtű fajok fordulhatnak elő, ezért azok megóvása érdekében a kivitelezésre vonatkozóan előírást tettem. A közvetett hatásterületen előforduló potenciálisan fészkelő madárfajok tekinthetők hatásviselőknak, azonban a rájuk gyakorolt hatás a rendelkezésre álló részben tett természetvédelmi előírások betartása esetén a létesítés fázisában várhatóan semleges, vagy minimális. A kivitelezés során kialakuló földdepóniák potenciálisan alkalmasak lennének üreglakó madarak - a

fokozottan védett gyurgyalag és a védett partifecske - fészkelésére. A költési időszakban nem zavart földdepóniáknál a jelenséggel számolni kell, védelmük érdekében a fentebbi előírást tettem.

Tájképvédelmi szempontból funkcióváltozás nem várható, hiszen a beavatkozási terület egy jóval nagyobb, azonos funkciójú terület része és az is marad. A kivitelezési fázisban a tájat csak lokálisan, a pályaudvar területén fogja befolyásolni a fejlesztés és csak a kivitelezés időszakában. Megállapítható, továbbá, hogy a beruházás területén előreláthatólag fák kivágására nem lesz szükség, így a vasúti átrakó területének szélein lévő fák, facsoportok fasorok nem sérülnek.

A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának észlelése esetén, annak veszélyeztetése elkerülése érdekében a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Gilányi Gábor, tel.: 30/598-9032), aki a helyszínen a természetvédelmi értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését.

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezeti őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (2) bekezdés b) pontja alapján a természetvédelmi őrt az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles természeti terület vagy érték károsításának megelőzése, illetve megakadályozása érdekében természeti területet - a természetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett, a károsítás veszélyének elhárításáig ideiglenesen, vagy a természetvédelmi hatóság közlekedést vagy tartózkodást korlátozó vagy megtiltó határozata alapján - bárki számára nyilvánvalóan észlelhető, továbbá az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot nem veszélyeztető módon lezárni.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. mellékletében szereplő

- *gyurgyalag fokozottan védett állatfaj, természetvédelmi értéke 100.000,- Ft.*
- *partifecske védett állatfaj, természetvédelmi értéke 50.000,- Ft.*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) rendelkezései szerint:

42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

43. § (2) bekezdése a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkének áttelepítéséhez.

78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a természetvédelmi hatóság a Tvt. 37. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

A fentiek, a környezeti hatástanulmányban, valamint Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak, valamint az Igazgatóság HNPI-02835-3/2025. sz. nyilatkozata alapján a tervezett beruházással szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Földtani közeg védelme:

A vasút és hozzá tartozó létesítmények területfoglalása a termőterület csökkenését eredményezi. Az építéshez viszonylag keskeny területű igénybevitelére kerül sor, így a termőterület jelentős csökkenésével nem kell számolni.

A kivitelezés időszakában a beruházás során nagy tömegű munkagépek, szállítójárművek haladnak el, melyek kedvezőtlen mértékű talajtömörödést idézhetnek elő.

A felvonulás, tereprendezés, anyagszállítás miatti többlet területfoglalás, a taposásból adódó tömörödés minimalizálása érdekében csak az indokolt és valóban szükséges területet használják fel, a roncsolt területeket rekultiválják.

A létesítés további hatása a gépek tárolásával, üzem- és kenőanyaggal történő feltöltésükkel, a keletkező hulladék elhelyezésével, ill. az esetlegesen bekövetkező havária helyzetekkel függ össze.

A munkagépek tárolása a vonali telephelyeken történik, javításuk a központi javítóműhelyben, illetve szakszervízben tervezett. A nehézgépek, földmunkagépek olajcseréjét szintén szakműhelyben végzik majd.

Az eszközök tárolásához és kisebb adminisztratív munkák elvégzéséhez a munkaterületen szakaszonként konténereket telepítenek. Az üzemanyag biztosítása saját tulajdonú, vagy bérelt tartálykocsik segítségével történik. A tartálykocsik a benzinkutaknál megszokott töltőpisztollyal vannak felszerelve, és így a töltés során az olajszennyezés veszélye minimális.

A tervezési területen feltárt szennyeződés, és/vagy kármentesítéssel érintett területek jelenleg nem ismertek.

A kivitelezés során megfelelő biztonsági intézkedésekkel a földtani közeg szennyezés elkerülhető.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyeződés következik be, úgy a szennyeződés megszüntetéséről, kárelhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról haladéktalanul gondoskodnak.

Az **üzemeltetés** során elsősorban a gépekből, járművekből elfolyó szennyező anyagok, a gondatlan karbantartás, a nem megfelelően tárolt hulladékok, a gyommentesítés-, téli síkosság-mentesítés során alkalmazott vegyszerek gyakorolnak hatást a földtani közegre.

A vasúti ágyazat alá elhelyezendő, közel vízzáró SZK1 védőréteg megakadályozza a szennyező anyagok (pl. olaj, a sínek csiszolásakor, fékezéskor keletkező fémpor) földtani közegbe, illetve felszíni vizekbe kerülését.

Havária eseményekből származó szennyeződések kárelhárítással biztonságosan kezelhetők, a veszélyesség megszüntethető.

A rendelkező rész szerinti előírások betartásával a földtani közeg védelme biztosított.

Felszíni és felszín alatti vizek:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30416/3110-2/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálata alapján a rendelkező részben foglalt előírásai maradéktalan betartása esetén hozzájárult a tervezett létesítmény megvalósításához és esetleges felhagyásához. A részletes értékelést a jelen határozatban található szakkérdés vizsgálat tartalmazza.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások:

A létesítés és üzemeltetés nem jár országhatáron áterjedő környezeti hatásokkal. A legközelebbi szomszédos ország, É-ra, ÉK-re Ukrajna. Az országhatár légvonalban kb. 10-13 km-re található.

A Főosztály az elvégzett környezeti hatásvizsgálat, a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása, a szakkérdések vizsgálata, valamint a megkeresésekre adott nyilatkozatok, továbbá a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a kérelmezett tevékenység kivitelezése, megvalósítása a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén természetvédelmi, tájvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint a felszíni- és felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából engedélyezhető.

A Főosztály a hivatkozott jogszabályhelyeket figyelembe véve, az Ákr. 80. § (1), 81. § (1) bekezdésben meghatározott formában és tartalommal hozta meg.

A határozat elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg. Az illeték megfizetésének módját az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet határozza meg.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálynak a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján is megküldésre kerül.

Nyíregyháza, 2025. július 11.

Román István
főispán
nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető

Értesülnek:

Véglegessé válás előtt:

1. MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság
(1117 Budapest, Budafoki út 79.)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 2. (Kisvárdá)
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda
11. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
12. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
13. Tuzsér Nagyközség Jegyzője
14. Irattár

Véglegessé válás után:

1. MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság
(1117 Budapest, Budafoki út 79.)
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
3. Kötelezés Nyilvántartás; véglegesítés után a véglegesítést végző munkatárson keresztül *elektronikus úton*

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Mihucz Petra igazgatási ügyintéző