

MELLÉKLETEK

1. melléklet

Jogosultságokat igazoló engedélyek



Ügyszám: 242/2/01/2024

Ügyintéző neve: Kiss Réka Emese

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Fábián Péter**

Lakcím: **2141 Csömör Fűzfa utca 8/ 1. ép.**

Végzettségek:

okl. geológus (száma: ELTE-TTK-1877/2017, kelte: 2017/12/19)

Kamarai nyilvántartási szám: **13-18066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő


Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2024. március 19.




.....
Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Fábián Péter (2141 Csömör Fűzfa utca 8/ 1. ép.)

2. Irattár



Ügyszám: 530/2/01/2023

Ügyintéző neve: Csegezy Erzsébet

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Fábíán Péter

Lakcím: 2141 Csömör Fűzfa utca 8/. 1. ép.

Végzettségek:

okl. geológus (száma: ELTE-TTK-1877/2017, kelte: 2017/12/19)

Kamarai nyilvántartási szám: 13-18066

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. május 23.



Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Fábíán Péter (2141 Csömör Fűzfa utca 8/. 1. ép.)
2. Irattár



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69

Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal utca 1-3.

Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 2238/2/01/2017

Ügyintéző neve: Tréfa Judit

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Literáthy Bálint**

Lakcím: **1122 Budapest Határőr út 39.**

Végzettségek:

okl. biomérnök (száma: 75/2000, kelte: 2000/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **01-12364**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

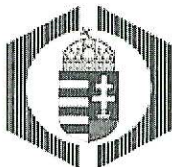
Kelt: 2017. november 27.

p.h.


Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Literáthy Bálint (1122 Budapest Határőr út 39.)
2. Irattár



Ügyszám: 2239/2/01/2017

Ügyintéző neve: Tréfa Judit

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Literáthy Bálint**

Lakcím: **1122 Budapest Határőr út 39.**

Végzettségek:

okl. biomérnök (száma: 75/2000, kelte: 2000/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **01-12364**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

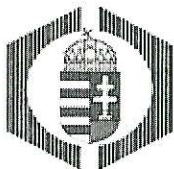
Kelt: 2017. november 27.

p.h.


Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Literáthy Bálint (1122 Budapest Határőr út 39.)
2. Irattár



Ügyszám: 2240/2/01/2017

Ügyintéző neve: Tréfa Judit

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Literáthy Bálint**

Lakcím: **1122 Budapest Határőr út 39.**

Végzettségek:

okl. biomérnök (száma: 75/2000, kelte: 2000/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **01-12364**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2017. november 27.

p.h.


Dr. Ronkay Ferenc
titkár



Kapják:

1. Literáthy Bálint (1122 Budapest Határőr út 39.)
2. Irattár

A TERVEZŐ TERMÉSZETVÉDELMI SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁGÁNAK IGAZOLÁSA

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-048/2010.

Iktatószám: 14/03547-3/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Dukay Igor (lakcím: 2000 Szentendre, Frangepán u. 16.) kérelmezőt, aki

született: Siófok, 1973. szeptember 15;

anyja neve: Gencsy Éva Judit,

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

1. Eötvös Loránd Tudományegyetem
Tanárképző Főiskolai Kar
74; 1998. június 16.

szakképzettsége:

biológia-földrajz szakos tanár

SZTV

Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. június 28.



Kapják:

- 1) Dukay Igor (2000 Szentendre, Frangepán u. 16.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)

Tervezői nyilatkozat

A tárgyi dokumentáció az aktuális Vízyűjtő Gazdálkodási Terv (VGT3) és az EU Víz Keretirányelvének követelményeit figyelembe véve készült.

Tervező: Ámon Gergely

Kamarai szám: 08-10720

Elérhetőség a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében:
<https://www.mmk.hu/nevjegyzek?id=24796>

Jogosultságok:

- SZVV-3.7. - Hidraulikai szakértő
- SZVV-3.1. - Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek
- SZVV-3.2. - Ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázása
- VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése
- VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése
- VZ-VG - Vízgazdálkodási tervezési szakterület, egyéb vízgazdálkodási tervezési részsakterület

Ámon Gergely

okl. építőmérnök, hidroinformatikai és
vízgazdálkodási szakmérnök



Baranya Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (72) 503-650/23830 Fax: (72) 211-026

Cím: Pécs 7624 Boszorkány 2. (C-016 és C-018)

Honlap: <http://www.bamernok.hu>

Ügyszám: 138/2/02/2014

Ügyintéző neve: Batancs Éva

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Kővári László

Lakcím: 7629 Pécs Sziebert R. u. 12.

Végzettségek:

gépészmérnök (száma: 12-108/1982.06.30., kelte: Ismeretlen)

Kamarai nyilvántartási szám: 02-0305, 02-51404

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

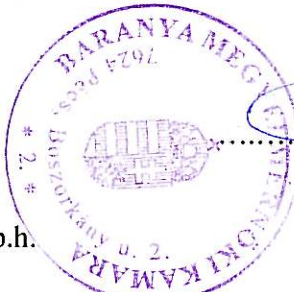
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. július 8.


p.h. Dr. Boda Géza
titkár

Kapják:

1. Kővári László (7629 Pécs Sziebert R. u. 12.)

2. Irattár

2. melléklet

Tulajdoni lapok, valamint Telekalakítási és változási
vázrajzok másolatai

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/5368/2025
2025.02.14

EPERJESKE

Szektor: 16

Külterület 070/15 helyrajzi szám

		I R É S Z			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály ter. kat.jöv adatokat ha m2 k.fill
. Kivett üzemi terület		0	5.1597	0.00	

		II R É S Z			
6. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 38112/3/2015.07.10 jogcím: tulajdonjog rendezése jogállás: tulajdonos név: MAGYAR ÁLLAM cím: - - az államot megillető tulajdonosi jogok és kotelezettsége összességét tulajdonosi joggyakorlóként az állami vagyonról szóló 2007. évi CVL. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az MNV ZRT 1133 Budapest Pozsonyi utca 56 gyakorolja.					

7. hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 38112/4/2015.07.10 eredeti határozat: 36380/8/2011.07.12 jogcím: jogutódlás jogállás: vagyonkezelő név: MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG cím: 1087 BUDAPEST Könyves Kálmán körút 54-60 törzsszám: 10856417	
--	--

		III R É S Z			
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 46048/1997.12.04 Önálló szöveges bejegyzés a 070/1 hrsz megosztásából alakult.					

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 33581/2/2019.03.21 Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog pontazonosító: 910-1418. jogosult: név: SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL cím : 4400 NYÍREGYHÁZA Egyház utca 15	
--	--

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/5369/2025
2025.02.14

EPERJESKE Szektor: 16
Külterület 070/16 helyrajzi szám

		I R É S Z				
1. Az ingatlan adatai:			terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
alrészlet	adatok					
művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
					ha m2	k.fill
. Kivett közforgalmú vasút		0	6.1548	0.00		

5. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 38112/2/2015.07.10
jogcím: eredeti felvétel 3459/1980.06.21
jogállás: tulajdonos
név: MAGYAR ÁLLAM
cím: - -
az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. 3. § (1) bekezdése alapján az MNV ZRT 1133 Budapest Pozsonyi út 56. gyakorolja.

6. hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 38112/4/2015.07.10
eredeti határozat: 36380/8/2011.07.12
jogcím: jogutódlás
jogállás: vagyonkezelő
név: MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
cím: 1087 BUDAPEST Könyves Kálmán körút 54-60
törzsszám: 10856417

III. R É S Z
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 46048/1997.12.04
Önálló szöveges bejegyzés a 070/1 hrsz megosztásából alakult.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/5370/2025
2025.02.14

EPERJESKE

Szektor: 16

Külterület 070/17 helyrajzi szám

I R É S Z					
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály ter. kat.jöv ha m2	adatok k.fill

. Kivett közforgalmú vasút	0	4.1486	0.00		

II R É S Z					
5. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 38112/2/2015.07.10 jogcím: eredeti felvétel 3459/1980.06.21 jogállás: tulajdonos név: MAGYAR ÁLLAM cím: - - az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. 3. § (1) bekezdése alapján az MNV ZRT 1133 Budapest Pozsonyi út 56. gyakorolja.					

6. hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 38112/4/2015.07.10 eredeti határozat: 36380/8/2011.07.12 jogcím: jogutódlás jogállás: vagyonkezelő név: MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG cím: 1087 BUDAPEST Könyves Kálmán körút 54-60 törzsszám: 10856417					
--	--	--	--	--	--

III R É S Z					
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 46048/1997.12.04 Önálló szöveges bejegyzés a 070/1 hrsz megosztásából alakult.					

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/5371/2025
2025.02.14

EPERJESKE Szektor: 16
Külterület 070/18 helyrajzi szám

		I R É S Z			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok			terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv ha m2 k.fill

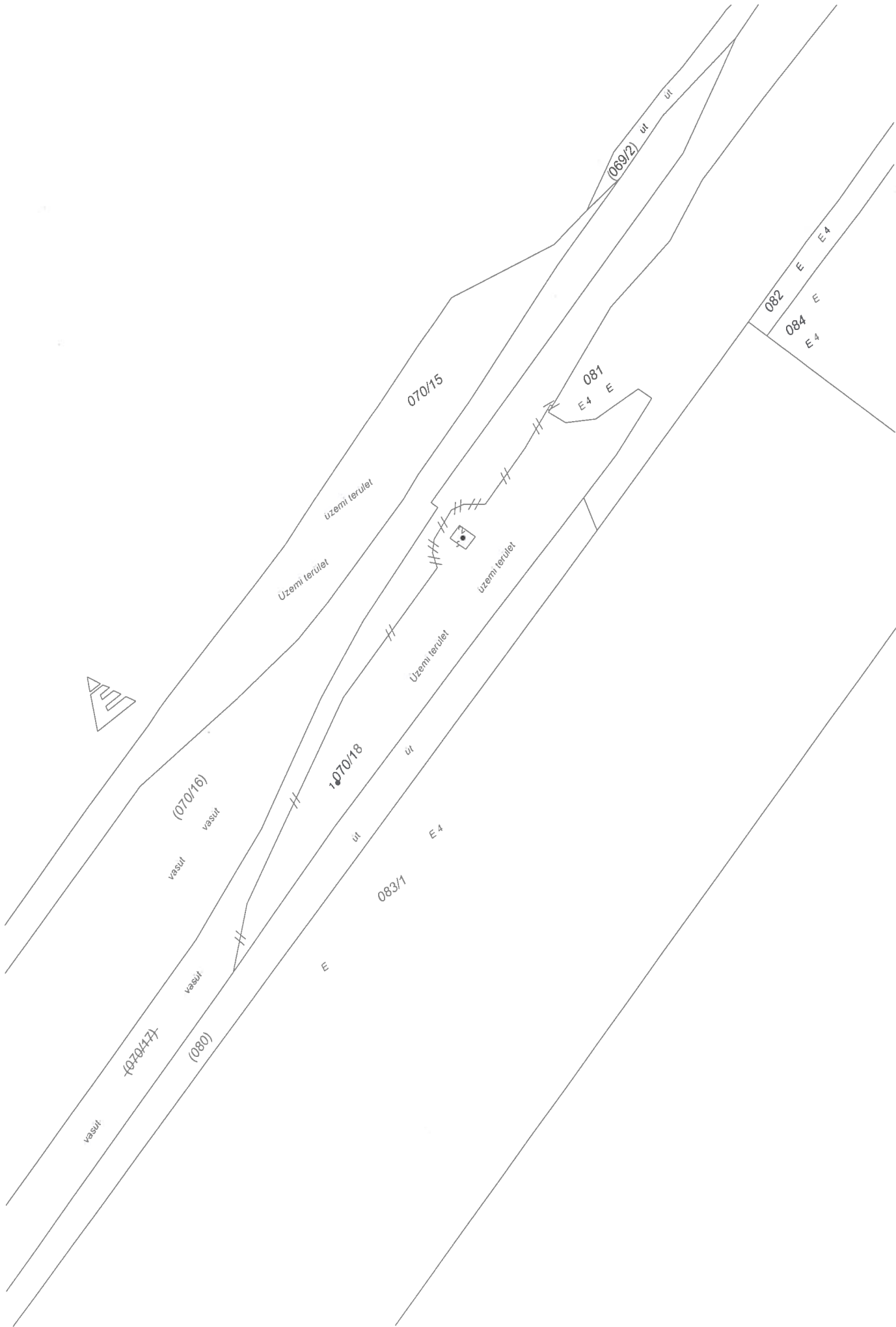
. Kivett üzemi terület		0	6904	0.00	
		II R É S Z			
6. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 38112/3/2015.07.10 jogcím: tulajdonjog rendezése jogállás: tulajdonos név: MAGYAR ÁLLAM cím: - - az államot megillető tulajdonosi jogok és kotelezettsége összességét tulajdonosi joggyakorlóként az állami vagyonról szóló 2007. évi CVL. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az MNV ZRT 1133 Budapest Pozsonyi utca 56 gyakorolja.					

7. hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 38112/4/2015.07.10 eredeti határozat: 36380/8/2011.07.12 jogcím: jogutódlás jogállás: vagyonkezelő név: MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG cím: 1087 BUDAPEST Könyves Kálmán körút 54-60 törzsszám: 10856417					
--	--	--	--	--	--

		III. R É S Z			
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 46048/1997.12.04		Önálló szöveges bejegyzés a 070/1 hrsz megosztásából alakult.			

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



MÁV ZRT. Fejlesztés és Projektelőkészítés Igazgatóság
Műszaki Tervezési Osztály
1016 Budapest Mészáros u. 19.

Eperjeske
külterület

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2-603/2024

Munkaszám: 819/2023

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a (070/17) és 070/18 helyrajzi számú földrészletek telekegyesítéséről

M= 1:2000

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						Megjegyzés	
Hrsz	Alrészlet			Terület	AK	Hrsz	Alrészlet			Terület	AK		Szolgalmi és egyéb jogok
	j e l	műv.ága	min.o.	ha. m²			j e l	műv.ága	min.o.	ha. m²			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
(070/17)		kivett közforgalmú vasút		4.1486	0.00	070/18		kivett üzemi terület		4.8390	0.00		
070/18		kivett üzemi terület		0.6904	0.00								
				4.8390	0.00					4.8390	0.00		

Címkoordináták			
070/18	1	884115	340102
	2	884217	340149


A változás akaratunknak megfelelően történt:

.....

Budapest, 2024. július 17.

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Készítő és minőséget tanúsító:

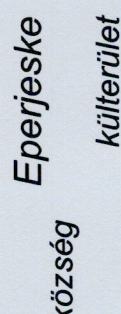

Pénzesné Romhányi Zita Sarolta
földmérő mérnök
Ing.rend.min. sz.: 2198/2011
Földmérő ig. száma: 10390

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos.

Kisvárd, 2024..... hó nap

P.H. Záradékoló:.....

Ing.rend.min.száma:



MÁV ZRT. Fejlesztés és Projektelőkészítés Igazgatóság
Műszaki Tervezési Osztály
1016 Budapest Mészáros u. 19.
Adatszolgáltatás iktatószáma: 2-603/2024

Munkaszám: 819/2023

TELEKALKULÁSI HELYSZÍNRAJZ

a (070/17) és (070/18) helyrajzszámú földrészletek telekegyesítéséről

Méretarány: 1:1000

 $1\frac{1}{2}$ rajz

Vetület: EOv

Beépítettség telekalakítás előtt:

070/17) 0%

0.74 %

Beépítettség telekalakítás után:

070/18) 0.11 %

-étrejövő telekméret:

070/18) 4.8390 m2

Budapest, 2024. október 15.

Készítő és minőséget tanúsító:

Pénzesné Romhányi Zita Sarolta
földmérő mérnök

Földmérő ig. száma: 10390
Ing. rend. min. sz.: 2198/2011
Földmérő mérnök
Földmérő min. sz.: 10390
Ing. rend. min. sz.: 2198/2011



Eperjeske
község
külterület

MÁV ZRT. Fejlesztés és Projektalkotás Igazgatóság
Műszaki Tervezési Osztály
1016 Budapest Mészáros u. 19.

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2-603/2024

819/2023
Munkaszám:.....

TELEKALKITÁSI HELYSZÍNRAJZ

a (070/17) és (070/18) helyrajzszámú földrészteltek telekegyesítéséről

Méretarány: 1:1000

2/2 rajz

Vetület: EO V

Béépítettség telekalakítás előtt:

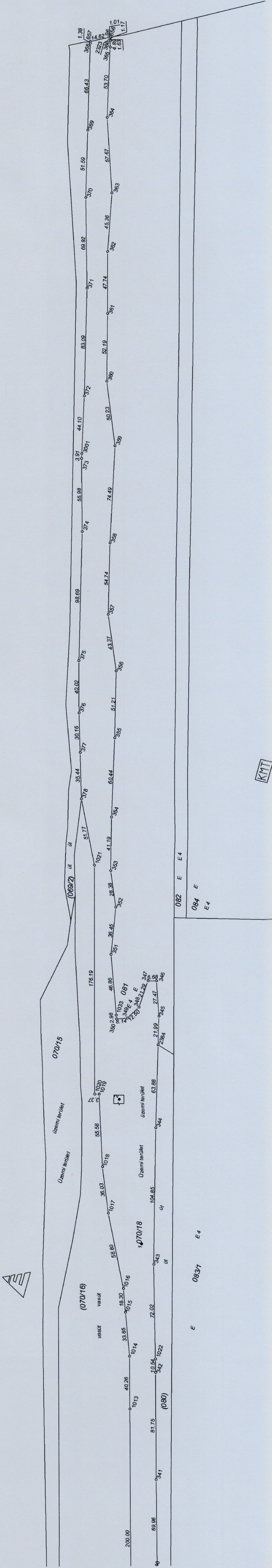
(070/17) 0 %
(070/18) 0.74 %

Béépítettség telekalakítás után:

(070/18) 0.11 %

Létrejövő telekméret:

(070/18) 4.8390 m2



Budapest, 2024. október 15.

Készítő és minőséget tanúsító:

R. S.

Pénzesné Romhányi Zita Sarolta
földmérő mérnök

Földmérő lg. száma: 10390
Ing. rend. min. sz.: 2198/2011

Pénzesné Romhányi Zita Sarolta
földmérő mérnök
Földmérő lg. sz.: 10390



MÁV Zrt. FPI.
Műszaki Tervezési Osztály
1087 Budapest Mészáros u. 19.
Msz: 819/2023

Eperjeske
külterület

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2_603/2024

Koordinátajegyzék

a (070/17) és 070/18 helyrajzi számú földrészletek telekegyesítéséről

Dátum: Budapest, 2024. július 17.

Készítő és minőséget tanúsító:

Pénzesné Romhányi Zita Sarolta

a minőséget tanúsító földmérő

Ing. rend. min. sz.: 2198/2011

Földmérő ig. sz.: 10390

Pénzesné Romhányi Zita Sarolta
földmérő mérnök
Ing. rend. min. szám: 2198/2011
Földmérő ig. sz.: 10390

Oldalszám: 1 / 6

Változás előtt:(070/17) hrsz.:*Földhivataltól átvett birtokhatár pontok:*

96	884997.620	340381.250	3113
321	882899.460	339758.630	3325
322	882914.500	339759.470	3325
323	882968.860	339773.540	3325
324	883020.610	339790.260	3325
325	883121.280	339808.670	3325
326	883217.180	339832.190	3325
327	883260.660	339844.260	3325
328	883314.720	339858.020	3325
329	883410.420	339885.670	3325
330	883486.190	339908.530	3325
331	883526.710	339919.410	3325
332	883620.810	339947.090	3325
333	883673.730	339962.830	3325
334	883678.950	339964.390	3325
335	883726.240	339979.660	3325
336	883780.510	339990.670	3325
337	883804.050	340001.910	3325
338	883809.780	340003.430	3325
339	883819.020	340006.200	3325
340	883877.730	340022.200	3325
341	883944.830	340041.990	3325
342	884023.370	340064.660	3325
351	884322.490	340185.730	3325
352	884358.370	340192.130	3325
353	884384.300	340203.670	3325
354	884424.080	340214.360	3325
355	884482.790	340228.700	3325
356	884532.340	340241.620	3325
357	884571.900	340259.400	3325
358	884624.880	340273.180	3325
359	884697.450	340289.980	3325
360	884743.570	340309.880	3325
361	884793.910	340323.650	3325
362	884839.810	340336.770	3325
363	884884.210	340346.050	3325
364	884938.490	340365.530	3325
365	884990.680	340378.190	3325
366	884995.420	340379.390	3325
368	884989.470	340393.850	3325
369	884925.110	340377.390	3325
370	884875.120	340364.630	3325
371	884808.210	340344.350	3325
372	884727.790	340323.460	3325
373	884681.110	340312.270	3325
374	884627.440	340296.370	3325
375	884531.900	340271.630	3325
376	884493.440	340260.560	3325
377	884464.710	340251.370	3325
378	884430.920	340240.670	3325
601	883247.970	339840.740	3325
606	883358.920	339870.790	3325
608	883391.190	339880.120	3325
610	883417.200	339887.720	3325
612	883531.710	339920.880	3325

656	884998.050	340380.340	3313
657	884990.810	340394.190	3313
1004	883100.270	339819.380	3325
1005	883086.140	339815.620	3325
1006	883005.660	339802.010	3325
1007	882925.020	339779.380	3325
1008	882840.210	339754.670	3325
1009	883270.500	339867.940	3325
1010	883414.810	339909.670	3325
1011	883606.940	339965.230	3325
1012	883799.070	340020.790	3325
1013	883991.200	340076.350	3325
1014	884029.880	340087.510	3325
1015	884061.240	340099.720	3325
1016	884078.340	340106.230	3325
1017	884130.540	340133.300	3325
1018	884163.660	340147.490	3325
1019	884216.360	340165.150	3325
1020	884215.520	340168.410	3325
1021	884384.880	340216.990	3325
1022	884033.460	340067.710	3325
1023	884055.290	340086.240	3325
1024	884137.990	340128.010	3325
1025	884200.970	340145.910	3325
1026	884203.230	340151.940	3325
1027	884207.050	340155.860	3325
1028	884220.280	340160.900	3325
1029	884225.660	340159.610	3325
1030	884232.510	340154.240	3325
1031	884259.540	340162.340	3325
1032	884278.420	340169.750	3325
1033	884278.750	340168.910	3325
2323	884996.950	340379.940	3325
2358	882839.400	339742.720	3325
2376	883826.320	340008.190	3325
2377	883810.720	340003.710	3325
3001	884684.910	340313.180	3325

070/18 hrsz.:

Földhivataltól átvett birtokhatár pontok:

343	884102.370	340088.630	3325
344	884203.650	340115.770	3325
345	884286.870	340136.940	3325
346	884312.720	340146.240	3325
347	884310.750	340152.620	3325
348	884289.490	340153.710	3325
349	884278.820	340160.220	3325
350	884275.970	340167.840	3325
1022	884033.460	340067.710	3325
1023	884055.290	340086.240	3325
1024	884137.990	340128.010	3325
1025	884200.970	340145.910	3325
1026	884203.230	340151.940	3325
1027	884207.050	340155.860	3325
1028	884220.280	340160.900	3325
1029	884225.660	340159.610	3325
1030	884232.510	340154.240	3325
1031	884259.540	340162.340	3325
1032	884278.420	340169.750	3325

1033	884278.750	340168.910	3325
2384	884265.560	340131.520	3325

Változás után:070/18 hrsz.:*2024-ben meghatározott birtokhatár pontok:*

96	884997.620	340381.250	3113
321	882899.460	339758.630	3325
322	882914.500	339759.470	3325
323	882968.860	339773.540	3325
324	883020.610	339790.260	3325
325	883121.280	339808.670	3325
326	883217.180	339832.190	3325
327	883260.660	339844.260	3325
328	883314.720	339858.020	3325
329	883410.420	339885.670	3325
330	883486.190	339908.530	3325
331	883526.710	339919.410	3325
332	883620.810	339947.090	3325
333	883673.730	339962.830	3325
334	883678.950	339964.390	3325
335	883726.240	339979.660	3325
336	883780.510	339990.670	3325
337	883804.050	340001.910	3325
338	883809.780	340003.430	3325
339	883819.020	340006.200	3325
340	883877.730	340022.200	3325
341	883944.830	340041.990	3325
342	884023.370	340064.660	3325
343	884102.370	340088.630	3325
344	884203.650	340115.770	3325
345	884286.870	340136.940	3325
346	884312.720	340146.240	3325
347	884310.750	340152.620	3325
348	884289.490	340153.710	3325
349	884278.820	340160.220	3325
350	884275.970	340167.840	3325
351	884322.490	340185.730	3325
352	884358.370	340192.130	3325
353	884384.300	340203.670	3325
354	884424.080	340214.360	3325
355	884482.790	340228.700	3325
356	884532.340	340241.620	3325
357	884571.900	340259.400	3325
358	884624.880	340273.180	3325
359	884697.450	340289.980	3325
360	884743.570	340309.880	3325
361	884793.910	340323.650	3325
362	884839.810	340336.770	3325
363	884884.210	340346.050	3325
364	884938.490	340365.530	3325
365	884990.680	340378.190	3325
366	884995.420	340379.390	3325
368	884989.470	340393.850	3325
369	884925.110	340377.390	3325
370	884875.120	340364.630	3325
371	884808.210	340344.350	3325
372	884727.790	340323.460	3325
373	884681.110	340312.270	3325
374	884627.440	340296.370	3325
375	884531.900	340271.630	3325

376	884493.440	340260.560	3325
377	884464.710	340251.370	3325
378	884430.920	340240.670	3325
601	883247.970	339840.740	3325
606	883358.920	339870.790	3325
608	883391.190	339880.120	3325
610	883417.200	339887.720	3325
612	883531.710	339920.880	3325
656	884998.050	340380.340	3313
657	884990.810	340394.190	3313
1004	883100.270	339819.380	3325
1005	883086.140	339815.620	3325
1006	883005.660	339802.010	3325
1007	882925.020	339779.380	3325
1008	882840.210	339754.670	3325
1009	883270.500	339867.940	3325
1010	883414.810	339909.670	3325
1011	883606.940	339965.230	3325
1012	883799.070	340020.790	3325
1013	883991.200	340076.350	3325
1014	884029.880	340087.510	3325
1015	884061.240	340099.720	3325
1016	884078.340	340106.230	3325
1017	884130.540	340133.300	3325
1018	884163.660	340147.490	3325
1019	884216.360	340165.150	3325
1020	884215.520	340168.410	3325
1021	884384.880	340216.990	3325
1022	884033.460	340067.710	3325
1033	884278.750	340168.910	3325
2323	884996.950	340379.940	3325
2358	882839.400	339742.720	3325
2376	883826.320	340008.190	3325
2377	883810.720	340003.710	3325
2384	884265.560	340131.520	3325
3001	884684.910	340313.180	3325

3. melléklet

MÁV Zrt. és az illetékes hatóság között történt egyeztetés,
konzultáció emlékeztetője

Emlékeztető

Helye: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 12-14.)

Ideje: 2023. 08. 16. szerda 11 óra

Tárgy: Kapacitásnövelés a magyar–ukrán vasúti határforgalomban (záhonyi és eperjeskei határátmenetek) CEF projekt – Környezetvédelmi egyeztetés

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály főosztályvezetője Rozinka Zsolt köszöntötte a jelenlévőket, továbbá megköszönte az előzetesen megküldött projektelemek rövid műszaki tartalmát a hatósághoz intézett kérdésekkel, amelyet kollégái a megbeszélést megelőzően áttanulmányoztak.

A jelenlévők bemutatása megtörtént.

Tulik Károly a MÁV Zrt. Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság igazgatója bemutatta a projekthez kapcsolódó projektelemeket és a pályázati feltételeknek való megfelelés követelményeit.

Saltarelli Erika MÁV Zrt. Projektfejlesztési Iroda projektvezetője bemutatta az Európai Unió forrás hátterét, a kapcsolódó partnereket és hogy az unió mit vár a projekt környezetvédelmi dokumentumainak a meglétével kapcsolatban.

Lénárt Zoltán a MÁV Zrt. Környezetvédelem, Energetika és Minőségirányítási szervezet környezetvédelmi szakértője a hatályos környezetvédelmi jogszabályok alapján javaslatot terjesztett elő, amelyben meghatározta, hogy mely projektelemek milyen típusú vizsgálat alá kell, hogy essenek (Környezeti hatásvizsgálat, Előzetes vizsgálat (screening), Egyszerű hatósági nyilatkozat) a környezetvédelmi megfelelés érdekében.

Rozinka Zsolt kollégáival egyetértésben az alábbi megállapításokat tette:

- Azon projektelemek tekintetében, amelyek az országos vasúti törzshálózat részeként új vasúti pálya létesítésével járnak, a vonatkozó uniós és magyar jogszabály szerint hatásvizsgálati eljárást kell lefolytatni. A projektben érintett állomások mind az országos vasúti törzshálózat részét képezik, azonban jelentős részben csak helyben átépítés és a tengelyterhelés emelése történik, ezekben az esetekben hatásvizsgálat nem kell. Két kisebb projektelem esetében szükséges tehát hatásvizsgálat:

- az Eperjeske-Rendező Magasfogadón építendő NAV vizsgálóhíd és –épület kapcsán létesítendő 1 db széles és 1 db normál nyomtávú új csonkavágányhoz,
- az Eperjeske-Átrakó szemestermény átrakón 1 db meglévő széles nyomtávú és 1 db meglévő normál nyomtávú csonkavágány megszüntetése és helyettük 1 db fonódó vagy kombinált vágány létesítéséhez. (Előzetes projekt tájékoztató 5.), 6.) projektelem.)
- A megküldött műszaki tartalom alapján a többi projektelem tekintetében - mivel azok nem járnak együtt új vasúti pálya létesítésével - hatósági nyilatkozatot tudnak kiállítani arról, hogy szükséges-e környezeti hatásvizsgálati vagy előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása, amennyiben a MÁV Zrt. a műszaki tartalom mellett egy rövid szakmai dokumentációval bemutatja a várható környezeti hatásokat. Amennyiben a tervezett tevékenységek Natura 2000 területet érintenek, a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete szerinti Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció szakértő általi kidolgozása, ill. a Főosztályra történő benyújtása is szükséges. Amennyiben a dokumentáció alapján igazolódik, hogy sem a jogszabály szerinti szempontok, sem a beküldött dokumentumban bemutatott környezeti hatások nem jelentősek, úgy a hatósági nyilatkozatát a kért formában rendelkezésre bocsátja. Az előzetesen benyújtott dokumentumok, illetve az egyeztetés alkalmával szolgáltatott információk alapján a hatóság előzetesen úgy értékelte, hogy ez a nyilatkozat vélhetően probléma nélkül kiadható, ezért a résztvevők megegyeztek, hogy az uniós Támogatási Megállapodásban ennek a nyilatkozatnak a beszerzése szerepelhet mérföldkőként.
- Felhívta a figyelmet, hogy a benyújtandó dokumentumnak a projektelemek tekintetében egységesnek kell lennie, továbbá, hogy annak tartalmi követelményeit egyeztetni fogják a felek, de abban megállapodtak, hogy a dokumentumot tartalmában és formai követelményeiben a jogszabályok által előírt formához képest egyszerűsített formában kell benyújtani.
- A hatóság vállalja, hogy egy (konzultációs vagy pályázati igazolás kiállítására irányuló) eljárás keretében a szakági hatósági ügyintézés elvégzi, így a projekt beadásához szükséges dokumentumok rajta keresztül, a természetvédelmi, ill. vízügyi kezelő előzetes megkeresésével kerülnek kiállításra.
- Javasolta, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárásokban az illetékes minisztériummal egyeztetéseket kezdeményezzen a MÁV Zrt, az Espooi Egyezmény hatálya alá tartozó nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárások

megelőzése érdekében, mindhárom (ukrán, szlovák, magyar) érintett fél projektelemei kapcsán.

- A hatóság törekszik arra, hogy a beadott dokumentumokat a lehető legrövidebb időn belül bírálja el.

A felek a kölcsönös együttműködésben megegyeztek és abban, hogy a projekt során egymás munkáját szakterületek szerint kiegészítve segítik.

Nyíregyháza, 2023. 08. 16.

Tulik Károly
infrastruktúra fejlesztési igazgató
Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság
MÁV Zrt.

Rozinka Zsolt Illés
főosztályvezető
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei
Kormányhivatal

4. melléklet

Natura 2000 hatásbecslés



ELGOSCAR
Környezettechnológiai Zrt.

Központ: 1095 Budapest, Soroksári út 164. Vizsgáló laboratórium: 8184 Fűzfőgyártelep, Pf. 28.
Tel.: +361 363 72 31 Tel.: +3688 586 150
Email: iroda@elgoscar.eu Email: labor@elgoscar.eu



www.elgoscar.eu

EPERJESKE RENDEZŐPÁLYAUDVAR

FEJLESZTÉSE

NATURA 2000-HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Legközelebbi, fizikailag nem érintett Natura 2000-terület:

- Felső-Tisza (HUDI20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2025. március



Tartalomjegyzék

MELLÉKLETEK JEGYZÉKE	2
ÁBRAJEGYZÉK.....	3
1. AZONOSÍTÓ ADATOK	4
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET ÉS JELÖLŐ FAJOK.....	6
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van ..	6
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak és élőhely-típusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás	6
2.2.1. A vizsgált Natura 2000-terület jelölő élőhelyei és jelölő fajai:	6
2.2.2. A Natura 2000 területek kijelölésének célkitűzései	8
3. A TERV (BERUHÁZÁS) BEMUTATÁSA.....	10
3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása	10
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama.....	12
3.2.1. A beruházás mérete:	12
3.2.2. Beruházás időszaka, volumene:.....	13
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	13
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása	14
3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.....	14
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	14
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása.....	19
4. A TERV (BERUHÁZÁS) KEDVEZŐTLEN HATÁSAI.....	20
4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.....	20
4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel.....	20
4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke	20
5. ALTERNATÍV (EGYÉB ÉSSZERŰ) MEGOLDÁSOK.....	21
5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása.....	21
5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását nehezítő vagy kizáró ok.....	21
6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI	22
6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése.....	22
6.2. Köz-, illetve környezetvédelmi érdek kérdése	22
7. KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE	23
7.1. Kedvezőtlen hatások és mérséklésük a kivitelezés során.....	23
7.2. Kedvezőtlen hatások és mérséklésük az „üzemeltetés” során.....	23
8. KOMPENZÁCIÓ	23
IRODALOMJEGYZÉK.....	24

MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

1. sz. melléklet Dukay Igor természetvédelmi szakértői jogosultságának igazolása

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra A tervezési terület elhelyezkedése a TIR térképén, a Natura 2000-fedvény megjelenítésével, valamint a legközelebbi Natura 2000 terület jelzésével.	6
2. ábra A tervezési terület elhelyezkedése kataszteri térképen (Forrás: TIR)	10
3. ábra A tervezési terület elhelyezkedése a két legközelebbi Natura 2000 terület feltüntetésével. (Forrás: TIR).....	11
4. ábra A tervezési terület elhelyezkedése a legközelebbi élőhelyvédelmi Natura 2000 területhez képest. (Forrás: SDF)	11
5. ábra A közvetlen és közvetett hatás terület lehatárolása műholdfelvételen.	12
6. ábra Az átnézeti helyszínrajz részlete a két épülettel és kapcsolódó egyéb létesítményekkel.	12
7. ábra A normál nyomtáv-oldali, déli oldali létesítmények rajza.....	13
8. ábra A széles nyomtáv-oldali, északi oldali létesítmények rajza.	13
9. ábra A tervezési terület és közvetlen környezete műholdfelvételen.....	15
10. ábra A kép jobb oldalán látható széles, beépítetlen területen, valamint a kép bal szélén, az őrház utáni akácos helyén terveznek egy-egy épületet és kapcsolódó létesítményeket elhelyezni.....	16
11. ábra Az őrház közvetlen környezetének látképe.	16
12. ábra Az őrház „mögött” található meglévő „víztározó” látképe, nemsokkal fenntartási munkák (fás szárúak, jellemzően akácok kivágása) követően.	17
13. ábra Az őrháztól keletre található, új épület helyéül kijelölt terület, melyen ligetes akácos és magaskórós növényzet található.....	17
14. ábra Az előbbi fotón szereplő terület látképe más szögből, a dűlőút felől. Az út bal oldalán lévő akácosban egy középkorú, telepített tölgy-sor húzódik, mely legközelebbi példánya kissé ki is emelkedik az akácosból.....	18
15. ábra A tervezési terület körül minden irányban akácosok találhatók, de kisebb foltokban honos nyarok is meg-megjelennek.	18

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

Megbízó:

Cégnév: ELGOSCAR Környezettechnológiai Zrt.
Székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 164. 3. ép. földszint
Adószám: 32075382-2-43
Számlaszám (OTP): 11714006-20398820-00000000
Cégjegyzék száma: Cg. 01-10-142026
Képviseli: Tóth Gergely József, vezérigazgató
Kapcsolattartó: Fábián Péter

Természetvédelmi tervező:

Képviseli: Dukay Igor, RENATUR 2005 BT
Székhely: 2000 Szentendre, Frangepán utca 16.
Postacím: 2030 Érd, Szilvafa utca 9. 4.
Telefon: 06 (70) 235-02-54
E-mail: dukayigor@gmail.com
Honlap: <http://renatur.hu>

Végzettség, szakértői

jogosultság: Természetvédelmi szakértő, 2005-2010, 2010 – jelenleg is
Természetvédelmi mérnök MSC, SZIE MKK
Biológia-földrajz szakos tanár, ELTE TFK

Természetvédelmi szakértői referenciák:

1. Natura 2000-hatásbecslési tanulmányok:

1. Szentendre, sólyapálya létesítése (2004)
2. A pilisszentkereszti PK-13-2 jelű kerékpárút-szakasz kialakítása
3. A visegrádi V1 és V7/2 jelű kerékpárút-szakasz kialakítása
4. A pomázi PM-10/1, PM-10/3, PM-11 jelű kerékpárút-szakasz kialakítása
5. A szentendrei-szigeti kistérségi kerékpárút-hálózat Tahitótfalu T-6 szakaszának kialakítása
6. Családi gazdaság (lovastanya) létesítése Dunabogdányban
7. Családi gazdaság létesítése Dunabogdányban
8. Családi gazdaság létesítése Dunabogdányban
9. Ócsa I. kavicsbánya bővítése, Natura 2000-hatásbecslési dokumentáció
10. Mátraszőlős, bányarekultiváció és élőhely-fejlesztés,
11. Szentendrei csónakház létesítése,

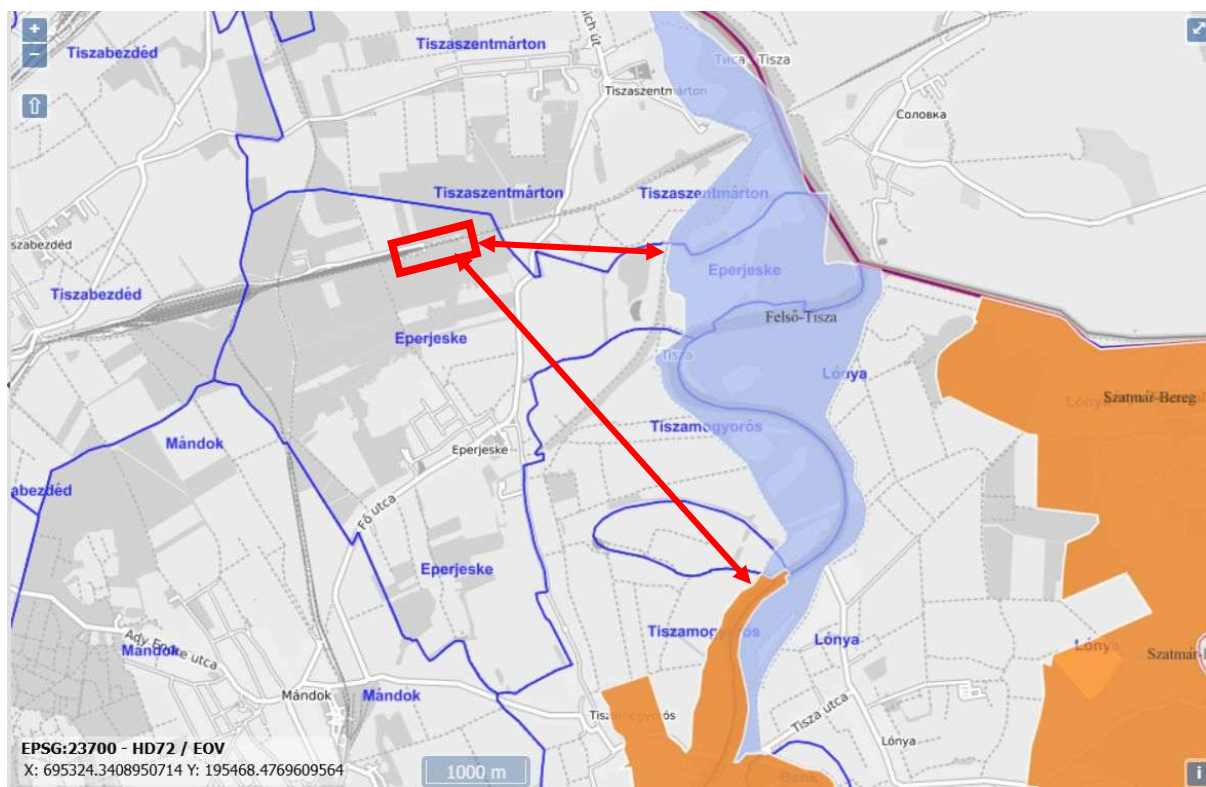
12. Püspökszilágyi Galambos-pataki tározó
13. A Balaton II. komp RMT-jének Natura 2000-hatásbecslési dokumentációja
14. Révfülöp vitorlaskikötő fejlesztése
15. Bp., II. ker. Hűvösvölgy, Parkoló létesítése (2016)
16. Szentkirályszabadja, inert hulladék törő-üzem létesítése (2016)
17. Ábrahámhegy, Burnót-patak, csónakkikötő létesítése (2016)
18. Dobos József lovastanyája – Natura 2000-hatásbecslési dokumentáció (2016)
19. Szentendre, lakóház kialakítása (2017)
20. Révfülöp, vitorlaskikötő kialakítása, módosított tervek alapján (2017-2018)
21. Sasvári Gábor pilismaróti gesztenyés-kertjének áramellátása (2017)
22. Ábrahámhegy, csónakkikötő kialakítása, módosított tervek alapján (2018)
23. Budapest, Nagykapos utcai szennyvízhálózat fejlesztése (2018)
24. Natura2000 elővizsgálati dokumentáció a tervezett Budafok, Hajó utca, Duna parti sétány rekreációs és sport célú fejlesztések hatásainak vizsgálata tárgyában (2018)
25. Csobánka murvabánya továbbkutatása (2019)
26. Esztergom, id. Rubik Ernő repülőtér fejlesztése (2019)
27. Folkmann Balázs saját használatú kikötőpontonjának elhelyezése a Szentendrei Duna-ágon (2019)
28. Balatonrendes csónakkikötő felújítása (2020)
29. Schell László „Négy kerékkel a Prédikálószerékre” (2020)
30. Juhász György saját használatú kikötőpontonjának elhelyezése a Szentendrei Duna-ágon (2020)
31. Lakóház létesítése Szentendrén, a Kő-hegy oldalában (2021)
32. Lakóházak és gazdasági épületek létesítése Pomázon, a Határdülőben (2021)
33. Földkábel létesítése a Pomáz 0130/70 hrsz-ú ingatlan áramellátása céljából (2021)
34. Partfalrendezés és strand létesítése a CLUB ALIGA területén (2021)
35. Darálóház és terménysilók kialakítása (Bucsa) (2021)
36. Madaras Gergely biofarmjának létrehozása (Tinnye) (2021)
37. Vízvezeték létesítése a budafoki víztoronytól Budaörsig (2021)
38. Lovastanya létesítése Szadán (2022)
39. Budapest, II. kerület, Nagyret utcai sporttelep földkábelrel történő áramellátása (2022)
40. Nagykovácsi Erdőalja út, 4136 hrsz-ú ingatlan földkábelrel történő áramellátása (2022)
41. Pusztamarót, földalatti víztároló fennmaradási engedélye (2022)
42. Elvonulólhely és ökológia létesítése Tahitótfaluban (2022)
43. Hétvégi ház létesítése Visegrádon (2023)
44. Gazdasági épület létesítése a Pomáz 0130/70 hrsz-ú ingatlanon (2024)
45. Pilisjászfalu 015/33 hrsz-ú telephely többlet-áramigényének biztosítása (2024)

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET ÉS JELÖLŐ FAJOK

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

A tervezési területhez legközelebb eső, de közvetlenül nem érintett Natura 2000 terület neve és kódja:

- Felső-Tisza (HUDI20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (a továbbiakban vizsgált terület)
- Szatmár-Bereg (HUHN10001) különleges madárvédelmi terület (a későbbiekben, a jelentős távolság miatt nem vizsgáljuk)



1. ábra A tervezési terület elhelyezkedése a TIR térképén, a Natura 2000-fedvény megjelenítésével, valamint a legközelebbi Natura 2000 terület jelzésével.

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak és élőhely-típusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

A tervezési terület Natura 2000-területet közvetlenül nem érint, azzal nem is határos.
A területen egyetlen jelölő élőhelytípust és jelölő növény- és állatfajt sem figyeeltünk meg.

Az érintettség ellenére a 2 km-re lévő legközelebbi Natura 2000 terület legfontosabb adatait (jelölő élőhelyek, jelölő fajok, kezelés/fenntartás/hasznosítás szempontjai) az alábbiakban közöljük.

2.2.1. A vizsgált Natura 2000-terület jelölő élőhelyei és jelölő fajai:

I. Jelölő élőhelyek:

Felső-Tisza HUDI20001 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

A. FT-ben és az SDF-ben egyaránt szereplő élőhelyek

1. 91E0* Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
2. 3150 Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel
3. 3270 Iszapos partú folyók részben *Chenopodion rubri*, és részben *Bidention* növényzettel
4. 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétei
5. 91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*)

B. Csak az SDF-ben egyaránt szereplő élőhelyek

1. 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)
2. 3130 Törpekákás iszapnövényzet
3. 6260 Pannon homoki gyepek
4. 1530 Pannon szikesek
5. 6430 Üde, tápanyaggazdag magaskórósok
6. 6250 Síksági pannon löszszieppek
7. 91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraea*val és *Carpinus betulus*szal

II. Jelölő növény- és állatfajok:

A tervezési területen és annak közvetlen környezetében (100 m-es övezet) Natura 2000 terület jelölő fajaira nézve nem áll rendelkezésre megfigyelési adat.

A jelölő fajok jelentős részének a jelenlétére a Natura 2000 területtől mért jelentős távolsága, a terület jellege, „élőhelyi adottságai” (beépítettség) miatt nem is lehet számítani.

Felső-Tisza HUDI20001 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

A fenntartási tervben és az SDF-kben szereplő fajok:

1. Széles tavicsíkbogár (*Graphoderus bilineatus*)
2. Erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*)
3. Sávos bödöncsiga (*Theodoxus transversalis*)
4. Tompa folyamkagyló (*Unio crassus*)
5. Díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*, *Hypodryas maturna*)
6. Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)
7. Sokbordás futrinka (*Carabus hampei*)
8. Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
9. Bánáti csiga (*Chilostoma banaticum*)
10. Balin (*Aspius aspius*)
11. Vágó csík (*Cobitis taenia*)
12. Botos kölönte (*Cottus gobio*)
13. Halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*)
14. Homoki küllő (*Gobio kessleri*)
15. Felpillantó küllő (*Gobio uranoscopus*)
16. Selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*)
17. Leánykancér (*Rutilus pigus virgo*, *R. virgo*)
18. Vidra (*Lutra lutra*)
19. Petényi-márna (*Barbus meridionalis*)
20. Ingola fajok (*Eudontomyzon spp.*, *Rhomanogobio vladkovi*)
21. Széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*)
22. Dunai galóca (*Hucho hucho*)

23. Szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*)
24. Törpecsík (*Sabanejewia aurata*, *S. balcanica*)
25. Német bucó (*Zingel streber*)
26. Magyar bucó (*Zingel zingel*)
27. Vöröshasú unka (*Bombina bombina*)
28. Mocsári teknős (*Emys orbicularis*)
29. Harántfogú törpecsiga (*Vertigo angustior*)
30. Hasas törpecsiga (*Vertigo moulinsiana*)
31. Vértű-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*)
32. Nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*)
33. Eurázsiai hód (*Castor fiber*)
34. Kisfészkü aszat (*Cirsium brachycephalum*)
35. Garda (*Pelecus cultratus*)
36. Sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*)
37. Nagy szikibagoly (*Gortyna borelii lunata*)
38. Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)
39. Vaskos csabak (*Leuciscus souffia*, *Telestes souffia*)
40. Apró fillérsiga (*Anisus vorticulus*)
41. Štys-tarsza (*Isophya stysi*)
42. Lápi szitakötő (*Leucorrhinia pectoralis*)
43. Réti csík (*Misgurnus fossilis*)
44. Nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*)
45. Hegyesorrú denevér (*Myotis blythii*)
46. Tavi denevér (*Myotis dasycneme*)
47. Csonkafülű denevér (*Myotis emarginatus*)
48. Vöröslábú hegyisáska (*Odontopodisma rubripes*)
49. Nagy patkósdenevér (*Rhinolophus ferrumequinum*)
50. Dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*)

2.2.2. A Natura 2000 területek kijelölésének célkitűzései

Felső-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület” kijelölésének célkitűzései

„Általános célkitűzések:

A Felső-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területté nyilvánításakor az élőhelyvédelmi irányelv 4. cikkének (4) bekezdése alapján a terület természetvédelmi célkitűzései meghatározásra kerültek, valamint kiemelésre kerültek egyes jelölő értékek, amelyeket a kezelés során prioritásként kell kezelni. A Natura 2000 területek célkitűzései és prioritásai a területek hivatalos Natura 2000 adatlapjain (SDF) találhatók.

A természetvédelmi célkitűzések:

1. A terület természetvédelmi célkitűzése a jelölő élőhelyek területcsökkenésének megállítása és állapotuk javítása a gyepgazdálkodáshoz, erdőgazdálkodáshoz és vízgazdálkodáshoz köthető intézkedések révén.
2. A gyepgazdálkodás tekintetében ezt a legeltetés intenzitásának és a kaszálás módjának optimalizálása és ellenőrzése, az elszántások megakadályozása, illetve a (főképp idegenhonos inváziós) cserjefajok terjedésének hatékony megakadályozása tudják biztosítani.
3. Az erdőgazdálkodás tekintetében a természetközeli állapotú erdők fenntartása és a tájidegen erdők lecserélése, továbbá a madárfajok védelme tudják biztosítani. Ezt azért szükséges kiemelni, mivel a Natura 2000 terület nagy területeken átfed a (HUHN10001) Szatmár-Bereg

és a (HUHN10008) Felső-Tisza különleges madárvédelmi területekkel, ahol fokozott védelemben részesülő madárfajokfészkelnek. Ilyenek a réti sas (*Haliaeetus albicilla*), barna kánya (*Milvus milvus*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), darázsölyv (*Pernis apivorus*). A felsorolt madárfajok Natura 2000 területen fészkelő állománya legalább 2%-át képezi az országos állománynak, így megőrzésük, védelmük a különleges madárvédelmi terület alapvető célját és feladatát képezi.

4. A Natura 2000 területen fészkelő jelölő fokozottan védett madárfajok fészkelőhelyeinek közelében a Magyar Ragadozómadár-védelmi Tanács által javasolt, erdészeti tevékenységre is vonatkozó időbeli és térbeli korlátozásokat szükséges betartani.
5. Mivel a terület jelölő fajai zömmel vizes élőhelyekhez köthető, a hangsúly ezeknek a területeknek a megőrzése, hiszen az egykor kiterjedt ártéri életközösségeknek a csekély hullámtéri területeken kellene teljes pompájukban megmaradniuk.
6. A vízgazdálkodás tekintetében a célok elérését a Tisza-meder jelenlegi állapotának megőrzése, esetleges javítása, a holtmedrek, vizes élőhelyek rehabilitációja és természetközeli hasznosítása szolgálja. Ennek megkísérléséhez két dolog elengedhetetlenül szükséges: amennyire lehet a hullámtéren belül helyreállítani a hajdani vízviszonyokat és az ehhez kapcsolódó adekvát hasznosításokat, hogy gazdaságilag is megérje kialakítani és tisztán tartani a hullámtéri vízrendszer elemeit (víz ki-és visszavezetés, mélyedések, laposok, összekötő árkok). A hullámtéri víz kivezetése és –megtartása az egyik legfontosabb teendő, emellett a kisvizes élőhelyek lehetőség szerinti összekapcsolásával biztosítani szükséges az esélyt a menekülésre, hogy egy-egy ilyen időszakos vízállás ne csapdaként működjön a halfajok számára. Ebből a szempontból kiemelt jelentőséggel bírnak a hullámtéri legális és illegális anyagnyerőhelyek. Ezek az intézkedések a közösségi jelentőségű értékek megőrzését, hosszabb távon pedig állományaik megerősítését segítik.

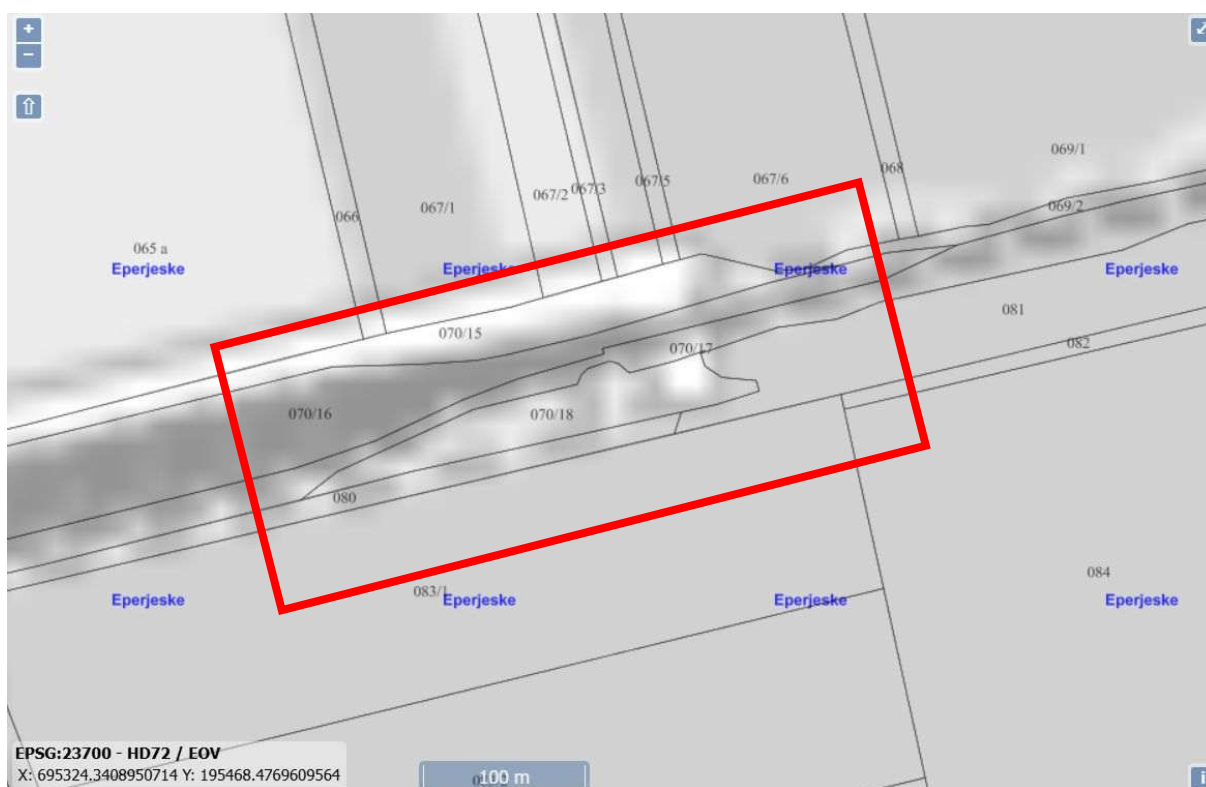
A célkitűzések eléréséhez rendelt intézkedési javaslatok:

1. A természetszerű erdőkben az erdészeti beavatkozások (főként tarvágás) esetében idős, odvasodó faegyedek (fehér és feketenyár), valamint holt faanyag megahagyása.
2. Az élet- és vagyonbiztonságot figyelembe véve a meder speciális élőhelytípust jelentő elemeinek (palajok, zátonyok, szakadópartok), illetve a vízparti zonáció (partél – bokorfűzes – ligeterdő) megőrzése.
3. A tervezési területre eső folyószakaszt a jelölő folyóvízi fajok (körszájú, hal, rovar, puhatestű) ökológiai igényeinek megfelelő állapotban kell megőrizni, az élőhely átalakítása (pl. áramlási viszonyok megváltoztatása mederduzzasztással, nagymértékű mederalakítás, kanyarátvágás) nem elfogadható.
4. A területre eső folyószakasz a jelölő folyóvízi (hal, rovar, puhatestű) fajok ökológiai igényeinek megfelelő állapotban való megőrzése, az élőhely védelme az áramlási viszonyok megváltoztatásával, mederduzzasztással, nagymértékű mederalakítással, kanyarátvágással járó átalakításokkal szemben. A területen lévő holtmedrek kedvező ökológiai állapotban való megőrzésének stratégiájának kidolgozása. A jelenleg folyó, gyorsuló ütemű biotikus és abiotikus öregedés ellen konzervációs intézkedések kidolgozása és foganatosítása.
5. A még jó ökológiai állapotban lévő hullámtéri gyepek rendszeres, okszerű hasznosítását hosszú távon (legeltetés, kaszálás) meg kell oldani, a beerdősítés csak legvégső esetben, és akkor is csak természetszerű erdővé alakítható célállománnyal fogadható el.
6. Az inváziós növények nagy kiterjedésű homogén állományait (főként a gyalogakácosok), rendszeres kaszálással gyepeként kell fenntartani, vagy át kell alakítani természetszerű erdővé.
7. A területen található erdők esetében javasolt a véderdő funkciót előtérbe helyezni a gazdasági rendeltetéssel szemben.
8. A keményfa ligeterdők esetében fokozatos átállás valamely folyamatos erdőborítást biztosító művelési módra.
9. Tájidegen fafajú állományok fokozatos átalakítása természetszerű erdőállományokká.”

3. A TERV (BERUHÁZÁS) BEMUTATÁSA

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A beruházás a Tuzsér Eperjeske vasúti átrakó területén, az alábbi ábrán szereplő, a telekhatárok megváltoztatásával várhatóan változó Eperjeske 070/15, 16, 17, 18 hrsz-ú földrészleteken valósul meg. A tervezett beruházás Natura 2000 területnek nem része, azzal nem határos.



2. ábra A tervezési terület elhelyezkedése kataszteri térképen (Forrás: TIR)

Amint az alábbi, a Természetvédelmi Információs Rendszer (TIR) és a leíró lap (SDF) alapján készült térképeken is látható, a legközelebbi élőhely- és madárvédelmi Natura 2000 területek kb. 2, illetve 3,5 km-re keletre, délkeletre helyezkednek el a tervezési területtől.

Az élőhelyvédelmi érintettség ekkora távolság, valamint a beavatkozás környezete és volumene miatt, kizárható.

Madárvédelmi szempontból a madarak helyi léptékű vonulását érdemben nem fogja befolyásolni. A nagyobb léptékű vonulásokra sem lesz várhatóan hatása, hiszen a beruházási terület kicsi, évtizedek óta meglévő vasúti infrastruktúra része. A nagy távolság miatt projekt madárvédelmi területre gyakorolt hatását nem vizsgáljuk.

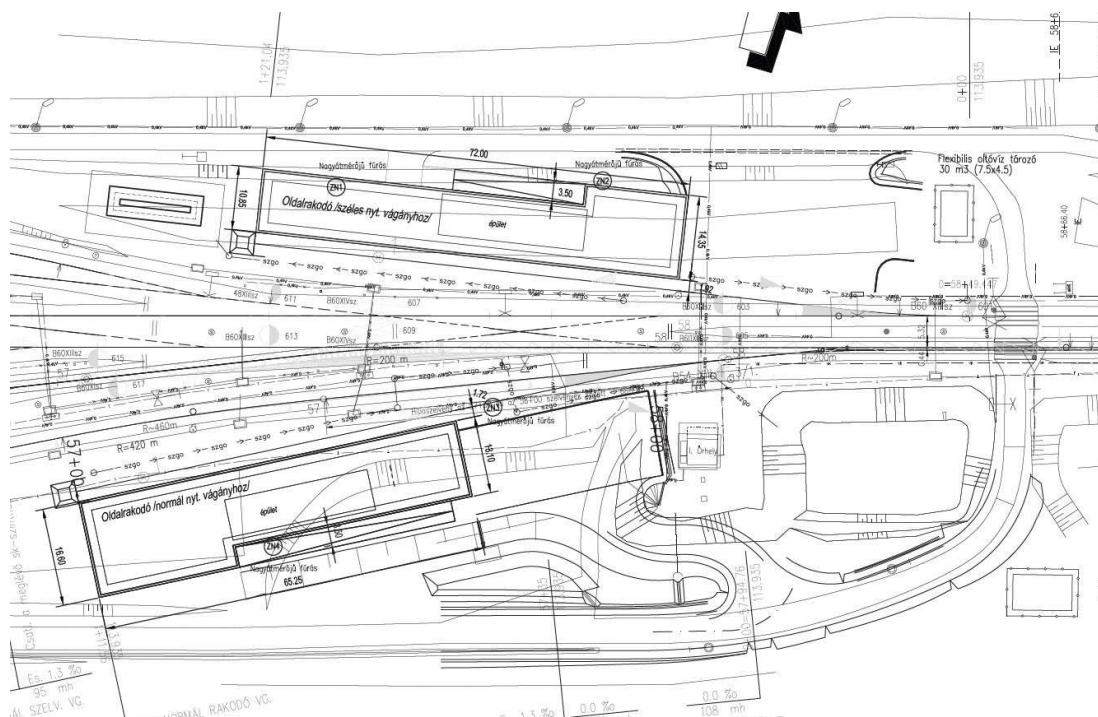
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

3.2.1. A beruházás mérete:

Az alábbi térképen lehatárolt beavatkozási terület kiterjedése 0,82 hektár. A 100 m-es övezettel lehatárolt közvetett hatásterület (ld. zajhatás) kiterjedése 7,6 hektár.

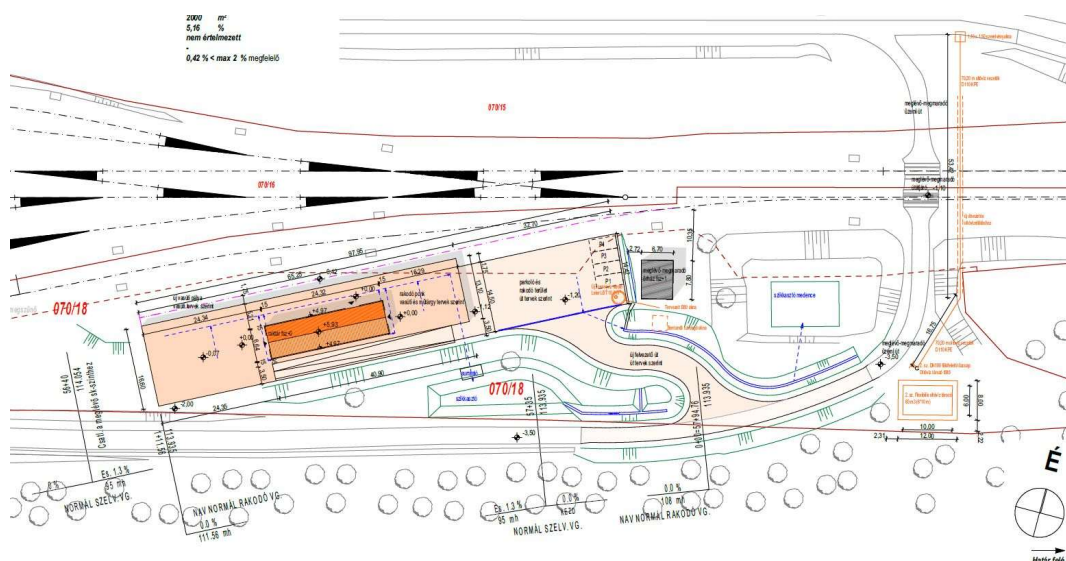


5. ábra A közvetlen és közvetett hatás terület lehatárolása műholdfelvételen.

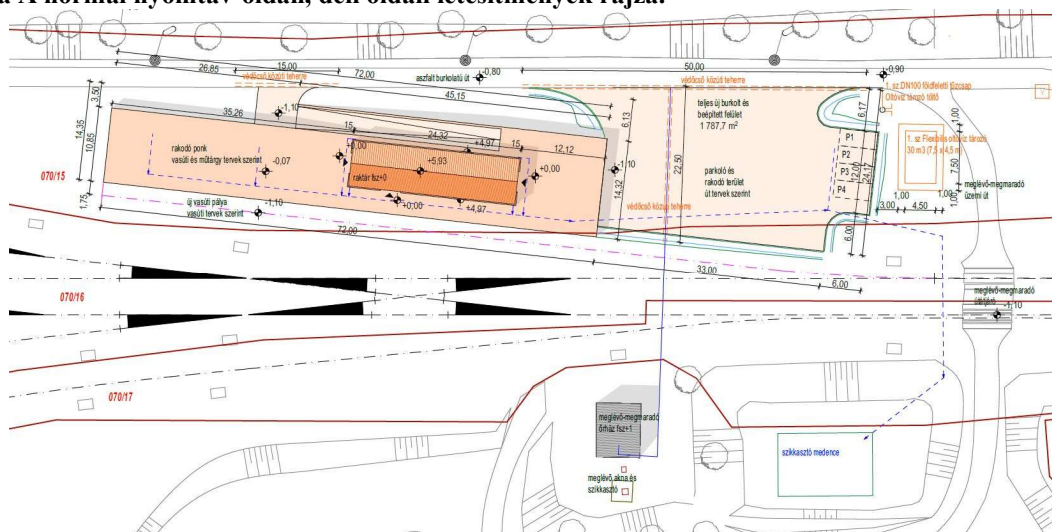


6. ábra Az átnézeti helyszínrajz részlete a két épülettel és kapcsolódó egyéb létesítményekkel.

EPERJESKE-RENDEZŐ PÁLYAUDVAR ÚN. MAGASAFOGADÓ FEJLESZTÉSE
NATURA 2000-HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ



7. ábra A normál nyomtáv-oldali, déli oldali létesítmények rajza.



8. ábra A széles nyomtáv-oldali, északi oldali létesítmények rajza.

3.2.2. Beruházás időszaka, volumene:

Jelenlegi ismereteink szerint a tervezett beruházás 2026. első negyedévében (márciustól) kezdődik és 2027. negyedik negyedévében (novemberéig) fejeződik be, így összességében kb. 1,5 - 2 éves kivitelezési időszak várható.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A térbeli kiterjedéssel kapcsolatos számadatok és térképek a 3.2.1. fejezetben olvashatók.

A beépítésre tervezett területrészek (épületek, parkolók, rakodók helye) a meglévő élővilág pusztulása várható. A még be nem épített területi egységek alacsony természetességi állapota alapján a hatás nem jelentős; az egyetlen, némi élőhelyi jelentőséggel bíró területrész a déli épület és környezete helyén lévő akácos-ligetes folt. A teljes érintett terület néhány ezer m² kiterjedésű, melyből az említett akácos-magaskörső vegetációfolt kb. 1.800 m².

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása

A rendelkezésre álló információk alapján a tervezett beruházás 2026. második vagy harmadik negyedévében kezdődik és 2028. első negyedévében fejeződik be, így összességében kb. 1,5 éves kivitelezési időszak várható.

A kivitelezés során, a beépítésre szánt területeken tereprendezésre kerül sor, mely fázisban az élővilág elpusztul. A továbbiakban fellépő hatások a területen ezért ott már közvetlenül nem hatnak az élővilágra, de a zajhatással, zavarással közvetve érintett, 100 m sugarú övezettel lehatárolt területen hatások érvényesülhetnek, melyekre az állatok elvándorlással, elkerüléssel válaszolnak. Jelölő és védett fajra nézve nem rendelkezünk adattal. Az élőhelyek általánosan alacsony természetességi állapota alapján egyes védett fajok alkalmi vagy állandó jelenléte nem zárható ki, de jelölő élőhelyek biztosan nem érintettek, és Natura 2000 terület sem. A kivitelezés végeztével a fennmaradó, be nem épített területrészekre a környező területek felől ezen élőhelyet toleráló fajok betelepülése várható, így a kivitelezés okozta élőhely-felszámolás részben átmeneti. A beépített területrészekben a hatás végleges. Átmeneti hatásokkal jár még a szállítás, deponálás okozta zajhatás, azonban Natura 2000 terület érintettsége ekkor is kizárható.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A leírtakon túli létesítmény nem kerül megvalósításra.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

A tervezési terület bejárására 2025. február negyedikén került sor. A bejárás idején fagypont körüli hőmérséklet, borús, jórészt szélmentes idő volt.

A terület természeti állapota rendkívül alacsony. Az alábbi műholdképen látható, taposott, növényzettel is alig borított terület épül át, valamint egy jobbára idegenhonos fajokkal borított kisebb terület érintett közvetlenül.

A 100 m-es övezettel lehatárolt közvetett hatásterület természeti állapota: A korábban említettek alapján a zaj, zavarás élővilágra kifejtett hatásterületét 100 m-es övezettel határoltuk le, mely sávban részben a vasúti szállítást szolgáló területek, valamint utak, akácok, szántó, víztározó található.



9. ábra A tervezési terület és közvetlen környezete műholdfelvételen.

A közvetlen hatásterület gyakorlatilag a sínek területe, épületek, burkolatok, valamint a sínek közötti sávok, ahol taposott „talajon” létrejött, taposott, kaszált lágyszárú gyomvegetáció nyomai láthatók.

A sínek területén, a sínek közötti sávokban taposott talajon gyomvegetáció nyomai láthatók. Ott és a környező területeken az alábbi növényfajokat figyeltük meg:

selyemkóró (*Asclepias syriaca*), aranyvessző (*Solidago sp.*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), szürke nyár (*Populus x canescens*), nád (*Phragmites australis*), betyárkóró (*Erigeron canadensis*), kökény (*Prunus spinosa*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), pimpó (*Potentilla sp.*), tyúkhúr (*Stellaria media*), ökörfarkkóró (*Verbascum sp.*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), fekete bodza (*Sambucus nigra*), siskanád (*Calamagrostis epigeios*), szeder (*Rubus sp.*), tyúktaréj (*Gagea lutea*), vérehulló fecskefű (*Chelidonium majus*), tölgy (*Quercus robur*).

Egyes területrészekeken kisméretű járatai és vakondok (*Talpa europaea*) túrásnyomai voltak felfedezhetők. A területen és környékén más állatfajt nem figyeltünk meg, valószínűleg a hideg időnek is köszönhetően.

A terület ÁNÉR 2011 szerinti élőhelyi besorolása és természetessége:

- „U11 - Út- és vasúthálózat”, Természetesség: 1.
- „S6”, ill. „S6 * OD” (fiatal akácokkal elegyes *Solidago*-s magaskórós), ahol
 - „S6 – Nem őshonos fafajok spontán állományai”, Természetesség: 1.
 - „OD – Lágyszárú özönfajok állományai”, Természetesség: 1.

A tervezési terület és közvetlen környezetének élőhelyfotói:



10. ábra A kép jobb oldalán látható széles, beépítetlen területen, valamint a kép bal szélén, az őrház utáni akácos helyén terveznek egy-egy épületet és kapcsolódó létesítményeket elhelyezni.



11. ábra Az őrház közvetlen környezetének látképe.



12. ábra Az őrház „mögött” található meglévő „víztározó” látképe, nemsokkal fenntartási munkák (fás szárúak, jellemzően akácok kivágása) követően.



13. ábra Az őrháztól keletre található, új épület helyéül kijelölt terület, melyen ligetes akácos és magaskórós növényzet található.



14. ábra Az előbbi fotón szereplő terület látképe más szögből, a dűlőút felől. Az út bal oldalán lévő akácokban egy középkorú, telepített tölgy-sor húzódik, mely legközelebbi példánya kissé ki is emelkedik az akácokból.



15. ábra A tervezési terület körül minden irányban akácok találhatók, de kisebb foltokban honos nyarok is meg-megjelennek.

Összegzés:

A tervezési terület vasúti rendező pályaudvar keleti vége, a sínek két oldalán lévő, jelenleg beépítetlen, taposott, ill. akáccsal, Solidago-val dominált terület. Természetességi állapota igen alacsony.

A tervezett projekt Natura 2000 területet nem érint, attól távol helyezkedik el, a közösségi jelentőségű élőhelyekkel fennálló ökológiai kapcsolat ugyan nem zárható ki, de igen esetleges lehet a távolság, a terület és környezete alacsony természetességi állapota miatt. A területen jelölő élőhely és jelölő faj nem található.

Védett növény- és állatfaj előfordulásáról sem rendelkezünk adattal.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A beruházó célja, hogy a jelenleg is átrakó állomásként működő területen az átrakó-kapacitás növelése érdekében műszaki fejlesztést hajtson végre. Ezzel a külföldről érkező import tömegárú gyorsabban, hatékonyabban, korszerűbben rakodható át, mely gazdasági előnyökkel jár.

4. A TERV (BERUHÁZÁS) KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A tervezett beruházásnak nincs kedvezőtlen hatása Natura 2000 területre. A tervezési terület természeti állapota csak ideiglenesen és kismértékben fog változni, mert a kivitelezés okozta bolygatás után az ott lévő alacsony természetességi állapot helyre fog állni. Élőhely-vesztés a tervezett déli épület helyén jelenleg meglévő akácos, magaskórós területe beépülése miatt várható.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel

A beruházási területen jelölő élőhelytípus és faj nem található.

A területen és közvetlen közelében lévő élőhelyeket a távolhatás hatásterületével az 5. ábrán mutatjuk be. A zajhatás hatókörének becsült 100 m-es övezet nem érint Natura 2000 területet.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A tervezési terület nem része Natura 2000 területnek, továbbá ott nem található jelölő élőhelytípus és faj, ezért természetvédelmi helyzetüket kedvezőtlen hatások sem érik.

5. ALTERNATÍV (EGYÉB ÉSSZERŰ) MEGOLDÁSOK

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása

Alternatívák nem merültek fel.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását nehezítő vagy kizáró ok

Alternatívák hiányában a kérdés nem vizsgálható.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A rendező vasútállomás fejlesztése gazdasági célokkal összefüggő tevékenységek (adó- és vámkezelés) infrastruktúrájának megteremtését jelenti.

6.2. Köz-, illetve környezetvédelmi érdekek kérdése

A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá *(a kívánt rész megjelölendő)*

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése.
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A megadott indokok egyike sem jelölhető meg az adott projekt vonatkozásában.

7. KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE

7.1. Kedvezőtlen hatások és mérséklésük a kivitelezés során

Tekintettel arra, hogy a tervezési területhez legközelebbi Natura 2000 terület távolsága is közel 2 km, a zajhatás hatóköre becslés alapján 100 m, közvetlen és közvetett hatások közösségi jelentőségű területeket nem érintenek.

A terület alacsony természetességi állapotában bekövetkező leromlás mértéke végleges beépítés formájában is csekély, egyebekben átmeneti jellegű: a közönséges, adott környezeti hatásokat toleráló, esetenként gyom- és inváziós fajok a bolygatás után vissza fognak települni a számukra újra megfelelő területrészekre. A lokális hatások mérséklése elsősorban a beavatkozási időszakra vonatkozatható, valamint a beavatkozás előtti állapotmentéssel csökkenthetők a kedvezőtlen hatások. Mindezeknek azonban a jelentős távolságra lévő Natura 2000 területekre nincs hatása.

7.2. Kedvezőtlen hatások és mérséklésük az „üzemeltetés” során

A rendező pályaudvar tervezett infrastruktúrával történő fejlesztése üzemelése során a nagy távolságra lévő Natura 2000 területen további kedvezőtlen hatást nem fog okozni.

8. KOMPENZÁCIÓ

A 7. sz. fejezetben felvázoltuk a kedvezőtlen hatásokat és mérséklésük lehetőségeit, melyen túli kompenzációs tevékenységet nem tudtunk meghatározni.

IRODALOMJEGYZÉK

Bölöni J. – Molnár Zs. – Kun A. (szerk.) 2011: Magyarország élőhelyei. A hazai vegetációtípusok leírása és határozója. ÁNÉR 2011. MTA ÖBKI, Vácrátót.

Haraszty, L. (szerk) 2014: Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon – Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár.

A Felső-Tisza (HUHN20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (Végleges változat), 2014

Natura 2000 STANDARD DATA FORM, HUHN20001, Felső-Tisza, Letöltés dátuma: 2025-01-21

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2025) Natura 2000 adatbázis: Felső-Tisza.
<https://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/huhn20001> Letöltés dátuma: 2025-01-21

5. melléklet

Közérthető összefoglaló



ELGOSCAR
Környezettechnológiai Zrt.

Központ: 1095 Budapest, Soroksári út 164. Vizsgáló laboratórium: 8184 Fűzfőgyártelep, Pf. 28.
Tel.: +361 363 72 31 Tel.: +3688 586 150
Email: iroda@elgoscars.eu Email: labor@elgoscars.eu



www.elgoscars.eu

KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

ÉPERJESKE-RENDEZŐ PÁLYAUDVAR ÚN. MAGASFOGADÓ TERÜLETÉN ÚJ VÁGÁNYOK ÉS RAKTÁRÉPÜLETEK LÉTESÍTÉSE

314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 6. sz. melléklet 8. pontja szerint

Budapest, 2025. március



Fábíán Péter
témavezető, szakértő

Karafa Balázs
cégvezető, szakértő

Tóth Gergely
vezérigazgató

Tartalom

1	Előzmények.....	3
1.1	Engedélykérő azonosító adatai	4
1.2	A hatástanulmány készítőjének azonosító adatai	4
1.3	A hatástanulmány kidolgozásának menete és jogszabályi háttere	5
2	A tervezett tevékenység bemutatása.....	6
2.1	A tervezett tevékenység tárgya és célja	6
2.2	A tervezett tevékenység területigénye, a terület jelenlegi hasznosítása	6
2.3	A tervezett vasúti fejlesztés korszerűsítésének (vonalbesorolás, vasúti szelvényezés, tervezési határok, vonalbesorolás, nyomtávolság, ürszelvény és sebesség) rövid leírása	10
2.4	Vágányok rendeltetése, vágánytengely-távolságok, használható hosszak	12
2.5	A tervezett tevékenység megvalósításához kapcsolódó műveletek	13
2.6	A tervezett tevékenység megvalósításához kapcsolódó létesítmények	16
2.7	A vasutak üzemeltetése	19
2.8	Forgalmi viszonyok	20
2.9	A létesítés várható időpontja, időtartama, a működés megkezdése és üzemeltetése	22
2.10	A létesítés és üzemeltetés során fellépő szállítási tevékenységek	23
2.11	A létesítés és üzemeltetés során felhasznált veszélyes anyagok	24
2.12	Esetleges környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei és az ebből származó hatótényezők	24
3	Hatótényezők, hatásfolyamatok és hatásviselők azonosítása.....	26
4	Környezeti hatások és kibocsátások	28
4.1	Talaj/földtani közeg és felszín alatti vízvédelem	28
4.2	Felszíni vízvédelem	31
4.3	Levegővédelem.....	33
4.4	Épített környezet.....	36
4.5	Élővilág, táj és tájkép védelme	36
4.6	Zaj és rezgés elleni védelem.....	39
4.7	Hulladékgazdálkodás	42
4.8	Klímavédelem.....	46
5	Egyesített hatásterületek és összefoglaló hatásmátrix	48
6	Környezetvédelmi intézkedések.....	49
6.1	Környezetvédelmi létesítmények felsorolása	49
6.2	Környezetvédelmi intézkedések meghatározása	50
7	Országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálata	52

1 ELŐZMÉNYEK

Az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (Connecting Europe Facility, CEF) 2022-es pályázati kiírása lehetővé tette olyan projektjavaslatok benyújtását, amelyeknek célja a közlekedési infrastruktúra alkalmassá tétele a hatékony határellenőrzés lefolytatására az Unió külső határain.

A pályázatban a magyar vonatkozású projektelemek Záhony és Eperjeske körzetben a jelenleg szűk keresztmetszetet jelentő átrakó kapacitás fejlesztését célozzák, mind a vágányhálózat rehabilitációja, mind eszközbeszerzés és –fejlesztés révén.

Az Európai Bizottság 2023.09.08-án kelt C (2023) 6010 sz. végrehajtási határozatával a projektet támogatásban részesítette, a Kormány az 1435/2023. (X.9.) Korm. határozat alapján biztosította hazai költségvetésből a szükséges támogatást.

A projekttel kapcsolatos uniós támogatási megállapodás aláírásra került, és hatályba lépett, amely alapján a projekt szerződéses kezdete 2023.02.01., a szerződés szerinti vége pedig 2027.12.31.

A tervezéssel az akkori szervezeti felépítésnek megfelelően a MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Igazgatóság Műszaki Előkészítési Osztálya a Műszaki Tervezési Osztályt bízta meg.

Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó részén a Nemzeti Adó és Vámhivatal (NAV) igénye egy széles és egy normál vágány oldalrakodóval és raktárépülettel, valamint ezen létesítmények közötti megközelíthetősége, a Záhony, illetve Eperjeske határpontok felől belépő, a vizsgálati protokoll alapján kiválasztott kocsirakományok átvizsgálásának céljából.

Eperjeske határpont felől belépő szélesnyomtávú kocsik helyben kerülnek kisorozásra, míg Záhony határpont felől belépő normálnyomtávú kocsik Záhony – Tuzsér – Eperjeske Rendező útirányon keresztül kerül kiállításra a létesítendő új rakodóvágányokra.

A pályaudvar magasfogadói részén egyes szélesnyomtávú fővágányok, illetve a határpont felé a fonódott vonali vágány a 2011. évben korábbi beruházás során átépült. A normál nyomtávolságú hálózat elemei (mivel ezeken a ki-, illetve belépő forgalom szünetel), továbbá a végponti „C” jelű kihúzó vágány átépítése a felújításból kimaradtak.

A rakodóvágányok kialakítását a MÁV Műszaki Tervezési Osztály a megrendelővel és a NAV illetékeseivel folytatott egyeztetések során a terveket a távlati vizsgálati, illetve rakodástechnológiai igények alapján dolgozta ki.

A MÁV Zrt. 2024 szeptemberében ajánlati felhívást tett közzé a „Kapacitás növelés a magyar-ukrán vasúti határforgalomban” elnevezésű projekt részeként új vágányok és NAV raktárépületek

építése környezeti hatásvizsgálatának lefolytatása, környezeti hatástanulmány elkészítése, valamint környezetvédelmi engedély megszerzése tárgyában, melyre Cégünk, az ELGOSCAR Zrt. ajánlatot tett és azt a MÁV Zrt. elfogadta.

Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó részén tervezett új széles és normálnyomtávú vágányok oldalrakodóval és raktárépületek létesítésére, fejlesztésre vonatkozó környezeti hatástanulmány elkészítésére az ELGOSCAR Környezettechnológiai Zrt. kapott megbízást.

Az elkészített környezeti hatástanulmány a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 6. számú mellékleteinek tartalmi-formai követelmény rendszere alapján került összeállításra. Ezen engedélyezési eljárás keretében készült a jelen közérthető összefoglaló.

1.1 ENGEDÉLYKÉRŐ AZONOSÍTÓ ADATAI

Neve: MÁV Pályaműködtetési Zrt.
Székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 79.
Adószáma: 32694422-2-43
Cégjegyzékszám: 01-10-143081
Képviselői: Szilágyi Tibor és Tulik Károly
Kapcsolattartója: Lénárt Zoltán
E-mail: lenart.zoltan@mavcsoport.hu

1.2 A HATÁSTANULMÁNY KÉSZÍTŐJÉNEK AZONOSÍTÓ ADATAI

Cég neve: ELGOSCAR Környezettechnológiai Zrt.
Székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 164.
Adószáma: 32075382-2-43
Cégjegyzékszám: 01-10-142026
Statisztikai számjegye: 32075382-7112-114-01
Képviselője: Tóth Gergely József
Kapcsolattartója: Fábián Péter

A jogosultságot igazoló engedélyek, valamint azok érvényessége a következő 1. táblázatban kerül részletezésre.

Szakértő neve	Engedély	Érvényesség	Jogosultság
Fábián Péter	SZKV-1.1., SZKV-1.3.	13-18066	határozatlan ideig
Literáthy Bálint	SZKV-1.1., SZKV-1.2., SZKV-1.3., K-SZ	01-12364	határozatlan ideig

Szakértő neve	Engedély	Érvényesség	Jogosultság
Kővári László	SZKV-1.1., SZKV-1.4.	02-0305, 02-51404	határozatlan ideig
Dukay Igor	SZTV	SZ-048/2010.	határozatlan ideig
Ámon Gergely	SZVV-3.1, SZVV-3.2, SZVV-3.7.	08-01720	határozatlan ideig

1. táblázat: Szakértői jogosultságok érvényessége

A szakértői jogosultságok a <https://mmk.hu/kereses/tagok>, valamint a <https://ttsz.am.gov.hu/szakertok/szemelyek> honlapon megtekinthetők.

1.3 A HATÁSTANULMÁNY KIDOLGOZÁSÁNAK MENETE ÉS JOGSZABÁLYI HÁTTERE

Az alábbi fejezetet a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 1 b). pontja alapján foglalkozunk. Azon projektelemek tekintetében, amelyek az országos és vasúti törzshálózat részeként új vasúti pálya létesítésével járnak, a vonatkozó uniós és magyar jogszabály szerint hatásvizsgálati eljárást kell lefolytatni.

A környezeti hatástanulmány kidolgozásánál az alábbi jogszabályok előírásait tartottuk szem előtt:

- A környezet védelmének általános szabályáról szóló 1995. évi LIII. törvény.
- A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet 6. számú mellékletében foglalt tartalmi követelmények.
- Az Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó részén új széles és normál vágány oldalrakodóval és raktárépülettel a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 36. pontja alapján a tervezett beruházáshoz környezeti hatástanulmányi eljárás lefolytatása szükséges.
- A 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet. 6. sz. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeken túlmenően a dokumentáció elkészítésekor az egyes vonatkozó szakterületeket szabályzó jogszabályok, illetve a környezet védelmét szolgáló törvény, kormány-, miniszteri-, illetve önkormányzati rendelet, térképi-, és terepbejáráson szerzett adatok, is figyelembevételre kerültek, illetve törekedtek a vizsgálat közben felmerült egyéb kérdések megválaszolására. Továbbá megkerestük a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát, a biotikai adataik rendelkezésre bocsátása érdekében. A biotikai adatokon túl átadták az országosan védett és Natura 2000 területek határvonalainak állományát is. Ehhez továbbá felhasználásra kerültek a szakterületi vizsgálatokon és elemzéseken túl az ismert szakirodalmi adatok, a települések szabályozási terveinek adatai, valamint az

engedéllyessel folytatott konzultációk és az engedélyestől beszerezett információk és elkészített tanulmányok.

- MÁV Zrt. rendelkezésünkre bocsátotta a tervezéssel érintett területhez készült - a tervezett vasúti fejlesztéshez és a hozzá kapcsolódó létesítmények - engedélyes terveket is, úgy, mint: alépítmény (sínek, aljak, ágyazat, kitérők), felépítmény, térvilágítás, energiaellátás, vezetékek, közművek, távközlés, biztosítóberendezések, felszíni vízelvezetés, vízellátás, műtárgyakra, pl.: rakodóépületek kialakítására, megközelítő utakra, útátjáróra) műszaki adataira, méretezéseire vonatkozóan. Az elkészült geotechnikai vizsgálatokat és az ehhez kapcsolódó szakvéleményt is rendelkezésünkre bocsátották, - amelyek során megfelelő részletességű és mélységű talajfeltárások mélyültek.
- Jelen környezeti hatástanulmány a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 6. számú melléklete szerinti tartalommal került összeállításra, minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot nem tartalmaz.

2 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

2.1 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG TÁRGYA ÉS CÉLJA

A környezeti hatástanulmány célja, a tervezett infrastrukturális fejlesztés megvalósulása esetén fellépő környezeti hatások becslése és vizsgálata, a káros hatások lehetőség szerinti minimumra csökkentés, valamint kiküszöbölésére irányuló javaslatok megfogalmazása, illetve a tervezett beruházás telepítésének környezetvédelmi szempontból kizáró okok felderítése.

Fenti célok elérése érdekében a tanulmányban felmértük a tervezéssel érintett terület jelenlegi környezetiállapotát, környezeti viszonyait és folyamatait, valamint a rendelkezésünkre átadott tervek és dokumentumok alapján értékeltük a tervezett vasúthálózati fejlesztés és kapcsolódó létesítményeinek kivitelezése, illetve üzemeltetése kapcsán fellépő környezeti hatásokat, azok mértékét és következményeit.

2.2 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG TERÜLETIGÉNYE, A TERÜLET JELENLEGI HASZNOSÍTÁSA

A pályaépítési elemek a MÁV Zrt. vagyonkezelésében levő területen valósulnak meg, az áruvizsgálati és tárolási létesítményekhez az előzetes vizsgálatok alapján kisajátítás nem szükséges.

- Település: Eperjeske;
- Helyrajzi szám: Eperjeske külterület 070/15, 070/16, 070/17, 070/18;

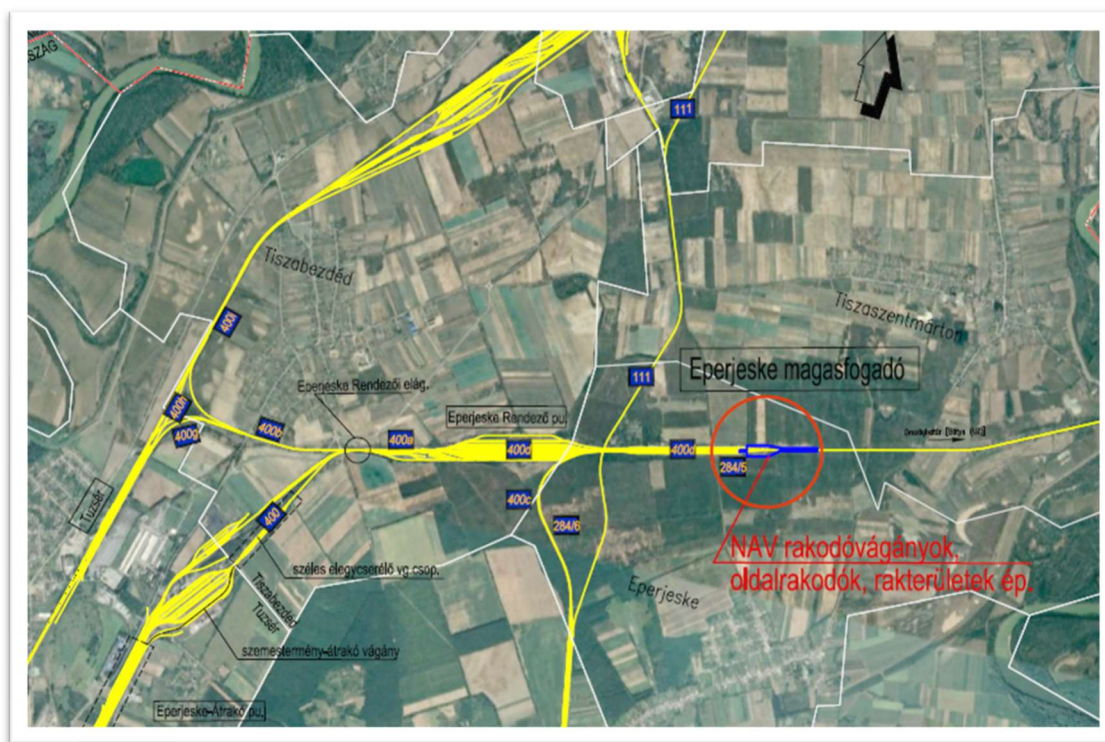
- Létesítmény megnevezése: (284/5) Tuzsér kiz. - Eperjeske határ 2 bez. 56 – 60 hm. között.

Eperjeske-Rendező pályaudvar magasfogadó vágányhálózata Eperjeske község külterületén a 070/16 és 070/17 hrsz. területeken fekszik.

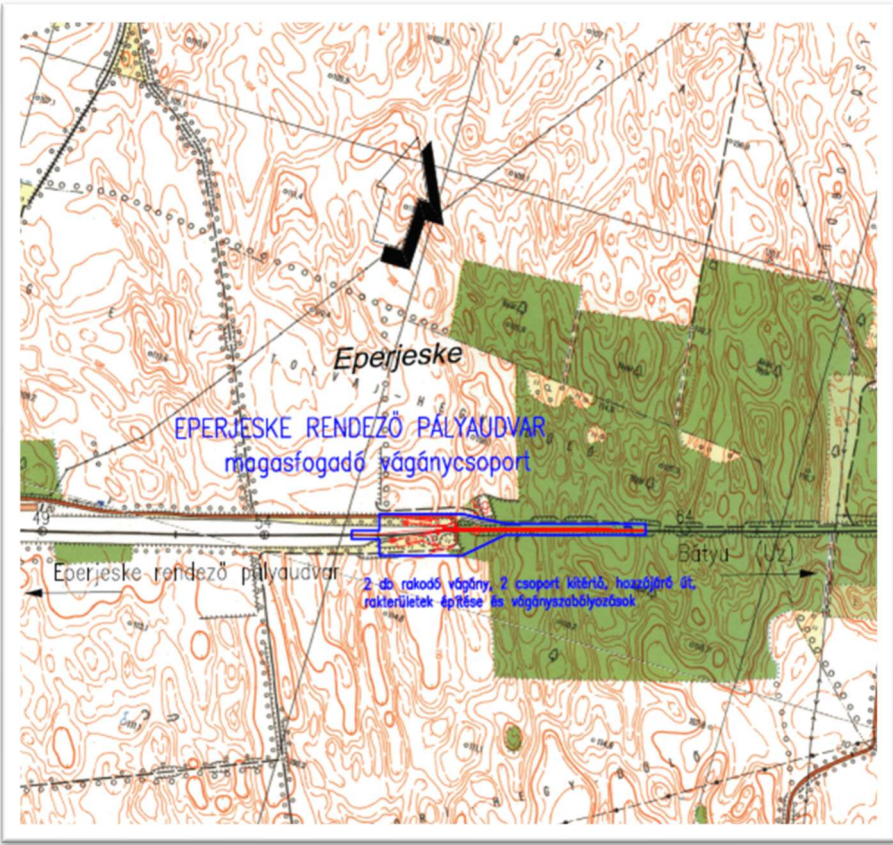
A tervezett széles nyomtávú rakodó és rakodóvágány a 070/15 és 070/16 hrsz. területeken épül. A tervezett normál nyomtávú rakodó és rakodóvágány a 070/18 és 070/17 hrsz. területeken lesz kialakítva.

A 070/15 hrsz. terület a rakodókat megközelítő, az állomással párhuzamos üzemi út területe is. Az üzemi út az 58+65.11 szelvényben keresztezi a kihúzó és a fonódott Önkormányzatának tulajdonában álló külterülethez. Az ingatlanhatáron a normál vágány rakterületét megközelítő rakodó út csomópontját ki kell alakítani, a csatlakozó földutat rendezni kell.

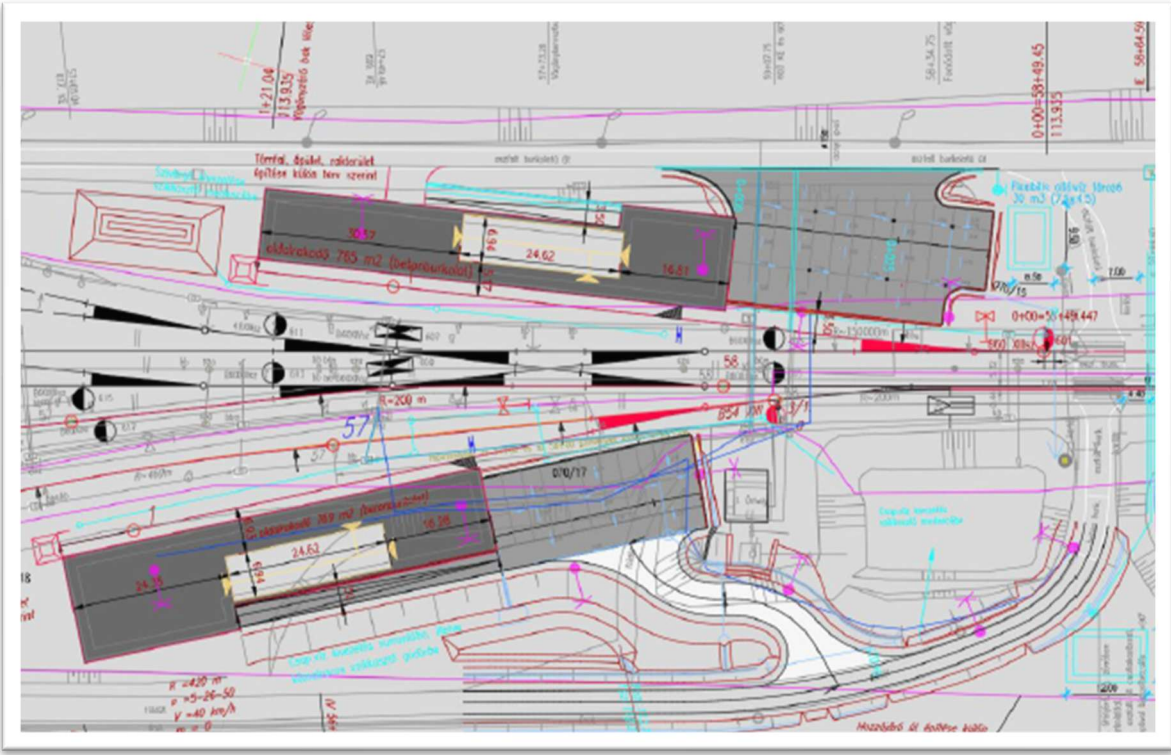
A rakodólétesítmények létesítéséhez idegen terület igénybevételére nincs szükség. A 070/15, 070/16, 070/17 és 070/18 hrsz. területek tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója MÁV Zrt. Az 1., 2. és 3. ábrákon a tervezett beruházás átnézeti és részletes helyszínrajzait, - különböző méretarányba -, mutatjuk be. A tervezéssel érintett helyrajzi számokkal feltüntetett ingatlanjait 4. ábra tartalmazza.



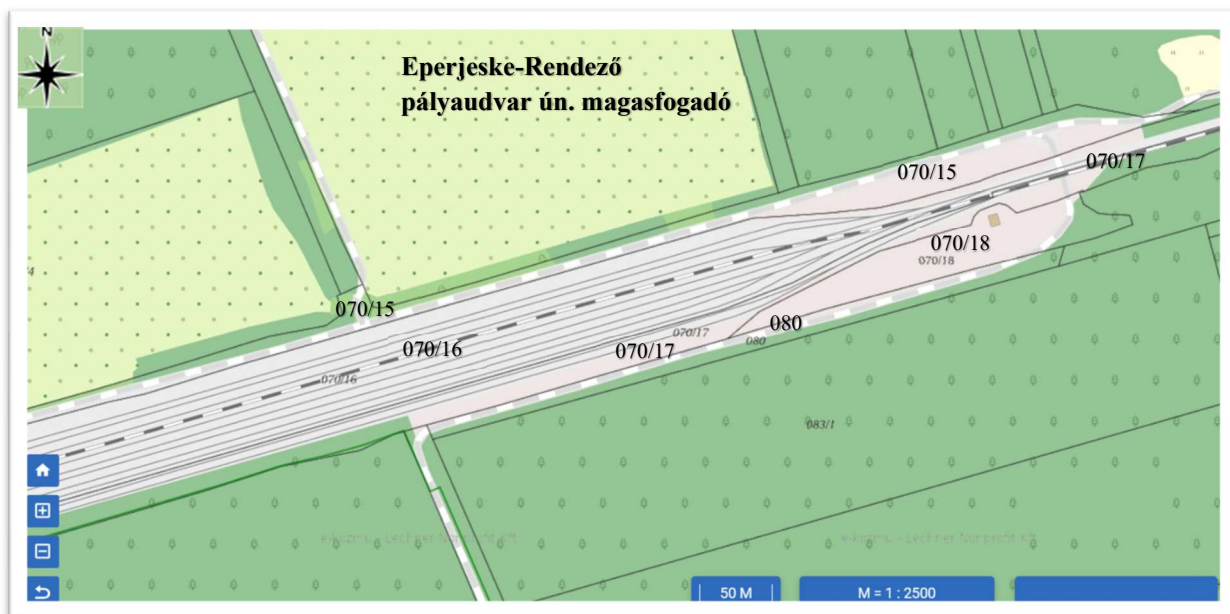
1. ábra: A tervezett beruházás átnézeti térképe (M=1: 50 000)



2. ábra: A tervezett beruházás átnézeti térképe ($M=1:10\,000$)



3. ábra: A tervezett beruházás részletes helyszínrajza

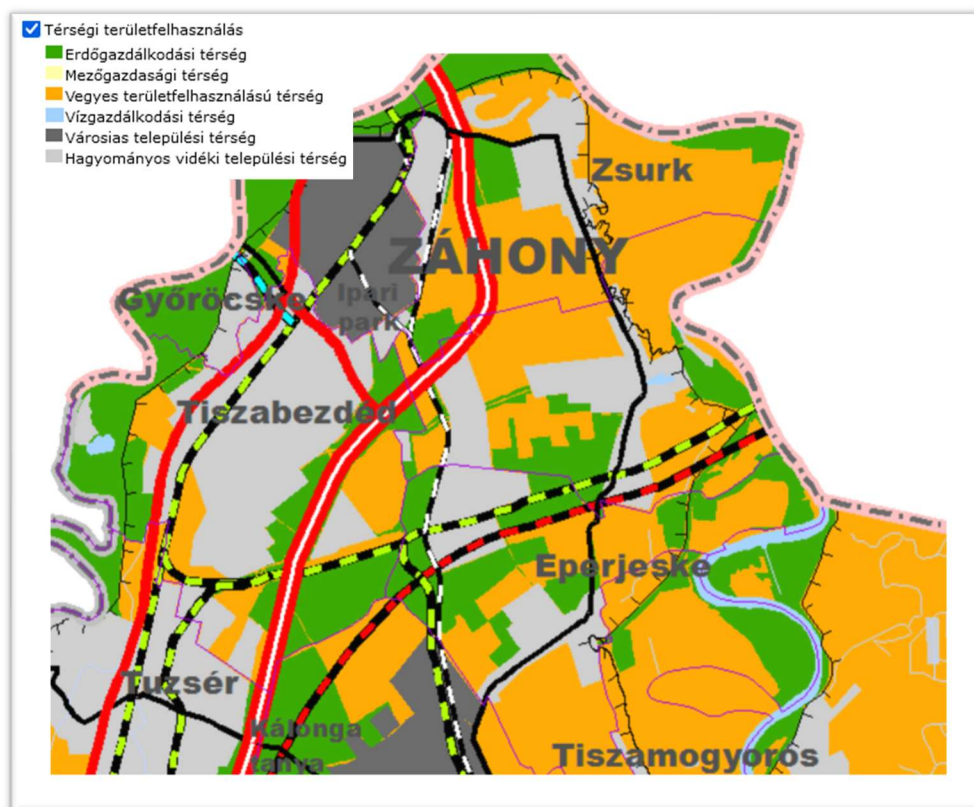


4. ábra: A tervezéssel érintett terület részletes helyszínrajza - hrsz.-ok feltüntetésével- (M= 1: 2 500)

Ha az érintett terület környezetének területhasználatait vizsgáljuk, úgy a tájhasználati formája jellemzően erdősült területek szántóföldek és rét-legelő, kisebb részarányban lakott területek, kertek és vízfelületek foglalják el. A tervezési terület Eperjeske település közigazgatási területén belül található, ipari – kötött pályás közlekedési - területen.

Területhasználatok és építési övezetek a tervezési terület környezetében égtájak szerinti felsorolása:

- **Északi irányban** erdő (akácos), vegyes terület besorolású területek találhatók,
- **Keleti irányban** mezőgazdasági (szántó, rét, gye) területek, valamint hagyományos vidéki települési (lakóövezet) területek találhatók,
- **Nyugati irányban** erdő (akácos), vegyes terület besorolású területek, valamint mezőgazdasági terület (szántó), hagyományos vidéki települési (lakóövezet) területek találhatók,
- **Déli irányban** erdő (akácos), vegyes terület besorolású területek, valamint mezőgazdasági (szántó) és hagyományos vidéki települési (lakóövezet) területek találhatók.



5. ábra: Térségi területrendezési terv átnézeti térképe (M=1:75 000)

A tervezési területtől D –i irányban legközelebb, mintegy 1,2 km-re eső, Eperjeske szélső lakóház mintegy 1,2 km-re található, észak-ÉK i irányban pedig 1,9 km távolságban Tiszaszentmárton szélső lakóháza. A tervezési terület térségi területrendezési terv átnézeti térképét a 5. ábra szemlélteti.

2.3 A TERVEZETT VASÚTI FEJLESZTÉS KORSZERŰSÍTÉSÉNEK (VONALBESOROLÁS, VASÚTI SZELVÉNYEZÉS, TERVEZÉSI HATÁROK, VONALBESOROLÁS, NYOMTÁVOLSÁG, ŰRSZELVÉNY ÉS SEBESSÉG) RÖVID LEÍRÁSA

Eperjeske - Rendező pályaudvar és annak ún. magasfogadói vágánycsoportja

- széles nyomtávon a Tuzsér - Eperjeske oh. – Batyevo egyvágányú, nem villamosított vonal 400d sz. Eperjeske – Rendező (széles) - Eperjeske oh. (széles) vonalszakaszán,
- normál nyomtávon Eperjeske – Rendező állomás az egyvágányú, nem villamosított 284/5 sz. vv. Tuzsér – Eperjeske oh. vonalon között a 22. sz. - 58. sz. szelvényben fekszik.

A két szomszédos állomással (Tuzsér, Szalóka/Solovka [UZ]) a két nyomtávú összeköttetés a nyílt vonalon vágányfonódással van megoldva.

A felsorolt vasútvonalak a *2011. évi CXCVI tv. besorolása* szerint:

- a 284 Záhony normál nyomtávú hálózat és
- a 400 Záhony széles nyomtávú hálózat a transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat része.

Nyomtávolság

A 284 Záhony normál nyomtávú hálózaton a nyomtávolság: *1435 mm*.

A 400 Záhony széles nyomtávú hálózaton a nyomtávolság *1520 mm*.

Tengelyterhelés

A 284 Záhony normál nyomtávú hálózaton megengedett tengelyterhelés: *210 kN*.

A 400 Záhony széles nyomtávú hálózaton a nyomtávolság: *245 kN*.

A tervezett vágányok engedélyezett tengelyterhelése *250 kN* lesz (*OVSz. 1.1.3.pont*).

Sebesség

A pályaudvaron és a fonódott szakaszon az engedélyezett sebesség legfeljebb *40 km/h*.

A rakodóvágányokon a tervezési sebesség *V=5 km/h* lesz.

Az átépülő „C” kihúzó vágányon a tervezési sebesség *V=15 km/h* lesz.

Űrszelvény

Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó vágánycsoportján

- a nem villamosított normálnyomtávú vágányokon az *A jelű*,
- a nem villamosított szélesnyomtávú vágányokon az *SZ jelű* űrszelvény

érvényes.

A pályaudvar nem villamosított normál nyomtávolságú vágányai esetében az *OVSz. I. 1.1.4. pont* alapján az *MSZ 8691 szabvány (Országos közforgalmi vasutak űrszelvénye)* szerint *A jelű* űrszelvényt és a szabadon tartandó tereket kell biztosítani. E szabvány szerinti kialakítás teljesíti az *ÁME* által előírt *GA jelű* méreetszelvény méreteit (*MSZ EN 15273-3/2009*).

A pályaudvar nem villamosított széles nyomtávolságú fővágányai esetében a *GOSZT9238 szabvány* szerinti *SZ jelű* űrszelvényt és a szabadon tartandó tereket kell biztosítani. E szabvány szerinti kialakítás teljesíti az *ÁME* által előírt *S jelű* méreetszelvény méreteit. Ezek a méretek a fonódott vágányszakaszon az adott nyomtávolság esetén értelemszerűen külön-külön alkalmazandók. Az új rakodó vágányok és az átépülő kihúzó vágány esetében az *SZ jelű* űrszelvényt kell alkalmazni.

Az új rakodóvágányok a magasfogadói vágánycsoport végpont (országhatár) felőli oldalán ágaznak ki. A vágányok végpontjai a vágánycsoport kezdőpontja felé esnek, ezért az egyszerűbb azonosítás végett a rakodóvágányoknak saját szelvényezés lett alkalmazva. Az új széles rakodóvágány kezdőpontja a kiágazó új 601 sz. kitérő kezdőpontja, amely az Eperjeske-Rendező pályaudvar – határpont vv. széles vonali szelvényezése szerinti 58+49 szelvénynek felel meg. Az új normál rakodóvágány kezdőpontja a kiágazó új 3/1 sz. kitérő kezdőpontja, amely az Eperjeske-Rendező pályaudvar – határpont vv. normál vonali hibaszelvény nélküli szelvényezése szerinti 57+67.82 szelvényben lesz. A „C” jelű kihúzóvágány szelvényezése az átmenő széles (majd fonódott) vágány szelvényezésével megegyezik.

2.4 VÁGÁNYOK RENDELTETÉSE, VÁGÁNYTENGELY-TÁVOLSÁGOK, HASZNÁLHATÓ HOSSZAK

Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadói vágányhálózata a *III. – VII. sz. széles vágányok* esetében a korábbi beruházás során 5,30 m vágánytengely-távolsággal épült át. A *meglévő I. – II., illetve II. – III. sz. széles nyomtávú vágányok* között a meglévő távolság ~5,25 m és ~5,33 m; a meglévő normál *I. – II. sz. vágányok* között ~5,05 m. A vágánytengely-távolság a széles IX. - normál I. vágány között ~5,28 m.

A fonódott vágányszakaszon a széles és a normál vágány tengelytávolsága 0,4225 m.

A fonódott vágány és az átépülő „C” kihúzó vágány tengelyei 5,14 m-re lesznek. Az új rakodóvágányok kialakítása széttartó, a széles rakodó vágány legnagyobb vágánytengely-távolsága a szomszédos vágánytól 9,79 m, a normál vágány tengelytávolsága a szomszédos vágánytól 9,76 m lesz. Az állomási legnagyobb engedélyezett vonathossz 750 m.

A 2. és 3. táblázatok a vasúti állomáson lévő vágányok műszaki adatait tartalmazzák:

Meglévő vágány száma	Nyomtávolság	Rendeltetés	Használható hossz (m)
FI	széles	Vonatindító fővágány	1071
FII	széles	Vonatindító fővágány	1071
FIII	széles	Vonatindító fővágány	1023
FIV	széles	Vonatfogadó-, indító fővágány	1063
FV	széles	Vonatfogadó-, indító fővágány	1128

Meglévő vágány száma	Nyomtávolság	Rendeltetés	Használható hossz (m)
FVI	széles	Vonatfogadó-, indító fővágány	1079
FVII	széles	Vonatindító fővágány	999
FVIII	széles	Vonatindító fővágány	999
FIX	széles	Vonatindító fővágány	1095
„C”	széles	Kihúzóvágány	418
NI	normál	Vonatfogadó-, indító fővágány	1001
NII	normál	Vonatfogadó-, indító fővágány	1000

2. táblázat: A meglévő vágányok műszaki adatai

Tervezett/átépülő vágány száma	Nyomtávolság	Rendeltetés	Használható hossz (m)
X	széles	Rakodó vágány	61
NIII	normál	Rakodó vágány	61
„C”	széles	Kihúzóvágány	411/369

3. táblázat: A tervezett/átépülő vágányok műszaki adatai

2.5 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK

A tervezett átalakítás (korszerűsítés) az alábbi munkákat vonja maga után a vasút esetében:

- Területfoglalás
- Vágány, felépítmény elbontása.
- Régészeti feltárások, lőszermentesítés - kellő időben (a kivitelezés megkezdése előtt), amennyiben szükséges, úgy el kell kezdeni a régészeti feltárásokat, valamint az érintett terület lőszermentesítését is el kell végezni a biztonságos munkavégzés érdekében.
- Növényzet eltávolítása - az előkészítő munkákhoz tartozik.
- Humuszleszedés - a talajmechanikai szakvélemény alapján meghatározott vastagságig leszedik a humuszt. Ennek egy része deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felhasználnak. A felesleges mennyiséget el kell szállítani, és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítani kell.
- A munkálatok során az összes kialakított ideiglenes részsű felületvédelméről gondoskodni kell. Javasolt részsűk fóliázása, de egyenértékű technológia is alkalmazható.

- Közmű kiváltások és ellátóvezetékek építése - A keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a vezetékek magassági korrekciójának elkészítése.
- Ellátó vezetékek esetében a csatlakozási ponttól közmű építése. A közművekkel kapcsolatos építéseket a pálya építése előtt vagy az építés ideje alatt végzik.
- Földmunka készítése - az alábbi munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, geotextília elhelyezése. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésépítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre. A földmunkát csak földmunkavégzésre alkalmas időszakban lehet és szabad végezni, a kivitelezéshez fagymentes időszakot kell választani.
- Töltésalapozás, ahol szükséges (terméskő anyag elhelyezése), töltésanyag elhelyezése bányameddőkből, zúzottkő ágyazat építése, vasbeton aljak beépítése, sínek fektetése.
- Burkolatépítés - útalap építése, aszfaltozás, peron burkolatok építése, útátjárókban STRAIL burkolat építése.
- Forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.
- Füvesítés, növénytelepítés - a befejező munkák közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni. A szükséges mértékben átépített részsűket mielőbb füvesíteni kell. Az erózióvédelem megoldható humuszerítéssel (minimum 10 cm vastagságban történő beépítéssel) és füvesítéssel, illetve gyepnemez vagy szegezett geotextília anyagú DEROZION háló terítésével és füvesítéssel.
- A munkaterület víztelenítését, a felszíni vizek elvezetését a kivitelezés valamennyi fázisában biztosítani kell.
- Vágányépítés, szabályozás.

Fenti munkafolyamat elvégzéséért a Kivitelező a felelős.

Az építési munka megkezdése előtt, a kiviteli terv birtokában készül el az organizációs terv, amely részletesen tartalmazza a szállítási útvonalakat, az esetleg szükséges anyagnyerő helyeket és az építés alatti személyszállítási üzemmenetet. Sor kerül a teljes zúzottkő ágyazat elbontására. Az elbontott mennyiség minősítést követően visszakerülhet töltésanyagként a vasúti töltésekbe vagy útépités során kerül felhasználásra. A szükséges zúzottkő beszállítása során a kőbánya helyének, valamint a szállítási útvonalnak kiválasztása a tender meghirdetése után a Kivitelező feladata. A vasúton történő szállítás elvárható. A cserélendő aljak részben más területen található földutak sárrázóiként, részben egyéb alsóbbrendű vasútvonalakon kerülhetnek beépítésre. A vasúti sín és a beton aljak nem minősülnek hulladéknak, azok a vasúti törvény szerint visszanyereményi, újrahasznosítható anyagok.

A vasúti pálya létesítése és bontása során az alábbi táblázatban bemutatott mennyiségekkel lehet számolni az előkészítő- és földmunkák, vízépités, vasútépítés, közművezetékek eseteiben, a „C” kihúzó vágány, normál rakodó vágány, a széles vágányok, illetve a megközelítő út tekintetében.

Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység
Vasúti pálya – széles nyomtávú		
Humusz leszedés, felesleges humusz elszállítása	1 224	m ³
Talajcsere alkalmatlan talaj eltávolításával	765	m ³
Bevágásból kikerülő föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	1 606	m ³
Vágány bontása mezőben (60. r. vg)	42	vfm
Felső ágyazat bontás	38	m ³
Alsó ágyazat bontás	36	m ³
Betonalj bontása (2.7 m-es 342 kg/db)	70	db
Vasúti pálya – normál nyomtávú		
Erdőirtás, tuskó kiszedéssel, a fák közötti növényzet irtásával	2 200	m ²
Humusz leszedés, felesleges humusz elszállítása	1 346	m ³
Talajcsere alkalmatlan talaj eltávolításával	287	m ³
Bevágásból kikerülő föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	1 149	m ³
Vágány bontása mezőben (54. r. vg)	136	vfm
Felső ágyazat bontás	105	m ³
Alsó ágyazat bontás	110	m ³
Faalj bontása (2.5 m-es 100 kg/db)	227	db
Vasúti pálya – „C” kihúzó		
Bevágásból kikerülő föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	1 285	m ³
Szivárgó aknák bontása	1	db
Vágány bontása mezőben (48. r. vg)	341	vfm
Felső ágyazat bontás	331	m ³
Alsó ágyazat bontás	293	m ³
Faalj bontása (2.6 m-es 104 kg/db)	568	db
Vágányzáró földkúp bontása	1	db
Útépités		
Bozót és cserjeirtás	30	m ²
Humusz leszedés, felesleges humusz elszállítása	847	m ³
Bevágásból kikerülő föld kitermelése és elszállítása lerakóhelyre	120	m ³
Aszfaltburkolat bontása közúton	6	m ³

Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység
Betonburkolat bontása közúton	4	m ³

4. táblázat: Bontási tevékenységek megnevezése, valamint a munkák várható keletkező bontási becsült mennyiségei

A kivitelezéshez használt földet, homokos kavicsot és tört szemcséjű anyagot lehetőleg már meglévő bányából kell biztosítani. Új bánya nyitása csak előzetes környezeti hatásvizsgálat, rekultivációs terv, valamint bányahatósági engedély alapján lehetséges.

A vezetékek fektetését várhatóan a (még nem ismert) kivitelező saját kivitelezésben végzi. Zömében a munkát egy mobildaru végzi majd el. Helyenként természetesen a kézi erő használata elkerülhetetlen. A munkákat, a tervek szerint, több teherautó szolgálja majd ki. A napi munkaidő az építő iparban szokásos 10,5 óra.

A kivitelezés során várhatóan mintegy 100 ember tartózkodik majd a helyszínen, a vonalas létesítmény miatt jelentősebb hosszon, egyidejűleg több helyszínen végeznek munkát, szállításukról a kivitelező gondoskodik.

2.6 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK

Tervezett rakodók és rakodóberendezések

A rakodópontok, fordulóterek méretének megállapítása a megrendelői igények alapján történt. A megrendelő hatóság szórványos szűrőpróbaszerű határforgalmi vizsgálat céljából, darabáru jellegű (dobozos, zsákos) rakományok átvizsgálásának lehetőségét kérte. Ennek céljából mind a normál, mind a szélesnyomtávú kocsik esetében legfeljebb két-két kocsi egyidejű ki, illetve berakásának lehetővé tételét kell biztosítani.

A terv szerint a rendelkezésre álló területen 672 m² alapterületű normálnyomtávú és 769 m² alapterületű széles nyomtávú rakodópont kialakítására van lehetőség.

A rakodópontok magassága a sínkorona felett

- széles vágány esetében: 1100 mm
- normál vágány esetében: 1120 mm.

A rakodópontok vízszintes távolsága a vágánytengelytől

- széles vágány esetében: 1920 mm
- normál vágány esetében: 1720 mm.

Ez a kialakítás az úrszelvények szabadon tartandó tereinek vonatkozásában (valamint a felsorolt ÁME méretszelvényeknek) megfelel. A rakodópontok magassága a közúti rakodóhelyek felől min. 1000 mm.

Meglévő magasépitmények

A tervezési területen Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó vágánycsoportjának I. számú őrhelye található. A tervezett beruházás a meglévő épületet nem, a hozzátartozó szennyvíz emésztőaknát és vezetéket érinti.

Tervezett vizsgáló csarnokok

A tervezési területen a vámhatóság a vizsgáltra kiállított teherkocsik rakományát átmenetileg a rakodópontokon kialakított vizsgáló csarnokokban tárolja, majd azokat közúton elszállítja.

Az építési telek 2 telekből összevonás alatt áll (070/17 és 070/18 helyrajzi számok). Összevonás utáni helyrajzi szám: 07/18.

A tervezett raktár a tervezendő rakodópontra kerül. Egyszerű hasáb tömegképzéssel, alacsony hajlású magastetővel, 3 ipari kapuval egyéb nyílászáró nélkül.

Épület kialakítása

Az épület a rakodópont alapjára épül. Tartószerkezeti tervek szerinti acél főtartó szerkezettel, 4 méteres rasztertávban. A főtartókra melléktartók nélkül hőszigetelt szendvics fal és tetőpanel kerül. A vízelvezetés vonalmenti külső ereszcatornával történik. Belső padlószerkezet műgyanta padló.

Útátjáró

A tervezési szakaszon a meglévő üzemi úthálózat a vonali fonódott vágányt és a „C” kihúzóvágányt az 58+57,27 szelvényben keresztezi. Az útátjáró 7,20 m széles, vágányzónája STRAIL gumieleemes burkolattal van kialakítva.

A biztosítása módja fénysorompó, amely tervezett állapotban nem változik. Az útátjáróban a vágányokat szabályozni szükséges. Az útátjáró víztelenítését a fonódott vágány és a kihúzó vágány közötti meglévő felépítményi szivárgó biztosítja.

Megközelítő utak

Az új széles rakodóvágány rakterülete a meglévő burkolt üzemi út és a tervezett széles rakodó vágány között helyezkedik el a tervezett rakodóponthoz illeszkedve. A tervezett áruraktárhoz a meglévő üzemi út biztosítja a közúti megközelítést. Az üzemi útról a rakodópontra rámpa vezet fel a targonca közlekedés számára.

Szikkasztó medencék

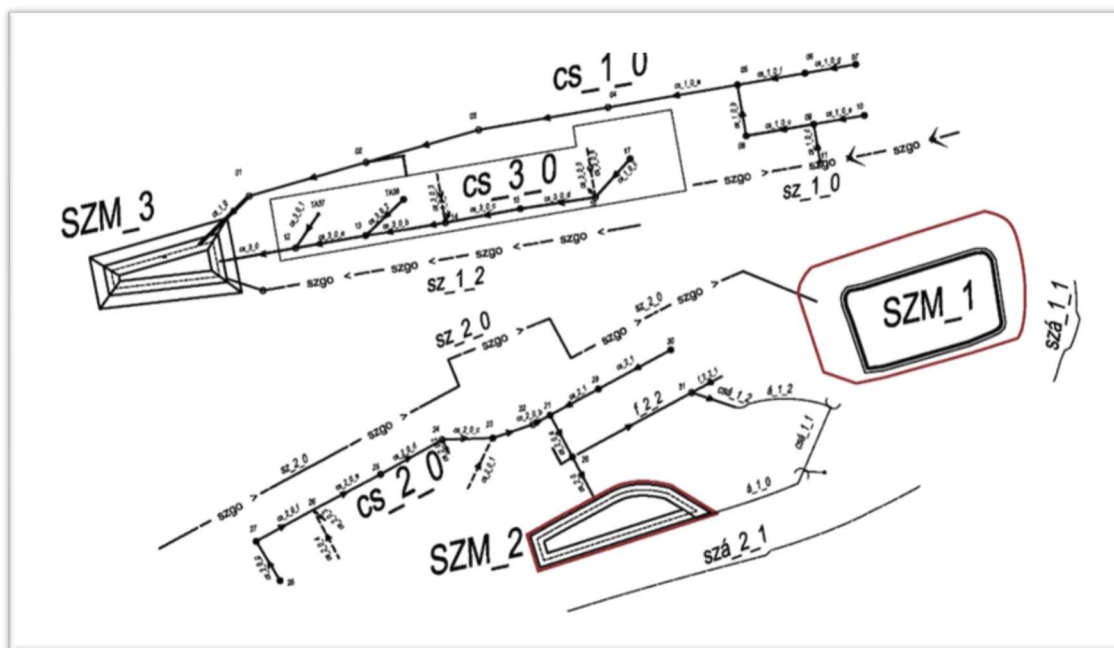
A tervezett beruházás esetében a szivárgókban összegyűlő vizek végső befogadója a helyszínen létesített szikkasztómedencék. Felszíni vízfolyásba nem történik bevezetés. A tervezéssel érintett (vasúti pályaudvar területén) a felszínen szétterülő és nagyrészt szivárgókban összegyűlő vizek

végző befogadója a helyszínen létesített szikkasztómedencék, felszíni vízfolyásba nem történik bevezetés.

A tervezési terület déli oldalán a tároló csonkavágány szivárgó kivezetését biztosítják a pálya jobb oldalán lévő nagy területű szikkasztó medencével, melynek kapacitása kb. 300 m³. Az északi oldalon a szikkasztási mélységben kőzetliszt/iszap a jellemző, ezért ide csak a csonkavágány bak felé eső hátsó kb. 70 m hosszú szakaszának szivárgóját kötik be.

A tervezési szakasz kezdetétől az állomás végéig, a vágányok között szikkasztó bordákat terveznek elhelyezni. A vasúti sínek alá tervezett SZK1 közel vízzáró rétegből a megmaradó csapadékvíz a szikkasztó bordákon keresztül elszikkad a földtani közegben. Geotechnikai vizsgálatok alapján, a vágányok mentén az altalaj, illetve a földtani közeg szikkasztásra alkalmas.

A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre várhatóan nem gyakorol állapotromlást okozó hatást, mivel a vasúti pálya, a megközelítő utakról, rakodó épületekről és parkolófelületekről elvezetett csapadékvizek előtisztítás után jutnak az ingatlanon belüli szikkasztó medencékbe.



8. ábra: Felszíni vízvezetés tervezett vázlata

2.7 A VASUTAK ÜZEMELTETÉSE

A tervezéssel érintett vasúti vonalszakasz üzemeltetője a MÁV Pályaműködtetési Zrt., az ehhez köthet valamennyi tevékenységét (üzemeltetés, fenntartás) az erre kiadott előírásoknak megfelelően végzi.

A teheráru szállítást, ma már több, erre szakosodott cég végzi, a menetek alapján a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-nek pályahasználati díjat kell fizetnie.

A vasutak üzemeltetése során általában az alábbi munkafolyamatok adódnak:

- Vonatforgalom irányítása, vonatszerelvények előkészítése,
- Sínhibák megszüntetése (síngondozás, sínkészítés, sínkopás, sínvéggondozás),
- Sínek és váltók kenése,
- Alépítmény karbantartása (vízszákok javítása, gyenge altalajok javítása, szabványárkok tisztítása),
- Felépítménykarbantartása, vágányszabályozása,
- Esetleges sintörések helyreállítása,
- Ágyazati hiányosságok megszüntetése (ágyazatpótlás, ágyazatrostálás, ágyazat tisztítás, gyomirtás, ágyazatcsere),
- Gyomirtás a padkán és a MÁV saját területén,
- Kaszálás, karbantartás Műtárgyak karbantartása - ellenőrzés, javítás, korróziógátlás,
- Hulladékok gyűjtése,
- Állomások, megállóhelyek takarítása, tisztán tartása,
- Növényzet gondozása - fák gondozása, sövénynyírás, cserjék metszése, virágágyak megfelelő kezelése.

2.8 FORGALMI VISZONYOK

Eperjeske-Rendező pályaudvar vágányai, a nyílt hozzáférésű vasúti hálózat részei, a Hálózati Üzletszabályzatban “teher” megjelöléssel bírnak, ez azt jelenti, hogy a pályaudvarok személyforgalomra nincsenek megnyitva. Személyvonatok nem közlekednek Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó területén, így a táblázatban nem lettek feltüntetve. Az adatok között szerepel a teher szerelvények - nappali és éjjeli bontásban -, sebessége, a vonatok hossza és a tárcsafék adatok.

A meglévő állapottal kapcsolatos, jelenleg aktuális alapadatait (2024. év), valamint a várható állapottal kapcsolatos adatokat (átépítés, illetve új szakasz létesítése kapcsán), - az új vágányszakasz tervezett fejlesztés megvalósulása után - az 5. táblázat szemlélteti.

Vonat típus	Vonatfajta	Forgalom jm/napszak			Tárcsafékes (%)	Átlagos sebesség (km/óra) *	Átlagos hossz (m)**
		napközben (06-18 h)	este (18-22 h)	éjszaka (22-06 óra)			
Teher	Nemzetközi teher	717	161	195	0	40	788 894 701

* a szolgálati menetrendkönyv szerinti alapsebesség

** adott vonalon közlekedő szerelvények átlagos hossza

5. táblázat: Vasúti forgalom kimutatása – 2024. évben

A jelenlegi tervfázisban a kivitelező és az azzal kapcsolatos adatok még nem ismertek. Így nem lehet tudni, hogy milyen gépparkkal rendelkezik, majd a Vállalkozó, milyen ütemezés szerint kívánja megvalósítani a vasút és a hozzá kapcsolódó létesítmények kivitelezési munkálatait. A kivitelezés során várható közúti forgalommal kapcsolatos, várható maximális közúti forgalmi alapadatait a 6. táblázat tartalmazza:

Közúti forgalmi adatok	mértékegység	Jármű szám nappali időszakban (06-22 között)	Jármű szám éjjeli időszakban (22-06 között)
7,5 t-nál nagyobb tehergépjármű	db jármű	≤10	-
7,5 t-nál kisebb tehergépjármű	db jármű	≤12	-
Személygépkocsi	db jármű	≤10	-
Busz	db jármű	-	-

6. táblázat: Várható gépjárműforgalom

A tervezett tevékenység **üzemeltetése során**, a tevékenységhez kapcsolódó, várható maximális közúti forgalmi alapadatait a 7. táblázat tartalmazza:

Közúti forgalmi adatok	mértékegység	Jármű szám nappali időszakban (06-22 között)	Jármű szám éjjeli időszakban (22-06 között)
7,5 t-nál nagyobb tehergépjármű	db jármű	≤12	≤10
7,5 t-nál kisebb tehergépjármű	db jármű	≤20	0
Személygépkocsi	db jármű	≤20	≤6
Busz	db jármű	≤2	0

7. táblázat: Várható gépjárműforgalom

2.9 A LÉTESÍTÉS VÁRHATÓ IDŐPONTJA, IDŐTARTAMA, A MŰKÖDÉS MEGKEZDÉSE ÉS ÜZEMELTETÉSE

A kivitelezés tervezett időtartama, tervezett időpontja: 2026. márciustól – 2027. novemberig.

A 8. táblázatban a kivitelezési szakasz részfolyamatait mutatjuk be.

Kivitelezés részmunkafolyamatai	Részmunkafolyamatok tervezett időtartama
Bontási munkálatok	2026. április (1 hónap alatt)
Tereprendezési munkálatok, zöldfelület kialakítása	2026. május-június (~2 hét)
Durva terepmunka, építési munkákat megelőző egyéb földmunkálatok: – humuszleszedés – tereprendezés, talajkiegyenlítés, lavírsík kialakítása – felszín alatti mélyépítési munkálatok földmunkálatai (pl.: földkitermelés felszín alatti műtárgyak kialakításakor, vagy munkatér elhatárolás részfállal, vagy ritkított cölöpfállal)	2026. április-június (~4 hónap)
Alapozás, közmű fejlesztési/kialakítási munkálatok	2026. augusztus (~ 1 hónap)
Vasúti pályatest alap kiépítése	2026. augusztus (1 hónap)
Vasúti pálya kitérők, kihúzó és csonkavágányok megépítése	2026. szeptember-december (~ 3 hónap)
Létesítendő technológiai és kiszolgáló épületek tartószerkezeti- és homlokzatépítési munkálatai	2026. szeptember-2027. január (~ 5 hónap)
Raktárépületek és csatlakozó utak építése	2026. szeptember-2027. január (~ 5 hónap)
Külső szakipari munkálatok	2026. december – 2027. január (~2 hónap)
Belső szakipari munkák, technológiai szerelések: technológia telepítése, elektromos és gépészeti szerelések: (elsősorban épületen belül zajlanak)	2026. december – 2027. január (~ 2 hónap)
Burkolt felületek kialakítása, utépítési munkák	2027. január (1,5 hónap)
Biztonságtechnikai rendszerek fejlesztésének munkálatai, Távközlési rendszerek fejlesztésének munkálatai	2027. február (1 hónap)
Zöldfelület rendezés	2027. február (1 hónap)

8. táblázat: Kivitelezési szakasz részfolyamatai

A tervezett beruházás működésének várható megkezdése (használatba vétele): 2028. január, első negyedév (Q1).

A tervezett beruházás működésének időtartama: folyamatos (25 év).

A tervezett beruházás üzemeltetése, kapacitás-kihasználása, működésének tervezett időbeli megoszlása 0- 24 órában, 4 műszakos munkarendben, várhatóan hétfőtől-vasárnapig.

A tervezett tevékenység alap működési adatai a 9.táblázatban kerülnek megadásra.

Működési adatok		
Működés várható kezdete	év/negyedév	2028. Q1
Heti munkanapok száma	nap/hét	7
Működési napok száma	nap/év	365
Műszakok száma	műszak/nap	4
Dolgozói létszám összesen	fő	150
Dolgozói parkoló helyek száma	db	4+4
Termék max. mennyisége	db, t, paletta stb.	2 vagon vágányonként

9. táblázat: Tervezett tevékenység alap működési adatai

2.10 A LÉTESÍTÉS ÉS ÜZEMELTETÉS SORÁN FELLÉPŐ SZÁLLÍTÁSI TEVÉKENYSÉGEK

Az építési anyagok pontos mennyiségére vonatkozó adatok, az anyagnyerő helyek elhelyezkedése, a hulladékhasznosító, hulladéklerakó telepek elhelyezkedése csak a kiviteli terv alapján határozhatók meg. A kivitelezéshez esetlegesen szükséges zaj-, rezgésvédelmi és a levegőtisztaság-védelmi előírások, a létesítmények részletes meghatározása az organizációs terv elkészítése után a kivitelező ismeretében történhet.

Figyelembe véve azt is, hogy a vasúti felépítmények kialakításához a bontási hulladékokhoz hasonló, megközelítőleg ugyanekkora mennyiségű építési anyagot kell a kitermelt talaj és vasúti ágyazat helyére visszatölteni, megállapítható, hogy jelentős mértékű anyagmozgatásra lesz szükség a kivitelezés során.

Amennyiben a kivitelezés során a fenti szempontok figyelembevétele ellenére egyes pontokon kritikussá válik, a zajterhelés és a légszennyezés további csökkentésére a forgalomszervezést az alábbi megfontolások alapján meg kell változtatni:

- A szállítások időtartamát olyan mértékűre kell venni, hogy az egy napra jutó elhaladások számában bekövetkező forgalomnövekedés ne okozzon kritikus mértékű többletterhelést az utak mentén.
- A szállításra lehetőség szerint alternatív útvonalakat kell meghatározni a forgalom megosztására és a kritikus helyeken kialakuló terhelés csökkentésére.

A kivitelezés során környezetvédelmi- és zajvédelmi terv kerül kidolgozásra, külön intézkedési tervet fog tartalmazni a közúti szállításra vonatkozóan.

2.11 A LÉTESÍTÉS ÉS ÜZEMELTETÉS SORÁN FELHASZNÁLT VESZÉLYES ANYAGOK

A létesítés során felhasznált főbb veszélyes anyagok

A kivitelezési munkálatok során a fémszerkezetek korrózióvédelmére a festési műveleteknél alkalmazott festékek minősülnek veszélyes anyagnak, illetve a munkagépek üzemanyagai és kenőanyagai. A festékeket a földtani közeg, felszín alatti víz elszennyeződésének kizárására, illetve az oldószertartalom levegőbe kerülésének megakadályozására zárt, szigetelt helyen kell tárolni. A munkagépek, illetve a szállító járművek működtetéséhez használt üzemanyagok utántöltését környezetszennyezést kizáró módon kell megoldani.

Üzemeltetés során felhasznált veszélyes anyagok

Az üzemeltetés időszakában veszélyes hulladékok nyílt vonalon nem keletkeznek. Veszélyes anyagok a gépek, járművek javítása, esetleges festése, üzemanyaggal és kenőanyaggal történő ellátása során a MÁV által kijelölt járműtelepen kerülnek felhasználásra. A nyílt vonalon veszélyes anyag az üzemeltetés időszakában csak havária esetében, akkor is csak kis mennyiségben juthat a pályára. A gépjárművek karbantartásához, feltöltéséhez használt olajok, a váltók kenésére szolgáló kenőanyagok, kissugarú ívek esetén a sínzálak kenéséből származó szennyezőanyagok bemosódhatnak helyenként az alépítménybe. Ezeken a helyeken környezetbarát kenő anyagok használandók. A járművek üzemszerű működéséhez, kenéséhez használt kenőanyagok kis mennyiség esetleges pályára jutása, bemosódása megtörténhet. Itt meg kell jegyeznünk, hogy a MÁV a sínkenéshez már évek óta biológiailag lebomló kenőanyagokat használ. A vasúti pályák körüli gyomirtáshoz használt vegyszerek kerülhetnek még a felszín alatti környezetbe. Ezen anyagokat is a környezet védelmét biztosítva kell felhasználni és tárolni.

2.12 ESETLEGES KÖRNYEZETTERHELÉST OKOZÓ BALESETEK, MEGHIBÁSODÁSOK LEHETŐSÉGEI ÉS AZ EBBŐL SZÁRMAZÓ HATÓTÉNYEZŐK

A 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 2 c). pontja alapján jelen fejezetben vizsgáljuk az esetleges környezetterhelést okozó balesetek meghibásodások lehetőségeit és az ebből származó hatótényezőket.

Az országos és nemzetközi vasút- és közúthálózatokon jelentős mennyiségű veszélyes áru szállítása történik. A vasút esetében havária eset lehet a veszélyes áru szállítása szempontjából, ha a vonat kisiklik vagy ütközik.

A közúton történő veszélyes áruk szállítási környezeti kockázata (a megfelelő előírások betartása esetén) az ún. havária (szállítási kár) bekövetkezésében jelentkezik. A lakott területen kívül elsősorban megcsúszás, pályaelhagyás, farolás fordul elő. Vasút esetében ezek nem jellemzők.

A vasúton és közúton szállított veszélyes áru, halmazállapot szerint lehet:

- szilárd
- folyadék
- gáznemű.

Környezeti szempontból mechanikai kárelhárításra csak a szilárd és folyékony halmazállapotú szennyezőanyaggal szemben van lehetőség. Gáznemű szennyeződés esetén csak a károk minimalizálására törekedhetünk.

A vasúti pályára vagy az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a talajt, a földtani közeget, a felszín alatti vizet, illetve az árok közvetítésével a befogadóként szereplő szikkasztómedencét, és felszíni vízfolyást. A vasúti pályát, az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozza a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való felszínre (talajra) kerülését. Ezt szolgálják a tisztító műtárgyak, amelynek a lezárásával megakadályozható a szennyeződés bejutása a szikkasztó medencébe.

A földtani közegre hulló szennyeződés esetében javasolt a szennyezett réteget eltávolítani, és talajcserét végezni, illetve kialakítani egy geomembránt, hogy megvédje az alatta lévő talajt és egyben a földtani közeget, továbbá felszín alatti vizeket a nem kívánatos hatásoktól.

Az ilyen jellegű események során keletkező hulladékok típusa és megjelenési formája, fizikai és kémiai tulajdonságai előre nem megmondhatók. A tapasztalatok szerint ilyen esetekben a kiömléses balesetekre kell felkészülni. A keletkező hulladékok elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből származnak. A keletkező hulladékok döntő többsége veszélyes hulladéknak minősül, így kezelése és szállítása külön jogszabályhoz kötött. Az ilyen esetekben a kárelhárítási tevékenységek mibenlétét a havária terv tartalmazza.

A kivitelezési időszakra vonatkozó havária tervet a kivitelező köteles elkészíteni, az üzemelés időszakára a „MÁV ZRT. katasztrófavédelmi és polgári védelmi feladatainak ellátására” című 33/2009. (V.1. MÁV Értesítő 15. szám) VIG számú vezérigazgatói utasítás 4.9. pontja vonatkozik.

A havária jellegű események előfordulási valószínűsége igen alacsony.

3 HATÓTÉNYEZŐK, HATÁSFOLYAMATOK ÉS HATÁSVISELŐK AZONOSÍTÁSA

A 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 2 b). pontja alapján jelen fejezetben az egyes hatótényezőket részletezzük. A tevékenység szakaszai szerint vizsgálva az alábbiakra bonthatók a tervezett beruházás hatásai:

- A létesítmény hatása - elsősorban a területfoglalásban és az elválasztó hatásban jelentkezik. A hatások a létesítmény létrejöttével a forgalomtól függetlenül fennállnak. Mivel egy már meglévő létesítményről van szó, az elválasztó hatás már jelenleg is fennáll.
- Létesítés hatása - meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül (MÁV területe), annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek. De ez utóbbi a vasúton történő szállítás miatt kisebb mértékű lehet.
- A létesítmény üzemeltetésének hatása - a forgalom által létrejövő hatások, melyek elsősorban a szerelvények és gépjárművek zaj- és légszennyezőanyag kibocsátásaival függenek össze. A létesítmény üzemeltetésének hatása - a fenntartási és karbantartási folyamatok által létrejövő hatások.
- Felhagyás - nem jellemző a tevékenységre. Ezért a továbbiakban nem kívánunk vele foglalkozni, de hatásai a felhagyás során megegyeznek a létesítési tevékenység hatásaival.

A hatótényezők a fenti tevékenységek, illetve maga a létesítmény, melyek során a környezeti elemek állapotváltozásai elindulnak. A hatásviselők a környezeti elemek vagy rendszerek, melyekben az állapotváltozások érzékelhetők, illetve kimutathatók.

A vizsgált környezeti elemek és rendszerek a következők:

- Föld: talaj, földtani közeg, felszín alatti víz
- Felszíni víz
- Levegő
- Élővilág: ember, növény, állat
- Épített környezet
- Táj (a környezet egésze)

Veszélyeztető tényezők:

- Zaj, rezgés
- Hulladék

A hatásterület az a terület, ahol a hatások a jogszabályokban rögzített mértékben érzékelhetők. A hatásterület lehatárolásánál a 314/2005 (XII.25) Korm. rendelet 7. mellékletében foglaltakat vesszük figyelembe.

Közvetlen hatásterület alatt a vizsgált szennyező forrás környezetének azon részét értjük, ahol a környezetterhelés változása észlelhet (kimutatható).

Közvetett hatásterületnek azt a területrészt nevezzük, ahol a közvetlen hatásterületen bekövetkező változások hatására következik be környezetterhelés-változás.

Továbbiakban az utak, vasutak esetében általánosan előforduló hatásokat, hatásfolyamatokat, valamint a hatásterület lehatárolásának általános szempontjait környezeti elemenként, rendszerenként adjuk meg.

Az alábbiakban foglaljuk össze - 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 3. pontja alapján -, hogy a tervezett fejlesztés esetében az egyes állapotokat, tevékenységeket és azok hatásait, részletesen egyes környezeti elemek, rendszerek vonatkozásában.

- jelenlegi állapot, a tervezési terület jelenlegi állapotát értékeltük,
- létesítés, meghatározott ideig tartó tevékenység, hatásai a munkaterületen, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által érintett úthálózat környezetében jelentkeznek,
- felhagyás, a vasútvonal felhagyása nem valószínűsíthető,
- létesítmény, területfoglalásból és elválasztó hatásból eredő hatások,
- üzemelés, a vasútvonal működéséből, a forgalomból eredő, elsősorban zaj- és rezgésterheléssel kapcsolatos hatások,
- rendkívüli események/havária, építés és üzemelés során bekövetkező balesetek, tüzesetek stb. hatásai.

A 10. táblázatban foglaljuk össze a fontosabbnak tekintett hatásokat, hatásfolyamatokat és az érintett hatásviselőket.

Hatótényező	Időbeli kiterjedése	Térbeli kiterjedése	Érintett környezeti elemek, hatásviselők
Létesítés/Felhagyás			
munkagépekből származó szennyezés	eseti, rövid idejű	lokális	közvetlen: talaj, földtani közeg közvetett: földtani közeg és felszín alatti víz
létesítés során zaj-és rezgésterhelése	átmeneti, rövid idejű	lokális, építési terület környezete, szállítási útvonalak mentén	lakosság élővilág, épített környezet
létesítés során levegőterhelése	átmeneti, rövid idejű	lokális, építési terület környezete	talaj, földtani közeg, táj (esztétikai hatás)

Hatótényező	Időbeli kiterjedése	Térbeli kiterjedése	Érintett környezeti elemek, hatásviselők
hulladékok keletkezése	átmeneti, rövid idejű	lokális, építési terület környezete	talaj, földtani közeg, táj (esztétikai hatás)
területfoglalás (létesítési tevékenység)	átmeneti, rövid idejű	építési terület	talaj, földtani közeg, táj (esztétikai hatás)
területfoglalás (létesítmény)	állandó	nyomvonal	talaj, földtani közeg, élővilág: élőhely és élettér csökkenés
Üzemelés			
közlekedés zaj- és rezgésterhelése	rendszeres	vasútvonal mentén	lakosság, élővilág, épített környezet
közlekedésből eredő levegőterhelés	rendszeres	dízel mozdonyok terhelés e jelentősebb (érintett terület nem villamosított), a villamosított vasútvonal levegőterhelése viszont elhanyagolható	táj (esztétikai hatás) lakosság, élővilág,
gyomírtás	alkalmi	vasúti pálya mentén	élővilág
hulladékok keletkezése	rendszeres	állomások, vasúti pálya mentén	talaj, földtani közeg település környezete
Havária			
Vasúti baleset (haváriás talaj/talajvíz szennyeződés, levegőszennyeződés)	nagyon ritka	jelentős is lehet	közvetlen: talaj, földtani közeg, felszíni és felszín alatti víz, levegő közvetett: felszíni és felszín alatti víz, földtani közeg, élővilág, lakosság

10. táblázat: Hatások, hatásfolyamatok és érintett hatásviselők

4 KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS KIBOCSÁTÁSOK

4.1 TALAJ/FÖLDTANI KÖZEG ÉS FELSZÍN ALATTI VÍZVÉDELEM

A vasúti pálya átépítése alapvetően MÁV határokon belül történik. A kivitelezés hatása a talajra, földtani közegre és a felszín alatti vízre elsősorban a munkagépek mozgásával, az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze. Ezzel összefüggésben a közvetlen hatásterület megegyezik a kisajátításra kerülő területtel, ahol a közvetlen építési tevékenység folyik. Ugyancsak közvetlen hatásterület a gépek tárolására, veszélyes anyagok és hulladékok elhelyezésére szolgáló terület, ami adott esetben a kivitelezési területen kívül is kaphat helyet.

Közvetett hatásterület a szállítási útvonalak környezete, ahol a talaj, földtani közeg vagy felszín alatti víz szennyeződhet, illetve az építési terület környezete. Az átépítés során vasút menti néhány méteres sáv, illetve az ideiglenes tárolóhelyek átmenetileg szennyeződhetnek, bár veszélyes anyagok földtani közegben történő megkötődésétől nem kell tartani. A munkagépek tárolása a

vonali telephelyeken történik, azonban javítás központi javítóműhelyben, illetve szakszervízben van. Olajcserét a nehézgépeknél, illetve a földmunkagépeknél szakműhelyben végzik.

A földtani közeg tekintetében releváns hatótényezők (pl.: gépek által okozott talajtömörödés, kivitelezés, majd üzemeltetés során esetleges talajszennyezés) nem eredményeznek olyan folyamatokat, amelyek a tárgyi beruházás környezetében lévő beruházások hatásaival összegződve egyre súlyosabb változásokkal járnának.

Az üzemeltetés alatt a földtani közegre vonatkozóan a közvetlen hatásterület a vasútvonalak esetében a nyomvonal melletti tengelytől mért néhány méter széles sáv.

A tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során földvédelmi szempontból üzemszerűen olajszennyezéssel nem kell számolni, előfordulása havária eseménynek számít. A vasútvonal üzemeltetése során a lefolyó csapadékvízzel, a védőrétegeken át (zúzottkő, SZK1), csekély mennyiségű szennyezőanyag juthat a szikkasztó medencékbe.

A tervezéssel érintett területen nincsenek felsővezetékek és nem is lesznek, nem villamosított a pályaudvar, a felszíni és felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan, az üzemeltetése során elsősorban a haváriák során, pl. vasúti teherszállító vonatok balesetével kapcsolatban lehet számítani szennyeződéssel.

Az útátjárók, párhuzamos utak üzemeltetése során nem várható olyan szennyező hatás, mely a beszivárgó vizekkel a felszín alatti környezetet, ezeken keresztül pedig a felszíni vizek mennyiségi, illetve minőségi változását okozná.

A tervezéssel érintett területen a földtani közeget a vasúti fejlesztéssel érintett normál és széles nyomtávolságú rakodóvágányok és raktárpületek alatt változó vastagságú iszapos finomhomok réteg, alatta/ és vagy finomhomokos durvaiszap alkotja. Az érintett területen a talajvíz szintje meglehetősen mélyen, 10 m alatt észlelhető.

A tervezett tevékenység által érintett nyomvonalszakasz a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt sem távlati, sem üzemelő sérülékeny vízbázis hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a vizsgált terület a felszín alatti víz állapota

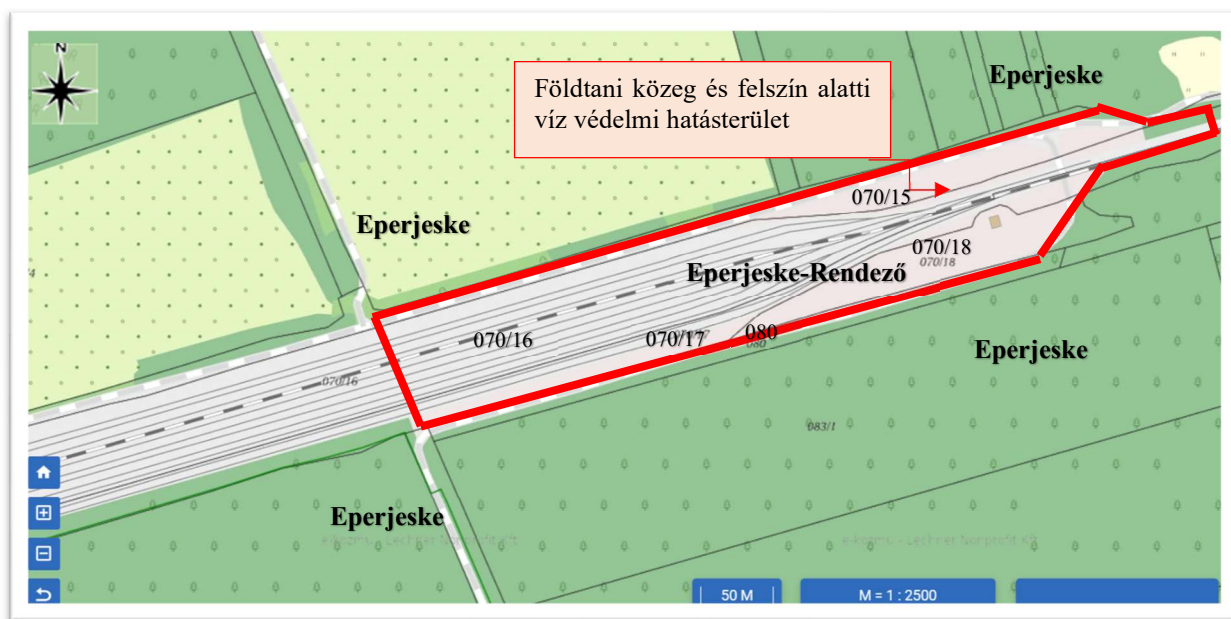
szempontjából „fokozottan érzékeny” terület. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Eperjeske, Tiszabездéd és Tiszaszentmárton (érintett terület e települések között található) „fokozottan érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.

Felszín alatti víz esetében a közvetlen hatásterület a nyomvonal és az árok és a szikkasztó medencék területére korlátozódik, tehát a MÁV ingatlanon belül marad. Felszín alatti víz esetében a közvetett hatásterület a víz áramlása által érintett terület. Ennek nagysága függ a földtani közeg tulajdonságaitól, a felszín alatti vízszinttől, a felszín alatti víz áramlási viszonyaitól, valamint az esetleges szennyeződés mértékétől.

A környezetvédelmi előírások betartásával földvédelmi, felszín alatti vízvédelmi szempontból kedvezőtlen hatással nem kell számolni.

A tervezett tevékenység jellegéből adódóan talaj, földtani közeg és felszín alatti víz, mint hatásviselők szempontjából – normál üzemmenet mellett –szennyeződésre nem kell számítani, szennyezőanyag a fenti tevékenységekből csak baleset vagy havária esetén kerülhet a felszín alatti környezetbe.

A tervezett vasúti fejlesztés tevékenysége talaj, földtani közeg vonatkozásában sem a létesítési, sem az üzemelési fázisban nem jár jelentős környezeti hatásokkal, hatásterülete az ingatlan területére terjed ki. A hatásterületet a 9. ábrán mutatjuk be.



9.ábra: Talaj, földtani közeg és felszín alatti víz szempontú hatásterület a létesítési, üzemeltetési és felhagyási fázisban

4.2 FELSZÍNI VÍZVÉDELEM

A tervezési szakasz kezdetétől az állomás végéig, a vágányok között szikkasztó bordákat kerül elhelyezésre. A vasúti sínek alá tervezett SZK1 közel vízzáró rétegből a megmaradó csapadékvíz a szikkasztó bordákon keresztül elszikkad a földtani közegben. Geotechnikai vizsgálatok alapján, a vágányok mentén az altalaj, illetve a földtani közeg szikkasztásra alkalmas. A vízzáró védőrétegek szerepe az alépítmény víztartalmának függetlenítése a felszíni vizektől a teherbírási jellemzők állandó értéken tartása érdekében, valamint a felszíni vizek közvetlen víztelenítő rendszerbe való bejuttatása. A rétegrend felső részére kerülő szemcsés védőrétegnek anyagában, szemmegoszlásában, majd beépítés utáni állapotában olyannak kell lennie, hogy az ágyazaton keresztül érkező csapadékvíz minimum 90 %-át felületén oldalirányban levezesse és csak a maradék maximum 10 % szivárogon be a rétegbe. Egyebekben a követelmény azonos a homokos kavics védőréteggel.

A földmunkákat úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy kivitelezés közben a csapadék és egyéb víz a földműben és környezetében kárt ne okozzon. Magas talajvíz állás esetén az alapozás során szükség lehet a munkaterület víztelenítésre, amely nyíltvíztartással vagy talajvíz süllyesztéssel végezhető el.

A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre várhatóan nem gyakorol állapotromlást okozó hatást, mivel a vasúti pálya, a megközelítő utakról, rakodó épületekről és parkolófelületekről elvezetett csapadékvizek előtisztítás után jutnak az ingatlanon belüli szikkasztó medencékbe.

A tervezési szakaszon pályát keresztező állandó vízfolyás nincs, a Tisza folyó is legalább 3 km-re kanyarog a tervezett beavatkozás helyszínétől. Mesterséges vagy természetes tavak nem találhatók Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó környezetében.

Az üzemeltetés alatt elsősorban közvetett módon érheti szennyezés a felszíni vízfolyásokat. Ez a felszín alatti vizek közvetítésével juthat el a vízfolyásokba.

A vasút üzemeltetése során a lefolyó csapadékvízzel, a védőrétegeken át (zúzottkő, SZK1) feltehetően csekély mennyiségű szennyező anyag jut a vízelvezető árkokba, szikkasztó medencékbe, amelyek visszatartó hatása megakadályozza a szennyező anyagok földtani közegekbe, illetve felszíni vizekbe kerülését.

Közvetlen szennyezés havária esetekben érheti a vízfolyásokat, melyet elsősorban kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni. Veszélyesnek minősített anyagok szállítása során

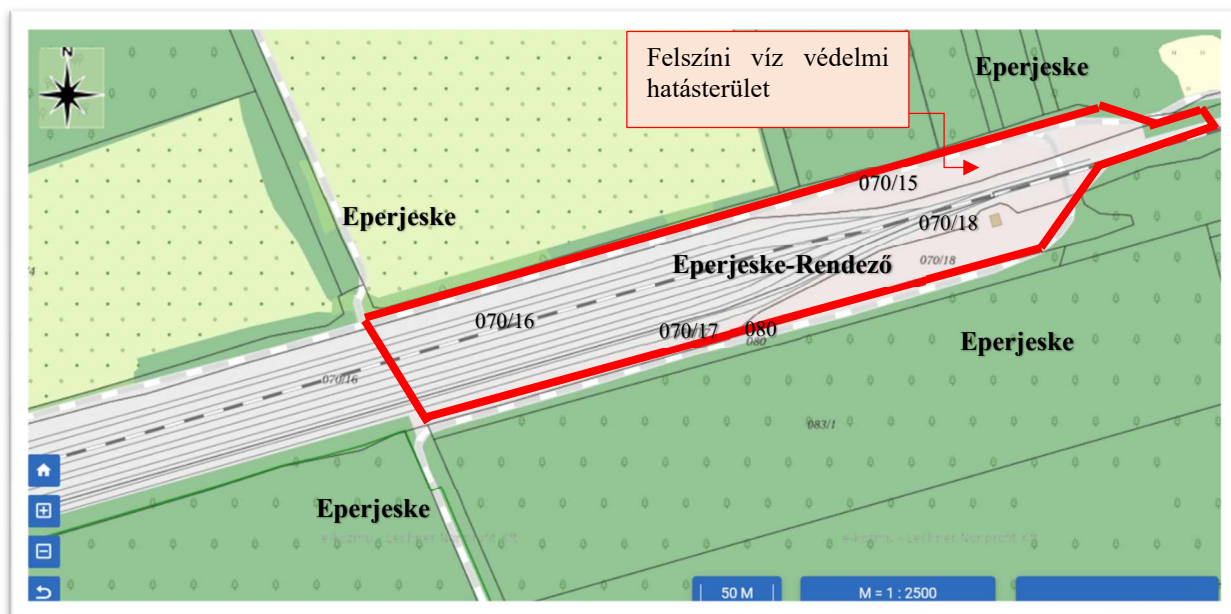
esetleges havária előfordulása azonnal észlelhető, a károk elhárítására a MÁV saját szervezettel rendelkezik. Jó műszaki színvonalú pálya kialakítása következtében ezen események csökkenése várható.

A vizsgált terület a 10 éves (10%) és a 100 éves (1%) valószínűségű potenciális árvízi elöntési térképek alapján nem veszélyeztetett árvízzel. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet melléklete alapján Eperjeske, Tiszabездéd, Tiszaszentmárton települések (az érintett pályaudvar e települések között található) „B” közepesen veszélyeztetett minősítésű. Összességében megállapítható, hogy a tervezéssel érintett terület nem ár- vagy belvíz veszélyes területen helyezkedik el.

Felszíni víz veszélyeztetés nincs. Felszín alatti vizek szempontjából a létesítmény eredeti terheléséhez képest a többlet nem releváns, tehát figyelembe véve a mélye lévő talajvízszintet, a tározásos megoldás megfelelő, többlet intézkedésre felszín alatti vizek védelme szempontjából nincs szükség. A VGT és a VKI követelményeit figyelembe véve a tervezett létesítmények esetében nincs szükség többletbeavatkozásra. A létesítmény normál üzeme mellett a terület ipari jellegét figyelembe véve nem jelent kockázatot, tehát a VGT-hez illeszkedik.

Mindezek alapján a tervezett beruházás vízvédelmi szempontból az előírt környezetvédelmi javaslatok betartása mellett megvalósítható.

A felszíni vizek tekintetében releváns hatótényezők (pl.: kivitelezési munkálatok általi vízszennyeződés) nem eredményeznek olyan folyamatokat, amelyek a tárgyi beruházás környezetében levő beruházások hatásaival összegződve egyre súlyosabb változásokkal járnának. Üzemszerű működés következtében felszíni vizeket érő szennyeződések nem valószínűsíthetők, jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység felszíni- vagy felszín alatti vízre gyakorolt hatásainak hatásterülete a vasúti terület teljes területével vehető azonosnak. A hatásterületet a 10. ábrán mutatjuk be.



10.ábra: Felszíni víz szempontú hatásterület a létesítési, üzemeltetési és felhagyási fázisban

4.3 LEVEGŐVÉDELEM

A létesítés során meghatározott hatásterület

A kivitelezés során kibocsátott légszennyező anyagok környezeti koncentrációja (az építési területen belül) a vonatkozó egészségügyi határértékek 10%-át jelentő küszöbértéket, illetve a terhelhetőség alapján számított küszöbértéket meghaladta az NO_x esetében, így a hatásterület ezen esetekben ténylegesen lehatárolható. A kivitelezési területen belül (a felületi forráson belül) kialakuló maximális koncentráció 109 µg/m³, ezért minden esetben a c) módszer szerint számított (a maximum érték 80%-a) küszöbérték jelentősen magasabb, mint az a) módszerrel számított érték.

A maximális szennyezettségi értékek a létesítési területen belül fordulnak elő elsősorban a szennyező források (kipufogócső, poros felület) felszínhez való közelsége miatt. A létesítési területen kívüli maximális koncentráció értékek is a kivitelezési terület közelében, a területhatár közelében fordulnak elő. A lehatárolt hatásterület a tervezéssel érintett telken kívül a telekkel szomszédos, É-i és D-i irányba elhelyezkedő, jellemzően erdő, illetve mezőgazdasági művelésű ingatlanokat érinti, helyrajzi szám szerint az alábbiakat:

- Eperjeske 065, 066, 067/1, 067/2, 067/3, 067/4, 067/5, 067/6, 068, 069/1 (tervezési területtől É-ra erdő, mezőgazdasági művelésű terület)
- Eperjeske 069/2, 070/15, 070/16, 070/17, 070/18 (vágány, MÁV üzemi terület)

- Eperjeske 080, 081, 082, 083/1, 084 (területtől D-re eső erdő)

Referencia számítások eredményei alapján megállapítottuk, hogy a munkagépek kipufogó gázai által eredményezett levegőtisztaság-védelmi hatásterület minden esetben jelentősen meghaladja a kiporzás hatásterületét. A kiporzáshoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi hatótávolság a kipufogógázokhoz köthető hatótávolságának kb. 20-40%-a, azaz jelen esetben a kiporzás hatása a vágányra merőleges, kb. 100-120 m szélességű sávra korlátozódik a Rendező pályaudvar ún. magasfogadó létesítési területén.

Az építési területen kívüli területen számított maximális értékek alapján és az alapszennyezettséget is figyelembe véve, a vonatkozó tervezési irányértékek várhatóan teljesülni fognak minden esetben.

A tárgyi létesítmény létesítésének levegőminőségre gyakorolt hatása kismértékben érzékelhető lesz, ugyanakkor a kivitelezés során is várhatóan teljesülni fognak a légszennyezettségi határértékek. A jogszabály szerint kötelezően lehatárolandó, szakmai becsléseken alapuló, legkedvezőtlenebb esetet tükröző hatásterület a fenti térképen piros felülettel lehatárolt területen belülre korlátozódik. A lehatárolt hatásterület elsősorban erdős, mezőgazdasági területeket érint, míg állandó tartózkodásra szánt lakóépületeket nem érint.

Kivitelezés során várható járműforgalom terhelése

A szállításhoz használt közutak megfelelő burkolattal rendelkeznek, így a porképződés mértéke elhanyagolható. A tervezett szállítási útvonalak várhatóan nem érintenek lakóterületet, mivel az építési helyszín a 4-es sz. főútról a 4145 sz. elkerülő úton keresztül közvetlenül megközelíthető. A kivitelezés alatt fennálló szállítási igény várhatóan átlagosan nem haladja meg az egyes járműkategóriákban az 1-2 jármű/h mértékét, így megállapítható, hogy az kivitelezési munkálatok közlekedéséből fakadó közúti szállítás levegőterhelő hatása jelentősen nem fogja módosítani az érintett útvonalak kibocsátását, valamint azok hatásterületét. A szállító tehergépkocsi forgalom levegőminőségi hatása a kivitelezés időszakában tehát összeségében nem tekinthető jelentősnek.

Légszennyező források meghatározása az üzemeltetés során

A raktárépület szellőztetése természetes úton történik, légtechnikai, illetve hűtő-fűtő berendezések várhatóan nem kerülnek telepítésre. A NAV által folytatandó áruvizsgálati tevékenység végzése során nem kell számítani semmilyen veszélyes anyag, légszennyezőanyag felszabadulására, ezért megállapítható, hogy a nyitott építményből nem jut ki a környezetbe semmilyen légszennyező anyag, azaz érzékelhető diffúz légszennyezéssel nem kell számolni.

A vámhatóság a vizsgálatra kiállított teherkocsik rakományát átmenetileg a rakodóponkokon kialakított vizsgáló csarnokokban tárolja, majd azokat közúton elszállítja. Az oldalrakodó közúti megközelítése érdekében burkolt rakterület is létesül, azonban ezen a helyen nem történik teljes rakomány mennyiség átrakodása közúti tovább szállítás érdekében, ezért meghatározó volumenű tehergépkocsi forgalomra nem kell számítani. A tevékenység kis létszámmal teljesíthető, így összesen 8 férőhelyes személygépkocsi parkoló tervezett, ami elhanyagolható mértékű személygépkocsi forgalmat jelent. A működési időszak meghatározó légszennyező kibocsátását az ellenőrzésre kerülő vagonok vontatásához használt dízelmozdonyok kipufogó gázai jelentik.

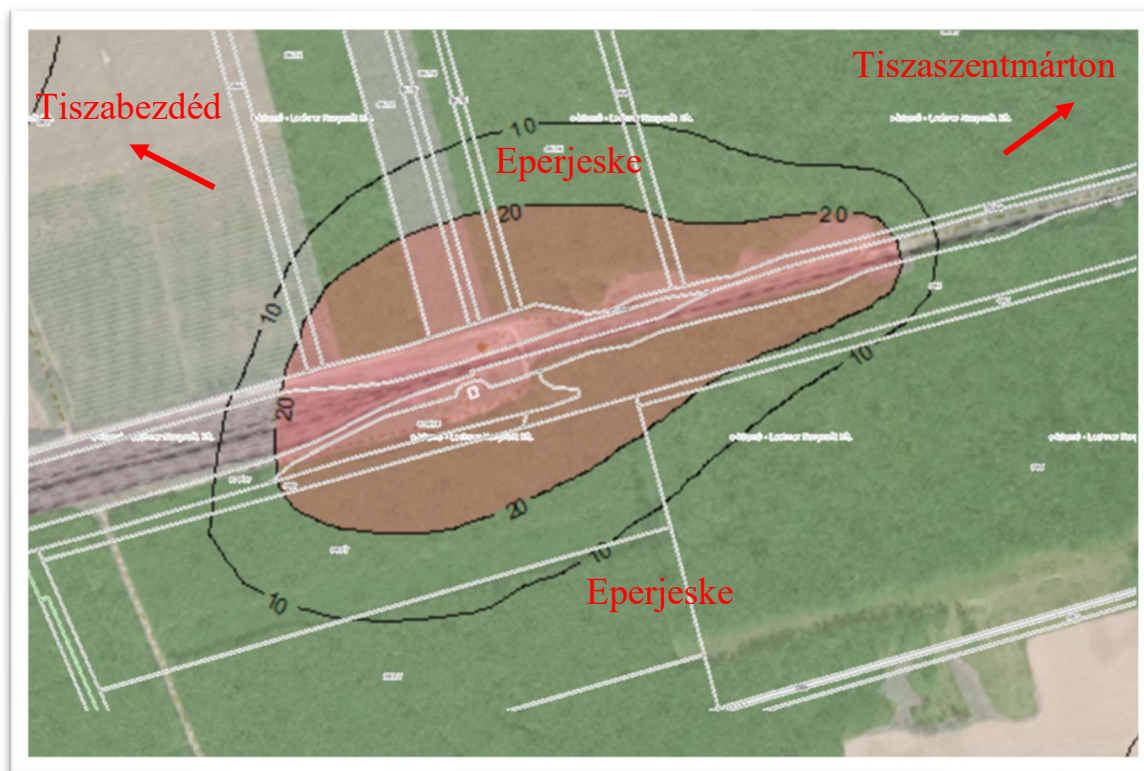
Az üzemeltetés során meghatározott hatásterület

A légszennyezőanyagok terjedésszámításának módszerét, általános feltételeit és a hatásterület lehatárolásának módszerét a kivitelezési időszak levegőterhelés hatásait értékelő fejezetben foglaltuk össze. A terjedésszámítást a fentiekben részletezett, domináns légszennyezőanyag kibocsátással járó vasúti vontatási tevékenységre vonatkozóan végeztük el, a bemutatott kibocsátási adatok felhasználásával. A kipufogógázok légszennyező anyagai közül a nitrogén-oxidok esetében várható a legjelentősebb hatás a fajlagos kibocsátás és vonatkozó határérték viszonyszáma alapján, ezért erre a légszennyező anyagra végeztük el a terjedésszámítást.

A hatásterület a) és b) pont szerinti módon történő meghatározásához a 4/2011 (I.14.) VM rendelet szerinti egészségügyi határértékeket, illetve tervezési irányértékeket kell figyelembe venni.

A terjedésszámítás eredményei szerint a legnagyobb hatótávolságot a nitrogén-oxidokra vonatkozó tervezési irányérték 10%-a feletti levegőszennyezettség határolja le (a legalacsonyabb küszöbértéket eredményező "a" számítási módszernek megfelelően). Az adott tervezési helyszínre vonatkozóan elvégzett terjedésszámítási eredmények alapján Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadónál megvalósítandó vontató vágány É-i oldalán a hatásterületet a tengelytől számított 80 m szélességű sáv határolja le, míg a D-i oldalon a hatásterületi sáv szélessége 70 m, hossza pedig értelemszerűen a vontató vágány hosszával egyezik meg.

A tárgyi létesítmény működésének levegőminőségre gyakorolt hatása érzékelhető lesz, ugyanakkor a működés során is várhatóan teljesülni fognak a légszennyezettségi határértékek. A lehatárolt hatásterület elsősorban erdős, mezőgazdasági területeket érint, míg állandó tartózkodásra szánt lakóépületeket nem érint. A levegőminőségre gyakorolt hatásterületet a II. ábrán mutatjuk be.



11. ábra: Levegőminőségre gyakorolt hatásának hatásterülete (küszöbérték $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$)

4.4 ÉPÍTETT KÖRNYEZET

Az épített környezet szempontjából közvetlen hatásterületnek számítanak az érintett régészeti lelőhelyek kisajátítás által érintett részei. Közvetett hatásterületnek kell tekinteni minden olyan területet, települést, ahol bármilyen hatása érzékelhető a beruházásnak (területfejlesztés, forgalmi átrendeződés, elválasztó hatás, területfoglalás).

Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó vasúti fejlesztéséhez kapcsolódóan összeadódó, kumulatív hatásokkal nem kell számolni az épített környezet tekintetében.

4.5 ÉLŐVILÁG, TÁJ ÉS TÁJKÉP VÉDELME

A helyszíni szemlekor szerzett tapasztalataink, valamint a rendelkezésünkre álló dokumentációk szerint, szakszerű kivitelezés és ellenőrzött körülmények mellett a kialakítás és üzemeltetés, illetve felhagyás során a technológiai-, illetve munkafegyelem betartása mellett a tájban és az élővilágban veszélyeztetés vagy károsítása előreláthatólag nem következik be.

Ember

Az egészségügyi hatásterület a forgalommal összefüggő két legfontosabb környezeti elem hatásterületével jellemezhető, a zajjal és a levegőével.

Természeti és táji környezet

Élővilágvédelmi szempontból a közvetlen hatásterület a közvetlenül érintett természetes, vagy természetközeli élőhelyek nyomvonal melletti területe. Kisebb kiterjedésű élőhelyek esetében a teljes élőhely is lehet. A közvetlen hatásterület kijelölésénél figyelembe kell venni a zaj- és levegőtisztaság-védelmi szempontból kijelölt közvetlen hatásterületet is, ha az adott élőhely érzékeny azokra. A hatásterület kiterjed a kivitelezés során igénybe vett természetes, vagy természetközeli élővilágú területekre, ha azt a kivitelezésből származó káros hatás éri (taposás, depónia létesítés, mederállapot változás, vízháztartás változás stb.). A közvetett hatásterület a nyomvonal környezetében élő állatfajok élettérigényéből, és a forgalom közvetett élőhely-megváltozó hatásának mértékéből becsülhető.

Élővilágvédelmi szempontból a tervezéssel érintett terület alacsony természetessége, kis léptéke miatt a beépítés jelentősége kicsi. Élőhelyi funkcióval bíró vegetáció csak a déli épület és kapcsolódó létesítmények (út, rakodó) kialakításakor pusztul el. A hatás tartós, nem visszafordítható. Az ideiglenesen igénybe vett, be nem épített területrészekben a hatás visszafordítható, mert ott is alacsony, a területhasználattal járó zavarást, fizikai és kémiai környezeti terhelést elviselő fajok vannak jelen. E tekintetben, a hatásviselő szempontjából olyan fajok szorulnak vissza egy rövid időre, melyek ezen körülményeket jól tolerálják, és a szomszédos, adott projekt keretében nem átalakított területekről képesek lesznek visszatelepülni.

Közvetlen hatásterületként egy 8.000 m²-es terület került lehatárolásra, mely nagy része vasúti pálya és mellette lévő taposott, rakodásra, parkolásra szolgáló terület, valamint egy őrház, egy meglévő tározó, továbbá egy kisebb akáccal is benőtt magaskórós. A közvetett hatásterület, a zajhatás 100 m-es övezete alapján egy 7,6 ha kiterjedésű terület. E terület tekintélyes részét akácos ültetvények borítják. Kisebb hányadban szántó, vasúti létesítmények, utak, gyepek terülnek el itt. A rendező pályaudvaron kívül lévő szállítási, közlekedési útvonalakat nem jelöltük.

Vegetációs időn kívül történő munkavégzés esetén az élővilágot érő hatások kisebbek!

A tájképvédelem szempontjából a rakodók és az épületek kialakítása tartós, drasztikus hatásként jelenik meg azonban figyelembe kell venni, hogy a terület meglévő funkcióját kiegészítő létesítményekről van szó, melyek közül a rakodók tájképileg nem jelennek meg markánsan. Az épületek kiterjedése, magassága is kicsi.

Élővilág- és természetvédelmi szempontból a kivitelezés bolygatással jár, azonban a környező területek természeti állapota is igen alacsony, a terület és közvetlen környezet zavart, bolygatott.

A két épülethez és a rakodóhoz köthető tevékenység miatt az alapfunkció bővülése várható, mely élőhelyvesztéssel és az üzemeltetési fázisban, zavarással jár. Ez a zavarástöbblet, de forgalom függő rakodásból, valamint a dolgozók napi szintű munkabejárásához kötődik.

Tájképvédelmi szempontból a két épület jelent többlethatás az eddigi hatáshoz képest, hiszen jelenleg egyetlen kis őrház található a területen.

A tervezési terület nem védett, nem része természetvédelmi meghatározottságú területnek, továbbá, nem is tájképvédelmi terület, illetve közvetlen környezetében sem található ilyen terület (a tájképvédelmi terület nyugati határa 2 km-re húzódik). A tervezési területen védett növényfaj nem található. Védett állatokat elsősorban az átrepülő madarak képviselhetik. Összességében élővilág-, természet- és tájképvédelmi szempontból meghatározó funkcióváltozás nem várható.

A tervezéssel érintett területen veszélyeztetett faj, élőhely nem található. Természeti állapota alacsony. A változás kiterjedésében, volumenében csekély: két épület kerül jelenleg is vasúti infrastruktúrával bíró területegységre. Az egyik épület és rakodó helyén jelenleg egy idegenhonos fajokkal dominált élőhelyfolt található. Ez a magaskórós-akácus folt megsemmisül, azonban nem ritka élőhely, nem meghatározó tájelem. Kiterjedése kicsi. Az itt található tájidegen fajok a környező területeken is előfordulnak. A területrész élőhelyként és tájelemként sem pótolhatatlan. Egyetlen megsemmisülő természeti erőforrás a magaskórós-akácus folt, mely pótolható akár jobb természetességű élőhelyfolt kialakításával, tájképi elemként is. A két épület létesítése a tájképet kis mértékben megváltoztatja, azonban a két épület is a vasúti infrastruktúra részeként jelenik meg. A táj jellege, szerkezete nem módosul, a tájképet nem befolyásolja kedvezőtlen hatással.

A tervezéssel érintett területen található élőhely alacsony természetességű, a gyakori és inváziós fajok jelenléte jellemző. Védett fajokat elsősorban az átrepülő védett madárfajok képviselhetik. Összességében az élővilágot érő hatások csekélyek.

Élővilágvédelmi szempontból a közvetlen és közvetett hatásterületeket megvizsgálva megállapítható, hogy ezeken nem fordul elő olyan sérülékeny élőhely, illetve olyan jelentősebb természeti érték, amelynek megőrzése csak a jelenlegi, illetve a tervezett tevékenység mellőzésével lenne megoldható.

Az élőhelyek általános állapota alapján alacsony természetességű élőhelyek, zavarástűrő, adott körülményekhez alkalmazkodni képes fajok jelenlétére lehetett számítani, mely a helyszíni bejárást követően (2025. február elején) beigazolódott. A vegetációs időszakban történő felmérés sem hozna az élőhely tekintetében más eredményt, az azonban biztos, hogy a nyári félévben az élővilág megfigyelése során nagyobb aktivitás mutatkozna. Az így tapasztalt helyzetkép árnyalása

érdekében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI) adatszolgáltatását kértük, azonban erre a területre vonatkozóan adattal nem rendelkezett az Igazgatóság. A HNPI jelezte, hogy az általuk adott adatok, a felmérést nem helyettesítik.

Összegzésképpen megállapítható, hogy a kivitelezés és az üzemeltetés során, előreláthatólag olyan zavar vagy havária bekövetkezése nem várható, amely az élő rendszerek jelentős, vagy teljes pusztulását eredményezné.

Az élővilágra gyakorolt közvetlen és közvetett hatásterületét 12. ábrán mutatjuk be.



12.ábra: A közvetlen és a közvetett hatásterület ábrázolása

4.6 ZAJ ÉS REZGÉS ELLENI VÉDELEM

A megvalósításhoz szükséges engedélyek beszerzését követően a kivitelezési munkálatok térbeli és időbeli ütemezésének, illetve az alkalmazásra kerülő technológiák részletei jelentős mértékben függenek a kiválasztásra kerülő Kivitelező eszközparkjától, illetve a gyakorlatban alkalmazott módszereitől.

A létesítés főbb és egyben legnagyobb zajkibocsátással járó fázisaiban határoztuk meg a környezet várható zajterhelését. A technológia berendezések és a hozzá kapcsolódó belső közlekedés eredő hatását vizsgáltuk a legközelebbi védett területen levő épületnél. Meghatároztuk a létesítési művelet zajkibocsátását az érintett terület telekhatárán.

A tervezett rakodási területen végzett vasúti tolatás és kocsirendeztetés mértékére vonatkozó hatására adatok nem állnak rendelkezésre, mert nem tervezett a tevékenység. A védett területek és épületek

nagy távolsága miatt a tolatás kocsirendezés értékelhető zajterhelés növekedést nem fog okozni a védett területeken.

A fejlesztés a forgalmat annyiban befolyásolja, hogy a NAV vizsgálóvágányok és raktár miatt a határ-ellenőrzés ideje rövidül, illetve a kiemelt kocsik nélküli vonatok tovább tudnak menni, kevesebb vágányt foglalnak. Ez a két hatás kapacitás növekményt jelent, de ennek mértékét jelen geopolitikai helyzetben nem lehet igazán becsülni. Ezért konzervatív becsléssel max. 2 vonat/nap növekménnyel lehet számolni. Ennek a növekménynek zajkibocsátásra vonatkozóan nincs kimutatható hatása. A jelenlegi zajterhelés ezek alapján nem változik értékelhető mértékben.

Az üzemeltetésre vonatkozó számításokat a MÁV adatszolgáltatása alapján végeztük. A Rendező pályaudvar ún. magasfogadónál vasúti kocsik kirakodás mellet végzik az ellenőrzést. A kirakodás során gépi berendezéseket használnak. Pontos rakodási technológia még nem ismert. A rakodás targoncával, illetve önjáró rakodógéppel is lehetséges ezért ezt az esetet is vizsgáltuk. Az áru ki- és beszállítása közúti nehéz járművekkel is tervezett.

A számított eredmények azt mutatták, hogy a tervezett létesítmény környezetében levő védett területek, épületek zajterhelése nem lesz magasabb, mint a vonatkozó határértékek. A tervezett létesítményre vonatkozó zajvédelmi követelmény, a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM rendelet 2-3. sz. melléklete szerinti határértékek teljesülnek.

Az ismertetett műszaki megoldások és forgalom mellet a tervezett forgalmi létesítmény kismértékben növeli, meg a környezet zajterhelését, a vonatkozó zajvédelmi előírásokat kielégíti, a szomszédos területek környezetvédelmi érdekeit nem sérti.

Az előzetes számítások azt mutatták, hogy a létesítés során kialakuló hatásterület zajtól védett területeket nem érint. Az üzemeltetés hatásterülete sem éri el a lakóterületek vonalát.

Közvetett hatásterület

A létesítési munkák során a zajhatások csökkentése érdekében javasoljuk, hogy a kivitelezésnél a lehető legkisebb zajkibocsátású eszközöket, technológiák kiválasztását.

A létesítési tevékenységhez kapcsolódó szállítások a szállítási útvonalak mentén levő lakóterületeken 0,3-0,9 dB zajterhelés növekedést okoz ezért közvetett hatásterület nem alakul ki. Az üzemeltetéshez kapcsolódó közúti szállítások 0,1 dB-lel növelik az út menti területek zajterhelését közvetett hatásterület nem alakul ki.

Az építőanyag szállításának közvetett hatásainak csökkentése érdekében válasszanak lakóterületeket elkerülő szállítási útvonalakat.

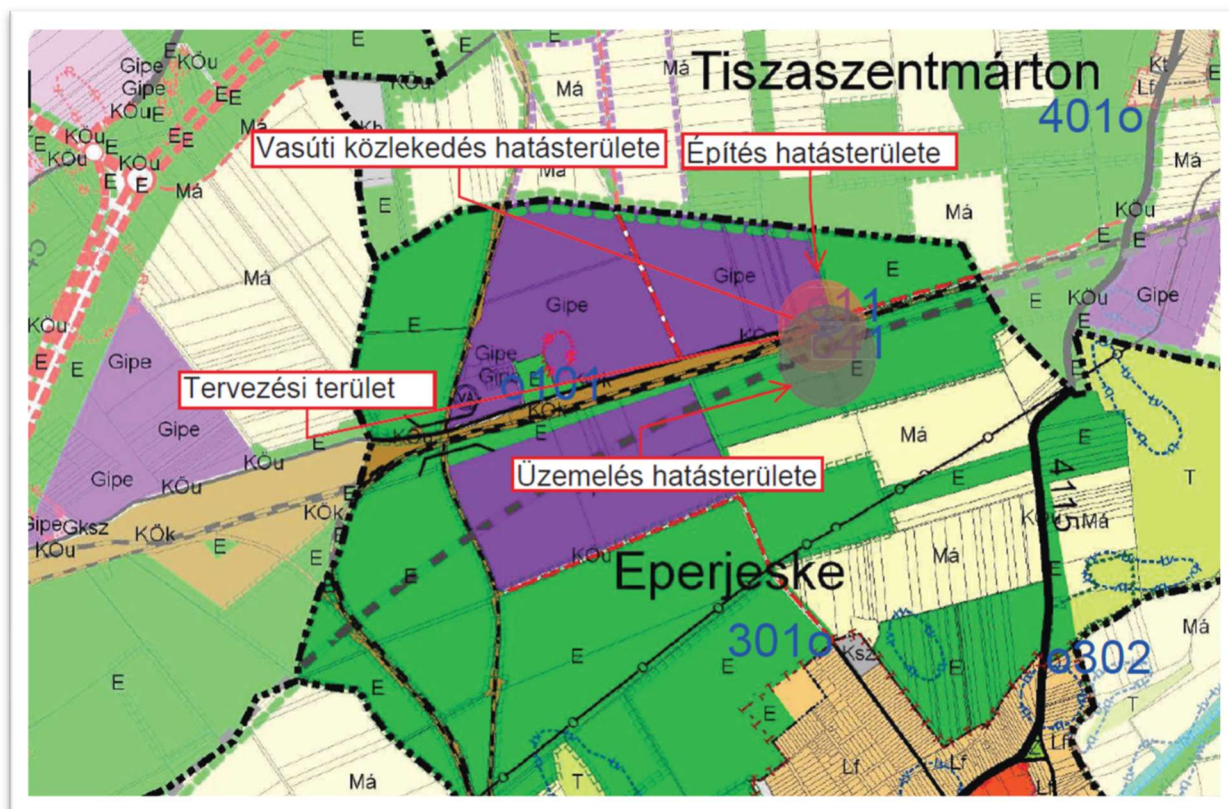
A tervezett vasúti létesítmények hatásterülete túlnyúlik a telekhatáron, de védett területet nem érint. A számítások alapján a tervezett vasúti létesítmények hatásterülete É-i és D-i irányban a pálya középvonaltól 40-40 m-re terjed ki. A hatásterület nem érinti védett létesítményeket, lakóépületeket. A számítások alapján az éjszakai hatásterület nagyobb, ezért ezt tekintettük hatásterületnek.

Összességében elmondható, hogy a Rendező pályaudvar ún. magasfogadón tervezett üzemeltetése a közvetlen környezetben levő védett területek környezeti zajterhelésének értékelhető mértékű növekedésével nem jár. Az előzetes számítások alapján teljesülnek a határértékek. Az üzemeltetés és a létesítés hatásterülete védett területet nem érinti.

A felhagyáskor, az esetleges lebontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak a kivitelezés jellemzőihez, vagyis hatásterületük hasonló nagyságú. A tervezett létesítmény felhagyása során a létesítéshez hasonló zajkibocsátás és környezeti hatás várható.

Országhatáron átnyúló hatással nem kell számolni.

A létesítmény üzembe helyezésekor környezeti műszeres zajvizsgálattal javasolt ellenőrizni a határértékek teljesülését. A várható környezeti zajhatások a környezet elemeinek átlagos állapotát jellemző paramétereket érdemben nem befolyásolják jelentősen, így monitoring kiépítését nem tartjuk szükségesnek.



13. ábra: A létesítés és üzemeltetés során számított hatásterületek

4.7 HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: törvény) I. Fejezet 2.§ (1) bekezdés 23. pontja értelmében hulladéknak nevezünk „bármely anyagot vagy tárgyat, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles”. Tekintettel arra, hogy a vizsgálattal érintett fejlesztési területen talaj és a meglévő ágyazat (zúzott kő), talpfa kitermelésére is sor fog kerülni, így az onnan kitermelendő közeg a fenti fogalom meghatározás alapján hulladéknak minősül. Amennyiben a kitermelt szennyeztetlen talaj vagy más természetes állapotban lévő anyag kerül ki, azoknál törekedni kell a törvényi előírás ide vonatkozó része alapján a helyben történő felhasználásra. Amennyiben a munkaterületről az anyagok kikerülnek, akkor két dologra kell ügyelni, egyrészt a törvény vonatkozó rendeletet (149/2024. (VI.28.) előírásai alapján törekedni kell az újrahasználatra, illetve a legközelebbi beruházás helyén ezen anyagok felhasználásra. A törvény előírásai alapján viszont a kikerülő anyagokat minősíteni kell, amely a hulladékstátusz megszűnését segíti elő, ezáltal a kikerülő hulladékok hasznosítása megvalósulhat. A projekt során törekedni kell a hulladékok hasznosítási arányában elérni legalább a 20%, vagy azt meghaladó mennyiséget.

A törvény 63.§ (1) bekezdése alapján „a hulladék termelője, vagy - ha az nem állapítható meg - a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.”

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 18.§ (1) értelmében a hulladék hasznosítása történhet:

- a hulladék anyagának termelésben, szolgáltatásban történő ismételt felhasználásával (újrafeldolgozás);
- a hulladék valamely újra feldolgozható összetevőjének leválasztásával és alapanyaggá alakításával (visszanyerés);
- a hulladék energiatartalmának kinyerésével (energetikai hasznosítás).

A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében, előnyben kell részesíteni:

- az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását;
- az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását;
- a legkisebb tömegű és térfogatú hulladékot, továbbá a kevesebb szennyezőanyagot, illetve kisebb környezetterhelést eredményező termékek előállítását;
- a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.

A hulladékképződés megelőzése érdekében törekedni kell arra, hogy a már használt, de eredeti céljára ismételten felhasználható termék felhasználásra kerüljön.

Tekintettel arra, hogy a vasúti felépítmények elbontása során várhatóan legnagyobb mennyiségben keletkező vasúti síneket, mint fémhulladékot, a MÁV Pályaműködtetési Zrt. úgy tervezi a jövőben, hogy az anyagok (kitérő, sín, alj stb.) válogatás után lehetőség szerint újra hasznosíthatók legyenek. Amennyiben a kitermelt bontási anyagok jelentős részének anyagában történő újrahasznosítása megoldható, akkor a hulladékból újra felhasználható anyag készülhet. A bontási inert hulladékok, mivel jelentős fizikai, kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át, válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően maradéktalanul felhasználásra kerülhetnek. A keletkező építési és bontási hulladékok mennyisége *az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében szereplő* mennyiségi küszöbértékhez viszonyítva kerül megállapításra. A bontás során keletkező visszanyereményi anyag a MÁV Pályaműködtetési Zrt. tulajdonát képezi.

Közvetlen hatásterület hulladék szempontjából a kisajátítási határon (MÁV ingatlanok) belüli terület. Ugyancsak a közvetlen hatásterület része az építés által ideiglenesen igénybe vett felvonulási területek.

A közvetett hatásterület, melyet a hulladék elszállításával és elhelyezésével kapcsolatban lehet kijelölni jelenleg nem ismert.

A tervezett beruházás kivitelezése az alábbi tevékenységek, folyamatok megvalósítása során jár hulladékképződéssel:

- a vasúti pálya bontása,
- az új vasúti pálya létesítés során a terület-előkészítés és egyéb létesítmények bontási hulladékai és a jelenlegi vasúti pálya kiépítésének hulladékai;
- az új létesítmények és a megközelítő utak kiépítése során a terület-előkészítés és az elbontott épületek, egyéb létesítmények bontási hulladékai és az utak kiépítésének hulladékai;
- kivitelezést végző munkavállalók kommunális hulladékai;
- havária események során keletkező hulladékok.

A bontott fémtartalmú anyagok túlnyomó mennyiségét a bontott sínek teszik ki, amelyeknek gyakorlatilag teljes mennyisége újrahasználat érdekében sínfelújító üzembe kerül, visszanyereményi anyagként. A bontott vasbeton aljakat előre kijelölt telephelyekre szállítás és tározás után út- és burkolatépítésekre lehet felhasználni. Az útátjárók bontása során keletkezett aszfalt- és betontörmelék főként útátjárók, parkolók alapjának megépítésére, illetve nem teherbíró felületek kialakítására használható fel.

A pályaátépítés során kiemelt vasúti betonajlak minősítés és kezelés után újrahasználhatók.

A vasúti pálya rekonstrukció során – a kitermelt talaj mellett – jelentős mennyiségű zúzottkő kerül ki az ágyazatból. Amennyiben a zúzottkő nem szennyezett, rostálás után újrahasználható. A kivitelezési fázisban a tereprendezési munkálatok során kitermelt földet (nem hulladékot) a helyszínen fogják hasznosítani, a kitermelt humusztarégt és altalaj visszatöltésre kerül.

Az építési hulladékok gyűjtését az építési időszak alatt a kivitelezőnek kell végeznie. Az építési területeken keletkező hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően az esetleges talaj- és talajvíz szennyeződését kizáró módon kell gyűjteni, és elhelyezésükről gondoskodni. Az építési munkálatokat az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletének előírásait betartva kell végezni.

Az üzemeltetés szakaszában az alábbi vasútfenntartási-, üzemelési-, üzemeltetési tevékenységek járnak hulladékkeletkezéssel:

- a vonalszakaszon üzemeltetett vasútállomások és megállóhelyek üzemeltetése, fenntartása,
- a vasúti pálya fenntartásához köthető tevékenységek,
- a vasúti pálya és a vasúti szerelvényeinek karbantartásához köthető tevékenységek,
- a vasúti vonalszakasz mentén elhelyezkedő területsáv tisztántartása, illegálisan elhagyott hulladékok eltávolítása, a zöldfelület gondozása, gyomirtási feladatok.

A keletkező hulladékok mennyiségére kezelésére, ártalmatlanítására vonatkozó adatokat egységes rendszerben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell nyilvántartani.

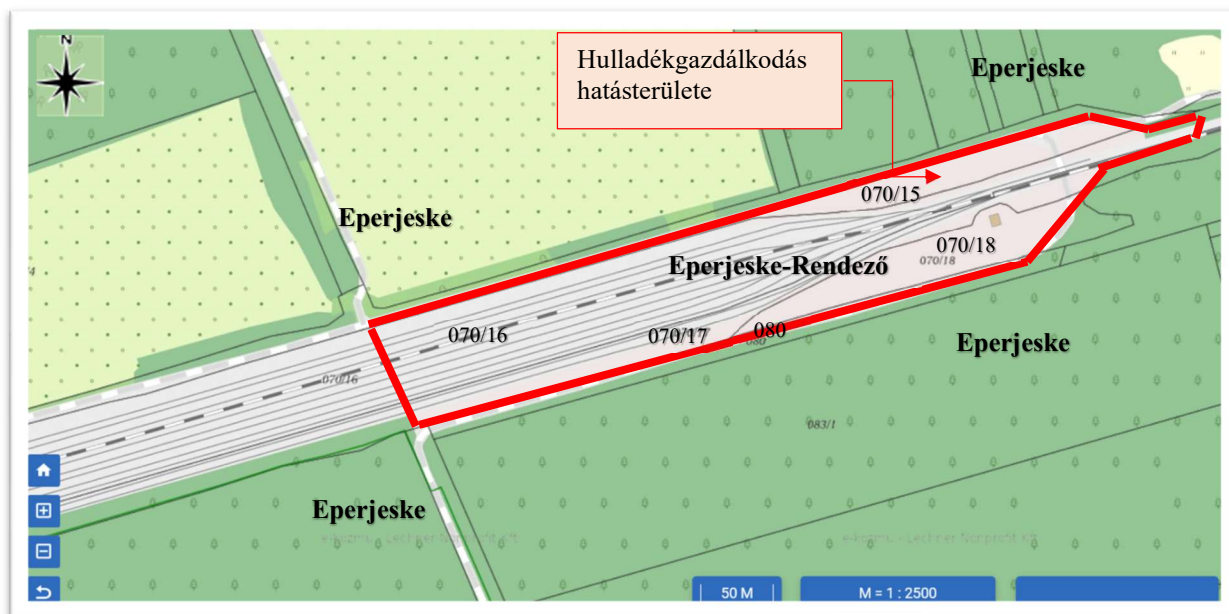
A veszélyes hulladékok gyűjtését a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló előírásai szerint kell végezni.

Hulladékgazdálkodási szempontból a kivitelezési munkálatok során a felsorolt hulladékgazdálkodási elvek, vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a hulladékok mennyisége minimalizálható. A képződő hulladékokra vonatkozó 246/2014. (IX. 19.) Korm. rendeletben előírtak szerint történik a keletkező hulladékok gyűjtése, valamint elszállítása. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékokat arra jogosultsággal rendelkező szakcégek közreműködésével kell elszállítani és kezelni.

A kivitelezési és az üzemeltetési munkálatok során, a hulladékgazdálkodási előírások és jogszabályok figyelembevételével nem okozhatnak olyan kumulatív hatást, amely miatt a felelős hulladékgazdálkodás nem volna megvalósítható.

Amennyiben a vonatkozó jogszabályok és a MÁV Pályaműködtetési Zrt. előírásai, valamint a tervezett intézkedések betartásra kerülnek a beruházás hulladékgazdálkodási szempontból megvalósítható.

Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó területén tervezett vasúti fejlesztése és hulladékgazdálkodása a hulladékok károsító hatása elleni védelem szempontjából megfelelő, így jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. A fentiek megtartása mellett elmondható, hogy hulladékgazdálkodás szempontjából a környezetszennyezés veszélye nem áll fenn, a tervezett beruházás megvalósítható.



14.ábra: Hulladékgazdálkodási szempontú hatásterülete a létesítési, üzemeltetési és felhagyási fázisban

4.8 KLÍMAVÉDELEM

A XXI. század egyik jelentős kihívása a globális felmelegedés és éghajlatváltozás következményeinek kezelése, az emberi tevékenység hatásainak csökkentése, valamint a várható változásokra való felkészülés, az azokhoz való alkalmazkodás.

Jelen tanulmányban bemutatott, várhatóan nagyobb számban jelentkező kedvezőtlen hatások (pályadeformáció és váltóproblémák) közlekedésbiztonság szempontjából kedvezőtlenek, sebességkorlátozás bevezetését, a forgalom fennakadását okozhatják.

Hatáscsökkentő javaslatként megfogalmazható a biológiailag aktív felületek pótlása, a megfelelő vízelvezetési rendszer kialakítása, valamint a kapcsolódó közúti létesítmények esetében az extrém időjárási körülményeknek ellenálló útburkolat alkalmazása a fejlesztés megvalósítása során.

A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban az alkalmazott intézkedések kezelik az azonosított kockázatokat, egyrészt eliminálják azokat, másrészt biztosítják a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmasságát.

Fontos megállapítani, hogy az alkalmazkodást elősegítő javaslatok hosszú távon fenntarthatók. A projekt teljes életciklusa alatt az üzemeltetőnek javasolt figyelmet fordítani a monitoring tevékenységre, melynek segítségével az alkalmazkodás továbbra is fenntartható, a rendszer rugalmas és így éghajlatváltozás-biztos. A katasztrófákkal szembeni ellenálló képessége a megelőző tevékenységekkel kezeltnek tekinthető.

A fentiekben végzett éghajlati hatásvizsgálat és kockázatértékelés alapján megállapítható, hogy egyik tényező szempontjából sem minősül katasztrofálisnak a vizsgált tevékenység, azaz összességében az éghajlatváltozás hatása a tevékenységre, a klímakockázatoknak való kitettség a tárgyi szállítási-közlekedési tevékenység esetében mérsékelt. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.

A tervezett vasúti fejlesztési beruházás többlet hatása a klímaváltozásra – a dízelvontatás elenyésző mértékéből adódóan – *kismértékű*. A beruházás pozitívnak tekinthető a fosszilis energiahordozók készleteinek megőrzése, illetve az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklése vonatkozásában.

Mindazonáltal a vizsgált tevékenység feltételezhető hatásterületén jelentkező környezeti hatások nem tekinthetők jelentősnek, ezért összességében megállapítható, hogy a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs jelentős hatással a tervezéssel érintett tevékenység.

A tervezett műszaki infrastruktúra (beleértve a földművet, műtárgyakat stb.) önmagában nem jár üvegházhatású gáz kibocsátásával. Üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezési munka, illetve a vasúti dízelvontatás okoz. A kivitelezés kibocsátása átmeneti, az üzemeltetésé tartós, a létesítmény felhagyásáig, illetve addig folyamatos, amíg dízelvontatású vonatok közlekednek rajta. Ezért az üzemeltetés CO₂-kibocsátása a teljes szakaszon mérsékelt mértékűnek tekinthető. A tervezett beruházás nem befolyásolja, változtatja meg a korábbi vasúti üzemeltetési rendet, így többlet CO₂-kibocsátása a teljes szakaszon nem várható!

A beruházás klímaváltozásra gyakorolt hatásának csökkentése érdekében az alábbi intézkedések javasoltak:

- alacsony vagy zero üvegházhatású gáz-kibocsátású munkagépek használata a kivitelezés és szállítás során,
- alacsony vagy zero üvegházhatású gáz-kibocsátású technológiák alkalmazása a kivitelezés során,
- a rekultiváció során a tájra jellemző őshonos növények telepítése (fák, cserjék, füvesítés stb. tekintetében is).

A vasút tájba illesztése, valamint a rombolt felületek rehabilitációja céljából gyepesítés, cserjetelepítés és fasorok, facsoportok telepítése végezhető. A tervezett növénytelepítés mértéke jelenleg még nem ismert, mindazonáltal várhatóan bizonyos mértékben kompenzálja majd azt a

negatív hatást, amelyet a területhasználat-változás okoz a CO₂-elnyelés kapcsán. Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység következtében a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képessége várhatóan kismértékben csökken.

5 EGYESÍTETT HATÁSTERÜLETEK ÉS ÖSSZEFOGLALÓ HATÁSMÁTRIX

A hatásterületek meghatározásakor a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben a 7. számú mellékletben meghatározottakat vettük figyelembe.

A Korm. rendelet a hatásterület típusokat az alábbiak szerint határozza meg:

1.) A közvetlen hatások területei: az egyes hatótényezőkhez hozzárendelhető területek, amelyek lehetnek

- a földbe, vízbe, levegőbe való egyes anyag- vagy energiakibocsátások terjedési területei az érintett környezeti elemekben, valamint
- a föld, víz, élővilág, épített környezet közvetlen igénybevételének, a tájban várható változások területei.

2.) A közvetett hatások területei: a közvetlen hatások területein bekövetkező környezeti állapotváltozások miatt továbbterjedő hatásfolyamatok terjedési területe azon környezeti elemek és rendszerek szerint, amelyeket valamely, hatásfolyamat érint.

3.) A teljes hatásterület: a közvetlen és közvetett hatások területeinek együttese.

Fentiek alapján mind közvetlen, mind pedig közvetett hatásterületként a zaj hatásterületét fogadjuk el, mivel a vizsgált környezeti elemek egyikénél sem feltételezünk ennél nagyobb hatásterületet.

Az összefoglaló hatásmátrix a tervezett tevékenység hatótényezőinek megjelenítése, környezeti elemek szempontjából. Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó 070/15, 070/16, 070/17 és 070/18 helyrajzi számokon tervezett vasúti fejlesztés a környezeti elemekre gyakorolt hatásának összefoglaló hatásmátrixát a 11. táblázatban szemléltetjük.

	Levegő	Talaj és Földtani közeg	Felszín alatti víz	Felszíni víz	Növény világ	Állat világ	Emberi egészség	Épített környezet
CO ₂ kibocsátás								
CO kibocsátás								
NO _x kibocsátás								
Szilárdanyag/por kibocsátás								

	Levegő	Talaj és Földtani közeg	Felszín alatti víz	Felszíni víz	Növény világ	Állat világ	Emberi egészség	Épített környezet
Szennyvíz keletkezése								
Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése								
Zaj és rezgésterhelés								
Veszélyes hulladék keletkezése								
Nem veszélyes hulladék keletkezése								
Építmények létesítése								
Éghajlatváltozás								
<div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>								
Kedvezőtlen hatás			Semleges hatás		Kedvező hatás			

11. táblázat: Összefoglaló hatásmátrix

6 KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

6.1 KÖRNYEZETVÉDELMI LÉTESÍTMÉNYEK FELSOROLÁSA

Védőkerítés

A vadvédelem szempontjából nem szükséges, viszont a kivitelezés ideje alatt ideiglenes elkorlátozás szükséges a védett és a védendő, illetve a munkaterületek esetében.

Tisztító műtárgyak

A tanulmányban felsorolt helyeken olajfogó műtárgyak kerülhetnek beépítésre, a szikkasztó medencékbe történő felszíni víz bevezetése kapcsán.

A vasúti ágyazat alá betervezett SZK1 védőréteg szigetelő hatását itt is kiemeljük, az esetlegesen kijutó szerves szennyezőanyagok mélyebb rétegek (földtani közeg és felszín alatti víz és csapadékvíz) védelme érdekében. A sínkenő berendezések alá kivehető, tisztítható tálca beépítése szükséges.

Zajárnyékoló fal és egyéb zajcsökkentési intézkedések

Zajárnyékoló falakat és az egyéb zajcsökkentési intézkedéseket nem szükséges létesíteni az érintett terület környezetében.

Erdősáv

Jellemzően akácos erdősáv helyezkedik el Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó nagyrésznél, amely hófogó tulajdonsággal is bír a hófúvás veszélyes szakaszokon, 1., 2., 4., 5. ábrák átnézeti helyszínrajzain látható.

6.2 KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK MEGHATÁROZÁSA

KÉSŐBBI TERVFÁZISOKBAN ELVÉGZENDŐ FELADATOK

- Későbbi tervfázisban, a műszaki engedélyezési tervek elfogadását követően, illetve vele egyidőben pontosítani kell a környezetvédelmi intézkedéseket.
- A kiviteli tervekkel egyidőben monitoring intézkedési tervet kell készíteni.

LÉTESÍTÉS ELŐTT ELVÉGZENDŐ FELADATOK

- A kivitelezés megkezdés előtt monitoring alapállapotfelvételi vizsgálatokat célszerű elvégezni.
- A kivitelezés megkezdés előtt el kell készíteni az ún. *Építés alatti környezetvédelmi tervet*.
- A munkaterület átadása előtt a régészeti hatástanulmányban (amennyiben van és szükséges) előírt megelőző, illetve próbafeltárásokat célszerű elvégezni.
- A védett és védendő területek sérülésmentessége érdekében ki kell jelölni az ideiglenes elkorlátozás helyeit.

LÉTESÍTÉS IDEJÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

- A kivitelezés során letermelt, felhasználható humuszos termőréteg az építés ideje alatt elkülönítetten kerüljön tárolásra, gondoskodva a 2007. évi CXXIX. törvény a termőföldről és az MSZ 21476:1998 szerinti, a mentett termőréteg felhasználása előírásainak betartásairól.
- A felszín alatti vízkészletek védelmét a kivitelezés alatt is fokozottan szem előtt kell tartani. Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően következik be, úgy a szennyeződés megszüntetéséről, kárelhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról a kivitelőnek haladéktalanul gondoskodni kell!

- A kivitelezés alatti felvonulási területeken keletkező kommunális szennyvizeket megfelelően méretezett tároló medencében kell gyűjteni és szükség esetén szippantó gépjárművel szennyvíztisztító telepre kell szállítani. TOI-TOI WC-k alkalmazása esetén is gondoskodni kell a kommunális szennyvíz elszállításáról.
- A kivitelezési és a növényzettelepítési munkákat úgy kell összehangolni, hogy a részsű felületek a legrövidebb ideig álljanak biológiai védelem nélkül.
- A legnagyobb járműmozgatással járó építési művelet a földmű építése. Ennek ártalmait a szükséges anyagnyerő helyek nyomvonal közeli megválasztásával és a szállítási útvonalak lakott területeket elkerülő kijelölésével lehet csökkenteni. Ahol megoldható, ott a nyomvonalon (vasúton) történő szállítás javasolható.
- A burkolati rétegek előállítása elsődlegesen keverőtelepeken történik, melyek önálló légszennyező hatással bírnak. Ezen telephelyek külön engedélyezési eljárás során kaphatnak létesítési engedélyt.
- A kivitelezés során be kell tartani, a kivitelező által megtervezett ún. „Építés alatti környezetvédelem” című tervben foglaltakat.
- A kivitelezés során be kell tartani az örökségvédelmi hatástanulmányban foglalt előírásokat: a régészeti érdekelttségű területeken a földmunkák elvégzése régészeti megfigyelés mellett végezhető.
- Fészkelési időszakban fakivágás nem végezhető!

Fentiek betartása a Kivitelező feladata!

ÜZEMELTETÉS ALATTI VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

- Az üzemeltetés során biztosítani kell a környezetvédelmi létesítmények megfelelő működését.
- A terület érzékenységre való tekintettel a földtani közeg és a felszín alatti vízkészletek megóvása érdekében az üzemeltető kidolgozott tervvel kell, hogy rendelkezzen az esetleges havária eseményekre vonatkozóan. A tervnek tartalmaznia kell, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le-, vagy elfolyó szennyezőanyag terjedését, a földtani közegbe szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra.

Fentiek a MÁV Pályaműködtetési Zrt. feladatkörébe tartoznak!

7 ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA

Az alábbi fejezetet a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. pontja alapján foglalkozunk. Az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espooban (Finnország) aláírt és a 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény (a továbbiakban: egyezmény) hatálya alá tartozó ügyekben mind az egyezmény részes felei, mind – viszonyosság esetén – a nem részes felek tekintetében is, az egyezmény előírásait a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12–16. §-ok szerinti rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni, amennyiben más nemzetközi szerződés ettől eltérően nem rendelkezik.

Az egyezmény I. függelékében felsorolt azon tevékenységek vagy létesítmények mérethataraként, amelyeknél számszerű érték helyett a „nagy” vagy „nagyobb” megjelölés található, az 1. mellékletben a megfelelő tevékenységnél vagy létesítménynél a környezeti hatásvizsgálati kötelezettséghez megadott feltételt vagy mérethatárt kell alkalmazni.

Az egyezmény és a Kormányrendelet 12–16. §-ának előírásait az egyezményben nem szereplő, de az e rendelet 1. és 3. számú mellékletében felsorolt minden tevékenységnél alkalmazni kell, ha országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető, és a hatásviselő vagy a kibocsátó fél az EGT-megállapodásban részes állam.

Az országhatáron áterjedő hatások vizsgálatára vonatkozóan önálló dokumentum összeállítására (Nemzetközi fejezet) nem került sor.

A tervezett beruházás létesítése és üzemeltetése nem jár országhatáron áterjedő környezeti hatásokkal. A tevékenységgel érintett terület Északkelet-Magyarország régióban, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében, Eperjeske község közigazgatási területén belül található. A legközelebbi ország, É-i és ÉK-i irányban Ukrajna. Az országhatár légvonalban kb. 3,5-4 km-re található, így országhatáron áterjedő környezeti hatásokkal nem kell számolni.

6. melléklet

Áttekintő helyszínrajz
(M=1: 10 000)

$$M = 1:10\,000 \text{ (A4)}$$

Eperjeske-Rendező pályaudvar ún. magasfogadó területén új vágányok és raktárépületek létesítésére vonatkozó környezeti hatástanulmány



ELGOSCAR
Környezettechnológiai Zrt.
1095 Budapest,
Soroksári út 164.

Témaelőkészítő:	Szerkesztő:
-	Nagybányai L.

Témafelelős: Fábián P.	Ellenőr: Fábián P.
---------------------------	-----------------------

Tárolás:	Eperjeske_rendezo_attek_hz.dwg
----------	--------------------------------

dátum: 2025.03.	mellékletszám: 6.
--------------------	----------------------

