



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	4974-25/2025.	Tárgy:	„Nyíregyháza területén létesülő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatba illesztése a Nyírjes – Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasításával” c. előzetes vizsgálat
Ügyintéző:	Köröcsi-Tomasovszky Alexandra/ dr. Farkas Andrea	Hiv. szám:	-
Telefon:	(42) 896 132 (42) 598 947	Melléklet:	1 db.

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) az **OPUS TITÁSZ Zrt.** (4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.) környezethasználó részére a **RendszerTerv Kft.** (1147 Budapest, Szered utca 21.) megbízásából eljáró **LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft.** (1581 Budapest, Pf. 62.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a „**Nyíregyháza területén létesülő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatba illesztése a Nyírjes – Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasításával**” c. projekt megvalósításából

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tevékenység megkezdése előtt az érintett Nyíregyháza 02234 hrsz.-ú csatorna művelési ágú vízfolyás, meder vonatkozásában a Felső-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulásának beszerzése szükséges.

A tevékenység megkezdése előtt az érintett Nyíregyháza 02235/9 hrsz.-ú szántó művelési ágú termőföld vonatkozásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál a termőföld terület más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése szükséges.

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:

A Főosztály előírásai:

1. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 1.1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 1.2. A légszennyezettség kialakulásának megelőzése érdekében
 - 1.2.1. az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni;
 - 1.2.2. a kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni;

- 1.2.3. anyagszállítás során – lehetőség szerint – a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni;
- 1.2.4. az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal;
- 1.2.5. a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe;
- 1.2.6. az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell;
- 1.2.7. a megépített szakaszoknál a rézsűk füvesítését, a növények telepítést minél rövidebb időn belül el kell végezni;
- 1.2.8. hulladékok égetése tilos!

2. Természetvédelmi előírások

- 2.1. **A kivitelezési munkák megkezdése előtt legalább 15 nappal** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) illetékes természetvédelmi őrét **(Barna Péter; tel.: +36-30/205-6372), értesíteni kell**, aki tájékoztatást nyújt az aktuális természetvédelmi körülményekről. A természetvédelmi őrral való egyeztetés nélkül tevékenységet végezni tilos! Amennyiben a természetvédelmi körülmények indokolják, jegyzőkönyv felvétele szükséges.
- 2.2. **A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a szomszédos területekre – különös tekintettel a Rádi-tó ex lege védett lápterületre -, illetve az azokon előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire és állományaira.**
- 2.3. A kivitelezés során a meglévő 132 kV-os légvezeték hasításával, valamint az új 132 kV-os légvezeték létesítése során a nyomvonalat és biztonsági övezetet érintő **Nyíregyháza 02234 hrsz.-ú** csatorna mentén húzódó fasorok tekintetében az **MSZ 151-1:2000 fa- és cserjeirtási szabvány előírásainak alkalmazása kötelező, az alábbiak szerint:**

A két szélső vezető által meghatározott sávban a fákat, cserjéket szükség esetén (a kivitelezési technológiától is függ) ki kell vágni. Ezt a sávot később (az építés után) be lehet telepíteni, figyelembe véve a következő előírásokat:

- A távvezeték mentén mindazokat a **kidőlésveszélyes** (pl. már megdőlt, kiszáradt, növény-egészségügyi szempontból kritikus állapotú vagy kritikus életkorú stb.) **fákat, amelyek véglegesen kifejlett állapotukban, legkedvezőtlenebb irányú kidőlésükkel a legnagyobb mértékben belógó, nyugalmi állapotú vezetőket érinthetnék, ki kell vágni**, illetve – indokolt esetben – **a magasságukat vágással kell korlátozni** *(szemléltető ábra az 1. sz mellékletben található)*.
 - **A nyugalmi állapotú, illetve szél által kilendülő áramvezető alatt és mellett megmaradhatnak, illetve telepíthetők mindazon fák, amelyek a véglegesen kifejlett állapotukban a vezetőket legfeljebb 132 kV és annál kisebb névleges feszültség esetén 3,0 m távolságra közelítik meg.** Ezek a távolságok gallyazással is kialakíthatók.
- 2.4. A 2.3. pont szerint kötelezően eltávolítandó **fa- és cserjeegyedek kivágása kizárólag a fészkelési és vegetációs időszakon kívül, szeptember 01. - március 15. között** végezhető el! **A művelet kizárólag a MSZ 151-1:2000 szabvány szerint szükséges faegyedeket érintheti**, melyeket a természetvédelmi őrral egyeztetve kell kijelölni.

A fakivágást a szabvány szerinti kritériumokat nem érintő faegyedek legnagyobb kíméletével kell elvégezni! Amennyiben olyan fák kivágására kerül sor, ahol természetes odú található, akkor a kivágás előtt meg kell győződni arról, hogy az odú lakatlan.

Amennyiben a korlátozás időszaka (március 16. – augusztus 31.) alatt elengedhetetlenül szükséges a fakivágás, arról elektronikus úton tájékoztatni kell a Főosztályt. Ebben az esetben egy helyszíni

felmérésen alapuló, élővilágvédelmi szakértő által készített dokumentációt kell benyújtani a Főosztályra, amelynek tartalmaznia kell a kivágandó fák természetvédelmi állapotát (van-e rajta fészek), illetve a kivitelezés hatásterületén fészkelő madarak és élőhelyek felmérését. Ezt követően a Főosztály külön levélben ad tájékoztatást a fakivágás lehetőségeiről/ korlátairól.

- 2.5. A levágott növényi részek helyszínen, illetve nyílt téren történő elégetése tilos!
- 2.6. Járművel történő közlekedés, felvonulás kizárólag a meglévő utakon, csak nappal, száraz vagy fagyott út- és talajviszonyok között történhet!
- 2.7. A kivitelezésnél csak kifogástalan állapotú gépek és szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.
- 2.8. A gépek, berendezések állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, a talajra kerülő vegyszerek, olaj, szennyezőanyagok kiömlése esetén azonnali hatállyal kármentesítést kell megkezdeni. A kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni.
- 2.9. **A beruházás során kizárólag az előzetes vizsgálati dokumentációban megjelölt ingatlanokon történhet munkavégzés (Nyíregyháza 02230/4 hrsz.: oszlop létesítés, Nyíregyháza 02230/4, 02234, 02235/9 hrsz.: légvezeték fektetés, hasítás) a környező területek igénybevétele (pl.: felvonulás, deponálás, közlekedés) tilos!**
- 2.10. **Depóniát a kivitelezők csak a Nyíregyháza 02230/4 hrsz.-ú beruházási területen helyezhetnek el, melyet a lehető leghamarabb el kell távolítani!**
- 2.11. A tervezett kivitelezési munkálatoknál kimondottan jellemző, hogy a friss földdepóniákba beköltöznek a **védett partifecskék és/vagy a fokozottan védett gyurgyalagok**. Megakadályozásuk érdekében április-májusban az árkok, depóniák oldalát vagy le kell hálózni, vagy 45°-os rézsút kell kialakítani. Ha a madarak mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - **április 15. és augusztus 15. között - érintetlenül kell hagyni, a munkálatokat az érintett területen fel kell függeszteni, valamint haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi őrt**. A partifecskék, illetve gyurgyalagok által lakott partfalak, depóniák megszüntetése leghamarabb augusztus 15. után végezhető el.
- 2.12. Ideiglenes árkok (akár vízelvezető/szikkasztó árkok) kialakítása során azokba az ott elhaladó kisebb állatok behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Ennek megakadályozására, az árok oldalán átlagosan 25 méterenként 0,4 m szélességben 45°-os rézsút kell kialakítani, mely lehetőséget biztosít az állatok kijutására. Kisebb árkoknál, illetve munkagödörknél, ha több napig nem történik betemetés, az árokba vagy gödörbe lejtősen behelyezett rámpa, deszka vagy ágdarab lehetővé teszi a beesett állatok kijutását. A munkaárkok betemetése előtt össze kell gyűjteni kíméletes módon az ezekben rekedt élőlényeket, és gondoskodni zavarásmentes területre szállításukról.
- 2.13. **A 132 kV-os légvezetékek létesítése során az MSZ 20384-1:2003 és az MSZ 20384-2:2005 szabvány szerinti madárvédelmi követelményeket figyelembe véve, OPGW védővezető sodronnyal és rezgéscsillapítóval kell biztosítani az összeköttetést, továbbá a keresztartókon madárvédő burkolatok felszerelése és rögzítése szükséges. Az érintett oszlopközökben a technológiailag lehetséges legnagyobb méretű RIBE típusú madáreltérítő szerelvény felhelyezése szükséges. A pontos madáreltérítő eszköz típusának meghatározása a létesítendő vezeték átmérőjének, illetve terhelhetőségének függvényében történjen. Valamennyi sodronyt madárvédelmi berendezésekkel kell ellátni úgy, hogy az eszközök egymástól nagyjából egyenletes távolságokra (lehetőség szerint 12-15 méterre) legyenek telepítve, és oldalról ne legyenek egymást "kioltó" helyzetben, azaz ne azonos függőleges síkban helyezkedjenek el. Az érintett oszlopközökben az kezdő- és a végoszloptól is megfelelő távolságot kell tartani.**

2.13.1. Tartóoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)

A minősítések alapján „megfelelő”, „feltételekkel megfelelő”, valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálandó” kategóriájú fejszerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő” minősítésű fejszerkezetek alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő” minősítésű fejszerkezetek és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.

2.13.2. Feszítőoszlopok (madárbarát fejszerkezettel)

A nyomvonalban elhelyezett (nyomvonalatörés nélküli szakaszban álló) oszlopokra legalább 700 mm hosszmeretű (beépítési hossz), legalább 600 mm szigetelt hosszal bíró feszítőszigetelők alkalmazhatók a biztonsági távolság növelése érdekében, a sodrony felőli végeiken legalább 200 mm átmérőjű utolsó ernyőzettel. Bármely nyomvonalatörésben szintén ezek a szigetelők építhetők be, de kiegészítendő továbbá a szigetelők rögzítő füleihez a tartó keretre szerelt beülésgátlókkal, vagy a feszítő szerkezet alapját adó fém keret vízszintes vetületének méretével azonos, legalább 500 mm lábmagasságú, a keret anyagával azonos, tartós kivitelű madár-kiülővel.

2.13.3. Oszlopkapcsolók

A minősítések alapján „megfelelő”, „feltételekkel megfelelő”, valamint korlátozott számban a „kísérleti szakaszokon vizsgálandó” kategóriájú kapcsoló szerkezetek beépítése engedélyezhető. Változtatás nélkül azonban csak a „megfelelő” minősítésű kapcsolótípusok alkalmazhatók, a „feltételekkel megfelelő” minősítésű változatok és szerelvények kizárólag a madárvédelmi szempontok szerinti előírások maradéktalan betartása mellett építhetők be.

Az új létesítésű, vagy teljes rekonstrukció alá eső szakaszokon, illetve kapcsolócsere esetén a tokozott oszlopkapcsolók valamelyike, vagy az OK-2-MV 24/400 típus alkalmazandó, az adott készüléktípus műszaki követelményrendszere szerint, annak megfelelő kialakítással. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékaként ki kell alakítani a védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas, burkolt csatlakozószerelvénnyel, azt minden esetben használni kell. Az áramkötések minden esetben burkolt vezetékekkel szerelendők (BSZV), a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel.

2.14. Munkavégzés napkeltétől napnyugtáig történhet!

2.15. Természet- és tájvédelmi érdekből a munkálatok végeztével az ideiglenesen igénybevett területeket az eredeti természeti állapotuknak megfelelően helyre kell állítani.

Tisztító kaszálassal gondoskodni kell a **zöldfelületek gyommentesítéséről** és kiemelt figyelmet kell fordítani az **inváziós fajok** (selyemkóró, aranyvessző fajok, parlagfű, stb.) **elleni védekezésre** - a HNPI jóváhagyásával akár speciális növényvédőszer-kijuttatással (pontos, cseppmentes és célirányos vegyszer-kijuttatás) is.

2.16. A kivitelezés során a **MSZ 151-1:2000 szabvány szerint kötelezően eltávolított fás szárú egyedek visszatelepítése biztonsági okokból tilos!**

2.17. **Amennyiben a kivitelezés során az szükséges faegyednél több példány került eltávolításra, úgy azon egyedek pótlásáról természet- és tájvédelmi érdekből gondoskodni kell!** A fás szárú állomány telepítésére tájhoz, a talajadottságoknak megfelelő fa- és cserjefajokat kell választani, idegenhonos inváziós fajok - keskenylevelű ezüstfa, gyalogakác, fehér akác, amerikai köris, kései meggy, zöld juhar, turkesztáni szil - telepítése tilos!

2.18. A működtetés és az esetleges havária helyzetek esetén megfelelő figyelmet kell fordítani a környező területek természeti állapotának megőrzésére.

2.19. A munkálatok során védett faj egyedének észlelése esetén, annak veszélyeztetése, károsítása elkerülése érdekében a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Barna Péter; tel.: +36-30/205-6372), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok felfüggesztését, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.

Az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok előírásai:

3. Vízvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság 30416/4167-1/2025.ált. számú állásfoglalása alapján tett előírások:

- 3.1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- 3.2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 3.3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
- 3.4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
- 3.5. Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.
- 3.6. **Az érintett vízfolyás, meder vonatkozásában be kell szerezni a Felső-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását.**

4. Talajvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/02596-2/2025. számú állásfoglalása alapján tett előírások:

- 4.1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
- 4.2. A kivitelezés során a Nyíregyháza 02230/4 hrsz.-ú szántó művelési ágú területen (Nyíregyháza 02230/4 hrsz.) gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg védelméről (letermelés, deponálás, szakszerű felhasználás, rekultiváció) az elkészítendő talajvédelmi terv előírásainak megfelelően. Az eljárást az illetékes Földhivatalnál kell kezdeményezni.

5. Örökségvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/5708-4/2025. ügyiratszámú állásfoglalása alapján tett előírások:

5.1. A tárgyi létesítmény kialakítása során az elsődleges földmunkák (tereprendezés, munkaárok földtömeg kiemelése stb.) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Jósza András Múzeummal (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.

5.2. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételéhez és üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti feladatellátást igazoló dokumentum másolatának bemutatása.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az 1. számú melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az érintett nyilvánossággal.

A határozat ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft (ötezer forint), amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

INDOKOLÁS

Az OPUS TITÁSZ Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.) környezethasználó részére a RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered utca 21.) megbízásából eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest, Pf. 62.) a „Nyíregyháza területén létesülő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra illesztése a Nyírjes – Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasításával” c. projektre vonatkozóan előzetes vizsgálat iránti kérelmet és dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció munkarészeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők [Rogács Zsolt – felelős tervező, ügyvezető; kamarai nyilvántartási szám: 01-12282, EN-VI; Ruman Zoltán – ellenőr, kamarai nyilvántartási szám: 13-15692, EN-VI; Dr. Vona Márton – természetvédelmi szakértő, kamarai nyilvántartási szám: OKTVF: Sz-027/2009; Rogács István – környezetvédelmi szakértő, kamarai nyilvántartási szám: OKTVF: Sz-027/2009] készítették.

A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 76. pontja alapján */villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe)/* a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A tervezett beruházás rövid ismertetése

A Nyíregyháza külterületén létesítendő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása az OPUS TITÁSZ Zrt. Nyírjes – Nyíregyháza Kelet, Nyíregyháza Kelet – Sényő 132 kV-os kétrendszerű távvezeték Nyírjes – Nyíregyháza Kelet rendszerének felhasításával történik. A Nyíregyháza NEP alállomás beillesztésekor a kétrendszerű távvezeték 3-4 sz. oszlopközébe nyomvonalban 2 db 2 rendszerű, 2 védővezetős (90°-180°) oszlop kerül beépítésre egymástól 25 méter távolságra, a nyomvonalhoz képest az állomás irányába 45°-ban elforgatva. A két új oszlop alállomás felőli oldaláról kerül beforgatásra a felhasításra

kerülő távvezetési rendszer, azaz Nyíregyháza Kelet, illetve Nyírjes irány az új állomásba. A beépítendő oszlopok másik oldalán a Nyíregyháza Kelet – Sényő rendszer egyenesen átkötve halad át.

A tervezett 132 kV-os távvezeték oszloptípusa a Budapest II. típusú oszlopcsalád, melyek az MSZ EN 50341-1:2013 és MSZ EN 50341-2:2019 szabványok szerint 1. megbízhatósági szint követelményeinek megfelelően kerülnek kialakításra. A távvezetési oszlopok önhordó, kikötésük nem szükséges. Az oszlopok korszerű duplex (horganyzás és festés) felületvédelemmel készülnek. A hatályos szabvány szerint az új távvezeték méretezni kell kombinált szél és jégheléből származó igénybevételre is.

A tervezett áramvezető sodrony a 250/40 ACSR típusú acél áramvezető. A tartós üzemi áramhoz tartozó hőmérséklet értéke az MSZ EN 50341-2:2019 szabvány által előírt 80°C, amely a mértékadó belógás állapota is egyben. A rövid idejű túlterhelési hőmérsékleti érték 100°C, mely szintén a szabvány által előírt érték. Az áramvezető sodronyban ébredő maximális mechanikai húzófeszültség a szélteher nélküli, mértékadó állapotban az általános iparági gyakorlatnak megfelelő: 80,0 N/mm². A 132 kV-os nyomvonalon megfelelő mechanikai tulajdonságokkal bíró OPGW védővezető sodronnyal tervezik az összeköttetést, rezgéscsillapító és madárterelő szerelvényeinek felszerelésével együtt.

A tevékenységgel érintett települések:

A létesítéssel, üzemeltetéssel és hatásterülettel érintett: Nyíregyháza Megyei Jogú Város közigazgatási területe.

Települési környezet bemutatása:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye, azon belül Nyíregyháza város közigazgatási területén az alábbi ingatlanokon tervezett új 132 kV-os szabadvezetési szakaszhoz tartozó 2 db 132 kV-os oszlop létesítésével:

Nyíregyháza: külterület 02230/4 hrsz.-ú kivett beruházási terület.

Továbbá az alábbi ingatlanok érintettek a tervezett új 132 kV-os szabadvezetési szakasz létesítésével és biztonsági övezetével:

Nyíregyháza: külterület 02230/4 hrsz.-ú kivett beruházási terület, 02234 hrsz.-ú kivett csatorna és a 02235/9 hrsz.-ú szántó művelési ágú terület.

A közvetlen hatásterület:

A 132 kV-os feszültség szinten üzemelő távvezetékek biztonsági övezete a távvezeték mindkét oldalán a szélső nyugalomban lévő áram-vezetőktől vízszintesen és nyomvonalukra merőlegesen mért 13,0-13,0 m-ig terjed. A 132 kV-nál ez az egyrendszerű Budapest II. típusú vonali feszítőoszlop esetén $2 \times (2,95 + 13) \text{ m} = 31,9 \text{ m}$ széles sáv.

Tervezett technológia, a tevékenység megvalósítása, anyagfelhasználás:

A tervezett kivitelezési munkák nem lehetnek ártalmasak a környezetre, és nem szennyezhetik azt. A szerelés során esetleg használt, technológiai szempontból indokolt, környezetre káros segédanyagokat biztonságosan kell tárolni. A munkavégzés befejezése után a veszélyes anyagok biztonságos elszállításáról gondoskodni kell. A veszélyes hulladékok tárolását elkülönítetten, fokozott elővigyázatossággal kell megoldani. Folyamatosan ellenőrizni kell, hogy onnan veszélyes hulladék ne kerüljön a környezetbe, illetve az esetleg bekövetkező szennyezés kárelhárítását azonnal meg kell kezdeni. A gyűjtést és tárolást úgy kell megoldani, hogy megakadályozzák a veszélyes hulladékok környezetbe (talajba, vízbe, levegőbe) történő kijutását. A gyűjtést és tárolást célszerű szállításra kész állapotban megoldani, (pl.: ADR-es konténer). A kivitelezési munkák alatt keletkező valamennyi hulladékot el kell szállítani/szállíttatni, arra engedéllyel rendelkező szállítóval. A szállítást úgy kell elvégezni, hogy az a környezetet ne veszélyeztesse.

Az építéshez kapcsolódó munkálatok, elvégzendő részfeladatok, műveletek:

A tervezett távvezetékek létesítése az alábbi munkafázisokat tartalmazza:

- őrzött telep kialakítása az átépítéshez,
- oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására (előre kijelölt területen),
- a terület előkészítése (esetleges tereprendezés)
- a tervezett új oszlop alapjainak elkészítése
- oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése

- oszlopszerkezetek állítása daruval
- a kiváltani tervezett oszlop szerelvényeinek leszerelése, és az oszlop elbontása
- áram- és védővezető sodronyok kihúzása
- szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése
- technológiai szerelés, földelések telepítése, a korábban elhelyezett földelő keretekhez való csatlakoztatás
- alaptestek felületi kezelése
- a talaj rekultivációja, tereprendezés

A kivitelezés átfutási ideje előreláthatólag kb. 4 hónap, amely tartalmazza az alapok megszilárdulására szánt alapozásonként kb. 4 hetes technológiai szünetet is. Az építés során telepítendő oszlopok egymással párhuzamosan is telepíthetők, az építési területen egyszerre több munkacsoport is dolgozhat.

Az építéshez szükséges – az oszlophelyeket megközelítő – organizációs útvonalat az építés megkezdése előtt tartott helyszíni szemlén határozzák meg. Ez az állapot csak az építés időtartama alatt áll fenn, annak befejeztével megszűnik és az érintett területeket helyreállítják. Ez az útvonal a meglévő közutakon és kijárt földutakon (dűlőutakon) halad, és csak a feltétlenül szükséges mértékben érint más jellegű területeket.

A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja, időtartama, kapacitás-kihasználás:

A telepítés megkezdésének tervezett időpontja: jelenleg nem ismert.

A telepítés várható időtartama: 4 hónap.

A működés megkezdésének várható legkorábbi időpontja: jelenleg nem ismert.

A működés várható időtartama: megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év.

Kapacitáskihasználás: a távvezeték megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni.

A tervezett beruházás részletes leírását a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

A kérelem elbírálása

A kérelem elbírálására 2025. július 15-én a Főosztályon közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 4974-1/2025. számú iratában tájékoztatta az ügyfelet, hogy a Főosztály az előzetes vizsgálat tárgyában benyújtott kérelmet teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelmező ügyfél előlegezi. Az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a Főosztály 4974-2/2025. sz. hiánypótlási felhívására megfizetett.

A meghatalmazottként eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest, Pf. 62.) által megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta az eljárás lefolytatásához szükséges meghatalmazásokat az OPUS TITÁSZ Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.) környezethasználó és a RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered utca 21.) megbízó felé, ezért a Főosztály az Ákr. 13.§ és a 14. § (1) alapján a 4974-2/2025. sz. végzésben előírta a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. részére a hiányzó meghatalmazások pótlását.

A LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. 2025. augusztus 28-án a 4974-23/2025. és a 4974-25/2025. számon beérkezett iratokban megküldte a RendszerTerv Kft.-vel (1147 Budapest, Szered utca 21.) és az OPUS TITÁSZ Zrt.-vel (4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.) megkötött teljes körű meghatalmazási szerződését az eljárásra vonatkozóan.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 4974-3/2025.

ügyszámú iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének nyilatkozata, az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok állásfoglalása, továbbá az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a Főosztály a 4974-4/2025. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a projektet érintő területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a HNPI-03665-1/2025. számú tájékoztatásában megállapította, hogy a tervezett tevékenység ellen természetvédelmi szakmai szempontból az általa meghatározott javaslatok figyelembevétele mellett nem emel kifogást. Az Igazgatóság a tárgyi beruházásra vonatkozó javaslatok beillesztésére kerültek a határozat rendelkező részének természetvédelmi előírásai közé.

Az igazgatóság a HNPI-03665-1/2025. sz. teljes levele az alábbiakat tartalmazza:

*„Hivatkozva a fenti tárgyú és iktatószámú megkeresésére, mint természetvédelmi kezelő az alábbi **tájékoztatást** adjuk.*

*A tervezési terület ingatlanjai nem képezik sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának részét. A környező területekről a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) korábbi előfordulásáról van tudomásunk.*

A tervezett tevékenység ellen az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett nem emelünk kifogást:

- A keletkezett gödröket, árkokat kérjük, betemetés előtt minden esetben ellenőrizni, a beléjük esett védett vagy fokozottan védett hüllő-, kétéltű és kismélt fajok kimentése érdekében.*
- A kivitelezés során esetleg deponált föld esetében, kiemelt figyelmet kell fordítani a függőleges homokfalak lehálózására vagy rézsutassá tételére, ugyanis védett madarak (gyurgyalag, partifecske) esetleges befészkelése esetén a depóniák felhasználását nem lehet elkezdni, vagy fel kell azt függeszteni.*
- Kiemelt figyelmet kell fordítani a talajmunkákat követően a betelepülő inváziós növényfajok elleni védekezésre!*
- A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok összegyűjtéséről és elszállításáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.*
- A kivitelezés során az esetleges fa- és cserjeirtást a fészkelési és vegetációs időszakon kívül [szept.01.-márc. 15.) javasolt végezni.*
- Az áramhálózati kapcsolat kialakítása földkábelrel történjen. Amennyiben szükséges szabadvezetéseket és/vagy oszlopokat, transzformátor állomásokat létrehozni, azokat mindenképpen madárbarát módon kell kialakítani.*
- Az üzemeltetés során a telepeken állandó fényforrás alkalmazása nem javasolt; az csak élet- és vagyonbiztonsági okok miatt megengedhető. Javasoljuk a mozgásérzékelős vagy időkapcsolós megoldás alkalmazását. A vízelvezető/szikkasztó árkokat kétéltű, hüllő és kismélt barát módon kell kialakítani.*
- Kérjük, hogy a beruházás megvalósítása után tapasztalt esetleges madár- vagy ízeltlábú fajok egyedeinek pusztulásáról az üzemeltető haladéktalanul tájékoztassa a tisztelt Hatóságot és Igazgatóságunkat.*
- Javasoljuk figyelmet fordítani a poláros fényzennyezés elleni védekezésre, melynek egyik hatékony módszere a tükröződő felületek annyira érdecsé, durvává tétele, hogy a róluk visszaverődő és részben depolarizálódó fény polarizációfoka a rovarok polarizációs ingerküszöbe alá essen. A felületi érdekesség további előnye, hogy a visszavert fény polarizációs iránya nem vízszintes, így nem vonzza a rovarokat. Igen hatékony technológia a nanocsöves bevonat alkalmazása. Másik lehetőség a depolarizáló rácshatás alkalmazása. Az erősen és*

vízszintesen polarizáló mesterséges felületeket egy vékony, akár 1-2 mm-es csíkokból álló, polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával lehet ellátni; minél sűrűbb a depolarizáló fehér rács, annál kevesebb rovar vonzanak.

Javasoljuk felhívni az Engedélyes figyelmét, hogy jelen szakmai tájékoztatásunkat az aktuálisan rendelkezésünkre álló adatok és információk alapján adjuk. Amennyiben a kivitelezés megkezdéséig újabb védett természeti érték előfordulásáról, jelenlétéről szerzünk információt a tárgyi ingatlanok területéről, illetve azok környezetéből, úgy a fent meghatározott időszakok, illetve előírás javaslatok változhatnak, adott esetben korlátozhatják a beruházás megvalósulását.”

Az eljárás során a Főosztály a 4974-5/2025. számú iratában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot kereste meg a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály**, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság a 30416/4167-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részének 3. pontjában foglalt feltételekkel hozzájárult a projekt megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a 2025. július 23-án érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól az Engedélyes által benyújtott, a „Nyíregyháza területén létesülő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatba illesztése a Nyírjes – Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasításával” projektre vonatkozó előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg:

A Nyíregyháza külterületén létesítendő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása az OPUS TITÁSZ Zrt. Nyírjes – Nyíregyháza Kelet, Nyíregyháza Kelet – Sényő 132 kV-os kétrendszerű távvezeték Nyírjes – Nyíregyháza Kelet rendszerének felhasításával történik.

A Nyíregyháza NEP alállomás beillesztésekor a kétrendszerű távvezeték 34 sz. oszlopközébe nyomvonalban 2 db 2 rendszerű, 2 védővezetős „Budapest II.” típusú OVSF oszlop kerül beépítésre. A távvezetékek nyomvonala Nyíregyháza település közigazgatási területén belül helyezkedik el.

A kivitelezés során az oszlopok alapozási munkálatai a talajvizet elérhetik, azonban a rétegvizekre a telepítés várhatóan nem lesz hatással.

Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter. A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket, csak olyan komponensei vannak – kavics, cement, víz -, amelyek a természetben is megtalálható szervesen anyagok.

A tervezett légvezetékes hálózat szakasz működése nem jár vízhasználattal, szennyvíz keletkezéssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal. A talajvízzel érintkező vasbeton alaptestek a talajvízre feltételezhetően nem fejtenek ki káros hatást.

A távvezeték területéről a csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elszikkad.

Üzemszerű működés következtében talajvizet, illetve felszíni vizet érő szennyezések nem valószínűsíthetőek, valamint talajvíz vagy vízáadó réteg igénybevétele nem történik a légvezeték üzemeltetése során.

A telepítési munkálatok idejére, a kivitelezést végző vállalkozás alkalmazottai számára szociális konténerek (öltöző, mosdó) kerülnek kialakításra ideiglenesen.

A tevékenység során szennyvízkezelő rendszer telepítésére nincs szükség. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített illemhelyekben, és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni.

Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep.

Üzemszerű működés következtében talajvizet, illetve felszíni vizet érő szennyezések nem valószínűsíthetőek, valamint talajvíz vagy vízáadó réteg igénybevétele nem történik a légvezeték üzemeltetése során.

A Nyíregyháza 02234 hrsz.-terület művelési ága kivett csatorna. Az csatorna vonatkozásában be kell szerezni a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1-3. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4 és 9. §-a és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján figyelembe véve és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII.31.) KvVM rendelet alapján rendelkezett a rendelkező rész 4. és 5. pontjaiban.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 6. pontját a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014 (III. 14.) Korm. rendelet alapján írta elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni. a vizek szennyeződése megelőzhető. kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A beruházás építése, illetve az üzemelés a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan. A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, kijelölt vagy becsült hidrogeológiai védőövezetet nem veszélyeztet.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási

rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

2024. október 1-től hatályosak az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény (továbbiakban: 2024. évi XXIX. törvény), valamint az egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet azon rendelkezései, amelyek alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyes hatósági hatáskörei a kormányhivatalokhoz kerülnek át.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.5 (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen.”

Az eljárás során a Főosztály a 4974-6/2025. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ/84/02596-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részének 4. pontjában foglalt feltételekkel hozzájárult a projekt megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárásához készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre, deponálásra, felhasználásra és a rekultivációra vonatkozóan.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve a mellékelt előzetes vizsgálat (készítette: LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. /1581 Budapest, Pf. 62./; Munkaszám: LT.24-0030; készült: Budapest, 2025. július 11.) alapján adta ki.”

A Főosztály a 4974-6/2025. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a SZ-10/ETDR-06/5708-4/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részének 5. pontjában foglalt feltételekkel hozzájárult a projekt megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztálytól 2025. július 24. napján, a „Nyíregyháza területén létesülő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatba illesztése a Nyírjes – Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasításával” eljárása ügyében szakkérdés vizsgálat iránti kérelem érkezett az Örökségvédelmi Hatósághoz.

A benyújtott tervdokumentáció alapján az Örökségvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás **a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.** (38880- Kánya-hegy dűlő D-i rész közepén, 73903- Kánya-hegy-dűlő II., 73901-Kánya-hegy-dűlő I.)

A beruházás kapcsán 2025-ben készített Nyíregyháza Külterület, 35 Mva-Es Naperőműpark” egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció megállapításai, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 43. § (3) bekezdése értelmében **„a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”** A Kötv. 23/E. § (5) bekezdés alapján nagyberuházás megvalósítása esetén **a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.**

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a nyilvántartási adatok és – ha rendelkezésre áll – az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védeltségi fokozat figyelembevételével a hatóság – jogszabályban meghatározottak szerint – a megelőző feltárás keretében

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.”

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdésre tekintettel régészeti megfigyelést kell előírni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 35. § (1) bekezdése szerint: „Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában **a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.**”

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése b) pontja alapján a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722) jogosult.

Az Örökségvédelmi Hatóság a szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgálta. A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi Hatóság hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei

kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Főosztály a 4974-6/2025. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/00961-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tett, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Népegészségügyi Főosztálya, az OPUS TITÁSZ Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.) környezethasználó részére a RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered utca 21.) meghatalmazásából eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest, Pf. 62.) által előterjesztett Nyíregyháza területén létező naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatba illesztése a Nyírjes - Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasítására vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezetegészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására Javaslatot nem tesz.

Az OPUS TITÁSZ Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos utca 41.) környezethasználó részére a RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered utca 21.) meghatalmazásából eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest, Pf. 62.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, Nyíregyháza területén létesülő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatba illesztése a Nyírjes – Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasítására vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő. Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügygel kapcsolatos feladatkörre! és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a tervezett távvezeték építése létesítése és üzemeltetése következtében -a vizsgált szakkérdések vonatkozásában- a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázattal növelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Főosztály az 4974-6/2025. számú iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** a 10912/2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában, a tervezett projekt megvalósítására vonatkozóan a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontjában foglaltak alapján, az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az **OPUS TITÁSZ ZRT.** (4024 Debrecen, Kossuth L. u. 41.), mint környezethasználó részére a **RendszerTerv Kft.** (1147 Budapest, Szered u. 21.) megbízásából eljáró **LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft.** (1581 Budapest, Pf.62.) kérelmére a „Nyíregyháza területén létesülő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatba illesztése a Nyírjes – Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasításával” projektre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresésére – a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya az alábbi nyilatkozatot teszi:

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás a **Nyíregyháza 02235/9 hrsz.-ú termőföldet érinti**, mely termőföld terület más célú más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) értelmében bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele.

A Tfv. 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”, tehát **a beruházás során érintett ingatlan termőföldnek minősül.**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. **Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.** Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A hivatkozott jogszabály 9. § (1) bekezdésének a; pontja alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik”.

Az érintett termőföld vonatkozásában közvetlen hatásként jelentkezik minden olyan építési tevékenység, amely a termőföld hasznosítási kötelezettségétől történő időleges vagy végleges eltérést okozó igénybevétellel jár.

A Tfv. 11. § (1) bekezdése értelmében „Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”, míg a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”.

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező, földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatósággént a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.”

„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatósággént.”.

Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki”, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”. A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

Az eljárás során a Főosztály a 4974-7/2025. számú iratában tájékoztatta a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. §-a alapján, hogy a Vízügyi Igazgatóság feladatkörére tekintettel a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban szakmai észrevételt tehet.

A Vízügyi Igazgatóság a Főosztály megkeresésére nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály a 4974-8/2025. számú iratában tájékoztatta **Nyíregyháza Megyei jogú Város Önkormányzatát** a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.

Nyíregyháza Megyei jogú Város Önkormányzata az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály a 4974-9/2025. sz. végzésében szakhatósági állásfoglalást kért **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjétől** az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet **1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában** szereplő [a tervezett tevékenység hatályos településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása] szakkérdésekre vonatkozóan a beruházást illetően.

A 4974-9/2025. sz. megkeresésre a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Főépítész Osztály a FŐÉP/1277-2/2025. sz.** szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett beruházás Nyíregyháza Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van. A teljes szakhatósági állásfoglalás (FŐÉP/1277-2/2025.) az alábbiakat tartalmazza:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresésére, az Opus Titás2 Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) környezethasználó részére a **RendszerTerv Kft.** (1147 Budapest, Szered u. 21.) megbízásából eljáró **LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft.** (1581 Budapest, Pf. 62.) kérelmére a Nyíregyháza területén létesülő naperőnű 132/22 kV-os alállomásának hálózatba illesztése a Nyírjes – Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasználása engedélyezéséhez, - mint **települési önkormányzat Jegyzője,**

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél határozat ellen irányuló fellebbezés keretén belül gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex En8edélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.), a 4974-9/2025 számon megkereséssel fordult Nyíregyháza Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjéhez, mint települési önkormányzat jegyzőjéhez, hogy a Opus Titász Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) környezethasználó részére a RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered u. 21.) megbízásából eljáró LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest, Pf. 62.) által indított – a Nyíregyháza területén létesülő naperőnű 132/22 kV-os alállomásának hálózatba illesztése a Nyírjes – Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasítása, előzetes vizsgálat lefolytatása ügyében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatósággént működjön közre.

A szakhatósági állásfoglalás megadásához megvizsgáltam Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének a város közigazgatási területére vonatkozóan 117/2005. (V.4) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervét és a 19/2005. (V.05.) KGY. számú rendeletével jóváhagyott és a 21/2007. (VI.12.) Közgyűlési rendelettel egységes szerkezetbe foglalt, többször módosított Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét, és megállapítottam, hogy a beruházás a hivatkozott Helyi Építési Szabályzat előírásaival nem ellentétes, figyelembe véve a Magyarország Kormánya az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvántartásról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendeletével (a továbbiakban: Korm. rendelet) nemzetgazdasági szempontból kiemelő rendelet előírásait.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelem a 2012.08.06-án hatályos az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormány rendelet [OTÉK], illetve részben már alkalmazandó a Településrendezési és Építési Követelmények Alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA) előírásaival is összhangban van.

A fentiekre való tekintettel, a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően, szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Az eljárási cselekmény kapcsán hatóságunknál eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabályok alapján a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatás rendtartásról szóló 55. § (Ákr.) előírásainak megfelelően hoztam meg, tekintettel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormány rendelet (OTÉK) rendelkezéseire.

Hatáskörömet, illetékességemet az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján állapítottam meg.

Az önálló jogorvoslatot Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A kiadmányozás a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata megállapításáról szóló 23/2020. (II. 27.) számú Önkormányzati közgyűlési határozat X. szakasz 5. pontja és 3. számú függeléké alapján történt, Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző megbízásából.”

Az eljárás során a Főosztály a 4974-10/2025. számú végzésben az Ákr. 25.§ (1) bekezdése alapján megkereste **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Jegyzőjét**, mint a tervezett projekt telepítési helye szerinti település jegyzőjét, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang megállapítása érdekében.

A 4974-10/2025. sz. megkeresésre a **Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Igazgatási Osztály** az IG/14200-3/2025. számú nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett beruházással érintett terület helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint. A megkeresésre adott teljes levél (IG/14200-3/2025. sz.) az alábbiakat tartalmazza:

„A RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered u. 21.), mint engedélyes ügyében a „Nyíregyháza területén létesülő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra illesztése a Nyírjes-Nyíregyháza Kelet 132 kV-os távvezeték rendszerének felhasításával” című projekt előzetes vizsgálati eljárása tárgyában megkereséssel élt hatóságom, mint helyi természetvédelmi hatóság felé.

*Megkeresésére tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 44/1991. (1992. 01. 01.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Igrice mocsár, a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 8/1998. (02. 15.) önkormányzati rendelettel védetté nyilvánított fás szárú növények, illetve a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének 20/2009. (VI.30.) számú KGY. rendeletében helyi védelem alá helyezett Oláh-rét tekintetében megvizsgáltam a kérelmet és megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület **helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint.***

Válaszomat a megkeresésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. § (1) bekezdésére figyelemmel, a fent hivatkozott jogszabályok alapján adtam meg.

Az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) alapján állapítottam meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

1. Levegőtisztaság-védelem

A Nyíregyháza külterületén létesítendő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása az OPUS TITÁSZ Zrt. Nyírjes – Nyíregyháza Kelet, Nyíregyháza Kelet – Sényő 132 kV-os kétrendszerű távvezeték Nyírjes – Nyíregyháza Kelet rendszerének felhasításával történik. A Nyíregyháza NEP alállomás beillesztésekor a kétrendszerű távvezeték 3-4 sz. oszlopközébe nyomvonalban 2 db 2 rendszerű, 2 védővezetős „Budapest II.” típusú OVSF oszlop kerül beépítésre, a nyomvonalhoz képest az állomás irányába 45°-ban elforgatva. A telepítés várható időtartama 4 hónap.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés során végzett földmunkák és gépjármű közlekedés során képződő porterheléssel, illetve a gépjármű (teher, személy és munkagép) forgalomból származó kipufogógázokkal kell számolni. Egy 50 méter hosszúságú munkaterülettel, 2 db munkagéppel, deponálással, anyagkitermeléssel és anyagszállítással számolva a porterhelés (PM10) következtében a hatásterület 39 méternek adódik. Kiterjedése csekély, a többletterhelés nem számottevő és átmeneti. A hatásterületen belül lakott terület nem található.

A távvezeték nem szennyezi a környezetet. A villamos légvezetékes hálózatnak káros anyag kibocsátása nincs. A légvezetékes hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz környezetszennyezést.

A tevékenység felhagyása során a távvezeték szakasz lebontása során a kivitelezési fázisban szereplő hatótényezőkkel kell számolni.

A Főosztály levegőtisztaság-védelmi előírást a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tett. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

2. Élővilág-, tájvédelem

A beküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján természetvédelmi hatáskörben megállapításra került, hogy a tervezett 132 kV-os szabadvezeték 2 db oszlopának létesítésével a Nyíregyháza 02230/4 hrsz. alatti terület, továbbá a 132 kV-os szabadvezeték fektetéssel és annak biztonsági övezetével a Nyíregyháza 02230/4, 02234 és a 02235/9 hrsz.-ú ingatlanok érintettek, amelyek a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem érintenek országos jelentőségű egyedi jogszabállyal kihirdetett védett, ex lege védett természeti, Natura 2000

területet, az Országos Ökológia Hálózat övezetét, Ramsari vizes élőhelyet, természeti területet, valamint egyedi tájértéket.

A beruházási területtől a legközelebb található természetvédelmi oltalom alatt álló terület az **Orosi gyepek** ex lege védett természeti terület, mely egyben Natura 2000 (HUHN20131) Különleges Természetmegőrzési Terület és az Országos Ökológiai Hálózat Magterületének is a része. Az Orosi-gyepek Ny-i irányban 740 m, DK-i irányban pedig 780 m távolságra fekszik a beruházási területtől. A természetvédelmi oltalom alatt álló területet az Országos Ökológiai Hálózat Ökológiai folyosó övezete öleli körbe, a tervezési területtől Ny-ra 650 m távolságra, Dk-re pedig 750 m távolságra.

A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztálynak nincs tudomása védett és/vagy közösségi jelentőségű élőhely vagy faj jelenlétéről a vizsgálati területen, ugyanakkor az Orosi gyepek ex lege védett és Natura 2000 területen és annak környezetében a Főosztály tudomása, valamint a HNPI biotikai adatbázisa alapján is fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) telep, valamint védett partifecske (*Riparia riparia*) előfordulása ismert.

Az ingatlan-nyilvántartás jelenlegi adatai szerint a beruházással érintett ingatlanok az alábbi művelési ágakban állnak:

Nyíregyháza 02230/4 hrsz.: művelésből kivett, beruházási terület,

Nyíregyháza 02234 hrsz.: kivett csatorna,

Nyíregyháza 02235/9 hrsz.: szántó.

A tervezett beruházást Nyíregyháza külterületén tervezik megvalósítani, alapvetően mezőgazdasági tájkarakterű agrárélőhelyen, meglévő 132 kV-os szabadvezetékek felhasításával. A szükséges 2 db egyrendszerű Budapest II. típusú vonali feszítőoszlop létesítésének helyszíne a valóságban kopár, parlagon lévő terület, borítását taposott gyomnövényekkel tűzdelt, valamint jellegtelen, zavarástűrő, száraz és félszáraz gyepterület jellemzi. Fás szárú egyed a területen nem található. A beruházás csupán kismértékben, 15,17 m hosszon (505, 83 m²) érinti a csatorna művelési ágú 02234 hrsz.-ú területet a légvezeték nyomvonala és annak biztonsági övezete által. Az időszakos vízfolyással rendelkező csatorna mentén különösebb természetvédelmi jelentőséget nem képviselő fás vegetáció fut végig. A kivitelezés jellege által szükséges az érintett 15,17 m hosszú szakaszon a fás szárú állomány eltávolítása. A szintén szabadvezeték nyomvonala és biztonsági övezete által érintett 02235/9 hrsz.-ú szántó a valóságban is intenzív művelés alatt álló szántóterületnek felel meg természetvédelmi érték nélkül. A tervezési területen jogszabályi oltalom alatt álló növényfaj, értékes, közösségi jelentőségű élőhely előfordulását nem észlelték a szakértők.

A tervezési területen és annak környezetében előforduló élőhelyek faunastruktúrája és az állatvilág diverzitása, a földterületek használati módjának, azok funkciójának és az alkalmazott kezelésnek, valamint az utóbbi időben egyre inkább jellemző urbanizációs, mezőgazdasági-ipari hatásoknak megfelelően, vagyis döntően az emberi tevékenység függvényében alakul. Az intenzívebben használt területrészek (utak, szántók és más mezőgazdasági területek, homokbánya) a potenciális élőhelyi adottságok alig érvényesülnek. Az élőhelyek antropogén átalakítása és az életfeltételek korlátozottsága az állatvilág alacsony szintű diverzitását eredményezi, ezért elenyésző a stabil állományú és a területhez szorosan kötődő fajok száma, természetvédelmi szempontból értékesebb állatfajok már korábban elhagyták a térséget. Kizárólag csak a hazánkban általánosan előforduló és többnyire közönséges, az élőhelyen uralkodó környezeti feltételekre kismértékben érzékeny, tág toleranciájú, zavarástűrő fajok fordulnak elő. A kételtűek és a hüllők előfordulása a fejlesztés által érintett területen - az országszerte elterjedt, szárazságot jól tűrő fürge gyík kivételével - kizárható, az életfeltételükhöz létfontosságú vizes élőhely nagy távolsága miatt. A tervezési területen és környezetében a leromlott, valamint a mesterségesen agrár-ipari élőhellyé átalakított terület következtében a természetvédelmi szempontból releváns fajok tekintetében inkább ideiglenesen odatévedt, vagy átvonuló egyedekre lehet számítani, madarak fészkelése vagy emlőssálatok tartós megtelepedése nem valószínűsíthető. Összességében a hazánkban gyakori, zavarástűrő, megváltozott agrárkörnyezethez adaptálódott madárfajok fészkelése és/vagy táplálkozása várható. Emlősök közül szintén az urbanizálódott, zavaráshoz alkalmazkodott, általánosan elterjedt fajok előfordulása lehetséges.

Az oszlopok létesítésének területén a tereprendezés során a vegetáció és a humusztakaró eltávolítása szükséges, amely irreverzibilis, megszüntető hatásként érvényesül. Mivel a Nyíregyháza 02230/4 hrsz.-ú terület élőhely és vegetáció szempontjából természeti értéket nem képviselő mesterségesen átalakított agrár élőhely

volt korábban, jelenleg pedig művelésből kivett, elhanyagolt parlagon lévő gyomterület, így a tereprendezéssel járó hatás elviselhetőnek értékelhető.

Az oszlopok létesítése során kialakuló ideiglenes földdepóniák potenciálisan alkalmasak lehetnek a térségben (Orosi-gyepek) előforduló üreglakó madarak – a fokozottan védett gyurgyalag és a védett partifecske – fészkelésére. Megakadályozása érdekében különös jelentőséggel bír április-májusban az árkok, depóniák oldalának vagy le kell hálózása, vagy 45 fokos rézsű kialakítása. Ha mégis beköltöznek, akkor az érintett falrészleteket a fészkelési időszak végéig, vagyis általánosságban augusztus közepéig, érintetlenül kell hagyni. A madarak természetes élőhelyének egyre gyorsabb ütemű csökkenése miatt a jelenséggel fokozottan számolni kell, védelmük érdekében a fenti természetvédelmi előírás szolgál.

A munkavégzés során ideiglenes árkok, akár vízelvezető/szikkasztó árkok kialakítása válhat szükségessé, azokba az ott elhaladó kételtűek, hüllők, kisemlősök, madárfiókák behullhatnak, mely a pusztulásukhoz vezethet. Megakadályozására a természetvédelmi előírások között szereplő óvintézkedések által gondoskodni kell ezen egyedek önerejük által történő kiszabadulásáról, szükség esetén kimentésükről. Összességében a tervezett építési munkálatok kételtű- és hüllőközösségre gyakorolt hatása semleges-elviselhető.

A lokális, időszakos jellegű területelőkészítési munkálatok során a légvezeték hasításával, új légvezeték fektetésével és összeköttetésével járó munkálatok során a kidőlésveszélyes, valamint **a kivitelezési terület 3 méteres sugarú biztonsági zónájában fás szárú egyedek eltávolítása válik szükségessé az MSZ 151-1:2000 fakivágási szabvány** alapján. Mivel fás szárú egyed a beruházási területen és környezetében a Nyíregyháza 02234 hrsz.-ú csatorna mentén található, így a szabvány szerinti fa egyedek eltávolítása kötelező, s későbbi visszatelepítésük tilos. Mivel e tekintetben a területen fészkelő madárállomány hatásviselő válik, így megóvásuk érdekében a fakivágási és cserjeirtási munkálatokat a fészkelési és vegetációs időszakon kívülre kell időzíteni, mivel fészkelési és fiókanevelési időszak kivételével a madárfajok vagy nem tartózkodnak a területen, vagy vagilis (röpképes) egyedekként figyelhetők meg, melyek képesek a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálni, így a rájuk gyakorolt hatás a rendelkező részben tett természetvédelmi előírások betartása esetén a létesítés fázisában várhatóan semleges, vagy minimális.

A térségben (akár átrepülés tekintetében) előforduló madárpopuláció védelme, a villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása érdekében madárvédelmi műszaki intézkedések megvalósítását írta elő a Főosztály a rendelkező rész természetvédelmi fejezetében az **MSZ 20384-1:2003 és az MSZ 20384-2:2005 madárvédelmi szabványok** alapján.

A tervezett üzem megközelítését szolgáló útvonalak jelenleg is adottak, újak kiépítésére nincs szükség, így hatótényezőként a zaj zavaró hatása említhető. A fent jellemzettek alapján a terület faunaállománya urbanizálódott, a térség iparosodott környezete és az agrártevékenységek által már adaptálódtak az antropogén élettérhez, a közlekedéshez, a zaj- és hanghatásokhoz.

Összességében megállapítható, hogy természetvédelmi szempontból értékes élőhely, vegetáció, növénytársulás vagy egyed megszűnésével, védett és nem védett állatfajokra gyakorolt negatív hatással a megfelelő természetvédelmi előírások – különös tekintettel az MSZ 151-1:2000 fakivágási szabvány szerinti kötelezettség, valamint az MSZ 20384-1:2003 és az MSZ 20384-2:2005 madárvédelmi szabványok betartása mellett - a beruházás kapcsán nem kell számítani.

Tájvédelem

A tervezési terület és közvetlen környéke kultúrtáj, funkcióját tekintve mezőgazdasági táj. A létesítendő szabadvezeték párok, mint vonalas tájelemek és tartóoszlopaik az agrár és épített tájban már meglévő szabadvezetékű és oszlopaiktól nem különböznek el oly mértékben, hogy új táji elemként jelennének meg, a meglévő tájelem kissé kibővített részének tekinthetők. Az érintett hálózat tartóoszlopai áttörtek, de mintegy 28-47 m magasságúak, 6-10 m-es oszlop lábköz, és 3-7 m-es kinyúlással meghatározó tájelemnek minősülnek, ugyanakkor megállapításra került, hogy a tájképből nem takarnak ki érzékelhető tájrészletet, így a beruházás tájképi, takaró hatásának értékelése gazdasági területen értelmetlen. Mivel a beruházás biztonsági szabványokban foglaltak következtében fakivágási műveletet igényel a légvezetékfektetés kijelölt zónájában, ez csupán néhány faegyedet érint, így tájalkító, táj átforgató hatása kizárható. Ugyanakkor a munkálatok által taposott, bolygatott, deponálásra aszált földrészletek a későbbi gyomosodás, invazív fertőzés terjedésének melegágyai. Habár a területen természetes élőhely nem található, mégis mind tájészttikai, mind a holisztikus szemléletű természetvédelem által kiemelten fontos a munkaterületek természeti állapotának helyreállítása,

mely a beruházás jellegéből adódóan az oszlopok körüli és a légvezetékek alatti terület kaszálását, gyom és invazív faj (selyemkóró, aranyvessző fajok, parlagfű, stb.) irtását jelenti. Fásításra szigorúan csak MSZ 151-1:2000 szabvány szerinti biztonsági övezeten kívül kerülhet sor, amennyiben a kivitelezés alatt a szükségesnél több fa egyed kerül eltávolításra, ezért természetvédelmi érdekből pótlásuk biztosítására a rendelkező részben tett előírás szolgál. Mindezen szempontok figyelembevételével, valamint a tájba illesztési előírások betartásával a beruházás hatása tájképvédelmi szempontból elfogadhatónak tekinthető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) rendelkezési szerint:

- 17. § (1) szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 42. § (1)-(2) bekezdései szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az idegenhonos inváziós fajok jelentik az egyik legfőbb veszélyforrást a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma-szolgáltatásokra, mely kiemelten kezelendő természetvédelmi probléma. Erre való tekintettel különösen fontos az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletben, valamint az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben foglaltak betartása, melyre vonatkozóan a Főosztály a területen található invazív fajokra vonatkozóan irtási kötelezettséget írt elő.

A HNPI természetvédelmi kezelői jogállásáról a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13-14., 19. §-a rendelkezik. A Természetvédelmi Őrszolgálat jogállását a fegyveres biztonsági őrzésről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. §-a állapítja meg.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével, vagy mulasztásával

- a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyeztet, károsítja, elpusztítja;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;

természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Fentiek, a beküldött dokumentációban foglaltak, valamint a HNPI HNPI-03665-1/2025. sz. nyilatkozata alapján a tervezett tevékenységgel szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

3. Hulladékgazdálkodás

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

A dokumentációban foglaltak értelmében a környezethasználó a telephelyen engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez.

A kivitelezés során 2 db oszlop létesítésével és 1 db oszlop bontásával kell számolni.

A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint végzik.

A tervezett oszlophelyek figyelembevételével a HAK 150101 és a 150102 hulladék, mely részben az alapozási munkálatokhoz szükséges segédanyagok csomagolásából, részben a dolgozók által fogyasztott élelmiszer csomagoló anyagaiból származik.

A HAK 170101 beton hulladék a betonszállító mixer kocsiból kifolyó beton, illetve a zsaluzatok lebontása után azok tisztításából keletkezhet.

A HAK 170504 föld a betonlap helyfoglalása miatt visszamaradó szennyezetlen földmennyiség, mely a tereprendezés után elszállításra kerül.

Az oszlopszerelési munkálatok során a 15. és 17. főcsoportba sorolható hulladékok keletkezhetnek.

A tervezett oszlophelyek figyelembevételével a HAK 150101, 150102 hulladék, mely részben a szerelési művelethez szükséges segédanyagok csomagolásából részben a dolgozók által fogyasztott élelmiszer csomagoló anyagaiból származik.

A HAK 170405 vas és acélhulladék az oszlopszerelésnél szükséges hibás csavarok és a vasszerkezet esetleges javításából keletkezhet.

A zsaluzatok kiegészítő elemeinek hulladéka jellemzően fahulladék (HAK 170201).

A távvezeték üzemben tartása alatt a területen hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Az építkezés alatt keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik, a minél nagyobb arányú hasznosíthatóság érdekében. Hasznosításukról vagy ártalmatlanításukról arra jogosult szakcég bevonásával intézkednek.

4. Zajvédelem

A nyomvonal Nyíregyháza település külterületén húzódik, gyakorlatilag mezőgazdasági területen belül, lakóterületek érintése nélkül. Az újonnan létrejövő nyomvonalszakasz által érintett ingatlanok ipari gazdasági területet érintenek.

A legközelebbi védendő létesítmény a telepítési területtől Ny-i irányban mintegy 1350 m-es távolságban Oros városrész falusias lakóterületén (Lf), a Táltos utcában található (12617/9 hrsz).

A számítások alapján a kivitelezés zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő építményeket nem érint.

A távvezeték hallható zaja általában esős, párás hajnalokon tűnhet zavarónak, amikor az egyéb zajforrások megszűnnek. A zaj mértékét növeli a feszültség szint, illetve a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása. A vizsgált távvezeték feszültség szintjéből (132 kV) következően, a térségben kialakuló zajszint szükségszerűen kisebb mint 40 dB.

Az üzemelés során végzett eseti karbantartásokból eredő zajkibocsátás (munkagépek, szállítójárművek) időszakos, hatása a munkavégzés szűk környezetére korlátozódik.

A számítások alapján a nyomvonalas létesítmény zajvédelmi hatásterületén belül nem található zajtól védendő létesítmény, ezért *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) a) pontja alapján a zajforrásra az üzemeltetőnek nem kell kérnie zajkibocsátási határérték megállapítását.

5. Földtani közeg védelme

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések, alkalmazott technológia, valamint a berendezésekre és a szállítási munkálatokra vonatkozó előírások pontos betartása, továbbá a szakszerű üzemvitel esetén a beruházás várhatóan nem okoz szennyezést.

6. Éghajlatvédelem

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett beruházás megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja a vizsgálati terület hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

7. Országhatáron áttérjedő környezeti hatások

A beruházásnak az országhatárokon áttérjedő hatása nincs.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében megállapította, hogy a tevékenység megkezdése előtt az érintett Nyíregyháza 02234 hrsz.-ú csatorna művelési ágú vízfolyás, meder vonatkozásában a Felső-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulásának beszerzése szükséges.

A Főosztály a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet arra vonatkozóan, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény értelmében a tervezett a beruházás a Nyíregyháza 02235/9 hrsz.-ú termőföldet érinti, mely termőföld terület más célú más célú időleges, illetve más célú, végleges hasznosításának engedélyezése bármilyen beruházás megvalósításának előfeltétele, így annak beszerzéséről gondoskodni kell az illetékes Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályánál a tevékenység megkezdése előtt.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A §-a, valamint a 3. melléklet 3., 4., 6. és 8. pontja, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntés a közzétételét követő 15. napon tekinthető közöltnek.

A határozat elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg. Az illeték megfizetésének módját *az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet határozza meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1581 Budapest, Pf. 62.) útján közlöm a beruházás megbízójával és környezethasználóval.

Nyíregyháza, 2025. augusztus 29.

Román István

főispán

nevében és megbízásából

Rozinka Zsolt Illés

főosztályvezető

Értesülnek:

Véglegessé válás előtt:

1. LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (24085788)
2. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata Hatósági Főosztály - Igazgatási Osztály
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
9. Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
10. Irattár

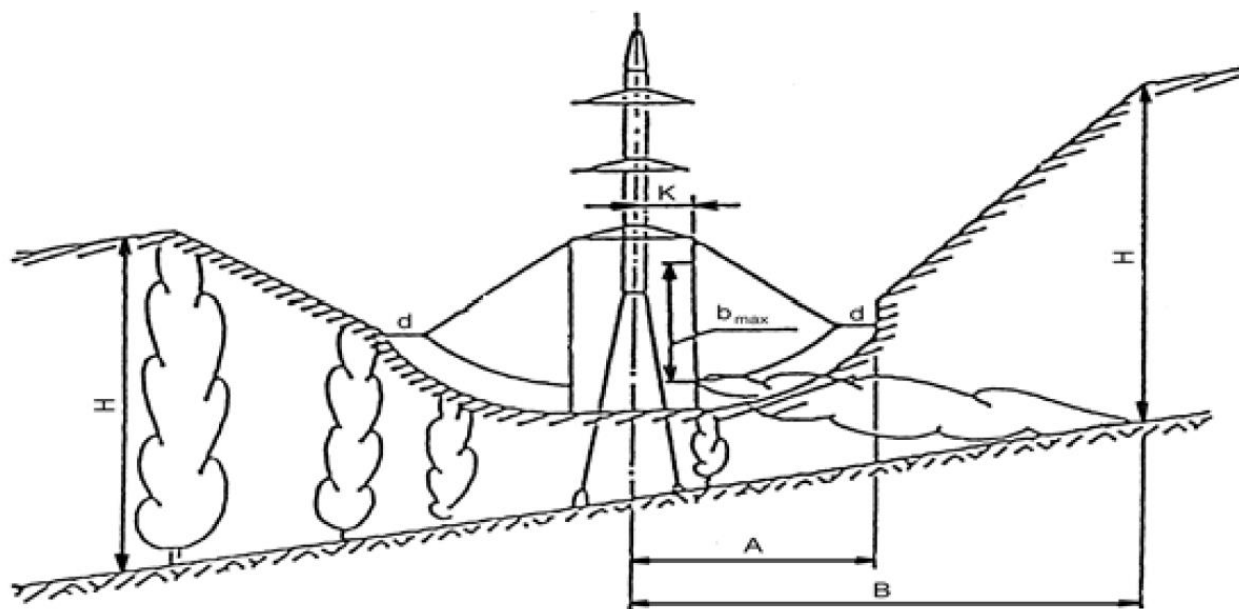
Véglegessé válás után:

1. LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (24085788)

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli az érintett nyilvánossággal.

1. számú melléklet a 4974-25/2025. sz. határozathoz

Az MSZ 151-1:2000 szabvány szerint kötelezően eltávolítandó fás szárú növényzet és új fás szárú növényzet telepítése a nyomvonalon belül



d	132 kV és annál kisebb feszültség esetén	3,0 m
	220 kV esetén	4,0 m
	400 kV esetén	5,0 m
B	132 kV-nál kisebb feszültség esetén	7,5 m

H a kifejlett fa végleges magassága

b_{max} A legnagyobb belógás

k A veszélyeztetett vezető függőleges síkjának távolsága a távvezeték nyomvonalától

A a lengőtávolság+ d +K