



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 30416-4247-15/2025.ált.
Ügyintéző: Mester István
Telefon: +36 (42) 896-163

Tárgy: közhírré tétel
Hiv. sz.: 30416-4247-14/2025.ált.
Melléklet: -

K Ö Z L E M É N Y

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Hatósági Osztály, mint vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság **Tutkovics József (4496 Szabolcsveresmart, Táncsics u. 27.)** meghatalmazása alapján az **AQUAMAN Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.)** kérelmére 30416/4247/2025.ált. számon indult, a **Tisza folyó 604,620 fkm és 606,540 fkm szelvényéből (Szabolcsveresmart, 086 hrsz.) történő öntözési célú vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadására** vonatkozó eljárásban 30416-4247-14/2025.ált. számú döntést hozott.

A 30416/4247/2025.ált. számú eljárásban hozott döntésről *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/F. § (3) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A honlapon való közzététel napja: 2025. november 24.

A közlemény levételének napja: 2025. december 10.

Az eljáró hatóság megnevezése: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Hatósági
Osztály

Az ügy száma: 30416-4247-14/2025.ált.

Az ügy tárgya: Tisza folyó 604,620 fkm és 606,540 fkm szelvényéből
(Szabolcsveresmart, 086 hrsz.) történő öntözési célú vízkivétel
vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadása

A kérelmező ügyfél neve (megnevezése) és lakcíme (székhelye):
Tutkovics József (4496 Szabolcsveresmart, Táncsics u. 27.)
által meghatalmazott
AQUAMAN Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Hatósági Osztály, mint vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a *vízjogi üzemeltetési engedély kiadása iránti* eljárásban az alábbi döntést hozta.

H A T Á R O Z A T

TUTKOVICS JÓZSEF (4496 Szabolcsveresmart, Táncsics u. 27.), mint engedélyes részére a **Tisza folyó 604,620 fkm és 606,540 fkm szelvényéből (Szabolcsveresmart, 086 hrsz.)** történő **öntözési célú vízkivétel**

vízjogi üzemeltetési engedély-ét

jelen határozat véglegessé válásának napjától **2035. november 30-ig** az alábbiak szerint adom meg:

Tervező:	AQUAMAN Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.)
Vezető tervező:	Kiss Antal VZ-TER / 15-0340
Tervszám:	285/2023.
Felügyeleti kategória:	IV.
Terület tulajdonosa:	Magyar Állam
kezelő:	Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.)
Terület feletti rendelkezés:	vagyonkezelői hozzájárulás

I. Műszaki adatok:

- helye:	Tisza folyó 604,620 fkm és 606,540 fkm szelvénye (Szabolcsveresmart, 086 hrsz.-ú külterülete)
- vízkivétel célja:	öntözés
- éves vízmennyiség:	14.400 m³/év
- vízkivétel módja:	A Tisza folyó 604,620 fkm és 606,540 fkm szelvényéből (bal part) provizórikus vízkivételi művel (mobil szivattyú) kivett víz felszínen ideiglenesen összeszerelt csövön keresztül jut az öntözés helyére.
- 1. sz. vízkivételi szivattyú:	I70R702 típusú szivattyú
teljesítménye:	Q = 2.500 l/p, H = 100 m
- 2. sz. vízkivételi szivattyú:	I73C011 típusú szivattyú
teljesítménye:	Q = 3.500 l/p, H = 100 m

II. Engedélyesnek az üzemeltetés során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

1. A felhasznált víz mennyiségét mérni szükséges, illetve az üzemelésről naplót kell vezetni. A vízmennyiséget vízkivételi helyenként hiteles, folyamatosan mérő vízmennyiség-mérővel kell

megállapítani. A vízmérőóra állását rendszeresen havonta, a hónap első munkanapján le kell olvasni és a helyszínen tartott mérési naplóban dokumentálni. Ha a mérőeszköz meghibásodik és a vízhasználó a mérésről **90 napon** belül nem gondoskodik, az adott elszámolási időszakot nem mértnek kell tekinteni.

2. Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.

Engedélyes, mint a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti öntözési célú, illetve halgazdálkodás és rizstermelés célú vízhasználó köteles tudomásul venni, amennyiben az öntözési célú vízhasználata, illetve halgazdálkodás és rizstermelés célú vízhasználat országos szinten együttesen meghaladja a vízgazdálkodásról szóló törvényben rögzített küszöbértéket, úgy a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.

Amennyiben az engedélyes a nyilatkozattételi, a nyilvántartási, illetőleg a vízkészletjárulék-befizetési kötelezettségének nem tesz eleget, a vízügyi hatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint fog eljárni.

Az adatlap kitöltéséhez szükséges alapadatok:

- vízhasználat jellege: gazdasági célú öntözés
- vízkészlet jellege: felszíni víz
- vízminőségi kategória: I.

A vízhasználattal érintett víztest mennyiségi szempontból **jónál nem rosszabb** állapotú.

A nyilatkozattételi és fizetési kötelezettséggel kapcsolatos további információk a <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/szabolcs-szatmar-bereg/megye/szervezet/tuzvedelmi-iparbiztonsagi-es-vizugyi.hu> weboldalon állnak rendelkezésre.

3. Engedélyes köteles a létesítmények üzemeléséről, karbantartásáról és fenntartásáról gondoskodni.
4. A vízhasználatból eredő vízszennyezésért engedélyes tartozik felelősséggel.
5. Az engedélyes köteles a vízhasználatot mások megkárosítása nélkül végezni. (káros elöntés nem keletkezhet, meg kell akadályozni, hogy a csurgalékvíz vagy csapadékvíz a szomszédos területre átfolyjon, ill. ott kárt okozzon.)
6. Tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 1000 méteren belül - a vízkárelhárításhoz szükséges vegyi anyagok kivételével - a külön jogszabályban meghatározott, a vizekre és a vízben élő szervezetre veszélyes vegyi anyagok kijuttatása, elhelyezése.
7. Az üzemeltetés során a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények üzemeltetésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
8. Amennyiben az engedélyes a vízilétesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni, akkor csatolni kell mindazokat az adatokat, műszaki terveket - a külön jogszabályok szerint szükséges egyéb hatósági

engedélyeket - amelyek az érvényes vízjogi engedélyhez képest a módosítással összefüggő kérelmet megalapozzák.

9. Az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
10. Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó, legfeljebb 1.000.000,-Ft összegű vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300.000,-Ft-ot.
11. A **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-004592-004/2025. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
12. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a 6148-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához természetvédelmi szempontból hozzájárult az alábbi feltételek szerint:
 - A közelben előforduló védett, fokozottan védett fajok védelme érdekében öntözés kizárólag a kérelemmel érintett helyrajzi számo(ko)n, a szántóként hasznosított területrésze(ke)n történhet.
 - Amennyiben az üzemeltetés során fás szárú vegetáció irtására irányuló munkálatok válnak szükségessé, azokat kizárólag vegetációs és fészkelési időszakon kívül (szeptember 01. és március 15. között) tartjuk elfogadhatónak. A fás szárú vegetáció kitermelése elsősorban az idegenhonos faegyedekre, cserjékre vonatkozhat. A cserjeirtási munkálatok során az őshonos és a korosabb fák egyedeit kímélni szükséges. A 10 cm-nél nagyobb tőtátmérőjű egyedeket csak és kizárólag érvényes erdészeti hatósági engedély birtokában lehet eltávolítani.
 - A Tisza partjára helyezett provizórikus szivattyú telepítése során az esetleges kotrással járó munkafolyamatok a kétéltűek és hüllők szaporodási és vemelési időszakán kívül (augusztustól október elejéig) végezhetők.
 - A kotrás során partra kerülő élőlényeket (jellemzően halak, hüllők, kétéltűek) minél hamarabb vissza kell juttatni a mederbe.
 - A mentési munkálatot végző személyek minden állatfaj összes fellelt egyedét kötelesek kíméletes módon visszajuttatni a víztérbe, azok védettségétől függetlenül.
 - A partra került állatokat a lehető legnagyobb kímélettel kell visszahelyezni a vízbe.
 - Az öntözőtelep működtetése nem okozhatja a környező Natura területek semmilyen jellegű károsodását.
 - A vízkivétel során javasoljuk olyan szűrőberendezés alkalmazását, amely meggátolhatja, hogy védett, vagy fokozottan védett faj egyede károsodjon, kivételre kerüljön.
 - A kivitelezés és a működtetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a munkálatok, illetve a vízkivétel felfüggesztését, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat tehet.
 - A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal értesítsék a kivitelezők a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Mikucza Zsolt, tel.: 70-492-8460) a védett növények kíméleti területének kijelölése érdekében, aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat írhat elő a természetvédelmi hatóság útján.

- A területek megközelítése a már meglévő útvonalakon, száraz vagy fagyott talajviszonyok mellett történjen.
- Az öntözőberendezéseket a terület zavarásának csökkentése érdekében öntözési időszakon kívül javasoljuk lehetőség szerint elszállítani a területről.
- Éjszakai munkavégzés nem történhet!

13. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a SZ/84/03359-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához talajvédelmi szempontból hozzájárult az alábbi feltételek szerint:

- Az öntözőtelep talajáról az üzemeltetőnek – a talajvédelmi terv vizsgálati eredményei készítésétől számított – 5 éven belül el kell készíttetni és a talajvédelmi hatóságnak egy eredeti példányban be kell nyújtani a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 5. számú melléklet 5.2.6. pontjában meghatározott előírásoknak megfelelő (öntözővíz vizsgálatot és annak kiértékelését is tartalmazó) ellenőrző talajvédelmi tervet! Az ellenőrző talajvédelmi terv elkészítésének határideje: 2030. augusztus 14.
- Az öntözőtelep talajának tömörödöttsége miatt – a talaj fizikai és vízgazdálkodási tulajdonságainak javítása céljából – el kell végezni a mélylazítást, amelyet a talaj állapotától függően meg kell ismételni!
- A 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet (a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről) és a jogszabály által biztosított MePAR hozzáférés alapján megállapítható, hogy az öntözőtelep területe – a területet magába foglaló blokkok (T5U59H23, TXAR9D23) azonosítója szerint – „nitrátérzékeny terület” besorolású, ezért a mezőgazdasági tevékenység során be kell tartani az 59/2008. (IV.29.) FVM rendeletben meghatározott „helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásait”, valamint eleget kell tenni a rendeletben meghatározott nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségnek! A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről) 48/A. § az adatszolgáltatási kötelezettség elektronikus úton történő teljesítését határozza meg. A 2008. évi XLVI. törvény (az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről) 38/A. § (18) bekezdés c) pontja szerint az Elektronikus Gazdálkodási Napló tartalmazza a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelmével kapcsolatos nyilvántartás adatait. Az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 10. § értelmében a nyilvántartást a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal elektronikus felületén elérhető Elektronikus Gazdálkodási Naplóban (eGN), vagy papír alapon kell vezetni. A gazdálkodó a papír alapon vezetett nyilvántartás tárgyára vonatkozó adatait a tárgyévét követő március 31.-ig rögzíti az Elektronikus Gazdálkodási Naplóban. A 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 11. § (2) b) pontja alapján – az 59/2008. (IV.29.) FVM rendeletben előírt nyilvántartás vezetés és adatszolgáltatás nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén – a talajvédelmi hatóság nitrát adatszolgáltatási bírságot szab ki.
- A földhasználat során a talaj tápanyag-szolgáltatását és a termesztett növények tápanyagigényét figyelembe vevő, környezetkímélő tápanyag-gazdálkodást kell folytatni.
- Be kell tartani a talajvédelmi terv és a termőföld védelméről szóló törvény vonatkozó előírásait!
- Az Engedélyes (földhasználó) köteles minden a talaj védelmével kapcsolatos (talaj termékenységét befolyásoló) beavatkozás és tevékenység dokumentumait 5 évig megőrizni, valamint köteles azt ellenőrzés során kérésre bemutatni!

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/13621-3/2025. számú szakkérdés vizsgálatában a vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához erdővédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárult.

Az eljárás során költség nem merült fel.

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A döntés ellen – a közléstől számított harminc napon belül - közigazgatási pert lehet indítani, amelyet a Debreceni Törvényszékhez (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályon írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kezdeményezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv) 45/A. §-a határozza meg, amelyet a 74. §-ban meghatározott módon kell megfizetni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Tutkovics József (4496 Szabolcsveresmart, Táncsics u. 27.) meghatalmazása alapján az AQUAMAN Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.) a 2025. július 28-án érkezett beadványában a Szabolcsveresmart, 085/38 és 088/13 hrsz.-ú külterületén tervezett öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadására irányuló kérelmet nyújtott be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Hatósági Osztályhoz.

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az öntözést kizárólag mobil létesítményekkel kívánják végezni, amely nem vízjogi engedélyköteles tevékenység, ezért az eljárást a Tisza folyó 604,620 fkm és 606,540 fkm szelvényéből (Szabolcsveresmart, 086 hrsz.) történő öntözési célú vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásaként folytattam le.

A vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyes tervdokumentációját az AQUAMAN Kft. készítette el.

A kérelemmel kapcsolatosan megállapítottam, hogy az eljárás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 31. § (2) bekezdés a) pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjmentes.

A 30416/4247-1/2025.ált. számú iratomban hirdetményi úton értesítettem az eljárás megindításáról a kérelmezőt, a FETIVÍZIG-et, az engedélyest, a területek tulajdonosait és az egyéb jogosultakat, mint ismert ügyfelet a Vgtv. 28/D. § (1) és (4) bekezdése alapján.

A kérelem hiányosan lett előterjesztve, ezért a 30416/4247-2/2025.ált. számú végzésben hiánypótlást írtam elő az AQUAMAN Kft. részére, amelyet 2025. október 3-án teljesített.

A 30416/4247-6/2025.ált. számú iratomban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és 4. melléklete alapján megkerestem a hatáskörükbe tartozó szakkérdések vizsgálata tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 6148-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában feltételekkel járult hozzá a vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához, előírásait a rendelkező rész II./12. pontja tartalmazza.

Szakkérdés vizsgálatát a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól 2025. 10. 08-án szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett a Főosztályhoz a Tutkovics József (4496 Szabolcsveresmart, Táncsics u. 27.) meghatalmazása alapján az AQUAMAN Kft. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi út 26.) kérelmére, a Szabolcsveresmart, 085/38 és 088/13 hrsz.-ú külterületén tervezett öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadására irányuló engedélyezési eljárásban.

Az engedélyes a Szabolcsveresmart 085/38 és 088/13 hrsz.-ú 9,0995 ha (egy évben öntözendő terület 8,4 ha) nagyságú területen szántóföldi kultúrát (kukorica, repce) termeszt. Az öntözőtelep esőztető öntözését csévéldobos berendezéssel kívánják megvalósítani. A táblák öntözéséhez szükséges vízmennyiséget a területek mellett húzódó Tisza folyóból kívánják biztosítani mobilszivattyús vízkivétellel. A vízkivételi helyek: 1. Tisza bal part 604,620 fkm és 2. Tisza bal part 606,540 fkm. A szivattyú nyomóága DN150 gyorskapcsolású acélcső (felszínen ideiglenesen összeszerelve). A táblákon belüli vízelosztás felszínen telepített mobil gyorskapcsolású acélcsővel történik. A nyomóvezetékre csatlakozva üzemel a csévéldobos öntözőberendezés. Az öntözőtelepekhez tehát fix létesítmény nem épül. Az öntözőtelep éves vízigénye 14.400 m³ (4.000 m³ és 10.400 m³) Napi vízigény a Tisza folyóból 1.800 m³. Jelen engedélyezési eljárás az öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadására irányul.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörben a rendelkezésére álló információk és a benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy a tevékenység következtében környezetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A Főosztály természetvédelmi hatósági hatáskörben megállapította, hogy a szántó művelési ágba sorolt ingatlanok szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletében, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendeletben, mint Felső-Tisza kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20001) és Felső-Tisza különleges madárvédelmi terület (HUHN 10008). A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójára, valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján tájképvédelmi terület övezetére esnek, a BirdLife International kritériumrendszere alapján kijelölt kulcsfontosságú madár- és természetvédelmi élőhelynek (IBA) minősülnek, illetve a Felső-Tisza Ramsari terület részét képezik a 1993. évi XLII. törvény és 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet alapján.

Az ügyben a Főosztály (2025. október 09-én kelt 6148-1/2025. számú levelében) megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természetvédelmi értékek természetvédelmi kezelőjét. Az Igazgatóság levelében arról tájékoztatta a Főosztályt, hogy a tárgyi ingatlanokról és környékéről a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján több fokozottan védett és védett, továbbá közösségi jelentőségű fajok egyedeinek előfordulásáról van tudomásunk, mint

például barna kánya (*Milvus migrans*), közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*), stb.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

„6.§ (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„16. § (1) A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

(2) A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

(3) A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Magyarország az éghajlatváltozás következményeinek jelentősen kitétt térségében helyezkedik el, melyen felül a modernkori tájhasználatnak köszönhetően már az Alföld erősen vízhiányos is lett. A kevés csapadékból eredő talajvízhiányt korábban az árvizek egyenlítették ki, melyeket a napjainkban a megfelelő vízgazdálkodás tudna pótolni. A belvíz pedig nem a szántóföldi termelést veszélyeztető tényező, hanem a téli félév felhalmozódó vízkészlete, ami a növények számára elengedhetetlen talajvízpótláshoz járulhat hozzá, ha nem vezet le a területről. Világszerte jelentkező tapasztalat, hogy ahol intenzív öntözés van, ott kiszárad a táj, ráadásul a túlhasználat miatt a talaj sérül, tömörödik, szikesedik, tápanyaghiányos lesz. Megjegyezzük továbbá, hogy a fenntartható talajgazdálkodási gyakorlatok – mint például a minimális talajművelés, a mélymulcsos talajfedési technológia, a forgatás nélküli gazdálkodási módok – javítják a talaj szerkezetét és egészségét, csökkentik a víz- és szélerosztást, biztosítják az élőhelyek háborítatlanságát, valamint fokozzák a víz beszivárgását és tárolását. Ezek a gyakorlatok emellett megőrzik a talaj biológiai sokféleségét, javítják a termékenységet és hozzájárulnak a szén-dioxid megkötéséhez, ami döntő szerepet játszik az éghajlatváltozás elleni küzdelemben. Mindezek által nő a talaj azon képessége, hogy ellenálljon a szélsőséges éghajlati eseményeknek, például aszályoknak, árvizeknek, homok- és porviharoknak, így összességében megerősíti a talajnak mind a klímaváltozás elleni mitigációban, mind az elkerülhetetlenül szükséges adaptációban játszott fontos szerepét. Ezzel összhangban a jövő nemzedékek biztosa felhívta a figyelmet a talaj a jó kémiai, biológiai és fizikai állapotban való megőrzésének, valamint a fenntartható, talajvédelmi célú művelési technológiák elterjesztésének fontosságára.

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) P) cikkének (1) bekezdése alapján:

„A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét

képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

Az Igazgatóság, mint a természetvédelmi értékek természetvédelmi kezelője, a tervezett munkálatok elvégzését természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartja, azonban szakmai előírásokat fogalmazott meg, amelyeket a Főosztály az állásfoglalásában figyelembe vett. A Főosztály a 6107-29/2023. számú előzetes vizsgálatot lezáró határozatában megállapította, hogy a beruházás megvalósításából és fenntartásából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

Főosztály természetvédelmi hatósági hatáskörben a vízjogi engedély kiadásához természetvédelmi szempontból hozzájárult tekintettel arra, hogy az érintett Natura 2000 terület állapotára, valamint jelölőfajaira káros hatást nem gyakorol, természetvédelmi és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A szakkérdés vizsgálatára a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 4. számú melléklet 9. és 10. pontja alapján került sor.

A Kormányhivatal környezetvédelmi hatósági hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és 5. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kormányhivatal természetvédelmi hatósági hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és 6. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/03359-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában feltételekkel járult hozzá a vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához, előírásait a rendelkező rész II./13. pontja tartalmazza.

Szakkérdés vizsgálatát a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály fent hivatkozott számú megkeresésére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (mint talajvédelmi hatóság) – a Tutkovics József (4496 Szabolcsveresmart, Táncsics u. 27.) meghatalmazása alapján eljáró AQUAMAN KFT. (4481 Nyíregyháza, Sóstóhegyi u. 26.) kérelmére indult eljárásban – a Szabolcsveresmart 085/38 és 088/13 hrsz.-ú, összesen 8,4 ha nagyságú területen tervezett öntözőtelep vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása tárgyában, szakkérdés vizsgálata során tett nyilatkozatát a rendelkező rész előírásai szerint adta meg.

A megkereséshez csatolták a talajvédelmi tervet [Száma: Önt-011/2025.; Készítette: Toka Csaba (4551 Nyíregyháza, Felhő u. 36.); Kelt: 2025.08.25.; Talajvédelmi szakértői nyilvántartási száma: 001/2019.], amely tartalmazza a Szabolcsi Alma Centrum Nonprofit Kft. Talaj- és Növényvizsgáló Laboratóriuma (4244 Újfehértó, Vadastag 2.) által készített öntözővíz vizsgálati eredményeket (Laborazonosító: E25-0108; Jegyzőkönyv azonosító: 25-1523; Kelt: 2025.08.15.) is, valamint benyújtották az öntözőtelep tervdokumentációját (Száma: 285/2023; Kelt: 2025. január hó; Készítette: AQUAMAN KFT.; Tervező: Frankli László).

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az öntözési célú felhasználásra tervezett víz alacsony sótartalmú, de kedvezőtlen összetételű, ezért a talaj vízzoldható sótartalom változásának (mennyiség és összetétel) nyomonkövetése indokolt.

Az előírt ellenőrző talajvédelmi terv készíttetési kötelezettség teljesítéséről – a talajvédelmi terv egy eredeti példányának benyújtása és a jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjunk megfizetése után – az Ügyfél kérelmére igazolást adunk ki.

Amennyiben az Engedélyes nem gondoskodik a rendelkező részben előírt ellenőrző talajvédelmi terv elkészíttetéséről és annak hatóságunk részére (a rendelkező részben meghatározott határidőig) történő benyújtásáról, úgy a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. § (13c) bekezdése, 12.

§ a) pontja és 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján a vízügyi hatóságnál a vízjogi engedély visszavonását kezdeményezzük.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság a nyilatkozatát a 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről), az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet (vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről) és a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet (a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól) előírásainak figyelembevételével, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról) 1/L. § és 4. számú melléklet 11. pontja, valamint a fent felsorolt dokumentumok alapján adta ki."

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/13621-3/2025. számú szakkérdés vizsgálatában feltétel nélkül járult hozzá a vízkivétel vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához.

Szakkérdés vizsgálatát a következőkkel indokolta:

„A SZSZBVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály az erdészeti hatóságtól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján 2025. október 8. napon szakkérdés vizsgálatában állásfoglalás megküldését kérte a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól (a továbbiakban: erdészeti hatóság).

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek minősülő területet érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételehez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Adattárban nyilvántartott Szabolcsveresmart 1 A és 30 A erdészeti azonosítójú erdőt érintően a beruházó igénybevételi kérelmét benyújtotta az erdészeti hatósághoz az Evt. 77-84. §-ai szerint.

A fentiek miatt hozzájárul az engedély kiadásához az erdészeti hatóság.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/6839-2/2025. számú iratában szakkérdés vizsgálatát megszüntette.

Iratát az alábbiakkal indokolta:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, a Szabolcsveresmart, 085/38 és 088/13 hrsz.-ú külterületén tervezett öntözőtelep vízjogi

üzemeltetési engedélyezése tárgyában szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgálta az Örökségvédelmi hatóság: „A szakhatósággént eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a hadtörténeti örökség ingatlan elemét, nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik az Örökségvédelmi hatóság, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet sem hadtörténeti örökség ingatlan elemét nem érint.

Az eljárás megszüntetése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
b) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A mentő feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 21. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljáráshoz a *Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság* I-004592-004/2025. számú vagyonkezelői hozzájárulást adott ki, amely az alábbiakat tartalmazta:

„A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszíni és felszín alatti vizek vagyonkezelője, – Igazgatóságunkhoz Vizek rendszeren 2025/15584/1 számú kérelmére, a benyújtott űrlapok és csatolt dokumentumok alapján a Tutkovics József (4496 Szabolcsveresmart, Táncsics M. utca 27. VÜJ: 9559856328) részére vagyonkezelői hozzájárulást

ad Szabolcsveresmart 085/38 és 088/13 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelepek vízjogi engedélyeztetéséhez, az alábbi feltételekkel:

1. Érintett földrészlet

Szabolcsveresmart 085/38 és 088/13 hrsz.

2. Műszaki adatok

Beruházás helye, nagysága: Szabolcsveresmart település külterületén, a belterülettől északi irányban az alábbi ingatlanokon:

1.sz. tábla: 085/38 hrsz. - 2,5 ha

2.sz. tábla: 088/13 hrsz. – 5,9 ha

Összesen: 8,4 ha

Öntözendő növény: szántóföldi kultúra

Öntözési mód: esőztető öntözés csévéldobos berendezéssel

1.sz. táblán: 2db OCMIS 90/420 tip.

2.sz. táblán: 2db OCMIS 110/450 tip.

Vízforrás: A táblák öntözéséhez szükséges vizet a területek mellett húzódó Tisza folyóból kívánják biztosítani (mobilszivattyús vízkivétellel).

Vízkivételi helyek: 1./ Tisza folyó 604,620 fkm

2./ Tisza folyó 606,540 fkm

Szivattyú: A Tisza folyó bal partján a fenti szelvényekben provizorikus jelleggel felállítandó mobil szivattyús aggregátok.

1.sz. vízkivételi helyen:

Típus: I70R702

Q= 2500l/p, H= 100 m

2.sz. vízkivételi helyen:

Típus: I73CO11

Q= 3500l/p, H= 100 m

A szivattyú nyomóága DN150 gyorskapcsolású acélcső (felszínen ideiglenesen összeszerelve). A táblákon belülvízelosztás felszínen telepített mobil gyorskapcsolású acélcsővel történik. Az öntözőtelepekhez tehát fix létesítmény nem épül.

További műszaki tartalmat az AQUAMAN Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft által készített 285/2023. munkaszámú, Szabolcsveresmart külterületén megvalósítandó öntözőtelepek vízjogi engedélyes terve tartalmaz.

Vízügyi objektumazonosítók

VOR	Objektum név	Objektum típus
AWU072	Tutkovics József Szabolcsveresmart 085/38, 088/13 hrsz. öntözőtelep	öntözőtelep
AWU078	Tisza 604,620 fkm Tutkovics József Szabolcsveresmart öntözés 1.	felszíni vízkivételi hely
AWU082	Tisza 606,540 fkm Tutkovics József Szabolcsveresmart öntözés 2.	felszíni vízkivételi hely

A jövőbeni ügyintézés során a VOR kódra hivatkozni szíveskedjék!

2.2. Vízgyűjtő-gazdálkodás

A Magyarország 2021. évi, felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3). Az ebben foglaltak alapján az érintett víztestek állapotértékelése az alábbiak szerint alakult.

A beruházással érintett földrészlet a 2-1 Felső-Tisza Tervezési Alegységen-, a (AEQ057) Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig kijelölt vízfolyás víztest vízgyűjtő-, valamint a (AIQ630) sp.2.4.2 Rétköz sekély porózus felszín alatti víztest területén helyezkedik el.

A tervezett beruházással érintett felszíni víztest állapota és a környezeti célkitűzés elérésének ütemezése

Víztest kódja	Víztest neve	Ökológiai minősítés	Ökológiai célkitűzés	Ökológiai célkitűzés teljesítésének éve	Kémiai állapot	Kémiai célkitűzés	Kémiai célkitűzés teljesítésének éve
AEQ057	Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	mérsékelt	Jó potenciál elérendő	2027 után T1	nem jó	Jó állapot elérendő / Kevésbé szigorú célkitűzés	2027 után T4

A vízkivétellel érintett TISZA folyó EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapot jónál nem rosszabb.

A tervezett beruházással érintett felszín alatti víztest állapota és a környezeti célkitűzés elérésének ütemezése

Víztest kódja	Víztest jele	Víztest neve	FAV mennyiségi állapota			FAV kémiai állapota		
			Minősítés	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	A célkitűzések elérése	Minősítés	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	A célkitűzések elérése
AIQ630	sp.2.4.2	Rétköz	jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (süllyedés)	Jó állapot fenntartandó, kockázat csökkentendő	2027 után T5	Jó	Jó állapot fenntartandó	folyamatosan

Az érintett terület nitrát érzékenynek minősül.

A beruházás érinti a Felső-Tisza (HUHN10008) Különleges Madárvédelmi valamint a Felső-Tisza (HUHN20001) Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzés Natura 2000-es terület.

A vízi élőlények védelme szempontjából külön rendelet vonatkozik az ún. „halas vizekre”. A védettséget a 6/2002 (XI. 5.) KvVM rendelet 10. pontja ki. A Tisza Záhony és a Lónyay főcsatorna torkolata közötti szakasza márnás-dévéres átmeneti víznek minősül.

A Víz Keretirányelv kiemelt figyelmet fordít a felszíni és felszín alatti vizek mellett a védett területekre is. A VKI szempontjából védettnek számít minden olyan terület, illetve felszín alatti tér, melyet a felszíni és/vagy a felszín alatti vizek védelme érdekében, vagy közvetlenül a víztől függő élőhelyek és fajok megőrzése céljából valamely jogszabály erre kijelöl. Ezek közé tartoznak: az ivóvízkivételek védőidomai, illetve védőterületei, a tápanyag-és nitrát-érzékeny területek, a természetes fürdőhelyek, a természeti értékei miatt védett területek és a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek.

3. Vonatkozó általános jogszabályi alapok

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatát, hasznosítását a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szabályozza, az abban foglaltakat be kell betartani. Az egyes levezetési zónákra vonatkozó előírásokat a rendelet 3. melléklete tartalmazza.
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet a vizek és közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról
- 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet a parti sáv szabadon hagyásáról

4. Betartandó előírások, kötelezettségek, javaslatok

- a Tisza folyóból kettő helyszínen történne vízkivétel mobil szivattyúállások segítségével, amelyek az alábbi termőterületek vízigényét szolgálnák ki:

Vízkivételi hely	Szelvény	Öntözendő területek (hrs.)
1. sz.	604,620 fkm	Szabolcsveresmart 085/38
2. sz.	606,540 fkm	Szabolcsveresmart 088/13

A szivattyú mobil telepítésű, azaz kitelepítése csak az öntözés időtartamára történik. Az ártérben fix létesítmény nem épül.

- A tárgyi ingatlanok a 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendeletben meghatározott 10 méteres védősávon és a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben meghatározott 60 méteres, illetve 110 méteres védősávokon kívül helyezkednek el, árvízvédelmi létesítményt közvetlenül nem érintenek.
- A tervezett ideiglenes szivattyúállások a 07. NMT 03. tervszámú, a Tisza folyó Záhony közúti híd és a Tokaj közúti híd közötti nagyvízi meder területén helyezkednek el, azon belül az 1. sz. vízkivételi hely az elsődleges és másodlagos zónába, a 2. sz. vízkivételi hely pedig az átmeneti zónába esik.
- A 085/38 hrsz-ú ingatlanon tervezett szivattyúállás a Tisza folyó 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben megfogalmazott parti sávjának közelében helyezkedik el.

Előírások, kikötések:

- A 120/1999. (VIII.6.) Korm. rendelet 7. § (1) szerint a fenntartási feladatok ellátásának védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltés menti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.
- A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízoldali töltésláb vonaltól mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyaggödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.
- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatát, hasznosítását a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szabályozza, az abban foglaltakat be kell tartani. Az egyes levezetési zónákra vonatkozó előírásokat a rendelet 6. §-a és 3. melléklete tartalmazza.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokat a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a műszaki szabályokat pedig a 30/2008 (XII. 31.) KvVM rendelet szabályozza, amelyekben foglaltakat a kivitelezési munkálatok során be kell tartani.
- A Tisza folyó partételtől számított 10 m-es parti sávot megbontani tilos és szabadon kell hagyni.
- A szivattyúállást úgy kell kiképezni, hogy a rezgések által keltett expanziós erők a mederrézsűben lecsúszást nem okozhatnak, ezért a szivattyúállást a partételtől számított minimum 10 m-re kell elhelyezni!
- A parti sáv jogellenes használata, hasznosítása, különösen a meder és a part állagát, illetve a mederfenntartási munkák elvégzését jogellenesen akadályozó tevékenység vagy állapot esetén az ingatlan használója köteles a jogellenes állapotot megszüntetni és a jogszabálynak megfelelő állapotot helyreállítani, amelyre a fenntartó határidő tűzésével az ingatlan használóját felszólíthatja.
- A meder és a hullámtér fő rendeltetése a Tisza árvizeinek, hordalékának és a jég levezetése, ezért az üzemeltetés során az árvíz és a jég által okozott károkért a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság felelősséget nem vállal!
- A vízkivételt csak árvízmentes időszakban szabad telepíteni és üzemeltetni.
- A vízkivételi mű telepítése és üzemeltetése során a Tisza folyó medrét megbontani tilos!
- A szívócsonk végét meg kell jelölni, hogy helyzete láthatóvá váljon!
- A létesítmények csak a szivattyúzás idejére helyezhetők el a mederben!
- A Tisza folyó ezen szakasza III. osztályú víziút, a tervezett létesítmények a hajóútba nem érhetnek bele!

- Üzemelő nyomóvezetékét és szivattyúállást felügyelet nélkül hagyni tilos. Szivárgás, csurgás esetén a szivattyúzást azonnal le kell állítani, és a tömítettséget helyre kell állítani.
- Az üzemeltetésnél és fenntartásnál meg kell akadályozni az üzemanyag és a kenőanyag talajba, illetve élővízbe jutását.
- A csővezeték telepítése során a hullámtéren lévő véderdőben bármilyen beavatkozást, irtást végezni tilos!
- Az árvízvédelmi töltésen és a töltéslábtól számított 10 m széles védősávon belül a FETIVIZIG hozzájárulása szükséges gépjármű közlekedéshez, anyagok ideiglenes tárolásához.
- Az előtereket (védősávokat), a töltésrézsűket és a töltéskoronát megbontani tilos!
- A kivitelezés során a FETIVIZIG kezelésében lévő ingatlanokban, illetve létesítményekben a bekövetkezett károkért a kérelmező felel, kártérítés felelőssége terheli.
- A Tisza folyóból az igényelt vízmennyiség minden időszakban történő biztosítását az igazgatóság garantálni nem tudja, ezért a vízhiányból, valamint a vízminőségből származó esetleges károkért felelősséget nem vállal.
- Idényen kívül és egy esetlegesen érkező árvíz esetén az ideiglenes építmények hullámtérből való elszállításáról gondoskodni kell!
- A folyó medrében, a parti sávban valamint az árvízvédelmi létesítményben okozott károkért a kérelmező felel, kártérítés felelősség terheli.
- A mindenkori engedélyes, üzemeltető kötelessége, feladata a szivattyúállás és annak környezetének tisztántartása. A szivattyúállás környezetében gondoskodni kell a felgyülemelő uszadék, hulladék eltávolításáról.
- Az üzemanyagot az építési területen csak az előírásoknak megfelelően szabad tárolni és a gépek feltöltésekor nagy gondossággal kell eljárni. Egy esetleges szennyezés esetén annak lokalizációjáról, illetve semlegesítéséről gondoskodni kell, és mint veszélyes hulladékot el kell helyezni a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény illetve a 225/2015 (VIII.07.) Korm. rendelet betartása mellett!
- Szivattyú meghibásodás, üzemanyagtöltés vagy egyéb tevékenység következtében fellépő környezet károsodást a FETIVIZIG-nek és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) haladéktalanul be kell jelenteni.
- Az engedélyes köteles esetleges szivattyúzás esetén a vízátemelést mások megkárosítása nélkül végezni (káros elöntés nem keletkezhet, meg kell akadályozni, hogy a víz a szomszédos területre átfolyjon, illetve ott kárt okozzon). Vízminőség romlásért és egyéb környezeti károkért (pl.: olajszennyezés) kártérítési felelősséggel tartozik.
- Az építés során a tervező által előírt technológiai sorrendet be kell tartani.
- A vízkivétel idejére, a munkálatok megkezdése előtt min. 5 nappal írásban szakfelügyeletet kell kérni az igazgatóság Felsőszabolcsi Szakasz mérnökségétől (4600 Kisvárdai Bocskai u. 34. Tel: 06 (45) 500-800).
- A szakfelügyelet térítésköteles, amelynek díjazásával és számlázásával kapcsolatban az említett szakasz mérnökség az illetékes.
- Amennyiben a beruházás a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő erdőt érint, akkor a kivitelezés megkezdését megelőzően be kell szerezni az erdészeti hatóság erdőterület igénybevitelére vonatkozó engedélyét is a 2009. évi XXXVII. tv. 77.§-85.§. foglaltaknak megfelelően.
- Az építés befejezése után az építési területet és környezetét rendezni kell (rézsű, védősáv, töltéskorona, védvonal), az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani, az idegen anyagokat el kell szállítani. Az építési szakaszon kívüli, de az építés során igénybe vett töltésben esetlegesen okozott kárt helyre kell állítani.
- A műszaki átadásra a FETIVIZIG-et meg kell hívni!
- A megvalósulási terv 1 példányát kérjük megküldeni a FETIVIZIG részére.

Amennyiben a vízkivételt úszóművel kívánják megvalósítani, a kikötésére alkalmas állami terület használatára vonatkozó megállapodást kell kötni az Igazgatósággal és a FETIVIZIG, mint vagyonkezelő hozzájárulását kell kérni.

Vízvédelmi és Vízgújító-gazdálkodási javaslatok kikötések:

- 2. Mezőgazdasági eredetű tápanyagszennyezés csökkentése
- 2.1 Mezőgazdasági eredetű tápanyagszennyezés csökkentése a helyes gazdálkodási gyakorlatok alkalmazásának előírásával (nitrát érzékeny területek;
- 3. Mezőgazdasági eredetű peszticid szennyezés csökkentése;
- 8. A víz hatékony felhasználását elősegítő műszaki intézkedések, az öntözés, az ipar, az energiatermelés és a háztartás területén;
- 8.1 Víztakarékos és zöld energia megoldások alkalmazása a növénytermesztésben
- 23. A természetes vízviszataratást elősegítő intézkedések
- 23.2. Területi vízviszataratás mezőgazdasági területeken a beszivárgás növelése és a lefolyás csökkentése érdekében;

Bevallási kötelezettség

A vízgazdálkodási feladatokkal összefüggő alapadatokról szóló többször módosított 178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet értelmében vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezőknek:

- A mezőgazdasági vízhasználattal és vízszolgáltatással kapcsolatban bevallási kötelezettségnek kell eleget tenni (korábban OSAP1373 nyilvántartási számú statisztikai adatlap) a tárgyévet követő év január 31-ig.
- valamint a felszíni vízhasználatokra vonatkozóan (korábban OSAP1694 nyilvántartási számú statisztikai adatlap) bevallási kötelezettségnek kell eleget tenni a tárgyévet követő év január 31-ig.
- A vízhasználónak VÍZHASZNÁLATI SZERZŐDÉS-t (főmű nélküli, felszíni vizekből történő közvetlen vízkivétel) kell kötnie Igazgatóságunk Felsőszabolcsi Szakasztechnológusával (4600 Kisvárd, Bocskai u. 34.), mely szerint vízhiányvédelmi időszakban (melynek kezdetéről és végétől a Vízhasználót az Igazgatóság külön értesíti) a Vízhasználó a tényleges vízhasználatot, annak megkezdését megelőző 5 nappal korábban köteles írásban bejelenteni.

A vagyonkezelői hozzájárulásomat azzal a feltétellel adom meg, hogy amennyiben a vízhasználó a vízgazdálkodási feladatokkal összefüggő alapadatokról szóló 178/1998. (XI. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdés c) pontjában, továbbá 4/A. szakaszában előírt adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, a vagyonkezelői hozzájárulásomat visszavonom.

5. Speciális jogszabályi előírások

- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgújító-gazdálkodás egyes szabályairól;
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rend. a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról;
- 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet a parti sáv szabadon hagyásáról;
- 178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási feladatokkal összefüggő alap-adatokról;

6. Jelen vagyonkezelői hozzájárulás az vízjogi engedély hatályával megegyező ideig érvényes.

7. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság jelen vagyonkezelő hozzájárulását kizárólag a részünkre megküldött az AQUAMAN Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft által készített 285/2023 munkaszámú vízjogi engedélyes tervdokumentációban foglaltak alapján, azokhoz képest változatlan műszaki adattartalom, valamint a megfogalmazott betartandó előírások figyelembevételével Szabolcs-Veresmart külterületén megvalósítandó öntözőtelepek vízjogi engedélyeztetéséhez adja meg.

8. A vagyonkezelői hozzájárulás önmagában munkavégzésre/üzemeltetésre nem jogosít, és nem mentesít az egyéb hozzájárulások, továbbá engedélyek beszerzése, az azokban valamint a jogszabályokban foglaltak betartása alól!

Az üzemeltetéssel kapcsolatos költségek sem most, sem később semmilyen jogcímen nem követelhetők a Magyar Államtól vagy a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól.”

A benyújtott kérelem, mellékletei és hiánypótlás alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megadtam.

A vízkivétel üzemeltetése megfelel a vízlétesítmények megvalósítására és üzemeltetésére, valamint a vízhasználatok gyakorlására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, valamint a tevékenységre irányadó külön jogszabályban foglalt előírásoknak.

A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének megállapítása során a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, és műszaki jellemzőit vettem figyelembe a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján.

A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességének meghosszabbítására irányuló eljárást - az érvényességi időn belül - engedélyesnek kell kezdeményezni.

Ezen vízjogi üzemeltetési engedély hivatalból, vagy kérelemre módosítható, szüneteltethető és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén a Vgtv. 30. §-a, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12., 13. és 14. §-a alapján.

A vízügyi hatóság a vízlétesítményeket és a vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás során – a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött szerepére figyelemmel – I.-IV.-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. A vízjogi üzemeltetési engedélyben a vízlétesítmény a IV. felügyeleti kategóriába lett besorolva, amely kategóriába a „kisebb jelentőségű” létesítmények tartoznak.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok/előírások a Vgtv. 15/A. § – 15/F. §-ai, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §, 5/C. §, 5/D. §, a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A vízhasználattal érintett vízfolyás víztest a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat alapján a Tisza folyó felszíni vízteste. A víztest jónál nem rosszabb mennyiségi állapotú.

Határozatomat **Tutkovics József (4496 Szabolcsveresmart, Táncsics u. 27.)**, mint engedélyes részére a **Tisza folyó 604,620 fkm és 606,540 fkm szelvényéből (Szabolcsveresmart, 086 hrsz.)** történő **vízkivétel** vízjogi üzemeltetési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklete, és az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

Tájékoztatom, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat véglegessé válását követően 8 napon belül a Vgt. 33. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

A rendelkező rész előírásait a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írtam elő.

A rendelkező rész II./10. pontját a Vgtv. 32/A. § (1) és (1a) bekezdése alapján írtam elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A fentiek értelmében jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT3) szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

Az engedélyezési eljárás során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásait figyelembe vettem.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A vízügyi felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja és (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A döntés ellen a közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Debreceni Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37. §-a határozza meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben foglaltak szerinti

nyomtatványon is előterjesztheti (19. számú melléklet). Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait A keresetlevél az e-Papír elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu/level/uj> oldalon, „Jogorvoslat” megnevezésű témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal címzett kiválasztását követően nyújtható be a közigazgatási határozatot/végzést hozó szervnél.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, s azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül a határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A közigazgatási per kezdeményezése esetén fizetendő illeték mértékét és a megfizetésének módját az Itv. 45/A. §-a és a 74. §-a határozza meg.

Az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességét a Vgtv. 31. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

Kelt: Nyíregyháza, *elektronikus bélyegző szerint*

Román István
főispán
nevében és megbízásából

Kádárné Teschmayer Andrea
osztályvezető

Kapja: Irattár