



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 9-2/2026. Tárgy: A Granulines Invest Kft.
Ügyintéző: Zolcsák Dávid / dr. Görög Teodóra Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti
Telefon: (42) 598-936 / (42) 598-933 bérlet telephelyén veszélyes hulladékok
gyűjtése és tárolása tárgyú előzetes
vizsgálati eljárás
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Főosztály), mint területi környezetvédelmi hatóság hatáskörében a **Granulines Invest Kft.** (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II. em. 14.), mint környezethasználó meghatalmazása alapján eljáró **Titán Csillag Kft.** (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) által benyújtott, a „**Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérlet telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása**” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációja alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tevékenység megkezdése előtt a Kormányhivatal hulladékgazdálkodási-, valamint a vízügyi hatósági hatáskörében az alábbi véglegessé vált engedélyek beszerzése szükséges:

- **Veszélyes- és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és tárolására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély (az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a hulladéktároló hely részletes működési és ellenőrzési szabályait tartalmazó üzemeltetési szabályzatot is.).**
- **A vízilétesítmények kialakítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység, azok használatbavétele és működtetése vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység. A csapadékvíz elhelyezés vízilétesítményeinek vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély ismételt kiadását kezdeményezni kell a vízügyi hatóság előtt legkésőbb 2026. február 28-ig.**

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:

A Főosztály előírásai:

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
3. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
4. Hulladék égetése tilos!
5. A munkaterületet úgy kell kialakítani és működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.

6. A felhasznált anyagok szállítását, kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
7. A munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
8. Az anyagszállítás során – lehetőség szerint – a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni.
9. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
10. Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Természetvédelmi előírások:

1. Az üzemelés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrét (Gilányi Gábor; +30/598-9032), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a tevékenység felfüggesztését, valamint a Természetvédelmi Hatóság útján további korlátozásokat tehet.
2. Az épületek ereszei, padlásterői védett, fokozottan védett madárfajok, ill. egyes esetekben emlősfajok (denevér) potenciális fészkelő- és pihenőhelyei lehetnek. Amennyiben ezen állatfajok jelenléte ezeken a helyeken nem kívánatos, úgy megtelepedésük megakadályozását (pl.: fészekeltávolítás) - kizárólag a természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyének megszerzését követően - a fészkelési / költési / utódnevelési időszakon kívül lehet megoldani.
3. A rágcsálók irtására olyan természetvédelmi szempontból elfogadható módszert kell alkalmazni, amellyel megelőzhető a környező területek ragadozóinak károsodása. Az elpusztult rágcsálók tetemeit az irtást követően össze kell gyűjteni.
4. A telepről az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környező területekre.
5. A zöldfelületeket az üzemeltetés során folyamatosan gondozni szükséges (pótlás, kaszálás, nyírás, gyommentesítés).

Az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok előírásai:

Vízvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság 30416/6652-1/2025.ált. sz. állásfoglalása alapján tett előírások:

1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának védelme érdekében a létesítmények megvalósításánál, a tevékenységek végzésénél a felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A csapadékvíz akkor szikkasztható el, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló együttes miniszteri rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.

4. A tevékenység végzése során igénybe vett gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni és felszín alatti vizekbe. A szennyezések megelőzése érdekében a gépek rendszeres ellenőrzésére és a szükséges karbantartási munkák elvégzésére, kimondottan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező helyen kell gondoskodni.
5. Azokat a hulladékokat, amelyekből szennyeződés mosódhat ki és a felszín alatti vizek minőségi állapotában romlást okozhat kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott fedett területen tárolhatják.
6. A lebetonozatlan területeken kizárólag olyan hulladékok tárolása történhet, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgása nem okozza a minőségi állapotának romlását.
7. A telephely vízellátási-műveinek üzemeltetésénél, a vízhasználatok gyakorlásánál a vonatkozó érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.
8. **A vízellátási-művek** kialakítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység, azok **használatbavétele és működtetése vízjogi üzemeltetési engedély köteles tevékenység. A csapadékvíz elhelyezés vízellátási-műveinek vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély ismételt kiadását kezdeményezni kell a vízügyi hatóság előtt legkésőbb 2026. február 28-ig.**

Talajvédelem

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SZ/84/03691-2/2025. számú állásfoglalása alapján tett előírások:

1. Az üzemeltetés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. *(a termőföld védelméről)* 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 337.500,- Ft -ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A döntés ellen - a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10044001–00299695–00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Civil szervezet által, amennyiben az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult, a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény *(a továbbiakban: Dáptv.)* alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.

INDOKOLÁS

A **Granulines Invest Kft.** (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II. em. 14.) meghatalmazása alapján eljáró **Titán Csillag Kft.** (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) által 2025. november 28-án, a „**Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása**” tárgyú előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A tervezett tevékenység:

A tervezett tevékenység során a Granulines Invest Kft. a Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti (Baktalórántháza, Flórai út 10.), bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtését és tárolását kívánja végezni. A beruházás célja, hogy alternatívát nyújtson a gyártó és hulladékkezelő vállalatok számára speciális hulladék anyagáramok (fémhulladékok) kezelésében és összegyűjtésében.

A telephelyen elsősorban akkumulátorgyártásból származó gyártásközi hulladékok (alumínium katód fólia hulladék, alumínium notching hulladék, katód fólia, jelly roll) gyűjtése és tárolása valósul meg. Az engedélyeztetni kívánt hulladékok közé tartozik a 06 03 15 (nehézfémeket tartalmazó fénoxid – veszélyes) és a 16 06 05 (egyéb elemek és akkumulátorok – nem veszélyes) HAK kódú anyagok. A tervezett éves kapacitás 4 500 tonna/év.

A beszállított hulladékok (melyek eredete elektronikai ipari tevékenység) szilárd halmazállapotúak, szárazak, nem gyúlékonyak és nem belélegezhető anyagok, azonban általános környezeti veszéllyel kerültek besorolásra. Az átvétel során a szállítmányokat mérlegelik (3 tonnás hitelesített lapmérlegen), majd a meglévő, 3638 m² alapterületű, betonozott aljzatú, zárt raktárépületben helyezik el. A tárolás UN-minősített, belső PE fóliával bélelt, jól zárható zsákokban, raklapon történik, biztosítva a kiporzásmentességet és a mechanikai védelmet.

A telephelyen hulladék előkezelés, feldolgozás vagy ártalmatlanítás nem történik. A begyűjtött anyagot egységrakományok képzése után változatlan formában szállítják tovább hasznosításra a cég alsószolcai telephelyére vagy más engedéllyel rendelkező partnerhez.

A tevékenységhez szükséges infrastruktúra már rendelkezésre áll, így építési tevékenység nem tervezett.

Meglévő infrastruktúra:

- Portaépület, bejárati tolókapu
- 3638 m² acélvázaz Üzemcsarnok, Raktárépület
- Parkoló 10 férőhelyes
- Közlekedési útvonalak, aszfaltozottak
- Kerítés
- Vízvezető árok

A közművek a telephelyen adottak (víz, szennyvíz, villany, gáz). A telepen folytatott tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A szociális épületben keletkező kommunális szennyvíz a városi kommunális csatornába kerül elvezetésre. A hulladék tárolásra használt raktárépületben fűtés nem szükséges, azonban a raktárépületben telepítve van 10 db KÜBLER HB-38-DV típusú sötétsugárzó.

A Főosztály megállapította, hogy a GRAND KÁBEL Kft., mint bérbeadó és a Granulines Invest Kft., mint bérelő között, az ingatlan bérletére kötött bérleti szerződés nem hatályos.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 67. § (1) bekezdése, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. melléklet 109. pontja alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 6832-1/2025. sz. levelében értesítette az ügyfelet, hogy kérelmét teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm.

rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: *Díjrendelet*) 1. sz. melléklet 8. főszám [Előzetes vizsgálat] alapján 337.500,- Ft, azaz Háromszázharminchétezer-ötszáz forint.

A Díjrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell. Tekintettel arra, hogy az ügyfél a kérelme beterjesztésével egyidejűleg a hatósági eljárás díját nem fizette meg, ezért a Főosztály az Ákr. 44. §-a alapján a 6832-2/2025. sz. végzésében hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél az eljárás díját 2025. december 01-jén megfizette, amelynek bizonylatát a 6832-3/2025. sz. levelében megküldte a Főosztály részére.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 6832-4/2025. sz. iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, Baktalórántházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének nyilatkozata, az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok állásfoglalása, továbbá az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a Főosztály a 6832-5/2025. sz. iratában tájékoztatta **Baktalórántházai Közös Önkormányzati hivatalát** a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.

Baktalórántházai Közös Önkormányzati Hivatal az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály a 6832-6/2025. sz. végzésben az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján megkereste **Baktalórántházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, mint a tervezett beruházás helye szerinti település jegyzőjét, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang megállapítása érdekében.

A 6832-6/2025. sz. megkeresésre a **Baktalórántházai Közös Önkormányzati Hivatal** a 4846-5/2025. sz. nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett beruházással érintett terület helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet nem érint. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„*Granulines Invest Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II. em 14.) meghatalmazása alapján eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) kérelmére indult közigazgatási eljárásban a "Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása" tárgyú előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.) 6832-7/2025. ügyiratszámú megkeresésére, a mellékelt dokumentációk alapján az alábbi tájékoztatást nyújtom:*

- **A Granulines Invest Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II. em 14.) által a Baktalórántháza, 1266/2 hrsz-ú telephelyen tervezett veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.**

Az eljárás költségeit az eljáró szerv viseli.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.) 6832-7/2025. ügyiratszámú végzésében a Granulines Invest Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II. em 14.) Baktalórántháza 1266/2 hrsz-ú telephelyen tervezett veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása tevékenység folytatása vonatkozásában megkereste hatóságomat miszerint a hulladékkezelési tevékenység érint-e helyi jelentőségű védett természeti területet.

Tájékoztatást a rendelkező részben foglaltak szerint nyújtottam.

Hatóságom hatásköre és illetékessége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 25. §-án alapul. A végzés elleni jogorvoslatot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdései zárják ki."

Az eljárás során a Főosztály a 6832-7/2025. sz. végzésében szakhatósági állásfoglalást kért a **Baktalórántházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől** az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet **1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában** szereplő [a tervezett tevékenység hatályos településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása] szakkérdésekre vonatkozóan a beruházást illetően.

A 6832-7/2025. sz. megkeresésre a **Baktalórántházai Közös Önkormányzati Hivatal** a 4846-4/2025. sz. szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett beruházás Baktalórántházai Közös Önkormányzat hatályos településrendezési eszközeivel összhangban van. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Granulines Invest Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II. em 14.) meghatalmazása alapján eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) kérelmére indult közigazgatási eljárásban a "Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában a tervezett tevékenység folytatásához

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági állásfoglalás a jogszabály által meghatározott határidőn belül történt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.) 6832-7/2025. ügyiratszámú végzésében megkeresett, miszerint a Granulines Invest Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II. em 14.) meghatalmazása alapján eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) kérelmére indult közigazgatási eljárásban a "granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása" tárgyú előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában szakhatósági állásfoglalást kiadását kérte hatóságomtól.

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Baktalórántháza Város Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról szóló 9/2023. (VI. 10.) önkormányzati rendeletben foglaltak, valamint a településrendezési terv szabályozási terve alapján helyi településrendezési eszközökkel összhangban áll.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

E szakhatósági állásfoglalást a fent említett jogszabályhelyeken túl az Ákr. 57. § alapján hoztam meg."

Az eljárás során a Főosztály a 6832-8/2025. sz. végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a beruházást érintő területek vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A 6832-8/2025. sz. megkeresésre a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság** a HNPI-05814-1/2025. sz. tájékoztatásában megállapította, hogy a tervezett tevékenység ellen természetvédelmi szakmai szempontból nem emel kifogást. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Hivatkozva a fenti tárgyú megkeresésükre, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi **ügyféli nyilatkozatot** adjuk.

A tevékenységgel érintett terület nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatainak részét. Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tevékenységet befolyásoló biotikai adatról nincs információnk.

A tervezett tevékenység végzése ellen kifogást nem emelünk.”

A Főosztály a 6832-9/2025. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** az SZ/NEF/01434-2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tett, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Népegészségügyi Főosztálya, a Granulines Invest Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky u. 57. II. em. 14.) meghatalmazásából eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) által előterjesztett, Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása" tárgyú előzetes vizsgálat ügyében, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresése alapján megállapította, hogy a

tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

A Granulines Invest Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky u. 57. II. em. 14.) meghatalmazásából eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, „Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása" tárgyú előzetes vizsgálat ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása következtében a vizsgált szakkérdések vonatkozásában a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázattal növelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése

valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Főosztály a 6832-9/2025. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a SZ-10/ETDR-06/7641-2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában - kulturális örökségvédelmet érintően - hatáskör hiányát állapította meg, ezért a szakkérdés vizsgálatát megszünteti. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (továbbiakban: Örökségvédelmi hatóság) a Granulinews Invest Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57, II. em. 14.) meghatalmazásából, a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) kérelmére eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztályának (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) a Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása tárgyú előzetes vizsgálati eljárása során kért

kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdés vizsgálatát megszünteti.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása tárgyú előzetes vizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál 2025. december 05. napján.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgálta az Örökségvédelmi hatóság: „A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a **hadtörténeti örökség ingatlan elemét, nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet** érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek."

A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik az Örökségvédelmi hatóság, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet sem hadtörténeti örökség ingatlan elemét nem érint.

Az eljárás megszüntetése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti."

Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a mentő feltárára jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A mentő feltárássra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan az elvárható ütemben - végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A szakkérdés vizsgálata a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik."

Az eljárás során a Főosztály a 6832-9/2025. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** az SZ/84/03691-2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részében foglalt feltételekkel hozzájárult a beruházás megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A hulladék tárolása és gyűjtése termőföldet nem érint, kivett (kivett, üzemcsarnok, raktár, porta és udvar) művelési ágú területeken valósul meg.

A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tfv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett tevékenység a talajvédelmi előírások betartása mellett a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve az Előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Titán Csillag Kft. /3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31. /; készült: Miskolc, 2025. november) alapján adta ki."

A Főosztály a 6832-9/2025. sz. iratában megkereste a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 7. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/15105-2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása során erdőt érintő negatív környezeti hatás nem feltételezhető, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tett, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a megvalósult beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy 13.§ (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet közvetlenül nem érint.

Amennyiben a későbbi tervezési fázisokban az igénybevétel módja és mértéke pontosodik, és kialakul a végleges állapot, az erdő igénybevételét annak megfelelően kell lefolytatni.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető. Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálta meg."

A Főosztály a 6832-9/2025. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** az 11465/2/2025. sz. szakkérdés vizsgálatában, - termőföld mennyiségét érintően - hatáskör hiányát állapította meg. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Granulines Invest Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II.em. 14.) meghatalmazása alapján eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) kérelmére a „Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) megkeresésére **megállapítom, hogy a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés jelen eljárásban nem vizsgálandó, így a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya hatáskörének hiányát állapítom meg.**

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényre juttatása érdekében **csak akkor van szakkérdés vizsgálatára kijelölve, ha az eljárás termőföldön megvalósuló beruházás engedélyezésére irányul.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”,

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §. alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”.

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy a **jelen eljárással érintett ingatlan (Baktalórántháza 1266/2 hrsz.)** a Tftv. értelmében **nem minősül termőföldnek**, így az ügyben illetékes ingatlanügyi hatóság - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya - termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében a fentiek alapján nincs kijelölve.

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatósággént a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki."

37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatósággént." Az illetékességet

a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki”, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján 2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.”.

A Tfv. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”, míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”.

Az eljárás során a Főosztály a 6832-10/2025. sz. iratában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízügyi és Vízügyi Osztályt**, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot kereste meg a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízügyi Osztály**, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság a 30416/6652-1/2025.ált. sz. szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részében foglalt feltételekkel hozzájárult a környezetvédelmi engedélyezéshez. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Főosztály a 2025. december 5-én érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Vízügyi és Vízügyi Osztálytól az Engedélyes által benyújtott, a Granulines Invest Kft. Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyen tervezett veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása tárgyú előzetes vizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A Vízügyi és Vízügyi Osztály, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjára a rendelkezésére álló dokumentumokból az alábbiakat állapította meg:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §. és 2. sz. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából az érintett település az érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek közé tartozik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a alapján: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;

b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

Az Engedélyes a Baktalórántháza Belterület, 1266/2 helyrajzi szám alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtését tervezi végezni.

A telephely Baktalórántháza Ipari Parkban található, övezeti besorolása a Város Településszerkezeti terve alapján Gip - Ipari, gazdasági terület övezet.

Az Engedélyes a 3571 Alsózsolca, Gyár út 2., 1503/4 hrsz. alatti telephelyén elsősorban alumínium és rézhulladékok feldolgozását, öntödei előkészítését végzi, a hatékony anyagfelhasználtság érdekében (11 000 t/év nem veszélyes hulladékok előkezelése, hasznosítása valamint 1250 t/év veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, kereskedelme tekintetében).

A Társaság célul tűzte ki a Baktalórántháza Belterület 1266/2 helyrajzi szám alatti bérelt telephelyén, hogy veszélyes hulladékok (HAK 06 03 15*) gyűjtését végezze majd azt arra engedéllyel rendelkező partnernek adja tovább.

Tárgyi engedélykérelem veszélyes hulladékok gyűjtésének és tárolásának engedélyezésére irányul, de a Társaság nem veszélyes hulladékok HAK 16 06 05 gyűjtését is tervezi majd végezni a későbbiekben, azonban ez nem a jelen engedélyezési eljárás tárgya. Az engedélyeztetni kívánt 06 03 15*, 16 06 05 HAK kódú hulladék gyártásközi hulladék. (megnevezése: alumínium notching, katód fólia, jelly roll hulladék). Az átvenni tervezett hulladékok akkumulátor gyártásából származó hulladékok (száraz katód/száraz jelly roll fólia vagy ezek előkezelt darálékai).

A gyűjteni kívánt hulladék (alumínium notching, katód fólia, jelly roll hulladék) elektronikai ipari tevékenységből származó gyártásközi hulladék, teljesen száraz, szilárd anyag, tiszta csomagolásban. Megjelenési formája szilárd, nem gyúlékony, nem belélegezhető anyag, azonban általános környezeti veszéllyel került besorolásra. A hulladékok fogadásához, gyűjtéséhez a szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll, a hulladékok be- és kiszállítása megfelelően biztosítható.

A tervezett tevékenység kapacitása: 4500 tonna/év

Mérlegelés után az átvett hulladékok tárolása minden oldaltól zárt, fedett raktárban történik. A raktár szilárd, vízzáró burkolattal ellátott (15 cm vtg. gépi simítású beton), így a veszélyes hulladékok tárolása csapadéktól elzárt módon tervezett.

Az Engedélyes bérelt telephelyén a hulladékok szelektív gyűjtése egységgrakomány mennyiség összegyűléséig tervezett HAK kódoként egymástól elkülönítve ADR minősített csomagolásban a raktárépület erre a célra elkülönített térrészén. Itt az egyidejűleg tárolható veszélyes hulladékok mennyisége 4500 tonna/év.

Az átvenni tervezett hulladékok tárolása nagy teherbírású, UN-minősítéssel ellátott belső PE fóliával bélelt, jól zárható ADR -es csomagolásban tervezett, melyekben a hulladékok kiporzásmentesen kerülnek tárolásra, mozgatásra a telephelyen a kiszállításig. Az átvett veszélyes hulladékokat kezelés nélkül, változatlan formában - adják át arra engedéllyel rendelkező kezelők telephelyére.

Tárgyi telephelyen hulladék előkezelési tevékenység nem tervezett. A beérkező hulladékokat kezelés nélkül, változatlan formában adják át arra engedéllyel rendelkező kezelők telephelyére vagy az Engedélyes 3571 Alsózsolca, Gyár út 2., 1503/4 hrsz. alatti telephelyére feldolgozásra.

A tervezett hulladékgyűjtést raktárépületen belül, betonozott területen fogják végezni. A hulladék mozgatása gázüzemű targonca segítségével tervezett.

A hulladék mozgatása során havária eseménykor történő olajelfolyáskor sem kerülhet jelentős szennyező anyag a földtani közegbe, felszín alatti vízbe. A telephelyen esetleges gépmeghibásodáskor, vagy veszélyes anyag elfolyásakor a „Havária Tervben” meghatározott módon, munkahelyi gyűjtőhelyen elhelyezett kármentő eszközökkel és anyagokkal a környezetszennyezést azonnal lokalizálják.

A tevékenység végzéséhez felhasználásra kerülő veszélyes anyagok tárolására (olajszármazékok), veszélyes anyagtároló helység kerül kijelölésre. A veszélyes anyag tároló helyiségben a hordók alatt vas kármentő tálcák vannak, megakadályozandó az elcsepegést.

A telephely vízellátása a települési közműhálózatról megoldott. A telepen folytatott tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A szociális épületben keletkező kommunális szennyvíz a városi kommunális csatornába kerül elvezetésre. A csapadékvíz a telephelyen meglévő árokba kerül bevezetésre.

A Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti telephely csapadékvíz elhelyezésére vonatkozóan 905-1/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, melynek érvényességi ideje 2015. január 31-én lejárt. Tekintettel arra, hogy vízáteremtési engedély csak vízjogi üzemeltetési engedély birtokában működtethető, a vízügyi hatóság a rendelkező részben előírták szerint vízjogi rendezést írt elő.

A dokumentációban részletesen bemutatott tervezett tevékenységhez kapcsolódó vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények a technológiai utasítások és a jogszabályokban valamint a rendelkező részben tett előírások maradéktalan betartásával biztosíthatóak.

Vízbázis, illetve vízvédelmi szempontból a telephelyen folytatott tevékenység fegyelmezett üzemeltetés és az előírások maradéktalan betartása esetén, a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős terhelést nem okoz, a károsító hatás kizárható.

A tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Rendelkező részben tett előírások indokolása:

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1-3. pontjaiban a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fivr.) 4. és 9. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favr.) 10. §-ának (1)

bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet), továbbá a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 2. számú melléklete alapján figyelembe véve Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján tett meg előírásait.

Felszíni, vagy felszín alatti vizek veszélyeztetésének vagy károsításának kizárása érdekében a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján rendelkezett a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 4. pontjában.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 5-6. pontjait a Favr. 10.§ alapján írta elő.

A vízügyi hatóság a rendelkező rész 7. és 8. pontját a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 5. §-a és a Favr. 10.§ alapján írta elő alapján írta elő. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A tervezett tevékenység a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan. A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, kijelölt vagy becsült hidrogeológiai védőövezetet nem veszélyeztet.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben megvizsgálta a benyújtott tervdokumentációt, amelyben hiányosságokat állapított meg. Tekintettel arra, hogy

a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felelt meg ezért a Főosztály az Ákr. 44. §-a alapján a 6832-14/2025. sz. végzésében az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel az ügyfelet:

- **A beruházási területen lévő létesítményekről pontos, méretarányos - nem kézzel készített - helyszínrajz benyújtása szükséges, amelyen az egyes épületeket funkciójuk szerinti megnevezéssel szükséges ellátni, továbbá az érintett létesítményen belül egyértelműen jelöli szükséges a veszélyes és nem veszélyes hulladéktárolás pontos helyét.**
- **A GRAND KÁBEL Kft., mint bérbeadó és a Granulines Invest Kft., mint bérlő között létrejött bérleti szerződés teljes, olvasható másolatának benyújtása szükséges.**

Az ügyfél a hiánypótlási felhívásban előírt követelményeket a 2025. december 16-án érkezett 6832-16/2025. sz. levelében teljesítette a Főosztály részére.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Hulladékgazdálkodás

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a környezethasználó engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenységet tervez végezni.

Az engedélyeztetni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2. § (1) bekezdés 17. (gyűjtés) és 42. pontja (tárolás).

A hulladékokat a hulladékok termelői, birtokosai, engedéllyel rendelkező szervezetek, illetve a környezethasználó országos szállítási engedélye (PE/KTFO/03802-11/2025. számon módosított PE/KTFO/00882-8/2024.) birtokában saját maga szállítja be a bérelt telephelyre.

A telephelyen lakossági hulladékvétel nem tervezett.

A telephelyen hulladék előkezelési tevékenység nem tervezett. A beérkező hulladékokat kezelés nélkül, változatlan formában adják át arra engedéllyel rendelkező kezelők telephelyére, vagy a környezethasználó Alsózsolca, Gyár út 2., 1503/4 hrsz.; (KTJ: 103006654) szám alatti telephelyére, feldolgozásra.

A hulladékok fogadásához, gyűjtéséhez a szükséges infrastruktúra rendelkezésre állnak, a hulladékok be- és kiszállítása biztosítható.

A gyűjteni, tárolni tervezett hulladékok akkumulátor gyártásából származó hulladékok (száraz katód/száraz jelly roll fólia vagy ezek előkezelt darálékai):

- Nehézfémeket tartalmazó fénoxid (HAK 06 03 15*) 4.500 t/év
- Egyéb elemek és akkumulátorok (HAK 16 06 05) 4.500 t/év

Mérlegelés után az átvett hulladékok tárolása minden oldaltól zárt, fedett raktárban történik. A raktár szilárd, vízzáró burkolattal ellátott, így a veszélyes hulladékok tárolása csapadéktól elzárt módon tervezett.

A bérelt telephelyen a hulladékok szelektív gyűjtése egységrakomány mennyiség összegyűléséig tervezett, HAK kódokként egymástól elkülönítve, ADR minősített csomagolásban a raktárépület erre a célra elkülönített térrészén. Itt az egyidejűleg tárolható veszélyes hulladékok mennyisége 4500 tonna.

Az átvenni tervezett hulladékok tárolása nagy teherbírású, UN-minősítéssel ellátott belső PE fóliával bélelt, jól zárható ADR-es csomagolásban tervezett, melyekben a hulladékok kiporzás mentesen kerülnek tárolásra, mozgatásra a telephelyen a kiszállításig.

A hulladék gyűjtési, tárolási tevékenység megkezdéséhez a Főosztály által kiadott hulladékgazdálkodási engedély megszerzése szükséges, melyre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12. § (2) bekezdése, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése, és 21. § (4)-(5) bekezdése szerint.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Környezeti zaj

A tervezéssel érintett ingatlan Baktalórántháza déli részén a Baktai Ipari Parkban helyezkedik el. Az Ipari Park tehergépjárművel 41-es főútról, letérve a 49153 számú Baktalórántháza Flóratanya bekötő útról (Flórai út) közelíthető meg.

A telephelyet az alábbi területek határolják:

- Északi irányban Gép -Kivett gazdasági területek
- Keleti irányban gazdasági erdőterületek
- Déli, és Nyugati irányban a Flórai út túloldalán Má- mezőgazdasági rendeltetésű területek

A legközelebbi zajtől védendő létesítmény a telephelytől északra kb. 400 m-re helyezkedik el a Nyíregyháza – Vásárosnamény - 116. számú vasútvonal nyomvonal túloldalán a Vasút út lakóházai.

A telephely működéséből adódó zajterhelés a hulladék ki-és beszállításból, illetve a telephelyen belüli rakodási tevékenységből adódik.

A számítások alapján a telephely zajvédelmi hatásterületén belül jelenleg nem helyezkedik el zajtől védendő létesítmény, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. 10. § (3) a) pontja alapján az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérnie, így a Főosztály előírást nem tett.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem

A beruházó Baktalórántháza 1266/2 hrsz. alatti bérelt telephelyén veszélyes hulladékok gyűjtését tervezi végezni. A bérelt telephelyen nem veszélyes (HAK 16 06 05) és veszélyes hulladékok (HAK 06 03 15*) gyűjtését kívánja végezni, hogy majd azt arra engedéllyel rendelkező partnernek adja tovább. Az átvenni tervezett hulladékok tárolása nagy teherbírású, UN-minősítéssel ellátott belső PE fóliával bélelt, jól zárható ADR -es csomagolásban tervezett, melyekben a hulladékok kiporzás mentesen kerülnek tárolásra, mozgatásra a telephelyen a kiszállításig.

A tevékenység tervezett kapacitása 4500 tonna/év. A legközelebbi védendő lakóingatlanok a telephelytől északra, körülbelül 400 méter távolságban, a Nyíregyháza–Vásárosnamény 116. számú vasútvonal nyomvonal túloldalán, a Vasút utcában található lakóházak.

A telephelyen bejelentés köteles pontforrás nem létesül. Az üzemcsarnok fűtése 10 db KÜBLER HB-38-DV sötétsugárzó segítségével történik. A szellőztetés szabadba nyíló ablakkal történik. A telephely levegőterhelés főként így a telephelyen belüli anyagmozgatásból (2 db targonca) és a közúti szállításból adódik (1 db tehergépkocsi). A bemutatott modellezések alapján az üzemelés okozta forgalomnövekmény változásának mértéke a vizsgált közutakon olyan kis mértékű az alapforgalomhoz képest, hogy számottevő növekedést nem okoz. A tevékenység üzemszerű működésének levegő emisszió hatásterülete a telephely területére, valamint a belső szállítási útvonalak közvetlen környezetére korlátozódik.

A dokumentációban szerint, valamint a fentiek alapján, a levegőminőségre gyakorolt hatást a működés során elviselhetőként értékelték, illetve a növekedés mértéke elhanyagolható a jelenlegi helyzethez viszonyítva.

A Főosztály a fentiekre és a dokumentumban foglaltakra tekintettel a *levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4. és 30. §-ai alapján a rendelkező részben foglalt levegővédelmi előírásokat tette.

A fentiek figyelembevételével levegőtisztaság védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett beruházás megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja a vizsgálati terület hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Élővilág-, tájvédelem

A rendelkezésre álló adatok és a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a vizsgált ingatlan Baktalórántháza belterületén helyezkedik el, mely az aktuális földhivatali ingatlan-nyilvántartási rendszer adatai alapján kivett / üzemcsarnok, raktár, porta és udvar. Az érintett földterület természetvédelmi oltalom alatt nem áll, nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti vagy Natura 2000 terület a vizsgált ingatlanon nincsen.

A Főosztály a védett állatfajokkal kapcsolatos rendelkezéseket a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése alapján írta elő, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 43. § (2) bekezdése a) és l) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához, illetve egyede fészkének áttelepítéséhez.

A rágcsáló- és rovarirtás vonatkozásában az alkalmazott irtószer helyes megválasztásával elkerülhető a védett ragadozók populációinak károsodása, ezért erre vonatkozóan előírást tettem.

A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével, vagy mulasztásával

- a) A természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) A védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja; természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Földtani közeg

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

Országhatáron áterjedő környezeti hatások

A beruházásnak az országhatárokon áterjedő hatása nincs.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében megállapította, hogy a tevékenység megkezdése előtt a veszélyes- és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és tárolására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély (az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a hulladéktároló hely részletes működési és ellenőrzési szabályait tartalmazó üzemeltetési szabályzatot is.) beszerzése szükséges a Főosztály részéről. A Főosztály, továbbá a vízügyi hatóság állásfoglalásából megállapította, hogy a csapadékvíz elhelyezés vízellátóeszközeinek vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély ismételt kiadását kell kezdeményezni a vízügyi hatóság előtt, legkésőbb 2026. február 28-ig.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3. §, 4. § és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 8. főszáma alapján került meghatározásra. A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A §-a, valamint a 3. melléklet 3., 4., 6., 7. és 8. pontja, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntés a közzétételét követő 15. napon tekinthető közzétettnek.

A döntés elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési díj mértékét és megfizetésének módját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) és az 5. § (1) bekezdései határozzák meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2026. január 15.

Román István

főispán

nevében és megbízásából

Katona Zoltán

osztályvezető

Értesülnek:

Véglegessé válás előtt:

1. Titán Csillag Kft. /12453137/
2. GRAND KÁBEL Kft. /13044392/
3. Baktalórántházai Közös Önkormányzati Hivatal
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
5. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (Nyíregyháza)
9. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
11. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Titán Csillag Kft. /12453137/

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli az érintett nyilvánossággal.