



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SZ/NEF/00616-11/2025.

Ügyintéző: Laczkó András

Telefon: 42/501-008/ 129 mellék

Tárgy: Vn-Gergelyugornya fürdővíz
profiljának felülvizsgálata

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a fürdővízprofil megállapítására irányuló hivatalból indított eljárásában **Vásárosnamény-Gergelyugornya településen a Tisza folyón található szabadstrand (természetes fürdő) fürdővíz profilját az**

az alábbiak szerint 2026. július 13-án felülvizsgálja:

1. A fürdővíz neve: Vásárosnamény-Gergelyugornya Szabadstrand
2. A fürdővíz rövid neve: Gergelyugornya Szabadstrand
3. A fürdővíz azonosító jele: HUBW 01602
4. Az ellenőrzési (monitoring) pont elhelyezkedése: Ész: 48.1190 Kh: 22.3376
5. Az illetékes hatóságok megnevezése és elérhetősége:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal **Népegészségügyi Főosztálya**

4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.

Tel.: 42/501-008

email cím: nepegeszsegugy@szabolcs.gov.hu

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály

Vízügyi és Vízvédelmi Osztály

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.

Tel.: 42/896-164

email cím: tivhfo@szabolcs.gov.hu

6. A fürdővíz aktuális osztályozása: Jó
7. A fürdővíz profil soron következő felülvizsgálata: 2030. július 13.
8. A felülvizsgálat indoka: 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 5. melléklet 2. és 3. pontja
9. Tagállam: Magyarország
10. Vármegye: Szabolcs-Szatmár-Bereg
11. Település megnevezése: Vásárosnamény-Gergelyugornya
12. A víz földrajzi neve: Tisza folyó

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY KÖZEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

4400 Nyíregyháza, Árok u. 41. Telefon: (42)501-008

E-mail: nepegeszsegugy@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

13. A fürdővíz, továbbá az érintett fürdővíz vízgyűjtő területére eső, esetleges szennyezés forrását képező egyéb felszíni vizek fizikai, földrajzi és hidrológiai jellemzői, illetve azon szennyezési okok, szennyezési források, amelyek a fürdővizekre hatással lehetnek:

13.1 Hidrológiai, földrajzi adottságok

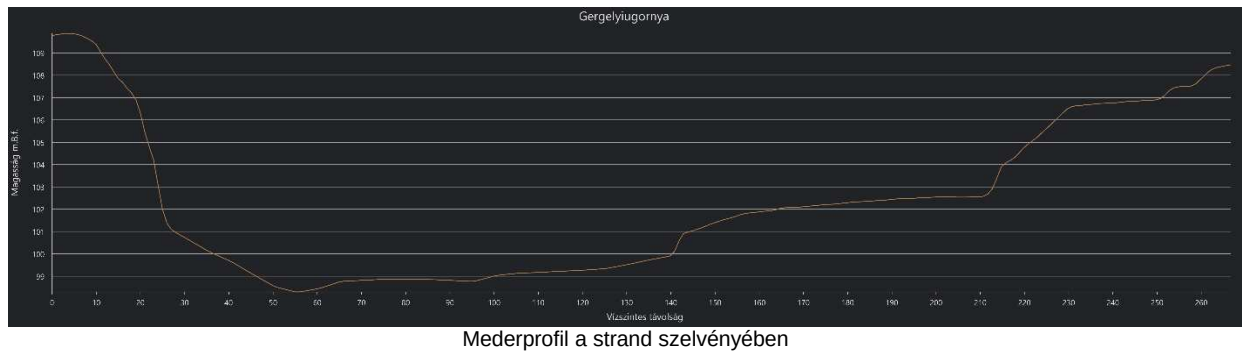
- A Vásárosnamény-Gergelyugornya - Szabadstrand a Tisza folyó 685,3 – 685,7 fkm szelvényei között a mederben, és a folyó jobb parti hullámterén a 07. NMT 01. Tisza „A Tisza Uszka-Tiszabecs Államhatár -Vásárosnamény Tisza-híd közötti szakasza” elnevezésű nagyvízi mederben helyezkedik el.
- A vizsgált terület vízviszonyait alapvetően meghatározza a jelentős vízkészlettel rendelkező Tisza jelenléte. A Tisza Tiszabecsnél érkezik Magyarország területére, vízgyűjtőterülete idáig 9707 km². A belvízrendszert délen és nyugaton Szatmárcseke és Eperjeske között határolja. Itt a folyó esése kilométerenként 10-40 cm.
- A vízállás- és vízhozam időbeni változását a nagy ingadozások jellemzik. A kis- és nagyvíz közötti különbség vízszintben 10-12 m. A Tisza sokévi átlagos vízhozama Vásárosnaménynál 350 m³/s. A vízhozam éven belüli eloszlása rendkívül egyenetlen, árhullámok idején a csúcsvízhozam akár 3700 m³/s, a nyári-őszi csapadékszegény időszakban 40-50 m³/s-ra csökkenhet, tehát a folyó árvízi vízhozamai közel 100-szor meghaladják a kisvízi értékeket. Az árvizek alkalmával felerősödik a Tisza és mellékfolyóinak egyébként is jelentős hordalékszállítása.
- A fürdőhely vízminőségét a mellékfolyók vízminősége is befolyásolja. A vízfolyást érő ismert terheléseket részletesen a II. és III. pontban adjuk meg.
- A természetes vízkészletcsökkenés, valamint a meglévő és jövőbeni vízkivételek miatt csökkenhet a vízfolyás hígítókapacitása.
- A Tiszai szabad strandok használhatóságának a kisebb-nagyobb időszakos nyári árvizekből adódó vízszintemelkedés szab határt, általában az alábbi táblázatban megadott vízállások alatti kisvizes tartományban még üzemeltethető.

Szabad strand megnevezése	Üzemeltetéshez szükséges vízállás tartomány (cm)	Legközelebbi vízmérce	Vízmérce „O” pontja (mBf)	Megjegyzés
Gergelyugornya	+100 alatt*	Vásárosnamény	101,98	-

*A fürdőhelynél közölt vízállás adat az ahhoz legközelebbi FETIVIZIG kezelésében lévő vízmércére vonatkozik.

Jellemző meder adatok

Fürdőhely neve	Fkm-tól	Fkm-ig	Középpont	Forrástól	Altalaj összetétel	MÁSZ	LKHV	LNHV	LNv
Vásárosnamény	685,3	685,7	685, 5	263,65	kavicsos homok	113,26	-	-	111,58



A fürdőhely kijelölésére vonatkozó általános szabályok:

- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatát, hasznosítását a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) szabályozza, az abban foglaltakat be kell betartani!
- A parti rész valamint a meglévő természetes fövény formáját, alakját csak az Igazgatóság külön engedélyével szabad tereprendezéssel megváltoztatni.
- A strand környezetében a Tisza folyó medrében és a parttól mért 10 m-es védősávban szilárd alapú építményt tilos elhelyezni. A hullámtér egyéb érintett részein tervezett építmény elhelyezésénél a Rendeletben foglaltak szerint kell eljárni, illetve az érintett területeken történő beavatkozásokhoz a nagyvízi meder kezelőjének hozzájárulását be kell szerezni!
- A fürdőhely kijelölését úgy kell elvégezni, hogy a mindenkori vízállásnak megfelelő biztonságos fürdőzés biztosítva legyen.
- A fürdőzési szezon végén a strandot és környezetét az eredeti természet közeli állapotba kell visszaállítani, a kihelyezett ideiglenes létesítményeket (hulladék gyűjtők, táblák, kitűzési jelek stb.) el kell távolítani.
- A strand teljes területét a Tisza folyó árvizei szabadon elönthetik, árvízveszély esetén a strand lezárásáról, az értékek mentéséről mielőbb gondoskodni kell. Az árvízi elöntésből származó kárért az Igazgatóság felelősséget nem vállal.

Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv) szerinti alapadatok

- A tárgyi ügyben érintett fürdőhely az AEQ054 Tisza Túrtól Szipa-főcsatornáig elnevezésű vízfolyás víztesten helyezkedik el. A víztest a 2-1- Felső-Tisza tervezési alegységhez tartozik.
- A fürdőhely közvetlenül az sp.2.1.2 Szatmári-sík és a sp.2.1.2 Beregi-sík sekély porózus felszín alatti víztesteket érinti.

A felszíni víztest állapotértékelése

A Kormány 2022. április 28-án, az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban elfogadta Magyarország 2021. évi, felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3). Magyarország Vízgyűjtő-gazdálkodási tervei (VGT1, VGT2, VGT3), benne a víztesteket érő terhelések és a környezeti célkitűzések érdekében megfogalmazott intézkedések a vizeink.hu honlapon érhetők el.

Az érintett felszíni víztest VGT3 szerinti állapotértékelési eredményeit és az intézkedéseket, továbbá a fürdővíz profil felülvizsgálatához releváns információkat a következőkben adjuk meg.

Víztest alapadatok (VGT3)

Víztest kód	Víztest neve	Víztest típusa	Típus kódja	Típus leírása
AEQ054	Tisza Túról Szipa-főcsatornáig	természetes	8N	síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – nagyon nagy vízgyűjtőjű

A víztest ökológiai állapotértékelése (VGT3)

Biológiai elemek szerinti állapot	Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot	Specifikus szennyezők szerinti állapot	Hidromorfológiai elemek			Ökológiai minősítés PBT komponensekkel együtt	Ökológiai célkitűzés
			Morfológiai minősítés	Átjárhatóság minősítés	Hidrológiai minősítés		
jó	kiváló	jó	mérsékelt	kiváló	kiváló	nem jó	Jó állapot fenntartandó

Biológiai elemek szerinti állapotértékelés (VGT3)

Fitobentosz-bevonatalkó algák	Fitoplankton-mikroszkopikus algák	Makrofiton-makroszkopikus vizinövényzet	Makrozoobenton-makroszkopikus vízi gerinctelenek	Halak	Biológiai elemek szerinti állapot
kiváló	kiváló	nem alkalmazható minősítés	jó	jó	jó

Fiziko-kémiai elemek szerinti állapotértékelés (VGT3)

Jellemzők minősítése				Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot
Savasság minősítése	Sótartalom minősítése	Oxigén háztartás minősítése	Tápanyag minősítése	
kiváló	kiváló	kiváló	kiváló	kiváló

Specifikus szennyezőanyagok szerinti állapotértékelés (VGT3)

Specifikus szennyezők állapota (fémek és peszticidek)	Nem megfelelés oka		Specifikus szennyezők állapota (fémek és peszticidek) PBT nélkül
	vízfázis mon. éves átlagos konc. alapján	vízfázis mon. maximális konc. alapján	
jó	-	-	jó

A víztest ökológiai állapotára vonatkozó mentességek célkitűzések és intézkedések (VGT3)

Fizikai-kémiai elemek miatti fiz-kém mentességek				Vízfolyások fiziko-kémiai állapotát javító intézkedések: 2027-ig					Hidro-morfológia miatti ökológiai mentesség indoka	Ökológiai célkitűzés teljesítésének éve mentességnél	Specifikus szennyezőanyagok miatti mentesség	
kommunális szennyvíz kibocsátókra		diffúz tápanyagterhelés csökkentés vizestre összesítve		kommunális szennyvíz kibocsátókra vonatkozó intézkedés			diffúz terhelések csökkentésére vonatkozó intézkedés				Mentesség vízgyűjtő specifikus szennyező-anyag miatt (Arzén)	Ökológiai célkitűzés teljesítésének éve mentességnél
Mentesség	Ökológiai célkitűzés teljesítésének éve mentességnél	Mentesség	Ökológiai célkitűzés teljesítésének éve mentességnél	SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEPEK ÉPÍTÉSE ÉS KORSZERŰSÍTÉSE	SZENNYVÍZTISZÍTÓ TELEPEK ÉPÍTÉSE ÉS KORSZERŰSÍTÉSE	EGYÉB, KOMMUNÁLIS SZENNYVÍZTISZÍTÓK RA VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSEK	MEZŐGAZDASÁGI EREDETŰ TÁPANYAGSZENNYEZÉS CSÖKKENTÉSE	EGYÉB, DIFFÚZ SZENNYEZÉST CSÖKKENTŐ INTÉZKEDÉSEK				
-	-	-	-	1.2	1.5; 1.6	9	2.1	12	-	-	-	-

A víztest kémiai állapotértékelése (VGT3)

PBT komponensekkel együtt		PBT komponens nélkül	
Kémiai állapot	Nem megfelelés oka	Kémiai állapot	Nem megfelelés oka
nem jó	Benz(b)fluorantén; Benz(k)fluorantén; Benz(g,h,i)perilén; Higany és vegyületei; Brómozott difeniléterek;	jó	-

A víztest kémiai állapotára vonatkozó mentességek, célkitűzések és intézkedések (VGT3)

Kémiai állapot	Kémiai célkitűzés	Kémiai mentesség indoka	Kémiai célkitűzés teljesítésének éve	Anyagok, amelyek akadályozzák a jó állapot elérését	Kémiai mentesség indoka	Kémiai célkitűzés teljesítésének éve	Anyagok, amelyek akadályozzák a jó állapot elérését	Javasolt kémiai intézkedések		
								Javasolt alapintézkedések	Javasolt kiegészítő intézkedések	
									komm. szvt. szab.	emisszió leltárhoz információ gyűjtés
nem jó	Jó állapot elérendő / Kevésbé szigorú célkitűzés	T4	2027+	Higany, BDE	M1	2021	PAH			

A 2000/60/EK irányelv – a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteiről (Víz Keretirányelv) szóló irányelv szempontjából védettnek számít minden olyan terület, illetve felszín alatti tér, melyet a felszíni és/vagy a felszín alatti vizek védelme érdekében, vagy közvetlenül a víztől függő élőhelyek és fajok megőrzése céljából valamely jogszabály erre kijelöl. Ezek közé tartoznak: az ivóvízkivételek védőidomai, illetve védőterületei, a tápanyag-és nitrát-érzékeny területek, a természetes fürdőhelyek, a természeti értékei miatt védett területek és a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek. Tájékoztatom, hogy a víztest a Nemzeti Ökológiai Hálózat része, Ramsari terület, a Felső-Tisza SPA és Felső-Tisza SAC része.

Érintett Natura 2000 területek állapotértékelése, mentességek és intézkedések (VGT3)

Természetvédelmi intézkedések				
A víztest közvetlenül NATURA 2000 területet érint	A vízgyűjtőn ex lege lép található	Védett hossz a teljes vízfolyás arányában (%)	Védett terület a vízgyűjtő arányában (%)	Természetvédelmi célú intézkedések a vízfolyáson és annak vízgyűjtőjén
igen	nem	43,10	94,54%	6.10

13.2 Szennyezési okok, szennyezési források:

A víztestet érő terhelések:

A víztest erózióból származó tápanyagterhelése (VGT3)

Vízgyűjtő terület nagysága (ha)	Mezőgazdasági terület nagysága (ha)	Mezőgazdasági erózió (t/év)	Természetes erózió (t/év)	Összes erózió (t/év)	Mezőgazdasági területek eróziójából származó N terhelés (t/év)	Mezőgazdasági területek eróziójából származó P terhelés (t/év)
7058,1	2344,9	10,9	0,2	11,1	0,06	0,09

A víztest összes N terhelése (VGT3)

Pontszerű kibocsátásokból származó N terhelés (t/év)	Mezőgazdasági területek eróziójából származó N terhelés (t/év)	Talaj drénezésből származó N terhelés (t/év)	Felszín alatti vízből származó N terhelés (t/év)	Felszíni lefolyással közvetített N terhelés (t/év)	Légköri kiülepedésből származó N terhelés (t/év)	Városi burkolt felületekről érkező N terhelés (t/év)	Diffúz N terhelés (t/év)	Összes N terhelés (t/év)
20,43	0,06	0,34	8,73	1,09	5,28	2,60	18,10	38,53

A víztest összes P terhelése (VGT3)

Pontszerű kibocsátásokból származó P terhelés (t/év)	Mezőgazdasági területek eróziójából származó P terhelés (t/év)	Talaj drénezésből származó P terhelés (t/év)	Felszín alatti vízből származó P terhelés (t/év)	Felszíni lefolyással közvetített P terhelés (t/év)	Légköri kiülepedésből származó P terhelés (t/év)	Városi burkolt felületekről érkező P terhelés (t/év)	Diffúz P terhelés (t/év)	Összes P terhelés (t/év)
1,79	0,09	0,00	0,18	0,08	0,15	0,60	1,22	2,90

Az érintett folyószakasz vízminőségét (fürdővíz minőségét) befolyásoló egyéb, hazai antropogén hatások

A 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet természetes fürdővíz és fürdőhely védőterülete kijelöléséről szóló 3. mellékletben meghatározott maximális 25 km-es védőtávolság alapján adjuk meg az esetlegesen hatást gyakorló szennyvíztisztító telepek főbb üzemelési adatait.

Kommunális szennyvízbevezetésekől származó terhelések

A befogadó Tisza Túrától Szipa-főcsatornáig víztest terhelésének egyik meghatározó forrása a felvízi szennyvíztisztító telepek által bevezetett, tisztított kommunális szennyvizek. Vásárosnamény-Gergelyiugornya elhelyezkedéséből adódóan figyelembe kell venni a Szamoson érkező terheléseket is. A Kraszna folyó becsatlakozása a vizsgált szelvény felett található, a jelentős távolság miatt a visszahatás nem valószínű, ezért ezt nem vizsgáltuk.

Vásárosnamény szennyvíztisztító telep tisztított szennyvize a Morotvai csatornán keresztül jut el a Tiszába, a bevezetés szelvénye a strand alatt található ~4 km távolságban, ezért hatás nem feltételezhető.

Vásárosnamény-Gergelyiugornya szennyvíztisztító telepet vizsgáltuk, a kibocsátás főbb adatait megadtuk, de hatás szintén nem feltételezhető, mivel a tisztított szennyvíz a Szipa-főcsatornán keresztül jut el a Tiszába a strand alatti szakaszon, attól ~ 6 km távolságban.

Gergelyiugornya szennyvíztisztító telep (alvízen)

Jellemző	Adat
Szennyvíztisztító telep neve	Gergelyiugornya szennyvíztisztító telep
Bevezetési pont koordinátái (EOV)	X: 314532 Y: 896575
Közvetlenül érintett víztest	Makócsa-főcsatorna (a Szipa-főcsatornába torkollik ami a Tiszába a vizsgált fürdő alatti szakaszon)
Távolság a fürdőhelytől	-
Terhelési kapacitás (LE)	4930
Tényleges terhelés (LE)	2063
Napi kibocsátott szennyvíz mennyisége (m ³ /d)	260,9
Tisztítási technológia foka	Harmadik fokozat
Tápanyag-eltávolítás (N, P)	igen
Vízjogi engedély érvényessége	igen
Önellenzési kötelezettség fennáll?	igen

A bevezetett tisztított szennyvíz minőségi jellemzői, kibocsátási határértékeknek való megfelelés

Paraméter	Előírt határérték	Mért érték (átlag) VH-	Max. mért érték („BOI5”	Megfelelés
BOI5	25 mg/l	8,2 mg/l	16 mg/l	igen
KOI	75 mg/l	36,6 mg/l	56 mg/l	igen
Összes lebegőanyag	50 mg/l	15,8 mg/l	25 mg/l	igen
Összes nitrogén (TN)	25 mg/l	10,1 mg/l	24 mg/l	igen
Ammónium-Nitrogén (NH ₄ -	5 mg/l	0,5 mg/l	2 mg/l	igen
Összes foszfor (TP)	5 mg/l	1,2 mg/l	3 mg/l	igen
E. coli (telepszám)	nincs határérték	-	-	-

Napi kibocsátások (kg/d)

Paraméter	kg/d
BOI5	2,3
KOI	8,9
Összes lebegőanyag	3,9
Összes nitrogén (TN)	2,5
Ammónium-Nitrogén (NH ₄ -N)	0,2
Összes foszfor (TP)	0,3

A szennyvíztisztító telep nem volt bírságolt 2025 évben.

Feltételezhetően a Gergelyugornya szennyvíztisztító telepnek nincs hatása a vizsgált fürdő vízminőségére, mivel a szennyvíz a Szipa-főcsatornán keresztül jut el az érintett víztestbe, a fürdő alatti szakaszon.

Olcsvaapáti szennyvíztisztító telep

Jellemző	Adat
Szennyvíztisztító telep neve	Olcsvaapáti szennyvíztisztító telep
Bevezetési pont koordinátái (EOV)	X:309567 Y: 896116
Közvetlenül érintett víztest	Szamos
Távolság a fürdőhelytől (km)	5
Terhelési kapacitás (LE)	204
Tényleges terhelés (LE)	95
Napi kibocsátott szennyvíz mennyisége (m ³ /d)	13,7
Tisztítási technológia foka	Harmadik fokozat
Tápanyag-eltávolítás (N, P)	igen
Vízjogi engedély érvényessége	igen
Önellenzési kötelezettség fennáll?	igen

A bevezetett tisztított szennyvíz minőségi jellemzői, kibocsátási határértékeknek való megfelelés

Paraméter	Előírás (határérték)	Mért érték (átlag)	Max. mért érték	Megfelelőség
BOI5	80 mg/l	5,1 mg/l	12 mg/l	igen
KOI	300 mg/l	28,5 mg/l	30 mg/l	igen
Összes lebegőanyag	100 mg/l	13,7 mg/l	16 mg/l	igen
Összes nitrogén (TN)	35 mg/l	10,5 mg/l	10,5 mg/l	igen
Ammónium-Nitrogén (NH ₄ -N)	10 mg/l	0,4 mg/l	1 mg/l	igen
Összes foszfor (TP)	10 mg/l	1,4	2 mg/l	igen
E. coli (telepszám)	nincs határérték	-	-	-

Napi kibocsátások (kg/d)

Paraméter	kg/d
BOI5	0,1
KOI	0,3
Összes lebegőanyag	0,1
Összes nitrogén (TN)	0,1
Ammónium-Nitrogén (NH ₄ -N)	0,005
Összes foszfor (TP)	0,02

Olcsvaapáti szennyvíztisztító telep kibocsátott szennyvízmennyisége nem jelentős.

- A szennyvíztisztító telepre E. coli tekintetében nincs meghatározva kibocsátási határérték és mérési eredmény sem áll rendelkezésre.
- A kibocsátott tisztított szennyvizekre jellemző magasabb telepszám előfordulása feltételezhető, amely kockázatot jelenthet elsősorban havária helyzet, iszapelúszás alkalmával.
- A szennyvíztisztító telep 2025 évben nem volt bírságolt.

Szamoskér szennyvíztisztító telep

Szennyvíztisztító telep neve	Szamoskér szennyvíztisztító telep
Bevezetési pont koordinátái (EOV)	X: 303144 Y: 900662
Közvetlenül érintett víztest	Szamos
Távolság a fürdőhelytől (km)	14,5
Terhelési kapacitás (LE)	441
Tényleges terhelés (LE)	268
Napi kibocsátott szennyvíz mennyisége (m ³ /d)	28,9
Tisztítási technológia foka	Harmadik fokozat
Tápanyag-eltávolítás (N, P)	igen
Vízjogi engedély érvényessége	igen
Önellenőrzési kötelezettség fennáll?	igen
Szennyvíztisztító telep neve	Szamoskér szennyvíztisztító telep

A bevezetett tisztított szennyvíz minőségi jellemzői, kibocsátási határértékeknek való megfelelés

Paraméter	Előírt határérték	Mért érték (átlag)	Max. mért érték	Megfelelés
BOI5	80 mg/l	9,0 mg/l	21 mg/l	igen
KOI	300 mg/l	40,7 mg/l	52 mg/l	igen
Összes lebegőanyag	100 mg/l	11,1 mg/l	19 mg/l	igen
Összes nitrogén (TN)	35 mg/l	13,6 mg/l	22 mg/l	igen
Ammónium-Nitrogén (NH ₄ -N)	10 mg/l	1,0 mg/l	1 mg/l	igen
Összes foszfor (TP)	10 mg/l	3,4 mg/l	4 mg/l	igen
E. coli (telepszám)	nincs határérték	-	-	-

Napi kibocsátások (kg/d)

Paraméter	kg/d
BOI5	0,3
KOI	0,9
Összes lebegőanyag	0,3
Összes nitrogén (TN)	0,4
Ammónium-Nitrogén (NH ₄ -N)	0,0025
Összes foszfor (TP)	0,1

Szamoskér szennyvíztisztító telep kibocsátott szennyvízmennyisége nem jelentős, a közel 15 km távolság a szennyvíz elkeveredését feltételezi.

- A szennyvíztisztító telepre E. coli tekintetében nincs meghatározva kibocsátási határérték és mérési eredmény sem áll rendelkezésre.
- A kibocsátott tisztított szennyvizekre jellemző magasabb telepszám előfordulása feltételezhető, amely kockázatot jelenthet elsősorban havária helyzet, iszapelúszás alkalmával.
- A szennyvíztisztító telep 2025 évben nem volt bírságolt.

Csenger szennyvíztisztító telep

A fürdőhelytől jelentős távolságra ~45 km vezet be szennyvizét a Szamos folyóba (EOVx: 287727, EOvy: 924388) Csenger szennyvíztisztító telep, melynek 2025 évi kibocsátása átlagosan 732 m³/d mennyiséget tett ki. A szennyvíztisztító telepre kapcsolódik az 1500 férőhelyes Csengeri Büntetés-végrehajtási Intézmény, melynek jelentős szennyvízkibocsátása van a Csengeri szennyvíztisztító telepen keresztül (külön technológiai egység). A szennyvíztisztító telep 2025 évben nem volt bírságolt.

Tarpa szennyvíztisztító telep

A fürdőhelytől jelentős távolságra ~26 km vezet be szennyvizét a Tisza folyóba (EOVx: 311486, EOvy: 911747) Tarpa szennyvíztisztító telep, melynek 2025 évi kibocsátása átlagosan 198,8 m³/d mennyiséget tett ki. A szennyvíztisztító telep 2025 évben nem volt bírságolt. A jelentős távolság miatt a szennyvíztisztító telep kibocsátásának hatása nem feltételezhető.

Északi-főcsatornát terhelő szennyvízbevezetések

Az Északi-főcsatorna Olcsvánál torkollik a Szamos folyóba. Az Északi-főcsatorna időszakos vízfolyás közvetlenül terhelt Kocsord szennyvíztisztító telep szennyvizeivel, mely ~ 24 km távolságra található a strandtól, de a szennyvíz igazolt módon nem jut el a befogadó Szamosig. Közvetett módon Tunyogmatolcs szennyvíztisztító telep szennyvizei is az Északi-főcsatornát terhelik ~24 km, az időszakos befogadóra és nagy távolságra való tekintettel a szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizei nem jutnak el strandig.

A tisztított szennyvíz bevezetések fürdővíz-minőségre gyakorolt hatásai

A kommunális tisztított szennyvíz bevezetések alábbi feltételezhető hatásait lehet meghatározni a rendelkezésre álló információk, adatok alapján:

- A potenciálisan hatást gyakorló szennyvíztisztító telepek terhelése zömében a Szamos folyón keresztül érkezik.
- A szennyvíz-bevezetés hatása erősen függ a befogadó vízhozamától kisvízi időszakban (nyári aszály) a hígulási arány jelentősen csökkenthet, a szennyezőanyag-koncentráció megemelkedhet a felszíni vízben.
- A fürdési szezon egybeeshet a legalacsonyabb vízállású, legkisebb hígítóképességű időszakokkal.
- Rendkívüli üzemállapotok (meghibásodás, rendkívüli csapadék) esetén nyers szennyvíz, szennyvíziszap kerülhet a befogadóba.
- Tápanyag-terhelés (N, P)
- Oxigén-háztartás: a szerves anyagok (BOI₅, KOI) által okozott terhelés csökkentheti az oldott oxigén koncentrációt, ronthatja az ökológiai állapotot.
- Felületaktív anyagok és gyógyszermaradványok: negyedikfokú tisztítás hiányában ezek a vegyületek a befogadóba juthatnak, mérési adatok nem állnak rendelkezésre az érintett szennyvíztisztító telepek vonatkozásában.
- Mikrobiológiai terhelés (E.coli): a szennyvíztisztító telepekről kikerülő tisztított szennyvíz, higiéniai szempontból nem kockázatmentes, befogadóba jutva közvetlen szennyezési kockázatot jelent a fürdőzővízre nézve, kibocsátási határérték nincs meghatározva az érintett szennyvíztisztító telepek esetében.

Városi csapadékvíz-lefolyásból (diffúz terhelésből) származó terhelések

A városi burkolt felszínekről (utak, parkolók, tetők) lemosódó csapadékvíz szennyezőanyag-tartalma rövid idő alatt, közvetlenül juthat a befogadóba és befolyásolhatja a vízminőséget.

A városi csapadékvíz jellemző szennyezőanyagai:

- Mikrobiológiai szennyezés (E. coli, enterococcusok): csapadékos időjárás esetén a csapadékvíz bejuthat a szennyvízgyűjtő aknába és túlfolyásból hígítatlan szennyvíz kerülhet a csapadékvízbe, majd a befogadóba.
- Nehézfémek (Pb, Zn, Cu, Cd): elsősorban forgalmas utak, ipari területekről.
- Szénhidrogének (PAH, ásványolaj): útfelületek, parkolók lemosódásából.
- Lebegőanyag és hordalék: felszíni erózió, szilárd hulladék belépése.
- Tápanyagok (N, P): növényi tápanyagok, trágyaszennyezés, légköri kiülepedés.
- Peszticidek: zöldfelületek, kertek, útmenti kezeléséből.
- Sók (klorid): téli útszórásból eredő csapadékvíz terhelés.

Az érintett folyószakasz vízminőségét befolyásoló egyéb, külföldi antropogén hatások

- Fontos kiemelni a Tisza folyó külföldi vízgyűjtő területen lévő üzemelő, vagy felhagyott sóbányából bekövetkező esetleges szennyezések (folyamatos terhelésnek, esetleg havária bekövetkezésének) lehetőségét, amely alvízi országgént jelentős befolyással lehet a Tisza ökológiai állapotára, valamint a folyót érintő vízhasználatokra.
 - További veszélyforrást jelentenek a külföldi vízgyűjtő területén lévő működő, vagy felhagyott ércbányák kapcsán felmerülő havária szennyezések, mely a Felső-Tisza alegység területére a Tisza, vagy a Szamos folyón keresztül érkezhetsz. A határon áttérő szennyezés lehetőségét, mint potenciális veszélyforrást folyamatosan szem előtt kell tartanunk.
 - A Tiszán és mellékfolyóján a Szamoson, külföldről érkező kommunális hulladék (elsősorban PET és egyéb vegyes hulladék) problémája.
- 14.** A cianobaktérium és makrofiton jelenete miatt negatív irányú vízminőség változás nem valószínűsíthető.
- 15.** Rövid távú szennyezés kialakulása a fürdőhely esetében a Tisza folyón levonuló nyári árhullámok, és az árhullámokkal (jellemzően külföldről) érkező szerves és szervesetlen szennyező anyagok, valamint a Kraszna folyón érkező esetleges szennyezések miatt nem zárható ki.
- 16.** A megadott területen új fürdőhely kialakítása illetve kijelölése esetén szükséges intézkedések:
- Nem létesíthető strand vízbázis védőterületén.
 - Nem jelölhető ki strand a víztest partvonalának 50%-ánál nagyobb szakaszán. Ez azt jelenti, hogy a strandok miatt a víztest nem válhat kategóriát.
 - Az új strandok többletterhelését a víztestre az engedélyezési eljárás során fel kellene mérni.
 - Új strandok csak abban az esetben létesíthetők, ha általuk a víztest ökológiai állapota nem romlik. Ez azt jelenti, hogy a strandok által okozott többletterhelést minimalizálni kell a keletkező hulladékok legjobb technológia szerinti kezelésével, továbbá az új strandok által okozott többletterhelést kompenzálni kellene az egyéb tevékenységek által okozott terhelés csökkentésével.
 - A strandok kialakítása során nem változhat meg a partszakasz jellege, ezért folyók esetében a kanyarulatok domború oldalán, tavak esetében pedig a lassan mélyülő, lédós szakaszokon célszerű strandot létesíteni. Kivételt jelentenek a bányatavak, amelyekben az anyagkitermelés eleve természetből idegen partot és mederalakulatokat hozott létre, ezekben a táj jellegéhez igazodó partszakaszok javasolhatók strandok kialakítására.
 - A strandok működésének közegészségügyi feltételei mellett ökológiai szempontoknak is meg kell jelenniük. Szükség van az ökológiai terhelhetőség megállapítására. Ennek során:
 - A maximális vendégszámot úgy kell megállapítani, hogy az adott partszakasz igénybevételeivel ne keletkezzenek visszafordíthatatlan károk.
 - A strandon kívüli fürdözést szigorúan büntetni kellene, mert az károsít(hat)ja a parti élőlény együtteseket.
 - Ne legyen kialakítható strand olyan partszakaszon, ahol a zonáció még legalább jó állapotú.
 - A strand használata ne járjon a strandon kívüli élővilág jelentős megzavarásával, ezért a strand határainak kijelölése mellett a megengedhető sporteszközök használatát is szabályozni kell.
 - A strand kialakítása során a természetes partszakasz jellege nem változhat meg lényegesen. Ez azt jelenti, hogy a parton védőműveket csak a legszükségesebb esetekben szabad létesíteni, és törekedni kell a lédós partszakasz megtartására, vagy kialakítására (legalább 1:10-es rézsű, 10

cm-es felhomokolás), a strand ne törje meg a víztest tájképi jellegét, napozó stégeket csak a szükséges mértékben, és természetes anyagok alkalmazásával szabad létesíteni.

- A strand létesítményeinek ökológiai szempontokat figyelembe vevő kialakítása során törekedni kell a természetes anyagok használatára. Ehhez hozzátartozik a szükséges mértékű partvédelemben, valamint a strand létesítményeiben a természetes építőanyagok (fa, nádszövet stb.) alkalmazása. Kerülni kellene a jelentős tájromboló hatással bíró óriáscsúszdák, vagy vízisí pályák alkalmazását.
- A strand parkosítása során az őshonos, tájba illő növényfajok alkalmazása javasolt.
- Nem létesíthető strand fokozottan védett természeti területen, védett területen pedig csak fokozott odafigyeléssel és ökológiai kompenzációval. Azaz enyhébb védettségű területek esetében ellenőrizni kell, hogy a tevékenység nincs-e káros hatással védendő értékek fennmaradására. Ennek a vizsgálatnak eredményeképpen állítható fel a létesítés addicionális feltételrendszere. Az intézkedés alapvetően természetvédelmi indíttatású.”

A fürdővízprofilokat a Korm. rendelet 5. mellékletében előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A hatósági eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) szakmai véleményezőként járt el, és az alábbi, SZ/TIV/04441-4/2026. számú szakmai állásfoglalást adta:

A Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály - hivatkozva a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjaiban szereplő jogkörére az állásfoglalását az alábbi előírásokkal adja meg:

1. A védőterületen előforduló szennyeződés, vagy annak veszélye esetén az üzemeltetőnek haladéktalanul bejelentést kell tennie a területileg illetékes vízügyi hatóságnál.
2. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság I-005095-036/2026. számú iratában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A határozatot sérelmező ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a Debreceni Törvényszékhez címezve (cím: 4025 Debrecen, Perényi u. 1.), a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályhoz (4400 Nyíregyháza, Árok u. 41.) kell benyújtani.

Jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet – mint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett – minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, a Dáptv.-ben meghatározott módon nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A keresetlevél a DÁP elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül a <https://kau.gov.hu/> oldalon, nyújtható be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A végrehajtás a kérelem, bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól, vagy perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet -ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is- illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya 2026. június 17-én hivatalból eljárást indított Vásárosnamény-Gergelyiugornya Szabadstrand (természetes fürdő) fürdővíz profiljának felülvizsgálata érdekében.

A természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (1) és (2) bekezdése értelmében a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi főosztálya (a továbbiakban: népegészségügyi főosztály) – hivatalból indított eljárásban – minden fürdővíz profilját megállapítja az 5. mellékletben foglalt előírásoknak megfelelően. Egy fürdővízprofil vonatkozhat egy vagy több összefüggő fürdővízre. A fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A Korm. rendelet 5. számú mellékletének 2. pontjában foglaltak szerint, ha a fürdővíz osztályozása „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt”, a fürdővíz profilját rendszeresen felül kell vizsgálni, és ki kell értékelni, hogy az 1. pontban felsorolt szempontok közül megváltozott-e valamelyik. Szükség esetén ezt frissíteni kell. A felülvizsgálat tárgyát és gyakoriságát a szennyezés természete és súlyossága alapján kell meghatározni.

Ezek tartalmának és gyakoriságának legalább az alábbi táblázatban meghatározottaknak kell megfelelnie.

A fürdővizek osztályozása	„Jó”	„Tűrhető”	„Kifogásolt”
Felülvizsgálatokat kell tartani legalább	4 évente	3 évente	2 évente

A fürdőhely 2025. évi vízminőségi besorolása „Kiváló” volt, míg a 2026. évi „Jó”, ezért a fürdővízprofil frissítésére soron kívül sor került.

Abban az esetben, ha a fürdővizet előzetesen a „Kiváló” osztályba sorolták, a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni, és ha szükséges, frissíteni, ha az osztályozás „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt” minősítésre változik. A felülvizsgálatnak le kell fednie a Korm. rendelet 5. melléklet 1. pontban említett összes szempontot.

Amennyiben a fürdővíz területén vagy annak közelében jelentős építési munka folyik, vagy az infrastruktúra jelentősen megváltozik, a fürdővíz profilját frissíteni kell a következő fürdési idény kezdete előtt.

A fürdővíz 2026. évi osztályba sorolása a 2021-2025. évek fürdővíz vizsgálati eredményei alapján történt.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV.3.) Korm. rendelet 6. § alapján a fürdővízprofil felülvizsgálatára irányuló hivatalból indított eljáráshoz kapcsolódóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja alapján a természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása kérdésében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályától (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) szakmai állásfoglalás megadására kérte fel.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező részben ismertetett SZ/TIV/04441-4/2026. számú szakmai állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Főosztály a fenti hivatkozási számú megkeresésében állásfoglalást kért a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálytól a Vásárosnamény-Gergelyugornya szabadstrand (Tisza folyó) fürdővízprofil felülvizsgálata ügyében indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja szerint vizsgálandó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések:

- A természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály SZ/TIV/04441-2/2026. számú iratában a fenti fürdőhelyre vonatkozóan a fürdővíz, továbbá az érintett fürdővíz vízgyűjtő területére eső egyéb felszíni vizek fizikai, földrajzi, és hidrológiai jellemzőire valamint a lehetséges szennyezések megállapítására vonatkozó adatokat kért a Felső-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóságtól a megalapozott állásfoglalás elkészítése érdekében.

A Felső-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság az I-005095-036/2026. számú iratában a fürdővíz, továbbá az érintett fürdővíz vízgyűjtő területére eső egyéb felszíni vizek fizikai, földrajzi, és hidrológiai jellemzőire tájékoztatást adott a rendelkező rész 13.1, 13.2 és 16. pontjában foglaltak szerint.

Tekintettel arra, hogy a szóban forgó (Vásárosnamény-Gergelyiugornya – Tisza folyó) területen a fürdővízprofil megállapítás nem sért vízminőségvédelmi és vízgazdálkodási érdekeket, a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a fürdővízprofil felülvizsgálatának engedélyezéséhez a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárult.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a rendelkező rész 1. pontját a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 5.§-ának 6-os pontja alapján írta elő.

A rendelkező rész 2. pontját a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatát, hasznosítását szabályozó 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján, továbbá a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT3) alapján írta elő a Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatból járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT3) szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatát a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. § -nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.)

Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.”

A fentiekre tekintettel a Népegészségügyi Főosztály Vásárosnamény-Gergelyiugornya természetes fürdőhelyhez tartozó víztest fürdővíz-profiljának felülvizsgálatáról a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

A Népegészségügyi Főosztály hatáskörét a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. §-a és a 39. § (1) és (7) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény (továbbiakban: törvény) 3/A. §-a és 4. mellékletének 3. pontja szerint adtam tájékoztatást.

A törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. mellékletben meghatározott illetékességi területen járnak el.

A törvény 4. mellékletének 3. pontja szerint Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye a Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozik.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett.

Nyíregyháza, (elektronikus időbélyegző szerint)

Dr. Bede Péter József

főispán

nevében és megbízásából:

Dr. Szabó Tünde

vármegyei tisztifőorvos, főosztályvezető

Kapja:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei TIVHF (KÉR)
2. Vásárosnamény Város Önkormányzata (KÉR)
3. NNGYK (KÉR + mail)
4. SZSZB VKH (honlapon történő elhelyezés)

5. Irattár