



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01407-5/2023.

Ügyintéző: Póthné Sövény Gabriella

Tárgy: a SZO-FA bt. 7150 Bonyhád, Ipari Park 08/88 hrsz. alatti telephelyén nyílászáró tevékenység során keletkező melléktermék megfelelőség igazolása

HATÁROZAT

1.0 A SZO-FA Bt. (székhely: 7150 Bonyhád, Liget utca 9/B.. ; KÜJ: 101 153 135; telephely: 7150 Bonyhád, Ipari Park 08/88 hrsz.; KTJ:102 959 036; a továbbiakban: Ügyfél) 7150 Bonyhád, Ipari Park 08/88 hrsz. alatti telephelyén nyílászáró gyártási tevékenysége során keletkező vágási maradékok és műanyag forgács melléktermék megfelelőségét, mint hulladékgazdálkodási hatóság

igazolom.

2.0 A melléktermék felhasználására vonatkozó feltételek:

2.1 A mellékterméket elkülönítetten kell tárolni.

2.2 A melléktermékről a hatályos jogszabály szerint nyilvántartást kell vezetni.

2.3 Amennyiben a melléktermék minősítés feltételei már nem állnak fenn, illetve a bemutatott adatokban, technológiában változás történik, úgy az érintett mellékterméket hulladéknak kell tekinteni.

2.4 A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 8/A. § (3) bekezdésében meghatározott kormányrendelet szerinti minőségbiztosítási rendszert kell üzemeltetni.

Határidő: a kormányrendelet hatályba lépését követő 6 hónapon belül.

3.0 Az igazgatási szolgáltatási díj, amelyet az Ügyfél köteles viselni, megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

4.0 Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) Ügyfél kérelmet nyújtott be a 7150 Bonyhád, Ipari Park 08/88 hrsz. alatti telephelyén keletkező vágási maradékok és műanyag forgács melléktermék megfelelőségének igazolása tárgyában, amely alapján 2023. április 26. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 1. melléklet 20.1. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 200 000 Ft.

Tekintettel arra, hogy a kérelem benyújtásakor az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem igazolta, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a TOG/83/01407-2/2023. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Ügyfelet TOG/83/01407-3/2023. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam.

Az igazgatási szolgáltatási díj 2023. május 3. napján megfizetésre került, melyről az igazolást az Ügyfél 2023. május 3. napján küldte meg a hulladékgazdálkodási hatóságnak.

A Ht. 8. § szerint, valamely anyag vagy tárgy, amely olyan előállítási folyamat eredményeként keletkezik, amelynek elsődleges célja nem az ilyen anyag vagy tárgy előállítása, a következő feltételek együttes teljesülése esetén nem hulladéknak, hanem mellékterméknek minősül:

- a) további felhasználása biztosított,
- b) előállítását követően – a szokásos ipari gyakorlattól eltérő feldolgozás nélkül – közvetlenül felhasználható,
- c) az előállítási folyamat szerves részeként állítják elő,
- d) a környezetet és az emberi egészséget hátrányosan nem érinti, és
- e) további használata jogszerű, azaz meghatározott módon történő felhasználása tekintetében az anyag vagy tárgy megfelel a termékre, a környezet- és egészségvédelemre vonatkozó összes jogszabályi előírásnak.

A Ht. 64. § (1) bekezdés alapján, ha valamely gazdálkodó szervezet mellékterméket állít elő vagy tevékenysége során melléktermék képződik, és azt melléktermékként tárolja, használja fel vagy forgalmazza, a 8. § szerinti melléktermékre vonatkozó feltételeknek való megfelelésről a hulladékgazdálkodási hatóságnak nyilatkozik. A hulladékgazdálkodási hatóság a megfelelés tényét igazolja.

A benyújtott dokumentációban, valamint a rendelkezésre álló adatokat figyelembe véve az alábbiak állapíthatók meg:

Az Ügyfél többek között műanyag nyílászárók gyártásával, összeszerelésével foglalkozik úgy, hogy a REHAU Kft. (székhely: 2051 Biatorbágy, Rozália park 9.) által legyártott műanyag nyílászáró profilokat megvásárolják és azokat megfelelő méretre vágva és szükség szerint üvegezve összeszerelik a nyílászárókat.

A nyílászáró gyártási tevékenység során, a telephelyen a REHAU kft. által legyártott műanyag nyílászáró profilok vágási maradéka, forgács képződik – mint melléktermék – a következő formákban:

- PVC profilok vágási maradéka;
- üvegszállal erősített PVC profilok (GENEO) vágási maradéka;
- PVC ablakpárkány és más PVC profilok vágási maradéka;
- üvegezőléc vágási maradéka;
- keletkező műanyag forgács.

A vágási maradékokat, forgácsot melléktermékként külön gyűjti az Ügyfél, mert azt a REHAU Kft. visszaveszi és újra nyílászáró profilokat készít belőle. A vágási melléktermékek gyűjtésére a REHAU Kft. biztosít zsákokat, illetve Gitterbox ketreceket. A megtelt zsákok, ketrecek elszállítását a REHAU Kft. 15 munkanapon belül biztosítja írásos megrendelést követően.

A melléktermék a Ht. 8. § szerint valamely anyag vagy tárgy, amely olyan előállítási folyamat eredményeként keletkezik, amelynek elsődleges célja nem az ilyen anyag vagy tárgy előállítása, a következő feltételek együttes teljesülése esetén nem hulladéknak, hanem mellékterméknek minősül: –

a) további felhasználása biztosított: a PVC profilokból történő ablakgyártás során melléktermékként átlagosan mintegy 5-8 % szabási veszteség keletkezik. A PVC teljes mértékben újrahasznosítható, így ezek a PVC darabok is ugyanazon termékek, a PVC ablakprofilok gyártásánál, nyersanyagként felhasználhatók. A REHAU Kft. a PVC teljes mértékű újrafelhasználása érdekében visszavásárolja az ablakgyártó partnereinél keletkezett vágási veszteségeket, összegyűjti, és új terméket állít elő.

b) előállítását követően - a szokásos ipari gyakorlattól eltérő feldolgozás nélkül - közvetlenül felhasználható: a REHAU Kft. legyártja a profilokat, üvegező léceket, mint nyílászáró készítési alapanyagokat, és ezeket értékesíti a nyílászáró gyártó, összeszerelő cégeknek. A cégek megfelelő méretre vágják a műanyag profilokat és üvegező léceket, majd szükség szerint üvegezve, összeszerelik a nyílászárókat. A méretre vágás során az előállítási folyamat szerves részeként megjelenő forgácsot és vágási melléktermékeket a REHAU Kft. visszaveszi és ebből újra profilokat, illetve üvegező léceket gyárt. Így ezek közvetlenül visszakerülnek a műanyag profil gyártási körbe, hulladék nem keletkezik.

c) az előállítási folyamat szerves részeként állítják elő: Az Ügyfélnél a melléktermék (vágási maradékok, forgács) a műanyag nyílászárók gyártása során, a folyamat szerves részeként keletkezik, a műanyag profilok, üvegező lécek méretre vágása során.

d) a környezetet és az emberi egészséget hátrányosan nem érinti: a melléktermékek felhasználási módja a környezetre semmilyen káros hatást nem fejt ki, az eljárás során keletkező a nyílászárók készítéséhez tovább nem hasznosítható, de anyagában hasznos műanyag melléktermék keletkezik.

e) további használata jogszerű, azaz meghatározott módon történő felhasználása tekintetében az anyag vagy tárgy megfelel a termékre, a környezet- és egészségvédelemre vonatkozó összes jogszabályi előírásnak: a gyártás, összeszerelés során a műanyag nyílászárók elkészítése közben keletkező műanyag forgács és műanyag vágási maradékok hasznosítási módja megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásnak.

Az előzőeket és a rendelkezésre álló adatokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a kérelmezett anyagok megfelelnek a Ht. 8. § szerinti feltételeknek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A 2.1 pontban előírást tettem annak érdekében, hogy az Ügyfél tevékenységéből keletkező hulladékok és melléktermékek elkülönítése biztosított legyen.

A Ht. 65. § (6) bekezdése alapján a **2.2** pontban rendelkeztem.

A Ht. 5. § (2) bekezdése szerint a **2.3** pontban előírást tettem.

A **2.4** pontban rögzített előírás jogalapja a Ht. 8/A. § (3) bekezdése.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézését a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez (a továbbiakban: jogorvoslati szerv) nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdés szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § alapján, a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. Ugyanezen jogszabály 4. melléklet 6. pontja rögzíti, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdés alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Tisztelettel:

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. SZO-FA Bt.– CK: 20733049
2. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
3. HNYR (véglegessé válás után)
4. Honlap (véglegessé válás után)
5. Irattár