

A döntés 2023. 04. 13. -n végleges.
Sze. Csabánál, dátum: 2023. 04. 13.
Póthné Sövére Gabriella
Ügyintéző aláírása



IDŐBÉLYEGZŐ
2023.07.13. 13:45:14

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01516-15/2023.

Ügyintéző: Póthné Sövére Gabriella

Tárgy: TOG/83/01748-13/2022. számú

hulladékgazdálkodási engedély
módosítása

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) területi hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva Csaba László János EV. (székhely: 7355 Nagymányok, Malom utca 12.; KÜJ: 103 895 297; telephely: 7355 Nagymányok, Petőfi utca 77, 753 hrsz.; KTJ: 102 997 784; a továbbiakban: Engedélyes) részére adott TOG/83/01748-13/2022. számú hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) – kérelemre – az alábbiak szerint

módosítja.

2.00 Az alaphatározat 2.00 pontja az alábbiak szerint módosul:

Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítása

3.00 Az alaphatározat 3.00 pontja az alábbiak szerint módosul:

3.00 Hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok jellemzői:

A gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPIR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 01	fafeldolgozásból, falemez- és bútorgyártásból származó hulladék	
03 01 01	fakéreg és parafahulladék	100
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	100
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZÜRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	400
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 01	beton, téglá, cserép és kerámia	
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	8000
17 02	fa, üveg és műanyag	
17 02 01	fa	1000

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladékgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatal.hu

17 03	bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	6000
17 05	Föld (ideértve a szennyezett területekről kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, melyek különböznek a 17 05 03-tól	5000
17 09	egyéb építési-bontási hulladék	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	3000
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)	
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	200
Összesen:		23800

3.00 Az alaphatározat 4.02 pontja az alábbiakkal egészül ki:

A telephely területe 16613 m², amelyből 7500 m² kerül kijelölésre a hulladékok gyűjtésére.

A telephelyre végzett tevékenységre vonatkozóan az Engedélyes rendelkezik TOG/81/00829-27/2023. iktatószámom kiadott előzetes vizsgálatot lezáró határozattal.

4.00 Az alaphatározat 4.03 pontja az alábbiakkal egészül ki, módosul:

A telephelyre szervezetek és magánszemélyek is szállíthatnak be hulladékot, amelyet először egy külső partner által üzemeltetett hidmérleggel lemérnek, majd a telephely bejáratánál elvégzett szemrevételezéssel történő ellenőrzés után, a hulladék összetételének függvényében a megfelelő ürítési területen megtörténik a lepakolás. Itt egy újabb szemrevételezés történik, hogy a hulladék véletlenül se tartalmazzon egyéb más anyagot. Ezután visszamérlegelés következik és a mérlegjegy kiadás után a beszállítás adatai nyilvántartásba kerülnek.

Az egyes anyagfajtákat külön, arra a célra kijelölt területeken gyűjtik, amíg azok mennyisége el nem éri a gazdaságosan törhető és minősíthető mennyiséget. Ez legfeljebb 1 év időtartamot jelent. A tárolás előtt az egyes szennyezőanyagokat (szigetelőanyag, fémhulladék) ki kell válogatni a beszállított hulladékok közül, amelyeket engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

Az építési-bontási hulladékot rakodó segítségével rakják be a nagyteljesítményű daráló gépbe. A darálás előtt lehetőség szerint, különböző szemcse nagyságot átengedő rostákat lehet a gépre felhelyezni, így pl. a föld tisztázása kivitelezhető, amelyet később termőföldként lehet értékesíteni.

A törmelékből, beállítástól függően, a garatba történő továbbítást követően 40-200 mm frakciójú tört építési-bontási anyagok keletkeznek. A gép a darálást követően az anyagokat külön deponálja. Amikor a depó eléri egy bizonyos méretet, a törőgép helyet változtat és folytatja a darálást.

A daralékból mintát vesznek, majd akkreditált laboratóriumban elvégzett ezen minták minősítését. A vizsgálat végén, kiállításra kerül a teljesítmény-nyilatkozat, amiben leírtak szerint hasznosítottként tekinthető a hulladék, így lehet azt értékesíteni.

Az üzemszerű működés során nem keletkezik veszélyes hulladék. Haváriánál, káresetnél keletkezik veszélyes hulladék, amennyiben a járművek, munkagépek hidraulika-, motorolaja, üzemanyaga, fagyálló folyadéka elfolya, azt azonnal felitatják homokkal, s a felitató anyagot, szennyezett földet vastag falú műanyag-zsákba gyűjtik össze, s azt veszélyes hulladékként kezeli tovább, azaz zárt módon tárolják. Ezen kívül az inert hulladékok közé keveredett, ide nem tartozó összetevőket (fémhulladék, szigetelőanyag), kézzel kiválogatva, másodlagos hulladékgyűjtő konténerbe gyűjtik össze. Az összegyűjtött hulladékot a kivitelező cég saját hulladékgyűjtő helyére szállítja, majd elszállítatják környezetvédelmi engedéllyel rendelkező ártalmatlanítóhoz.

Az építési-bontási hulladékok gyűjtésére 3 db depónia kerül kialakításra, amelyek:

1. Vegyes építési-bontási hulladék (HAK: 17 01 07, 17 09 04)

Alapja: kb. 3000 m², magassága átlagosan: 3m.

Térfogata: 3000 m² x 3 m = 9000 m³, x az adott anyag tömeg/térfogat aránya (1,5 tonna/m³), azaz 9000 m³ x 1,5 tonna/m³ = **13500 tonna**

2. Föld és kövek (HAK: 17 05 04)

Alapja: ~ 2000 m², magassága átlagosan: 3 m.

Térfogata: 2000 m² x 3 m = 6000 m³, x az adott anyag tömeg/térfogat aránya (1,5 tonna/m³), azaz 6000 m³ x 1,5 tonna/m³ = **9000 tonna**

3. Bitumen keverékek (HAK: 17 03 02)

Alapja ~ 2000 m², magassága átlagosan: 2 m.

Térfogata: 2000 m² x 2m = 4000 m³, x az adott anyag tömeg/térfogat aránya (2 tonna/m³) 4000 m³ x 2 tonna/m³ = **8000 tonna**

A kialakításra kerülő tárolási kapacitás egyes anyagok esetében az egész éves mennyiséget is meghaladja. Így lehetővé teszi a gazdaságos üzemeltetést, évente nagyobb mennyiség felhalmozása utáni egyszeri minősítést.

Az összes kezelni kívánt építési-bontási hulladék egy évre tervezett mennyisége összesen 22000 tonna a telephelyen egy időben tárolható letörésre váró építési-bontási hulladék (1 évig tartó gyűjtésnek való megfelelés figyelembevételével). Tárolási kapacitás: 30500 tonna.

Egy közepes kapacitású kompakt törő és osztályozó gép bérlése tervezett bizonyos időközönként, mely az előkezelést végezné.

Az alkalmazni kívánt törőgép kapacitása 100-150 t/h, így napi 7 óra nettó üzemidővel számolva, a napi kapacitás max. 1050 tonna, mely természetesen függ a bemenő anyagtól és a beállított szemcseméret nagyságtól is. Maximális kapacitáson 21 nap alatt letörhető lenne az igényelt teljes éves építési-bontási hulladék kvótában foglalt mennyiség.

Fa hulladékok hasznosítása:

Hasznosítási művelet kódja: **R1b** – Olyan anyaggá történő feldolgozás, amelyet tüzelőanyagként vagy üzemanyagként használnak fel.

Engedélyes a tevékenységét a kapacitás növelésén túl, tiszta fahulladék hasznosítással is tervezi bővíteni. A beszállított fahulladékot, illetve a külön felvásárolt fahulladékot a telephelyen darálnák és tüzelőanyaggá minősítve, termékként kerülne tovább a piacra.

A tevékenység megvalósításához építmény nem tervezett. Kizárólag egy szociális konténer van a telephelyen.

A telephelyen 1 depónia kerül kialakításra, a fa hulladék gyűjtésére. Gyűjteni kívánt fahulladékok (HAK: 03 01 01, 03 01 05, 15 01 03, 17 02 01, 20 01 38).

A depónia alapja kb. 500 m², magassága 3 m. Térfogata: 500 m² x 3 m = 1500 m³, az adott anyag tömeg/térfogat aránya (0,4 tonna/m³), azaz 1500 m³ x 0,4 tonna/m³ = **600 tonna**.

Tehát a kezelni kívánt fahulladék mennyisége 1800 tonna/600 tonna = 3, amely azt jelenti, hogy maximális kihasználtság mellett, elegendő 4 havonta kiszállítani a fahulladékot/minősített tüzelőanyagot a gyűjtési/ kezelési területről.

A területre a gépek feltankolva jönnek, így ott üzemanyag tárolás, töltés nincs. Járműjavítást a helyszínen nem végeznek. A járművek, munkagépek javítását a bérbeadó cég végzi, tehát az abból adódó hulladékok kezelése is ott történik.

5.00 Az alaphatározat 4.04 pontja az alábbiakkal egészül ki:

- Epple Blasius 800 Super típusú faaprító
- Hidmérleg

6.00 Az alaphatározat 5.00 pontja a következő előírásokkal módosul, egészül ki:

5.33 A gyűjtött hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a mindenkori hulladéktároló hely tárolási kapacitását amely összesen **31100 tonna** (amelyből 600 tonna fa hulladékokból, 8000 tonna + 9000 tonna + 13500 tonna inert hulladékokból tevődik össze)

5.34 A telephelyen gyűjthető, tárolható hulladék mennyisége nem haladhatja meg a 4.03 pontban ismertetett egyidejűleg gyűjthető, tárolható hulladék mennyiségét, vagyis a tárolásra alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. Ugyanazon hulladék tárolása legfeljebb 1 évig végezhető, így ezen időtartam leletét megelőzően a hulladékot a telephelyen hasznosítani szükséges vagy további kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről.

5.35 A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes hulladék kezelése során a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

5.36 A fa hulladékok gyűjtését megfelelő műszaki védelemmel ellátott, összefüggő térrészen lehet végezni.

7.00 Az alaphatározat egyebekben nem változik meg, így a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak. Jelen határozat csak az alaphatározattal együtt érvényes.

8.00 **Az Engedélyes üzemeltetési szabályzatát jóváhagyom.**

9.00 Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

10.00 A határozatot hatóság nyilvántartásba veszem.

11.00 Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-komanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából Herr András által készített és benyújtott kérelemre a hulladékgazdálkodási hatóságnál 2023. május 17. napján, TOG/83/01516/2023. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult TOG/83/01748-13/2022. számú engedély módosítás tárgyában.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

Az Engedélyes 2023. május 24. napján kérelmet nyújtott be a hulladékgazdálkodási hatósághoz az eljárás szünetelését kérve. A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás szünetelését TOG/83/01516-3/2023. számú végzésével 2023. május 24. napjától elrendelte.

Az Engedélyes 2023. június 1. napján kérelmet terjesztett elő a hulladékgazdálkodási hatóságnál az eljárás folytatását kérve, így a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárást 2023. június 1. napjától TOG/83/01516-5/2023. számú végzésével folytatta.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01516-8/2023. számú végzésében hiánypótlás teljesítésére szólította fel az Engedélyest a következőkre vonatkozóan:

- *A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 4. pont 6. alpontja, 5. és 7. pontja, valamint 20. pont 2. alpontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke $120\ 000\ \text{Ft} + (120\ 000\ \text{Ft} + 470\ 000\ \text{Ft})/2 + 40\ 000\ \text{Ft} = 455\ 000\ \text{Ft}$.
- *A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.eng.R.) 9. § (1) bekezdés e) és j) pontjába alapján a kezelési műveletek elvégzéséhez szükséges

eszközök, berendezések műszaki adatlapjait, valamint a nem veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó havária tervet nyújtsa be a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

- *Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hlr.) 21. § (4) és (5) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az Engedélyest a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatának benyújtására hívta fel.

Engedélyes a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben eleget tett, melyről 2023. június 12. napján tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot.

Az Engedélyes az alaphatározat 2.00 pontjában engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységek körét kívánta bővíteni, valamint az alaphatározat 3.00 pontjában engedélyezett nem veszélyes hulladékok mennyiségét növelni, illetve új hulladékokkal kívánja bővíteni.

A tervezett módosítás kapcsán a tevékenysége végzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek nem változnak.

A fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság az alaphatározatban tett előírásait továbbra is fenntartja, továbbá jelen engedélymódosítás 6.00 pontban tett előírásokkal egészíti ki.

A 5.33 pontban szereplő előírást a Hull.eng. R. 9. § (1) bekezdés f) pontjára tekintettel tettem.

A 5.34 pontban szereplő előírásomat Hlr. 19. § (3) bekezdése alapján tettem.

A 5.35 pontot a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján írtam elő.

A Hlr. 18.§ (1) bekezdése alapján a 5.36 pontban tettem előírást.

Az Engedélyes az alaphatározat 5.19 pontjában a telephelyre előírt környezeti üzemi zajmérésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet (a továbbiakban: jegyzőkönyv) a környezetvédelmi hatóságnak megküldte.

A tevékenységre vonatkozó TOG/81/00829-27/2023. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban megállapításra került, hogy az üzemeléssel kapcsolatban a törő berendezésből adódó zaj a meghatározó, melynek vizsgálatára még 2022-év végén került sor. A Scarabeus Környezetgazdálkodási Kft. által készített mérési jegyzőkönyv alapján a létesítmény által okozott zajterhelés nem okoz határérték-túllépést a környezetben, a zajkibocsátása környezeti zajvédelmi szempontból megfelel az előírásoknak. A számított hatásterület a telephely közvetlen környezetében helyezkedik el és védett épületet nem érint, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelemi egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (3) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A fentiek értelmében az alaphatározatban tett előírásokat a környezetvédelmi hatóság továbbiakban is fenn tartja, azzal a kivétellel, hogy mivel a zajmérés elvégzésre került, az alaphatározat 5.19. pontját törli.

A jelenlegi tevékenység és a jövőben tervezett kapacitás bővítés kialakítása során bejelentés köteles pontforrás és diffúz forrás nem létesül. A telephely nem rendelkezik saját törőberendezéssel, azt időszakosan bérlik majd. A tevékenység során a rakodást, törést és osztályozást végző munkagépek égéstermékének kibocsátása, és a törmelék leborítása, rakodása és törése során felferődött por

befolyásolja a levegőminőséget. A törőberendezés rövid ideig okozhat porszennyezést, de ennek ülepedése rövid időn és távolságon belül megtörténik.

Az alaphatározat 5.14.-5.17 pontjaiban tett előírások betartásával a tevékenység továbbra is megfelel a levegőtisztaság-védelem követelményeinek.

Az Engedélyes a kérelemhez mellékelte a hulladék tároló hely üzemeltetési szabályzatát, a szabályzat jóváhagyásáról a Hlr. 21. § (4) bekezdése alapján a 8.00 pontban rendelkeztem.

Az eljárás során TOG/83/01516-6/2023. iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályát a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, aki 35700/4937-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásával adta meg véleményét. A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

„1. Csaba László János EV. (székhely: 7355 Nagymányok, Malom utca 12.; KÜJ: 103 895 297) által a Nagymányok, Petőfi utca 77., 753 hrsz. (KTJ: 102 997 784) ingatlanon nem veszélyes hulladékéelőkezelési és hasznosítási tevékenységre vonatkozó TOG/83/01748-13/2022. ügyiratszámom kiadott (továbbiakban: alaphatározat) hulladékgazdálkodási engedély módosításához az alábbiak rögzítésével szakhatósággként hozzájárulok:

- 1.1. Az alaphatározat 7.00 pontjában rögzített vízvédelmi előírásokat fenntartom.
2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Csaba László János EV. (továbbiakban: Engedélyes) Nagymányok, Petőfi utca 77., 753 hrsz. ingatlanon nem veszélyes hulladék előkezelési és hasznosítási tevékenységre vonatkozó TOG/83/01748-13/2022. ügyiratszámom kiadott (továbbiakban: alaphatározat) hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló eljárásban. Engedélyes tárgyi telephelyen fa csomagolási hulladék, valamint építési-bontási hulladék kezelését és hasznosítását végzi. Engedélyes tárgyi telephelyre vonatkozóan TOG/83/01748-13/2022. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik nem veszélyes hulladék előkezelésre és hasznosítására. Az engedély 2027. augusztus 31.-ig érvényes. Engedélyes kérelme alapján megállapítom, hogy a módosítás az előkezelhető és hasznosítható hulladékok mennyiségének és körének a bővítésére terjed ki, amely így meghaladja a 10 t/nap kapacitást. A hulladékgazdálkodási engedély módosításának előfeltétele az előzetes vizsgálat lefolytatása, mivel a tervezett kapacitásbővítés meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 107. pontja alapján meghatározott küszöbértéket. Az előzetes vizsgálat lefolytatásra került, az előzetes vizsgálatot lezáró határozatban megállapításra került, hogy a tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A telephely vízellátása, és csapadékvíz elvezetése szempontjából az alaphatározat minden egyéb feltétele változatlan.

A tevékenység földtani közegre és a felszíni, valamint a felszín alatti vizekre gyakorolt hatása nem módosul. Tekintettel arra, hogy a módosítás közvetlenül nincs hatással a felszíni és felszín alatti vizekre, ezért az alaphatározatban rögzített vízvédelmi előírások fenntartásával szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. (a továbbiakban: K.r.) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 19. táblázat 57-58. pontjai alapján adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, és a K.r. 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 19. táblázat 57-58. pontjai, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során TOG/83/01516-7/2023. iktatószámom megkerestem a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, aki a TOR/71/00084-3/2023. számú döntés-előkészítő javaslatában megállapította, hogy az Engedélyes hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel.

Véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya, a **Csaba László János EV.** (székhely: 7355 Nagymányok, Malom utca 12., telephely: 7355 Nagymányok, Petőfi utca 77, 753 hrsz.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, **hulladékgazdálkodási engedély módosítása tárgyában**, a TOG/83/01516-7/2023. ügyszámon indult engedélyezési eljárásban 2023. június 6-án kereste meg a népegészségügyi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, szakkérdés elbírálása ügyében.

A megkeresés szerint a vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. melléklete 2. pontja szerint, Csaba László János EV. hulladékgazdálkodási engedélyének módosítására vonatkozik.

A megküldött módosítási kérelem szerint, Csaba László János egyéni vállalkozó Nagymányok, Petőfi utca 77. szám alatti telephelyén építési-bontási hulladékok kezelését és hasznosítását végzi, jelenleg kevesebb, mint 10t/nap kapacitásban.

A jövőben a kapacitás növelését, illetve a telephelyen tiszta fahulladékok hasznosítását is tervezik.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kezelni és hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladékok fa és építési, bontási hulladékok, amelyek gyorsan bomló szerves és szervetlen anyagokat nem tartalmaznak. A dokumentációban ismertetett módon végzett hulladékgazdálkodási tevékenység közegészségügyi és járványügyi kockázatot nem jelent.

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a nem veszélyes hulladékok kezelésére és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása közegészségügyi érdekeket nem sért.

Közegészségügyi véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, és az 1. számú melléklete 3. pontja, valamint 2. melléklete 2. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján adtam meg.”

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel az alaphatározatot hivatalból a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2023. július 18.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézés a jelen határozat kiadásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakhatósági megkeresés szükségessége merült fel, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Az Ákr. 124. §, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez (a továbbiakban: jogorvoslati szerv) nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdés szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § alapján, a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. Ugyanezen jogszabály 4. melléklet 6. pontja rögzíti, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdés alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közölni kell.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, időbélyegző szerint

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Ügyfél képviselője: Herr András (ügyfélkapun)
2. Tájékoztatásul: Csaba László János Egyéni Vállalkozó (ügyfélkapun)
3. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (hivatali kapu: FMKITVH)
4. Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK: 608441175)
5. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – nepegeszsegugy@tolna.gov.hu címen
6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály
7. HNYR (véglegessé válás után)
8. Honlap (véglegessé válás után)
9. Irattár