



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01632-11/2023.

Tárgy: közigazgatási bírság

Ügyintéző: Pálfi Kinga

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva,

- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED], KÜJ: [REDACTED])

50 344,- Ft, azaz ötvenezer-háromszáznegyvennégy forint;

- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED] KÜJ: [REDACTED])

100 688,- Ft, azaz százezer-hatszáznyolcvannyolc forint;

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – hulladék hasznosítása - miatt.

1.1. A bírság összegét – a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül – a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az átutalási megbízáson a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.

1.2. A befolyt bírság összegének 30 %-a az illetékes települési önkormányzatot illeti meg, melynek átutalásáról a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztálya – a befizetést követő 15 napon belül – gondoskodik Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata részére a 11746012-15414777 számú számlájára.

1.3. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet.

1.4. A véglegessé vált határozattal kiszabott és be nem fizetett bírság adók módjára kerül behajtásra.

1.5. Tájékoztatom, hogy jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzésre kerülnek.

2. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

3. Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfelek a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthatnak. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra Ügyfelek minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthatnak be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részükre. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/ellarasok-nyomtatvanval/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság), 2022. július 5. napján közérdekű bejelentés érkezett, mely alapján a Dunaszentgyörgy 058/33 hrsz. környezetében a Csadára-hegy területén nagy mennyiségű építésemből, bontásból származó téglá, beton, csempe hulladék található.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01723/2022. ügyszámon hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított a hulladékkal kapcsolatosan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. július 6. napján szemlét tartott, melyről TOG/83/01679-2/2022. számon feljegyzés készült.

A szemle során a hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az érintett ingatlanokon építési-bontási hulladék található. A hulladék egy része meredek partoldalba került betöltésre, mennyisége meghaladja a 100 m^3 -t, azonban a pontos mennyisége műszaki becsléssel nem állapítható meg. Az ingatlanok kerítéssel nincsenek körbezárva. Az elhagyott hulladékkal borított terület nagysága meghaladja a 113 m^2 -t, EOVS koordinátáit a következők:

- 1, 628214.261, 134123.044
- 2, 628215.894, 134114.025
- 3, 628201.530, 134109.483
- 4, 628198.591, 134113.414

A koordináták alapján az érintett helyrajzi számok és az ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosok:

1. Dunaszentgyörgy 058/7 hrsz. a) alrészlet(kivett saját használatú út) tulajdonosa:
- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED])
2. Dunaszentgyörgy 058/33 hrsz. (erdő) tulajdonosai:

- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED])
- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED])

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01723-2/2022. iktatószámú levelével, postai úton értesítette az ellenőrzési eljárás megindításáról [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) - (a továbbiakban: Kötelezettek) -, valamint [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) mint a tárgyi ingatlanok tulajdonosait. A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. július 15. napján TOG/83/01723-3/2022. iktatószámú végzésével [REDACTED] TOG/83/01723-4/2022. iktatószámú végzésével [REDACTED] TOG/83/01723-5/2022. iktatószámú végzésével [REDACTED] nyilatkozattételre szólította fel az ügyel kapcsolatban. A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. július 15. napján TOG/83/01723-6/2022. iktatószámú levelével tájékoztatta a Kötelezetteket és [REDACTED] az őket terhelő felelősségről.

A Kötelezettek és [REDACTED] 2022. július 22. napján kelt, 2022. július 25. napján elektronikus úton (ügyfélkapun keresztül) [REDACTED] által megküldött közös nyilatkozatukban előadták, hogy a területen a vízmosás megakadályozása érdekében helyezték el a saját tulajdonban álló elbontott ház bontási anyagát (vályogtégla, kisebb mennyiségben kisméretű téglák, cserép). Valamint előadták, hogy meglátásuk szerint az nem számít hulladéknak, mivel a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti definícióból kiindulva, nem kívánnak megválni attól az anyagtól, mivel használni tudják töltésnek a helyreállítás munkálatok során.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. augusztus 8. napján TOG/83/01723-8/2022. számon tájékoztató levelet küldött [REDACTED] arról, hogy miért számít hulladéknak a tárgyi területen elhelyezett bontási anyag. Az ingatlanokon látható hulladék mennyisége meghaladja a 100 m³ -t, összetételét tekintve földdel kevert építési-bontási hulladék, melynek számottevő része egyértelműen nem vályog anyag, hanem bontott téglák, valamint beton törmelék.

Tekintettel arra, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás során jogsértést – engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység – tárt fel, a hulladékgazdálkodási hatóság közigazgatási hatósági eljárást folytatott le, melynek eredményeként a 2022. november 14. napján kelt TOG/83/01949-3/2022. iktatószámú határozatával egyetemesen kötelezte a Kötelezetteket, valamint [REDACTED] a tárgyi ingatlanokon található, műszaki becsléssel megállapított 100 m³ -t meghaladó mennyiségű építési-bontási hulladék további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek való átadására, és/vagy az érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel való elszállíttatására, valamint az átadást/elszállítást igazoló dokumentumok megküldésére.

A TOG/83/01949-3/2022. iktatószámú határozatot [REDACTED] 2022. november 15. napján, [REDACTED] 2022. november 18. napján, illetve [REDACTED] 2022. november 22. napján vette át.

A Kötelezettek és [REDACTED] 2023. március 23. napján elektronikus úton (ügyfélkapun keresztül) [REDACTED] által megküldött közös nyilatkozatukban igazolták a tárgyi hulladék elszállíttatását. A hulladékgazdálkodási hatóság részére megküldték hulladék elszállíttatásáról szóló szállítólevelek számláját, az átvételről szóló befogadó nyilatkozatot, illetve fotódokumentációt a megtisztított területről. A mellékelt befogadó nyilatkozat alapján a V&Periko Kft. (7100 Szekszárd, Csonka utca 12/b) 143,86 t (89,9 m³), 17 01 07 azonosító kódú hulladékot vett át.

A jelentős mennyiségű hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette miatt a Paksi Rendőrkapitányságon 17040/390/2022,bü. szám alatt indult bűnügyben a Paksi Járási Ügyészség a 2023. június 9. napján kelt B.396/2022/20. számú és a 2023. július 3. napján kelt B.396/2022/22. számú határozatával a társtettesként elkövetett különösen jelentős mennyiségű hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette miatt indult büntetőeljárást a Kötelezettekkel szemben megszüntette, egyben a Kötelezetteket megrovásban részesítette. Továbbá a büntetőeljárást [REDACTED] szemben megszüntette, mivel nem [REDACTED] követte el a bűncselekményt, így ő nem végzett engedély nélkül hulladékgazdálkodási tevékenységet.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2023. június 20. napján, TOG/83/01632/2023. ügyszámon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt közigazgatási szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a Kötelezettekkel szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2023. július 12. napján kelt, TOG/83/01632-7/2023. számú levelével Kötelezetteket elektronikus úton értesítette az eljárás megindításáról. A Kötelezettek az eljárás értesítőt 2023. július 20. napján letöltötték le.

[REDACTED] az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően 2023. július 20. napján nyilatkozatot tett, amelyben kéri a közigazgatási szankció kiszabásától való eltekintést. [REDACTED] az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyil hulladék tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 01 - beton, téglá, cserép és kerámia

17 01 07 - beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól

A Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

10. épitési-bontási hulladék: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék;

12. feltöltés: olyan hasznosítási művelet, amely során

a) a célokra alkalmas nem veszélyes hulladékot használnak,

b) talajkiemeléssel érintett területek helyreállítására, vagy mérnöki tájrendezési célokra,

c) a feltöltéshez használt hulladékkal hulladéknak nem minősülő anyagot helyettesítve,

d) a célok eléréséhez szükséges mennyiségben, és olyan összetételben, amely nem okoz a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot, valamint

e) nem kell lefolytatni vízjogi vagy vízvédelmi hatósági (engedélyezési) eljárást;

20. hasznosítás: bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a

hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

32. hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez;

36. kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvétel helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 32. § (2) bekezdése szerint, akinek tevékenysége során hulladék képződik, a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokosra vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodik.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Kötelezettek által megnevezett bontási (vályog) anyag a Ht. 2. § (1) bekezdés 12., 20., illetve 23. pontja alapján – mivel azzal más anyagot helyettesítve végeztek feltöltést (hulladék-hasznosítást) – hulladéknak minősül, erre tekintettel pedig a ház elbontásából származó építési-bontási hulladék tulajdonosa attól **jogszabály – a Ht. 2. § (1) bekezdése és a Ht. 31. §-a – alapján megválni köteles.**

A Ht. 15. § (2) bekezdése alapján hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettek a hulladék hasznosítására vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkeznek.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Kötelezettek a tulajdonukban álló hulladékot **hulladékgazdálkodási engedély nélkül kezelték.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt) az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően Indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a figyelmeztetés szankció alkalmazását a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Kötelezettek által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatását a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. Tekintettel arra, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés kizárásáról rendelkezik engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása esetén, **Jelen esetben figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye.**

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Ht. 86. § (2)-(6) bekezdésében foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járójogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bírság rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította továbbá, hogy a **Bírság rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a bírság kiszabása nem mellőzhető**, a Kötelezettek jogsértése nem tekinthető csekélynek, mivel engedély nélkül végeztek hulladékgazdálkodási tevékenységet.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbiak figyelembe vételével állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezettekől a V & Periko Kft. által 2023. március 21. és 22. napján átvett, a befogadó nyilatkozatban szereplő mennyiség figyelembevételével állapította meg a 17 01 07 HAK kódú hulladék esetében a 143,86 t mennyiséget.

A Bírság rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) legmagasabb mértéke:

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint.

A Bíróság rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bíróság meghatározása során először az alapbíróság összegét kell megállapítani.

A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező meghatározása:

A Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a bíróság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) A 143,86 tonna 17 01 07 azonosító kódú hulladékok engedély nélkül végzett kezelésének, konkrét veszélyessége, károsító hatása nem bizonyítható a hulladék jellegére való tekintettel.
- b) A 143,86 tonna 17 01 07 azonosító kódú hulladékok engedély nélkül végzett kezelésének hatása az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása nem ismert.
- c) A 143,86 tonna 17 01 07 azonosító kódú hulladékok engedély nélkül végzett kezelése miatt bekövetkezett kár mértéke nem ismert.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbíróságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékos félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) A 143,86 tonna 17 01 07 azonosító kódú hulladékok engedély nélkül végzett kezelésével visszafordíthatatlan környezetkárosítást a Kötelezettek nem okoztak;
- b) A 143,86 tonna 17 01 07 azonosító kódú hulladékok engedély nélkül végzett kezelésének jogsértése egy esetben valósult meg, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény nem merült fel;
- c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékos félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása nem valósult meg.

A Bíróság rendelet 1. § (2) bekezdése és 3. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban foglaltak vizsgálatát követően az alapbíróság összegét a maximálisan kiszabható 18 000,- Ft helyett 4 500,- Ft -ban állapítom meg.

A Bíróság rendelet 3. § (3) bekezdése szerint az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alpbírságot - a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével - e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Bíróság rendelet 3. § (5) bekezdése szerint a bíróság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)-(6) bekezdésben meghatározott összegét

- a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,
- b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,
- c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással járó jogsértést természetvédelmi területen – beleértve a védett természeti területet is –, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőségvédelmi területté, illetve felszín alatti vízminőségvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

A Bíróság rendelet 3. § (5) bekezdését nem alkalmaztuk.

A Bíróság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bíróság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

1. **B:** a bíróság forintban fizetendő összege
2. **A = 4 500 Ft** [Bíróság rendelet 1. § (3) bekezdése alapján]
3. **M = V × M_{c,t}** [Bíróság rendelet mellékletének 3. c) pontja alapján]

$$V = 1 \text{ [Bíróság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

M_{c,t} számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 100-1000 tonna tartomány alapján a súlytényező: m_{c,t} = 1,05.

t = a hulladék tonnában kifejezett t tömege, t = 143,86 t.

$$M_{c,t} = 132,75 + (t-100) \times 1,05$$

$$M_{c,t} = 132,75 + (143,86-100) \times 1,05 = 178,803 \approx 179$$

$$M = V \times M_{c,t} = 1 \times 179 = 179$$

4. **S = 1** [Bíróság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 4\,500 \text{ Ft} \times 179 \times 1 = 805\,500 \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel a bíróság legmagasabb összege összesen 805 500,- Ft.

A Bíróság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bíróság megállapító határozat kiadásáig.

A Kötelezettek a Jogsértést megszüntették, ezért a Kötelezettekre vonatkozó bírság legmagasabb összege összesen 201 375,- Ft.

A Ht. 2 § (7) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodással összefüggő, e törvényben nem szabályozott fogalmak, továbbá rendelkezések tekintetében a Polgári Törvénykönyvet, a számvitelről szóló törvényt, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényt, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényt (a továbbiakban: Kvt.) kell alkalmazni.

2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről 6:29 § alapján:

(1) Ha többen tartoznak egy osztható szolgáltatással – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a jogosult minden kötelezettől a réses részt követelheti. Késtség esetén a kötelezettek egyenlő mértékű szolgáltatás teljesítésére kötelesek.

(2) Osztható a szolgáltatás, ha önállóan használható részekre bontható, kivéve, ha a megosztás a jogosult lényeges jogi érdekét sértené.

Fentiekre tekintettel a bírság összegét a Kötelezettek között egyenlő arányban kell elosztani, így a [REDACTED] vonatkozó bírság legmagasabb összege 100 688,- Ft és a [REDACTED] vonatkozó bírság legmagasabb összege 100 688,- Ft.

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy [REDACTED] szemben 2023. július 21. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdését [REDACTED] esetében alkalmazni kell.

Fentiekre tekintettel a kiszabott bírság összege [REDACTED] esetében 50 344,- Ft.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy [REDACTED] szemben 2023. július 21. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést bejegyezték, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdését [REDACTED] esetében nem lehet alkalmazni.

Fentiekre tekintettel a kiszabott bírság összege [REDACTED] esetében 100 688,- Ft.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Bírság rendelet 4. § (3) és (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel jelen határozat rendelkező részében rendelkezett a hulladékgazdálkodási bírság összege 30 %-ának az illetékes települési önkormányzat részére történő átutalásáról.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezetteket hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendelheti, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja és a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez (a továbbiakban: jogorvoslati szerv) nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdés szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § alapján, a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. Ugyanezen jogszabály 4. melléklet 6. pontja rögzíti, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdés alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről, illetve a Szankciótv. 3. § (1) bekezdése alapján a határozat adatainak a Nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Tisztelettel:

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Hatósági Nyilvántartás (véglegessé válást követően)
4. Honlap (véglegessé válást követően)
5. Tolna Vármegyei Főügyészség (véglegessé válást követően)
6. Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása (jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg)
7. Irattár

