



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01702-10/2023.

Tárgy: hulladékgazdálkodási engedély módosítása

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

HATÁROZAT

1.0 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, a **Technoinvest Steel Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1114 Budapest, Komócsy utca 39-41.; KÜJ: 103 802 376) részére a 7030 Paks, 012 hrsz. (KTJ: 103 005 118) alatti telephelyre vonatkozó **TOG/83/01479-16/2022.** iktatószámon kiadott (a továbbiakban: Alaphatározat), a TOG/83/01479-17/2022. iktatószámon kijavított, valamint a TOG/83/00098-1/2023., illetve a TOG/83/01540-13/2023. iktatószámokon módosított **hulladékgazdálkodási engedélyt** – kérelemre - jelen határozat **2.0** pontja szerint

módosítom.

2.0 Az Alaphatározat **5.00** pontja **az alábbiakkal egészül ki:**

5.20 A hulladékok tárolása maximum 3000 m²-en, valamint maximum 5 m magasan történhet.

3.0 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya a hulladékgazdálkodási engedély módosításához 35700/5938-3/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásával, az Alaphatározat 5.16 pontjában rögzített vízvédelmi előírások fenntartásával hozzájárulását megadta.

4.0 A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladéktároló hely módosított üzemeltetési szabályzatát jóváhagyta.

5.0 Az Alaphatározat jelen határozattal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

6.0 Engedélyes jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatot hatósági nyilvántartásba veszi.

8.0 Jogorvoslat

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladékgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a **Technoinvest Steel Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1114 Budapest, Komócsy utca 39-41.; KÜJ: 103 802 376; telephely: 7030 Paks, 012 hrsz.; KTJ: 103 005 118; a továbbiakban: Engedélyes) által benyújtott kérelem alapján, **hulladékgazdálkodási engedély módosítása** tárgyában, TOG/83/01702/2023. ügyszámon, 2023. július 1. napján közigazgatási hatósági eljárást indított. A módosítási kérelem Engedélyes hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozóan a TOG/83/00098-1/2023. iktatószámú határozat 3.00 pontjával módosított Alaphatározatának 5.00 pontjában tett előírás módosítására vonatkozik.

Engedélyes kérte a hulladékok tárolására rendelkezésre álló terület bővítését, mely alapján a hulladékok tárolása maximum 3000 m²-en, valamint maximum 5 m magasan történhet, ennek vonatkozásában a hulladéktároló hely módosított üzemeltetési szabályzatát kérelméhez csatolta jóváhagyásra.

A hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyott hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzata szerint:

- A hulladéktároló hely területe 3500 m², ebből 3000 m² a hulladék tárolására tervezett terület és 500 m² a rakodási, a ki-be tárolási tevékenység helyigénye.

- A telephely 2,5 m magas kerítéssel körbekerített, a hulladékot a telephely három oldala mellett nem célszerű 2,5 m-nél magasabb halomba tárolni. A kerítéstől 1-2 m-re azonban már akár 5-6 m magas is lehet a hulladék, de biztonsági okokból Engedélyes 5 m magassággal tervezett. A rendelkezésre álló területen kb. 4500 m³ hulladék tárolható biztonsággal, fajtánként elkerítve, elkülönítve. Ez mennyiségileg 4500 - 5000 tonna hulladéknak felel meg, annak függvényében, hogy milyen fajta és térfogatú, milyen tömöríthetőségű hulladék érkezik.

- Engedélyes maximum 4500 tonna hulladékot kíván egyidejűleg tárolni, mivel ekkora mennyiséget tudnak majd hajóra rakodni két szállítmányra.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 4. pont 6. valamint 5. pontja, illetve 20. pont 2. alpontja, továbbá 37. pontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke 140 000 Ft. Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2023. július 7. napján TOG/83/01702-4/2023. iktatószámú végzésével, elektronikus úton hiánypótlásra szólította fel Engedélyest az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére, illetve annak igazolására.

A hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során, TOG/83/01702-2/2023. iktatószámú végzésével megkereste a **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályát** a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, aki 35700/5938-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásával adta meg véleményét, melyet a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat **3.00** pontjában szerepeltetett. A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Technoinvest Steel Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes) által a Paks, 012 hrsz. ingatlanon nem veszélyes hulladék gyűjtési, kereskedelmi, valamint előkezelési tevékenységre vonatkozó, többször módosított TOG/83/01479-16/2022. iktatószámon kiadott (továbbiakban: alaphatározat) hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló eljárásban.

A benyújtott kérelem alapján megállapítom, hogy Engedélyes a tárgyi telephelyen a tárolóhely kapacitásának növelését és a hulladéktároló helyen egyidejűleg maximálisan tárolható hulladékok mennyiségének növelését kéri.

A telephelyen kizárólag fémhulladékok fogadása, tárolása történik.

A telephely vízellátása, csapadékvíz elvezetése, szennyvíz kezelése szempontjából az alaphatározat minden egyéb feltétele változatlan.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi telephely nagyvízi mederben helyezkedik el, a megalapozott döntés meghozatala érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján megkerestem az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy szíveskedjen részemre megküldeni véleményét. A megkeresésre az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbi 004108-002/2023. ügyiratszámú nyilatkozatot tette:

„Hivatkozva 35700/5938/2023.ált. számú végzésében foglaltakra, a Technoinvest Steel Kft. által a Paks 012 hrsz. alatti telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenységengedélyének módosításához az alábbi nyilatkozatot tesszük:

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési tervkészítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet hatálya nem terjed ki a nagyvízi mederben történő, az eljárás tárgyát képező hulladékkezelési tevékenységre.

Nagyvízi mederkezelői szempontból a tervezett módosítás megvalósítását kizáró okról nincs tudomásunk.

A tervezett módosítás megvalósítása a vizek lefolyását, az árvíz és jég levonulását várhatóan hátrányosan nem befolyásolja.

A környezet, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében kérjük az alábbiak figyelembevételét és betartását:

A megküldött dokumentáció alapján a hulladékgazdálkodási tevékenység nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenységre vonatkozik. Az előkezelt fémhulladék környezetre veszélyes anyagokat (pl.: olajszármazékok, kenőanyagok, emulziók, festékek) nem tartalmazhatnak.

Ugyanakkor a megküldött dokumentációban szereplő tevékenység és a megjelölt hulladéktípusok közül néhány valószínűsíthető bizonyos szerves szennyezők, illetve ásványolaj eredetű szennyezők jelenlétét, ami a felszíni vízbe kerülve szennyezést okozhat.

Ennek kockázatát a hulladékgazdálkodási tevékenység közben ki kell zárni.

Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy az érintett Paks 012 hrsz.-ú ingatlan a Duna jobb parti hullámterén helyezkedik el. Ebből kifolyólag a területet a Duna árvizei előnthatik.

A Dunát érő szennyezés észlelése esetén az üzemeltetőnek azonnal értesítenie kell az igazgatóságot, továbbá meg kell kezdenie a kárelhárítást, kárenyhítést. Ebben az esetben kárelhárítás költsége a károkozót terheli.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 36. § (1)-(5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, aki rendkívüli szennyezést okoz, rendkívüli vízszennyezési bírságot köteles fizetni.”

A tevékenység földtani közegre és a felszíni, valamint a felszín alatti vizekre gyakorolt hatása nem módosul.

Tekintettel arra, hogy a módosítás közvetlenül nincs hatással a felszíni és felszín alatti vizekre, ezért az alaphatározatban rögzített vízvédelmi előírások fenntartásával szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. (a továbbiakban: K.r.) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 19. táblázat 57-58. pontjai alapján adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, és a K.r. 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 19. táblázat 57-58. pontjai, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

A hulladékgazdálkodási hatóság eljárás során, TOG/83/01702-3/2023. iktatószámú levelével megkereste a **Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályát** a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének

megadása érdekében, aki TOR/71/00132-2/2023. iktatószámú döntés-előkészítő javaslatában megállapította, hogy Engedélyes hulladékgazdálkodási engedélyének kiadása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi, valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel. A szakkérdések vizsgálatának eredménye alapján a benyújtott dokumentációban bemutatott módon végzett hulladékgazdálkodási tevékenységhez egyéb előírást, továbbá a szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyszámhoz tartozó megállapítást nem tesz.

Véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya, a Technoinvest Steel Kft. (székhely: 1114 Budapest, Komócsy utca 39-41., telephely: 7030 Paks, 012 hrsz.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, hulladékgazdálkodási engedély módosítása tárgyában, a TOG/83/01702/2023. ügyszámon indult engedélyezési eljárásban 2023. július 7-én kereste meg a népegészségügyi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, szakkérdés elbírálása ügyében.

A megkeresés szerint a vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. melléklete 2. pontja szerint, a Technoinvest Steel Kft. hulladékgazdálkodási engedélyének módosítására vonatkozik.

A megküldött kérelem alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a hulladékgazdálkodási engedély módosításának nincs akadálya a szükséges közegészségügyi feltételek betartása mellett.

A megküldött kérelem, valamint a csatolt dokumentáció szerint, a Technoinvest Steel Kft telephelyén kizárólag fémhulladék fogadása és tárolása történik. A hulladékgazdálkodási engedély módosítása a tárolási kapacitás növekedésére irányul, melyre azért van szükség, mert a fémhulladékok továbbszállítása akadozik, a szállítóhajók gyakran késnek, ebből kifolyólag pedig a tárolási szükséglett is megnövekedett.

A dokumentációban ismertetett módon végzett hulladékgazdálkodási tevékenység közegészségügyi és járványügyi kockázatot nem jelent.

Közegészségügyi véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése és 2. melléklete 2. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, és a Tolna Megyei Kormányhivatal Vezetője 12/2020. (IV.27.) TMKH utasítása a Tolna Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján adtam meg.”

Engedélyes 2023. július 8. napján megfizette a 140.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság az Alaphatározatot a Ht. 79. § (4) bekezdés

A LétesítményR. 19. § (2) bekezdése szerint a hulladéktároló hely kizárólag a hulladékgazdálkodási engedély tárolásra vonatkozó előírásai szerint üzemeltethető.

A LétesítményR. 19. § (5) bekezdése vonatkozásában az olyan hulladék, amely mérete, fizikai tulajdonsága és mennyisége folytán konténerben nem helyezhető el, kizárólag a hulladékgazdálkodási engedélyben meghatározott feltételek mellett tárolható.

A LétesítményR. 21. § (4) bekezdése alapján a hulladéktároló hely üzemeltetője a hulladéktároló hely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemeltető az üzemeltetési szabályzat 1 példányát a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás iránti kérelemhez csatolja. A hulladéktároló hely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

A LétesítményR. 19. § (3) bekezdése szerint a hulladéktároló helyen csak annyi hulladék tárolható, amennyi a hulladék zavartalan és biztonságos tárolása érdekében lehetséges, figyelemmel a hulladéktároló hely tárolókapacitására. Ezt a hulladékmennyiséget, valamint a tárolás lehetséges leghosszabb időtartamát a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyben határozza meg.

alapján jelen határozat rendelkező részének **2.0** pontja szerint módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2023. augusztus 24.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlás, valamint szakhatóság megkeresésének szükségessége merült fel, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Engedélyes kérelemhez mellékelte a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát, a szabályzat jóváhagyásáról a hulladékgazdálkodási hatóság a **4.0** pontban rendelkezett.

Az Ákr. 124. §, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **7.0** pontjában foglaltaknak megfelelően.

Jelen határozat **8.0** pontjában a hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakra figyelemmel adott tájékoztatást:

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási

szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez (a továbbiakban: jogorvoslati szerv) nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdés szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § alapján, a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. Ugyanezen jogszabály 4. melléklet 6. pontja rögzíti, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdés alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Hosszú Erzsébet (meghatalmazott) - ÜK
2. Technoinvest Steel Kft. (tájékoztatásul) - CK
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – Poszeidonon keresztül
4. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - HK
5. Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - HK
6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
7. HNYR (véglegessé válás után)
8. Honlap (véglegessé válás után)
9. Irattár