



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

TOT/UT/218-12/2023

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3)-(4) bekezdései alapján az alábbi

K Ö Z L E M É N Y T

teszem közhírré:

A **Tolna Vármegyei Kormányhivatal** (7100 Szekszárd, Augusz Imre u. 7.) közigazgatási hatósági eljárást folytat.

Az ügy száma: TOT/UT/218/2023

Az ügyfél neve és utolsó ismert székhelye: Tolna Vármegyei Önkormányzat

7100 Szekszárd, Szent István tér. 11-13.

Az ügy tárgya: *Regöly és Szárazd közötti kerékpározható közutak útépitési engedélyezése*

A fenti ügyben a Tolna Vármegyei Kormányhivatal meghozta a TOT/UT/218-11/2023 számú döntést:

A döntés rendelkező része:

A **Tolna Vármegyei Önkormányzat** (7100 Szekszárd, Szent István tér. 11-13.) ügyfél (a továbbiakban: Építető) megbízásából eljáró **Értékterv Kft.** (2045 Törökbálint, Józsefhegyi utca 84., továbbiakban: Meghatalmazott Képviselő) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Ütügyi Közlekedési Hatóság) a „*Regöly és Szárazd közötti kerékpározható közutak útépitési engedélyezése*” tárgyban indult eljárás TOT/UT/218-7/2023 iktatószámú végzéssel történő szüneteltetését megszünteti és

2023. augusztus 21. napjával az eljárást folytatja.

E végzés a közléssel végleges.

Jelen végzés ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszék (7623 Pécs Rákóczi út 34.) címezve a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Járműforgalmi Osztályánál (7100 Szekszárd, Kiskorzó tér 3.) kell benyújtani az alábbiak szerint:

A perben a jogi képviselet kötelező. Az ügyfél jogi képviselője, valamint az ügyfélként eljáró: gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

KÖZLEKEDÉSI ÉS JÁRMŰFORGALMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Kiskorzó tér 3.

Telefon: (36 74) 415-411

E-mail: tolna.mf.vezeto@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKHKF

KRID: 307837995

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

hatóság az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül köteles benyújtani a keresetlevelet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A döntés indokolásának kivonata:

Építetű megbízásából eljáró Meghatalmazott Képviselő 2023. május 24. napján, a „Regöly és Szárazd közötti kerékpározható közutak útépítési engedélyezése” iránt kérelmet nyújtott be az Ütűgyi Közlekedési Hatóságnál, amely alapján 2023. május 24. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefűggű közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentűségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szűló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.226. pontja (A Regöly – Szárazd közötti kerékpárút fejlesztése) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentűségű ügynek és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentűségű közlekedési infrastruktúra-beruházásnak minűsűl.

A Meghatalmazott Képviselő 2023. június 4. napján az eljárás szűnetelésére irányuló kérelmet nyújtott be az Ütűgyi Közlekedési Hatóságnál.

E kérelemre az eljűrűást TOT/UT/218-7/2023 iktatűszűmű végzűssel 2022. június 4. napjűtűl legfeljebb 6 hűnap idűtartamra szűnetelttettem.

A Meghatalmazott Képviselő 2023. augusztűs 21. napján kérte az eljűrűás folytatásűt, melynek okűn az eljűrűás szűnetelésűt megsűnttettem, az eljűrűást 2023. augusztűs 21. napjűtűl folytatom.

Az általűnos közigazgatási rendtartásról szűló 2016. évi CL. törvűny (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) - (2) bekezdűsei szerint az eljűrűás szűnetel, ha azt - jogszabűly kizűrű rendelkezésűnek hiűnyűban - az űgyfél kűri, tűbb űgyfél esetén az űgyfelek egyűtűtesen kűrik. Az eljűrűást bűrmelyik űgyfél kűrelműre folytatni kell. Hat hűnapis szűnetelűs utűn a csak kűrelemre folytathatű eljűrűás megsűnik. A megsűnűs tűnyűrűl a hatűsűg őrtesűti azokat, akikkel a hatűrozatot kűzűlnű.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdűs a) pontja értelműben az űgyintűzűsi hatűridűbe az eljűrűás szűnetelésűnek idűtartama nem szűműt be.

Az Ákr. 50. § (6) bekezdűse szerint: ha törvűny vagy kormányrendelet valamely eljűrűasis cselekműny teljesűtésűnek hatűridejűrűl nem rendelkezik, a hatűsűg, az űgyfél és az eljűrűás egyűb résztvevűje azonnals, de legkűsűbb nyolc napon belűl gondoskodik arról, hogy az eljűrűasis cselekműnyt teljesűtse vagy a végzűst meghozza, melynek értelműben jelen dűntűsem hatűridűn belűli.

Az Ákr. 112. § (2) bekezdűs e) pontja értelműben e végzűs ellen önűllű jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdűse szerint az űgyfél – az önűllű jogorvoslattal nem tűmadhatű végzűsek kivételűvel – a vűglegessű vűlt dűntűs ellen közigazgatűsi pert indűthat. Az Ákr. 82. § (1) bekezdűs értelműben a

hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

E döntést az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése alapján TOT/UT/218-12/2023 iktatószámú közhírré tétel útján közöltem.

A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése értelmében a perben a jogi képviselő kötelező.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint **a keresetlevelet** - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény **közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.** A Kp. 28. § (1) bekezdése értelmében a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja értelmében elsőfokon ítélezik a közigazgatási kollégiummal működő törvényszék (a továbbiakban: törvényszék). A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja szerint, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén az a)-d) pontban meghatározottak hiányában a per tárgyává tett közigazgatási cselekmény – többfokú eljárásban megvalósított cselekmény esetén az elsőfokú közigazgatási cselekmény – megvalósult.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló **17/2020. (XII.23.)** IM rendelet 19. melléklete tartalmazza.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. Az elektronikus kapcsolattartás szabályait a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 604-621. §-ai határozzák meg.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 1. § 17. pont a) alpontja értelmében az ügyi közlekedési hatóság elektronikus ügyintézés biztosítására kötelezett államigazgatási szerv.

Az E-ügyintézési törvény 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, az elektronikus ügyintézés biztosító szervek feladat- és hatáskörükbe tartozó ügy tekintetében az ügyfélként eljáró: gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, az előzőek hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője. A gazdálkodó szervezet fogalmát a Pp. 7. § (1) bekezdés 6. pontja határozza meg.

Az E-ügyintézési törvény 9. § (5) bekezdése szerint, ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást - vagy az elektronikus kapcsolattartás módját - kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat - a törvényben meghatározott és a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével – hatálytalan.

Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 114. § (1) bekezdése és (2) bekezdés b) pontja értelmében az űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás biztosítja a jogszabályban meghatározott szerv vagy szolgáltató meghatározott technikai előírásoknak megfelelő

elektronikus űrlapok ügyfél általi kitöltését, elektronikus ügyintézését biztosító szervhez való elektronikus azonosítással egybekötött benyújtását. Az űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás az elektronikus űrlapkitöltés-támogatási szolgáltatás (IKR).

A Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja szerint elsőfokon ítélezik a közigazgatási kollégiummal működő törvényszék (a továbbiakban: törvényszék). A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja szerint, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén az a)-d) pontban meghatározottak hiányában a per tárgyává tett közigazgatási cselekmény – többfokú eljárásban megvalósított cselekmény esetén az elsőfokú közigazgatási cselekmény – megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna megyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése szerint, tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető

- a) a halasztó hatály elrendelése,
- b) a halasztó hatály feloldása,
- c) ideiglenes intézkedés, illetve
- d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint, a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 39. §-a, valamint a 45/A. § (1) bekezdése és annak 59. § (1) bekezdése, továbbá a 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

Az Útügyi Közlekedési Hatóság **hatásköre** a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 2.§-a; az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének részletes szabályairól szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1.§-a és 3.§-a; a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b)

pontján és (3) bekezdésén; és a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 14. pontján, **illetékessége** az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés megtekinthető hivatali ügyfélfogadási időben - előzetesen egyeztetett időpontban a Tolna Vármegyei Kormányhivatal hivatalos helyiségében a 7100 Szekszárd, Kiskorzó tér 3. cím alatt, Kleics Csaba ügyintézőnél (telefonszám: +36-74/795-935)

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Baumann Péter
főosztályvezető

A hirdetmény kifüggesztésének és a www.kormanyhivatal.hu/hu/tolna honlapon való közzétételének napja: 2023. augusztus 23.
A döntés közlésének napja: a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap