

A döntés 2023. 11. 24 .....-n végleges.  
Szekszárd, dátum: 2023. 11. 27.  
Pálfi Kinga  
Ügyintéző aláírása



IDŐBÉLYEGZŐ  
2023.11.09. 08:49:25

## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02033-3/2023.  
Ügyintéző: Pálfi Kinga

Tárgy: hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás  
benyújtásának elmulasztása miatti  
figyelmeztetés és kötelezés

### HATÁROZAT

1.0. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulást (KÜJ: 100 989 139, székhely: 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.), a 7200 Dombóvár, Luczahegyi utca 291/19 alatti rekultivált hulladéklerakó (KTJ: 100 541 879) tekintetében, a 2022. évre vonatkozó hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás (EHIR: HLR) benyújtásának elmulasztása miatt

200 000,- Ft hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyett  
figyelmeztetésben részesítem.

1.1. Felszólítom, hogy a jövőben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi előírást sértő közigazgatási szabályszegés elkövetésétől tartózkodjon.

1.2. Felhívom a figyelmet arra, hogy ismételt közigazgatási szabályszegés esetén újabb közigazgatási szankció alkalmazásának van helye. A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesítheti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

1.3. Tájékoztatom, hogy jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzésre kerülnek.

2.0. Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulást (KÜJ: 100 989 139, székhely: 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.), a 7200 Dombóvár, Luczahegyi utca 291/19 alatti rekultivált hulladéklerakó (KTJ: 100 541 879) tekintetében

kötelezem

a 2022. évre vonatkozó adatszolgáltatás elektronikus formában történő benyújtására.

A 2022. évre vonatkozó adatszolgáltatás (EHIR: HLR) benyújtásának teljesítési határideje: 2023. november 22. napja.

2.1. Felhívom a figyelmet arra, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatában foglalt kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.

3.0. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

4.0. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgál Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: [hulladegkgazdalkodas@tolna.gov.hu](mailto:hulladegkgazdalkodas@tolna.gov.hu)  
Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181  
Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

5.0. A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – **közigazgatási per** indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet **elektronikus úton, e-Papíron** (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a **belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet** (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a **jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet.** Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

**A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.** A papír alapú keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás során megállapította, hogy Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás (KÜJ:

100 989 139, székhely: 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.; a továbbiakban: Ügyfél) az egységes hulladékgazdálkodási információs rendszer (EHIR) információi szerint hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettséggel rendelkezik a fent megjelölt telephelye tekintetében.

A Közép-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 53323-38/2003. számú határozatának 3.7 pontja alapján 2035. május 31-ig adatszolgáltatási kötelezettség áll fenn a fent megjelölt telephelyre vonatkozóan.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 65. § (5) bekezdés szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltatni, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.R.) 10. § (1) bekezdés d) pontja szerint az adatszolgáltatási kötelezettség a hulladéklerakó üzemeltetésére, bezárására, rekultivációjára és utógondozására vonatkozó határozat véglegessé válásával keletkezik.

A Hull.nyilv.R. 12. § (6) bekezdése alapján a hulladéklerakó üzemeltetője az adatszolgáltatási kötelezettségét az 5. melléklet 2. és 3. pontja szerinti adattartalommal a tárgyévét követő év március 1. napjáig teljesíti. Az adattartalom mellékletként a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 18. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló jelentést (a továbbiakban: összefoglaló jelentés) csatolni kell.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Lerakó.R.) 18. § (1) bekezdése szerint a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről az üzemeltető összefoglaló jelentést készített a 3. számú mellékletben foglaltak szerint.

A Lerakó.R. 18. § (2) bekezdése szerint az üzemeltető köteles az (1) bekezdésben meghatározott összefoglaló jelentést a környezetvédelmi hatóságnak megküldeni.

Amennyiben az adatszolgáltatási kötelezettség már nem áll fenn, a hulladéklerakó üzemeltetőjének a Hull.nyilv.R. 10. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatási kötelezettség megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak a (3) bekezdésben meghatározottak szerint be kell jelentenie.

A hulladékgazdálkodási hatóság az OKIR rendszeren keresztül beküldött adatszolgáltatások vizsgálata során megállapította, hogy az Ügyfél a 2022-es év tekintetében a fent megjelölt telephelyére vonatkozólag 2023. március 1. napjáig nem tett eleget az adatszolgáltatási kötelezettségének, illetve az adatszolgáltatási kötelezettségének megszűnését sem jelentette be, mely mulasztásával megsértette a Hull.nyilv.R. 12. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírást.

A hulladékgazdálkodási hatóság a jogsértés miatt hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított 2023. szeptember 11. napján az Ügyféllel szemben, mely eljárásról és az ügyféli jogokról a TOG/83/02033-1/2023. számú értesítésében elektronikus úton tájékoztatta az Ügyfelet. Ügyfél az értesítést 2023. október 4-én töltötte le. Az Ügyfél az eljárás során nyilatkozatot nem tett, és adatszolgáltatási kötelezettségét sem pótolta.

A hulladékgazdálkodási hatóság a következő jogszabályokat vette figyelembe:

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírságrendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alaphírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A Bírságrendelet 2. § (5) bekezdése szerint a hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségek elmulasztása esetén a bírságot – alaphírság, szorzószám megállapítása nélkül – az illetékes környezetvédelmi hatóság 200.000 Ft-ban állapítja meg.

A közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a figyelmeztetés szankció alkalmazását a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés b) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik.

A jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettség Ügyfél általi elmulasztását a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. A hulladékgyűjtési hatóság megállapította, hogy az Ügyfél az adatszolgáltatási kötelezettségét az előző naptári évben nem sértette meg. Ezekre tekintettel jelen ügyben a figyelmeztetés szankció alkalmazásának Szankciótv. 6. § (2) és (5) bekezdéseiben foglalt feltételei fennállnak a Ht.-ban, mint ágazati jogszabályban egyébként bírsággal szankcionálni rendelt, adatszolgáltatási kötelezettség megsértése esetén is.

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgyűjtési hatóság megállapította, hogy Ügyféllel szemben 2023. október 16. napját megelőzően közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be a Nyilvántartásba.

Tekintettel arra, hogy a bírság kiszabásának Szankciótv. 9. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti feltétele nem teljesül, jelen ügyben Ügyféllel szemben hulladékgyűjtési bírság kiszabásának nincs helye.

A Szankciótv. 6. § (1) bekezdése értelmében a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Fentiek alapján – a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatosságára figyelemmel – a hulladékgyűjtési hatóság 200 000,- Ft hulladékgyűjtési bírság kiszabása helyett Ügyfelet a rendelkező részben foglaltak szerint figyelmeztetésben részesítette, és felszólította, hogy a jövőben a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos jogszabályi előírást sértő közigazgatási szabályszegés elkövetésétől tartózkodjon, ellenben a hulladékgyűjtési hatóság a Kötelezettet újabb figyelmeztetésben részesítheti vagy vele szemben bírságot szabhat ki, valamint az elmulasztott adatszolgáltatás – rendelkező részben megállapított határidőn belül történő – teljesítésére kötelezte.

A hulladékgyűjtési hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja és a Szankciótv. 9. § (2) bekezdés a) pontja alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése

értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvítára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet értelmében jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről, illetve a Szankciótv. 3. § (1) bekezdése alapján a határozat adatainak a Nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

*Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:*

**Illés Géza**

**főosztályvezető**

**Kapják:**

1. Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás - CK: 15587093
2. Irattár

**Véglegessé válást követően:**

3. Tolna Vármegyei Főügyészség
4. HNYR
5. Honlap

**Jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg:**

6. KSZNY