

Ügyintéző aláírása  
dátum: 2023.12.11.  
A döntés végleges.



IDŐBÉLYEGZŐ  
2023.12.08. 11:11:23

## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02217-12/2023.

Tárgy: TOG/83/00036-3/2022. számú

Ügyintéző: Póthné Sövér Gabriella

hulladékgazdálkodási engedély  
módosítása

### HATÁROZAT

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) területi hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben eljárva a DUNA TRANSPORT Fuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7130 Tolna, Belterület 970/38 hrsz. KÜJ: 102 948 637; telephely: 7130 Tolna, belterület 970/38, 970/31, 970/49 hrsz.; KTJ: 102 319 654; a továbbiakban: Engedélyes) részére adott TOG/83/00036-3/2022. számú hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) – kérelmére – az alábbiak szerint

módosítja.

1.00 Az alaphatározat 3.00 pontja az alábbiak szerint módosul:

3.00 Hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok jellemzői:

A telephelyen gyűjthető, előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t/év)	Összesen kezelhető mennyiség [tonna/év]
01	Ásványok kutatásából, bányászatából, köfejtésből, fizikai és kémiai kezelésből származó hulladékok		
01 04	Nemfémes ásványok fizikai és kémiai feldolgozásából származó hulladékok		
01 04 08	Kő törmelék és hulladék kavics, amely különbözik a 01 04 07-től	950	
17	Építési és bontási hulladékok (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)		
17 01	Beton, téglá, cserép és kerámia		
17 01 01	Beton	7 250	
17 01 02	Tégla	900	
17 01 03	Cserép és kerámia	500	
17 03	Bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek		
17 03 02	Bitumen keverékek, amelyek különböznek a 17 03 01-től	600	
17 05	Föld (ide értve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő		
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	4 750	
17 08	Gipsz-alapú építőanyagok		

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: [hulladékgazdalkodas@tolna.gov.hu](mailto:hulladékgazdalkodas@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

17 08 02	Gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	100	
17 09	Egyéb építkezési és bontási hulladékok		
17 09 04	Kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	5 450	
Összesen:			20 500

**A telephelyen kívül előkezelhető nem veszélyes hulladékok jellemzői:**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t/év)	Összesen kezelhető mennyiség [tonna/év]
17	Építési és bontási hulladékok (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)		
17 01	Beton, téglá, cserép és kerámia		
17 01 01	Beton	54 500	
17 01 02	Tégla	10 000	
17 03	Bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek		
17 03 02	Bitumen keverékek, amelyek különböznek a 17 03 01-től	5 000	
17 09	Egyéb építkezési és bontási hulladékok		
17 09 04	Kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	10 000	
Összesen:			

**A telephelyen kívül hasznosítható nem veszélyes hulladékok jellemzői:**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t/év)	Összesen kezelhető mennyiség [tonna/év]
17	Építési és bontási hulladékok (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)		
17 01	Beton, téglá, cserép és kerámia		
17 01 01	Beton	54 500	
17 01 02	Tégla	10 000	
17 03	Bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek		
17 03 02	Bitumen keverékek, amelyek különböznek a 17 03 01-től	5 000	
17 05	Föld (ide értve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő		
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	400000	
17 09	Egyéb építkezési és bontási hulladékok		

17 09 04	Kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	10 000	
Összesen:			479 500

**2.00 Az alaphatározat 5.00 pontjában szereplő Előírások az alábbiakkal egészülnek ki:**

**5.37** A külső helyszínen történő, illetve telephelyi kezelési tevékenységbe bevont hulladékokat minden esetben oly módon kell hasznosítani, hogy a hulladék eredeti fizikai megjelenési formájában is jól látható változás menjen végbe, különösen az egyes alkotó elemek méretére és az előállítani kívánt anyag homogenitására való tekintettel.

**5.38** Amennyiben szükséges a 17 05 04 HAK kódú „Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól” megnevezésű hulladék előkezeléséről Engedélyesnek gondoskodnia kell, Engedély módosítás vagy más engedéllyel rendelkező szervezet által.

**5.39** A hulladékstátusz megszűnését igazoló dokumentációt - akkreditált laborban végzett vizsgálatok jegyzőkönyvei, teljesítménynyilatkozatok - minden esetben az Engedélyes köteles beszerezni, kiállítani.

**5.40** A hasznosított hulladéknak alkalmasnak kell lennie arra, hogy hasznos célt szolgáljon annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna.

**3.00** A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, az 35700/8800-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint nyilatkozott: *”A fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat a 35700/10036-1/2021.ált. iktatószámon adott szakhatósági állásfoglalásomat fenntartva adom meg.”*

**4.00** A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az engedély módosítása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból nem kifogásolható.

**5.00** Az alaphatározat egyebekben nem változik meg, így a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak. Jelen határozat csak az alaphatározattal együtt érvényes.

**6.00** Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

**7.00** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

**8.00** A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított **30 napon belül** – jogsértésre hivatkozással – **közigazgatási per** indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet **elektronikus úton, e-Papíron** (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a **belföldi székhelyel rendelkező gazdálkodó**

**szervezet** (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a **jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani** a keresetlevelet. Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

**A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy** a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) **elektronikus úton vagy papír alapon** is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet **postai úton** a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten lerőni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

Engedélyes által – meghatalmazott képviselő útján – benyújtott kérelemre a hulladékgazdálkodási hatóságnál 2023. október 17. napján, TOG/83/02217/2023. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult hulladékgazdálkodási engedély (nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítása) módosítása tárgyában.

Engedélyes a telephelyen kívül hasznosítható hulladékok körét kívánta bővíteni a 17 05 04 Föld és kövek HAK kódú hulladék típusú évi 400.000 tonna mennyiségben.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2023. október 24. napján, TOG/83/02217-4/2023. számú végzésében hiánypótlás teljesítésére hívta fel az Engedélyest a következőkre vonatkozóan:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 7. pontja, valamint 37. pontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke 235 000 Ft;

- a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás során, ha az ügyfél meghatalmazott útján kíván eljárni, a meghatalmazást meg kell küldenie a hulladékgazdálkodási hatóság részére;

- a hulladékgazdálkodási hatóság felhívta ügyfél figyelmét, hogy a TOG/83/00036-3/2022. számú engedély (továbbiakban: alapengedély) 5.35 pontja alapján egy adott külső helyszínen a hasznosítói kapacitás nem haladhatja meg a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 3. sz. mellékletének 107. pontja szerinti mennyiséget. Amennyiben meghaladja az adott területen történő hulladék hasznosítás mennyisége az előírt mennyiséget, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Engedélyes a hiánypótlási felhívásnak 2023. október 24. és 30. napján benyújtott dokumentációval eleget tett. A benyújtott hiánypótlási dokumentációból kiderült, hogy Engedélyes a módosítási kérelemben feltüntetett 17 05 04 HAK azonosító kódú hulladéknál megadott 400.000 t/év kapacitási mennyiséget országosan kívánja hasznosítani, és nem egy telephelyre, ingatlanra vetítve, így előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az eljárás során TOG/83/02217-3/2023. iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályát a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, aki 35700/8800-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásával adta meg hozzájárulását, melyben, az alapengedélyben szereplő 35700/10036-1/2021.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban foglaltak fenntartásával járul hozzá. A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

*„A Tolna Vármegyei Körményhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a TOG/83/02217-3/2023. iktatószámom végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Duna Transport Fuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult eljárásban, a Tolna, 970/38, 970/31, 970/49 hrsz.-ú telephelyen és külső helyszíneken folytatni kívánt nem veszélyes hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenység végzésére vonatkozó engedély módosításához.*

A Környezetvédelmi Hatóság a TOG/83/02217-3/2023. iktatószámú elektronikus megkereséséhez mellékelte az Ügyfél részére a TÓTH-ÖKO Épületgépészeti és Környezetvédelmi Kft. által 2023. október 17.-én összeállított Hulladékgazdálkodási engedélykérelem módosítás című dokumentációt, amely alapján a TOG/83/00036-3/2022. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedélyt kívánják módosítani.

A kérelem a hulladékgazdálkodási engedély 3. pontjának (a telephelyen kívül előkezelhető és hasznosítható nem veszélyes hulladékok jellemzői) módosítását kéri az alábbi hulladéktípus hozzáadásával: 17 04 05 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 400 000 t/év mennyiségben. A megküldött kérelem egyéb iratanyagot nem tartalmazott, ezért jelen eljárásban nem vizsgáltam a felszíni és felszín alatti vizek minőségére vonatkozó hatásokat, a tevékenység vízellátását, a keletkező csapadék- és szennyvízelvezetést, mert feltételezhető, hogy nem változtak a 35700/10036-1/2021.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomban foglaltaktól.

A fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat a 35700/10036-1/2021.ált. iktatószámom adott szakhatósági állásfoglalásomat fenntartva adom meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: „érzékeny” terület (2a) besorolású. A tárgyi ingatlan felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti. A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 19. táblázat 57-58. pontjai alapján adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdés 8. melléklet II. táblázat 2. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során TOG/83/02217-2/2023. iktatószámon megkerestem a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, aki a TOR/71/00272-2/2023. számú döntés-előkészítő javaslatában megállapította, hogy az Engedélyes hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel.

Véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya, a **Duna Transport Kft.** (székhely: 7130 Tolna, Belterület 970/38 hrsz., telephely: 7130 Tolna, belterület 970/38, 970/31, 970/49 hrsz.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, **hulladékgazdálkodási engedély módosítása tárgyában, a TOG/83/02217/2023. ügyszámon indult engedélyezési eljárásban 2023. október 24-én kereste meg a népegészségügyi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, szakkérdés elbírálása ügyében.**

A megkeresés szerint a vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint, a Duna Transport Kft. hulladékgazdálkodási engedély módosításának kiadására vonatkozik.

A megküldött kérelem alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdés tekintetében a hulladékgazdálkodási engedély módosításának nincs akadálya a szükséges közegészségügyi feltételek betartása mellett.

A megküldött kérelem, valamint a csatolt dokumentáció szerint, a Duna Transport Kft. nem veszélyes hulladékok gyűjtésével, előkezelésével és hasznosításával foglalkozik. A Duna Transport Kft telephelyi, illetve telephelyen kívüli inert hulladék hasznosítását végzi. A Kft. egy nagyobb megrendelés miatt kívánja módosítani a hulladékok fajtait és mennyiségét.

A telephelyen kívüli hulladékhasznosításba bevonni kívánt hulladék a 17 04 05 – Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól, éves mennyisége 400 000 tonna/év-re növekedne. Ezt a hulladékot nem kívánják a kitermelés helyén kezelni, mivel nem szükséges. Ezt a fajta hulladékot a kitermelés után bevizsgáltják, majd a minősítő jegyzőkönyv megléte után már, mint töltés anyagot

szállítják el, melynek hulladékstátusza megszűnik. A kitermelt föld minőségének gyakorisága a kitermelés függvényében változik. Tehát a meglévő engedélyben szereplő daráló, illetve osztályozó gépbe ez a hulladékfajta nem kerül be, így az előkezelve nem lesz, annak kapacitása ezen hulladék esetében nem releváns. A telephelyi hulladék mennyiségek, valamint fajták nem fognak változni, illetve az ott folytatott tevékenység sem fog változni.

A dokumentációban ismertetett módon végzett hulladékgazdálkodási tevékenység módosítása közegészségügyi és járványügyi kockázatot nem jelent.

Közegészségügyi véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése és 2. melléklete 2. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján adtam meg.”

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint: „36. kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is;”

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint: „20. hasznosítás: bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célra szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.”

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint: „44. újrafeldolgozás: olyan hasznosítási művelet, amelynek során a hulladékot terméké vagy anyaggá alakítják annak eredeti használati céljára, akár más célokra; ez magában foglalja a szerves anyagok feldolgozását, de nem tartalmazza az energetikai hasznosítást és az olyan anyaggá történő feldolgozást, amelyet feltöltési műveletek során használnak fel;”

A Ht. 9. § (1) bekezdés szerint „Az újrafeldolgozáson vagy egyéb hasznosítási műveleten átesett hulladék nem minősül hulladéknak, ha megfelel a következő feltételeknek:

- a) az anyagot vagy tárgyat meghatározott rendeltetési célra használják fel,
- b) rendelkezik piaccal vagy van rá kereslet,
- c) megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a rá vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szabványoknak, és**
- d) használata összességében nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontjában foglalt fogalom és a 9. § (1) bekezdés alapján a kérelemben megjelölt újrahasznosítási tevékenység pontos tartamának meghatározása végett, a határozat rendelkező részében előírásra került Engedélyes részére, hogy a külső helyszínen történő, illetve telephelyi kezelési tevékenységbe bevont hulladékokat minden esetben oly módon kell hasznosítani, hogy a hulladék eredeti fizikai megjelenési formájában is jól látható változás menjen végbe, különösen az egyes alkotó elemek méretére és az előállítani kívánt anyag homogenitására való tekintettel, amennyiben szükséges a 17 05 04 HAK kódú „Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól” megnevezésű hulladék előkezeléséről Engedélyesnek gondoskodnia kell, Engedély módosítás vagy más engedéllyel rendelkező szervezet által, a hulladékstátusz megszűnését igazoló dokumentációt - akkreditált laborban végzett vizsgálatok jegyzőkönyvei, teljesítménynyilatkozatok - minden esetben az

Engedélyes köteles beszerezni, kiállítani, továbbá a hasznosított hulladéknak alkalmasnak kell lennie arra, hogy hasznos célt szolgáljon annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna.

Az 5.37 és 5.38 pontokban szereplő előírást a Ht. 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az 5.40 pontban szereplő előírást a Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja alapján tettem.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel az alaphatározatot kérelemre a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2023. december 10.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézés a jelen határozat kiadásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakhatósági megkeresés szükségessége merült fel, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Az Ákr. 124. §, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott



illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közölni kell.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

*Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:*

**Illés Géza**  
**főosztályvezető**

**Értesülnek:**

1. TÓTH-ÖKO KFT. (meghatalmazott) – CK: 14885958
2. tájékoztatásul: DUNA TRANSPORT Fuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. CK: 23128798
3. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (hivatali kapu: FMKITVH)
4. Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK: 608441175)
5. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – [nepegeszsegugy@tolna.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@tolna.gov.hu) címen
6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály
7. HNYR (véglegessé válás után)
8. Honlap (véglegessé válás után)
9. Irattár

