

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Összegezés TOB/27/375-21/2023.

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001428302023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Bonyhád, Szabadság tér 1. nyílászáró csere**

Ajánlatkérő neve: **Tolna Vármegyei Kormányhivatal**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tolna Vármegyei Kormányhivatal			Nemzeti azonosítószám	15789398217		
Postai cím:	Augusz I. Utca 7.						
Város:	Szekszárd	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7100	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Jónás-Imre	Szilvia				
E-mail:	hivatal@tolna.gov.hu		Telefon:	+36 301654778		Fax:	+36 74415 686
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/tolna						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bonyhád, Szabadság tér 1. nyílászáró csere

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a Bonyhád, Szabadság tér 1. (hrs.: 78/A) szám alatt a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatala épület homlokzati nyílászáróinak felújítása és cseréje. Az épület műemléki védelem alatt áll.
Tervezett munkák:

- Földszint: 9 db kétszárnyú palló-, illetőleg gerébtokos ablak felújítása a műszaki dokumentációban előírtak szerint. A műemlékvédelmi hatósággal egyeztetett színben.

- Emelet: 4 db kétszárnyú pallótokos ajtó felújítása, 48 db egy-illetőleg kétszárnyú ablak felújítása a műszaki dokumentációban előírtak szerint. A műemlékvédelmi hatósággal egyeztetett színben.

A belső jó állapotú megmaradó nyílászárókat óvatosan, kíméletesen kell visszabontani, majd azt deponálni kell visszaépítés céljából. Lehetőség szerint a meglévő jó állapotú vasalatokat meg kell tartani. Amennyiben azok nem felhasználhatóak, hozzájuk hasonló vasalatok beépítése lehetséges. Meglévő acélrácsokat a felújítás során vissza kell építeni. Az ablakok jelenlegi alumínium kilincsei helyett réz kilincseket kell beépíteni. 2 db földszinti ablak cseréje esetében a meglévő kúpos diópántokat és réz kilincset lehetőség szerint meg kell tartani. Amennyiben a tisztítás során olyan műszaki hibára derül fény, ami miatt nem megtarthatóak, hasonlóra kell cserélni.

A felújításhoz kapcsolódó feladatok: - Zsaluzás és állványozás, védőtető, - védőháló elhelyezése. - Építési törmelék deponálása és elszállítása. - Vakolatok pótlása, nyílászáró csere utáni helyreállítás és festés, pipere takarítási munkák

A munka részletes leírását a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
T - BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7100 Szekszárd, Napfény Utca 24. 1. em. 24165347217 1.	

A benyújtott ajánlat és a hiánypótlás vizsgálata alapján ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik az eljárásban meghatározott kizáró okok hatálya alá, amit az ellenőrzött nyilvántartások is alátámasztottak. Alkalmassági előírásnak való megfelelést a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő az eljárásban nem írt elő, így alkalmasság vizsgálatára sem került sor az eljárásban. Ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 58.968.701,- 2. Vállalt többlet jótállás időtartam (hónap; a kötelezően előírt 48 hónap jótállás felett. Ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, a legkedvezőbb szintje: 24 hónap) 1 hónap 3. Építési szakterület- műemléki résszakterületre kiterjedő (MV-É-M, vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezető szakember gyakorlati ideje (hónap, min. 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap) 26 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
T - BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft.	775.4

Szöveges értékelés: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 58.968.701,- értékelési pontszám: 10,00 értékelési pontszám és súlysám szorzata 700,00
2. Vállalt többlet jótállás időtartam (hónap; a kötelezően előírt 48 hónap jótállás felett. Ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, a legkedvezőbb szintje: 24 hónap) 1 hónap értékelési pontszám: 0,42 értékelési pontszám és súlysám szorzata 8,4
3. Építési szakterület- műemléki résszakterületre kiterjedő (MV-É-M, vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezető szakember gyakorlati ideje (hónap, min. 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap) 26 hónap értékelési pontszám: 6,7 értékelési pontszám és súlysám szorzata 67
Súlyozott pontszámok összege: 775,4 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazta: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolta ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. sz. mellékletének A. 1) a) pont aa) alpontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.
2. A 2. értékelési szempont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap) kapta a maximálisan adható 10 pontot, a 0 hónapos megajánlást tartalmazó ajánlat - mely esetben ajánlattevő kizárólag a kötelezően előírt 48 hónapos jótállási időtartamot vállalja - 0 pontot kapott. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően került pontozásra. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Miniszterelnökség útmutatója (Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához) tartalmazza.
3. A 3. értékelési szempont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján meghatározott legkedvezőbb érték (36 hónap) kapja a maximálisan adható 10 pontot, a legkedvezőtlenebb 6 hónapos megajánlást tartalmazó ajánlat 0 pontot kap. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően került pontozásra. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Miniszterelnökség útmutatója (Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához) tartalmazza. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozta az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat lett nyertesként kihirdetve, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T - BUILD Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 7100 Szekszárd, Napfény Utca 24. 24165347217
1. em. 1.

A benyújtott ajánlat és a hiánypótlás vizsgálata alapján ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik az eljárásban meghatározott kizáró okok hatálya alá, amit az ellenőrzött nyilvántartások is alátámasztottak. Alkalmassági előírásnak való megfelelést a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő az eljárásban nem írt elő, így alkalmasság vizsgálatára sem került sor az eljárásban. Ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel. Az ajánlat a fedezet összegének megemelését követően megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegének is.

Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 58.968.701,- 2. Vállalt többlet jótállás időtartam (hónap; a kötelezően előírt 48 hónap jótállás felett. Ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, a legkedvezőbb szintje: 24 hónap) 1 hónap 3. Építési szakterület- műemléki részsakterületre kiterjedő (MV-É-M, vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezető szakember gyakorlati ideje (hónap, min. 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap) 26 hónap

Az ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

nyílászáró és épületlakatos szerkezetek részfeladatai, (műemlékvédelmi) felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Perfekt Művek Építőipari, Szolgáltató Kft (Adószám:32032307-2-02;Ország:Magyarország;Irányítószám:7634;Város:Pécs;Utca és házszám:Cikk-Cakk utca 21.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BÁTÉPKER Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7140
Bátaszék, Orbánhegyi Út 6.

11909642217

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az eljárást megindító felhívás II.2.5. Értékelési szempontok pontjában minőségi kritériumként írta elő a „Építési szakterület - műemléki részsakterületre kiterjedő (MV-É-M, vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezető szakember gyakorlati ideje (hónap, min. 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 36 hónap)” értékelési szempontot.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban előírta, hogy:

„A 3. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlatban az alábbi dokumentumok elektronikus másolatát kell csatolnia:

- a. Ajánlattevő nyilatkozatát, melyben az előírt területen felelős műszaki vezetőként igénybe venni kívánt, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-É-M vagy ezzel egyenértékű - a hatályos átsorolás előtti - felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert megnevezi, továbbá nyilatkozik arról, hogy a megnevezett szakembert milyen jogviszony keretében fogja nyertessége esetén a teljesítés során igénybe venni.
- b. A megnevezett szakember saját kezű aláírásával ellátott szakmai önéletrajzát, mely tartalmazza:
- a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartás (kamarai névjegyzék) elektronikus elérhetőségét, ahol az adott jogosultság ellenőrizhető.
 - a szakmai gyakorlat megnevezését (az elvégzett munka megnevezését olyan pontossággal, amiből a szakember megfelelése megállapítható)
 - a szakmai gyakorlati idő megjelölését (év/hónap-tól év/hónap -ig pontossággal) Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít. A hónapok megadása során a kezdő és a befejező hónap is beleértendő a gyakorlati időbe. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamosan teljesített szakmai gyakorlatok esetében csak egy teljesítés vehető figyelembe a gyakorlati idő vonatkozásában!
- c. A megnevezett szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.”

Az ajánlattevő a felolvasó lapon ezen értékelési szempont kapcsán 9 hónapot vállalt. Az ajánlatban csatolta ugyan a fent előírt valamennyi dokumentumot, azonban abban az ajánlatkérő az alábbi hiányokat, hibákat észlelte:

1. Az értékelési szempontra vonatkozó nyilatkozatában (nyilatkozatminták 2. számú melléklet) az ajánlattevő Hoffmann Norbertet jelöli meg igénybe venni kívánt szakemberként, akinek a szakmai gyakorlata a felolvasó lapon szereplő vállalás alátámasztására szolgál. A nyilatkozatban szereplő kamarai nyilvántartási szám alapján lekért névjegyzéki adatlap tanúsága szerint azonban a szakember nem rendelkezik az előírt MV-É-M vagy azzal egyenértékű jogosultsággal.

2. A becsatolt szakmai önéletrajz:

- nem tartalmazza a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartás (kamarai névjegyzék) elektronikus elérhetőségét

- Az abban megjelölt gyakorlat nem fogadható el az értékelési szempontra tett vállalásának alátámasztásaként, mivel bár az műszaki ellenőrzésre vonatkozik (MV-É) azonban az abban megjelölt 2 munka nem műemlékvédelemmel érintett épületen került elvégzésre.

Az ajánlattevő az előírt határidőn belül a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, a felolvasó lapon tett vállalása nem volt alátámasztott.

RS Építő Kft, Magyarország 2360 Gyál, Somogyi Béla Utca 50 Somogyi Béla utca 50

24900423213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az eljárást megindító felhívás II.2.5. Értékelési szempontok pontjában minőségi kritériumként írta elő a „Építési szakterület - műemléki részsakterületre kiterjedő (MV-É-M, vagy azzal egyenértékű) felelős műszaki vezető szakember gyakorlati ideje (hónap, min. 6 hónap , legkedvezőbb szintje: 36 hónap)” értékelési szempontot.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban előírta, hogy:

„A 3. értékelési részszerpont szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlatban az alábbi dokumentumok elektronikus másolatát kell csatolni:

- Ajánlattevő nyilatkozatát, melyben az előírt területen felelős műszaki vezetőként igénybe venni kívánt, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-É-M vagy ezzel egyenértékű - a hatályos átsorolás előtti - felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert megnevezi, továbbá nyilatkozik arról, hogy a megnevezett szakembert milyen jogviszony keretében fogja nyertessége esetén a teljesítés során igénybe venni.

- A megnevezett szakember saját kezű aláírásával ellátott szakmai önéletrajzát, mely tartalmazza:

- a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartás (kamarai névjegyzék) elektronikus elérhetőségét, ahol az adott jogosultság ellenőrizhető.

- a szakmai gyakorlat megnevezését (az elvégzett munka megnevezését olyan pontossággal, amiből a szakember megfelelése megállapítható)

- a szakmai gyakorlati idő megjelölését (év/hónap-tól év/hónap -ig pontossággal) Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít. A hónapok megadása során a kezdő és a befejező hónap is beleértendő a gyakorlati időbe. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamosan teljesített szakmai gyakorlatok esetében csak egy teljesítés vehető figyelembe a gyakorlati idő vonatkozásában!

- A megnevezett szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.”

Az ajánlattevő a felolvasó lapon ezen értékelési szempont kapcsán 36 hónapot vállalt. Az ajánlatban csatolta ugyan a fent előírt valamennyi dokumentumot, azonban abban az ajánlatkérő az alábbi hiányokat, hibákat észlelte:

1. Az értékelési szempontra vonatkozó nyilatkozatában (nyilatkozatminták 2. számú melléklet) az ajánlattevő Nagy Gyulát jelöli meg igénybe venni kívánt szakemberként, akinek a szakmai gyakorlata a felolvasó lapon szereplő vállalás alátámasztására szolgál. A nyilatkozatban szereplő kamarai nyilvántartási szám alapján lekért névjegyzéki adatlap tanúsága szerint azonban a szakember nem rendelkezik az előírt MV-É-M vagy azzal egyenértékű jogosultsággal.

2. A becsatolt szakmai önéletrajz:

- nem tartalmazza a szakmagyakorlási jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartás (kamarai névjegyzék) elektronikus elérhetőségét

- Az abban megjelölt gyakorlat nem fogadható el az értékelési szempontra tett vállalásának alátámasztásaként, mivel az műszaki ellenőrzés és generál projektvezetésre vonatkozik, nem pedig műszaki ellenőrzésre, illetve a műemlékvédelmi jelleg megléte sem derül ki a munkák ismertetéséből.

Az ajánlattevő az előírt határidőn belül a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, a felolvasó lapon tett vállalása nem volt alátámasztott.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.09.22

Lejárata: 2023.10.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.09.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.09.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: