



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** TOG/83/00508-8/2024.

**Tárgy:** hulladékgazdálkodási bírság

**Ügyintéző:** Gózan-Szabó Bettina

### HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, a **Felső-Bácska Tározós Szélpark Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 1016 Budapest, Hegyaljaút 3. Fsz. 3. ajtó; KÜJ: 103 505 400), a **TO-04G/80/01124-10/2017. iktatószámú hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok nem megfelelő teljesítése (engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység) miatt**

**9 012 900,- Ft, azaz kilencmillió-tizenkettőezer-kilencszáz forint**

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.**

- 1.1. A bírság összegét – a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül – a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az átutalási megbízáson a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.
- 1.2. A befolyt bírság összegének 30 %-a az illetékes települési önkormányzatot illeti meg, melynek átutalásáról a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztálya – a befizetést követő 15 napon belül – gondoskodik Fadd Nagyközség Önkormányzata részére, a 11746005-15414131-03610000 számú számlájára.
- 1.3. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet.
- 1.4. A véglegessé vált határozattal kiszabott és be nem fizetett bírság adók módjára kerül behajtásra.
- 1.5. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.
- 1.6. Tájékoztatom, hogy **jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg **bejegyzésre kerülnek.**
- 1.7. Felhívom a figyelmet, hogy a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság **a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.**

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: [hulladegkazdalkodas@tolna.gov.hu](mailto:hulladegkazdalkodas@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

2. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

3. Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított **30 napon belül** – jogsértésre hivatkozással – **közigazgatási per** indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet **elektronikus úton, e-Papíron** (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így **a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet** (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közigazgatási hatóság **és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet.** Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

**A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy** a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) **elektronikus úton vagy papír alapon** is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet **postai úton** a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területileg illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hulladékgazdálkodási hatósághoz (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2022. május 4. napján, közérdekű bejelentés érkezett, mely szerint a 7133 Fadd, Arany J. utca 200. (068/5 hrsz.) számú ingatlanon nagy mennyiségű műanyag hulladék található.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. május 11. napján TOG/83/01487/2022. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás során megállapította, hogy a **Felső-Bácska Tározós Szélpark Kft.** (székhely: 1016 Budapest, Hegyaljaút 3. Fsz. 3. ajtó; KÜJ: 103 505 400; telephely: 7133 Fadd, 068/5 hrsz.; KTJ: 100 665 267; a továbbiakban: **Kötelezett**) fenti ingatlan tekintetében, nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozóan, 2022. április 30. napjáig hatályos, TO-04G/80/01124-10/2017. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedéllyel (a továbbiakban: Alaphatározat) rendelkezett. Kötelezett a hatósági ellenőrzési eljárás során benyújtotta hulladék nyilvántartását, amely szerint **az Alaphatározat megszerzése óta tárgyi ingatlanon összesen 78.600 kg hulladék átvételére és tárolására került sor.** A hatósági ellenőrzési eljárás során megállapításra került, hogy Kötelezett eltért az Alaphatározat 4.02, 5.03, 5.05, 5.07, 5.16, 5.18, valamint 5.20 pontjától, így a hulladékgazdálkodási hatóság – a hatósági ellenőrzési eljárás során feltárt jogsértésre, illetve Kötelezett tevékenység felhagyására vonatkozó nyilatkozatára tekintettel – 2022. július 11. napján TOG/83/01708/2022. ügyszámon a 7133 Fadd, Arany J. u. 200. (hrsz.: 068/5) szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatosan kötelezésre irányuló, valamint TOG/83/01709/2022. ügyszámon az engedélyben foglaltaktól eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01708-4/2022. iktatószámú határozatával (a továbbiakban: kötelező határozat) **hasznosításra átvett, de hasznosításra nem került, tárgyi ingatlanon** – Kötelezett nyilvántartása szerint összesen – **található 78 600 kg mennyiségű** műanyag hulladék, valamint műanyag csomagolási hulladék (**jelen Határozat mellékletét képező térképen jelölve**; a továbbiakban: „**A**” terület, valamint „**B**” épület) további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására, és/vagy az érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel történő elszállíttatására, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumok megküldésére kötelezte Kötelezettet, teljesítési határidőként 2022. október 31. napját megjelölve. A kötelező határozat 2022. szeptember 12. napján vált véglegessé.

Kötelezett a kötelező határozatban előírtaknak a meghatározott teljesítési határidőn belül nem tett eleget, erre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2022. december 13. napján, TOG/83/02205-2/2022. iktatószámú végzésével a kötelező határozatban előírt kötelezettség végrehajtását rendelte el. A végrehajtás önkéntes teljesítésére adott határidő: 2023. január 31. napja volt.

A hulladékgazdálkodási hatóság a 2023. március 16. napján szemlét tartott az érintett ingatlanon, ahol megállapításra került, hogy „**A**” területen, valamint „**B**” épületben Kötelezett a hulladék átadását/elszállíttatását nem kezdte meg, a hulladék változatlan formában és mennyiségben az ingatlanon továbbra is megtalálható, ezáltal Kötelezett az önkéntes teljesítési határidőn belül sem teljesítette kötelezettségét.

A hulladékgazdálkodási hatóság **2023. december 6. napján** szemlét tartott az érintett ingatlanon, a TOG/83/00285/2023. ügyszámú végrehajtási eljárásban, az állami úton történő végrehajtás során a

hulladék elszállításával megbízott vállalkozó munkájának befejezését megtekinteni. A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az állami úton történő végrehajtás eredményeként tárgyi ingatlanról, **az „A” területen és „B” épületben található hulladék** – a vállalkozó nyilvántartása szerint **összesen 100.840 kg mennyiségben – felszámolásra került.** Tehát az ingatlan „A” területén és „B” épületében **ténylegesen 22.240 kg-mal több hulladék volt megtalálható, mint ami Kötelezett nyilvántartásában – téves adatként – szerepelt.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a 2023. december 6. napján tartott szemlén továbbá hivatalból észlelte, hogy egy, **ez idáig fel nem lelt, zárt raktárcsarnokban (jelen Határozat mellékletét képező térképen jelölve; a továbbiakban: „C” épület) is műanyag hulladék található.** Megállapításra került, hogy a csarnok 240 m<sup>2</sup> alapterületű, szemmel láthatólag teljes területén hulladékkal borított.

A szemlén részt vett a Kötelezett által telephelyként bérelt ingatlan tulajdonosának, a SILBER Építőipari és Kereskedelmi Kft.-nek (székhely: 7133 Fadd, Arany J. u. 200.; a továbbiakban: **ingatlan tulajdonos**) ügyvezetője, aki a TOG/83/02407-1/2023. iktatószámú jegyzőkönyvben, tanú minőségben szerepelt és nyilatkozata alapján megállapítható, hogy **a „C” épületben található műanyag hulladék Kötelezett tulajdonát képezi, korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységét érinti.**

A szemle során bemutatásra került Kötelezett, valamint az ingatlan tulajdonos között 2017. november 2. napján létrejött bérleti szerződés az érintett „C” épületre vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság, az ügy kivizsgálása érdekében, TOG/83/02407/2023. ügyszámon, hivatalból, 2023. december 6. napján hatósági ellenőrzési eljárást indított, melyről Kötelezettet, valamint az ingatlan tulajdonost 2023. december 11. napján kelt, TOG/83/02407-3/2023. iktatószámú levelel, elektronikus úton tájékoztatta. Ingatlan tulajdonos a levelet 2023. december 12. napján, Kötelezett 2023. december 27. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2023. december 15. napján, TOG/83/02407-6/2023. iktatószámú végzésével, elektronikus úton nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon fenti ingatlanon található műanyag hulladék eredetéről, kitől vette át a hulladékot, nyilatkozzon fenti ingatlanon található műanyag hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon, annak tekintetében, hogy a műanyag hulladék mióta található „C” épületben, csatolja be nyilvántartását fenti ingatlanon található műanyag hulladéokra vonatkozóan, továbbá nyilatkozzon, hogy ki végezte fenti ingatlanon található műanyag hulladék előkezelését (bálázását). Kötelezett a végzést 2023. december 27. napján töltötte le.

Kötelezett 2023. december 29. napján érkezett levelében nyilatkozta, hogy **a bérelt „C” épületben található műanyag hulladékot 2017. május és 2018. április közötti időszakban vette át hulladékgazdálkodóktól.** Nyilatkozatának mellékleteként azt a **78.600 kg mennyiségű hulladékot tartalmazó nyilvántartást csatolta be,** ami a korábbi TOG/83/01708/2022. ügyszámú, kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárásban, illetve a TOG/83/01709/2022. ügyszámú, bírság kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban, valamint a TOG/83/00285/2023. ügyszámú végrehajtási eljárásban, **„A” területen, valamint „B” épületben található hulladék mennyiségének meghatározását képezte.**

Kötelezett fenti nyilatkozata, miszerint a Kötelezett nyilvántartásában szereplő **összes átvett 78.600 kg mennyiségű hulladék magában foglalja** nemcsak a tárgyi ingatlan „A” területéről és „B” épületből elszállított **100.840 kg hulladékot,** hanem azon felül a **„C” épületben található hulladékot** is, önmagában is ellentmondásos, továbbá eltér a hulladékgazdálkodási hatóság megállapításaitól

(méréseitől) a hulladék mennyisége vonatkozásában. Így szükségessé vált a tényállás tisztázása a „C” épületben foglalt hulladék mennyiségére vonatkozóan.

Erre tekintettel a tényállás tisztázása érdekében, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. január 8. napján TOG/83/00004-3/2024. iktatószámú végzésével szemlét rendelt el fenti ingatlanra. Kötelezett, a részére elektronikusan megküldött végzést 2024. január 15. napján töltötte le.

Kötelezett 2024. január 16. napján tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy a szemle időpontja számára nem megfelelő, azon nem tud részt venni.

A hulladékgazdálkodási hatóság **2024. január 17. napján** szemlét tartott tárgyi ingatlanon az ingatlan tulajdonos ügyvezetőjének (tanú minőségben) részvételével, aki a szemle során **egy újabb, eddig fel nem tárt, zárt, szintén hulladékkal telített épület részt (jelen Határozat mellékletét képező térképen jelölve; a továbbiakban: „D” épület)** mutatott meg a hulladékgazdálkodási hatóságnak.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00004-5/2024. iktatószámú jegyzőkönyvének tartalma szerint:

Ingatlan tulajdonos ügyvezetője a jegyzőkönyvben nyilatkozta, hogy **„D” épület is Kötelezett bérleménye, illetve a benne található hulladék Kötelezett korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységét érinti.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a 2024. január 17. napján tartott szemle során **felmérte** (GPS koordináták rögzítésével) **a 2023. december 6. napján fellelt „C” épületet, melyben teljes egészében bálázott, valamint big-bag zsákos műanyag hulladék található.** „C” épület magassága 3 m, a falvastagsága átlag 5 cm. Ingatlan tulajdonos elmondása alapján 240 m<sup>2</sup> hasznos területű, benne összességében, műszaki becsléssel megállapított **720 m<sup>3</sup> hulladék található.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a 2024. január 17. napján tartott szemle során **felmérte a 2023. január 17. napján fellelt „D” épület teljes egészét,** melyről GPS koordinátákat rögzített. „D” épület magassága 3 m, a bálázott hulladék magassága szintén 3 m. A GPS koordináták alapján rögzített „D” épület területe 107 m<sup>2</sup>, benne műszaki becsléssel megállapított **321 m<sup>3</sup> bálázott műanyag hulladék található.**

**„C” épületben, illetve „D” épületben műszaki becsléssel megállapított, összesen 1 041 m<sup>3</sup> műanyag hulladék található.**

Kötelezett 2024. január 19. napján megküldte nyilatkozatát a hulladékgazdálkodási hatóság részére, az alábbiak szerint:

„A TOG/83/02407/2023 számú eljárásra hivatkozva tájékoztatom továbbá, hogy a telephelyen az "ez idáig fel nem lelt műanyag hulladék " is a Társaságunk tulajdonát képezi, amely az országos környezetirányítási rendszerben szerepeltetett 78 600 kg tömegű 150102 hak azonosítójú hulladéknak egy része.”A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. január 22. napján, TOG/83/00004-8/2024. iktatószámú levelével, elektronikus úton megküldte a TOG/83/02407-1/2023. iktatószámú, valamint a TOG/83/00004-7/2024. iktatószámú jegyzőkönyveket Kötelezett részére. Kötelezett a levelet 2024. január 30. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. január 22. napján, TOG/83/00004-9/2024. iktatószámú végzésével, elektronikus úton nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy nyilatkozon „D” épületben található műanyag hulladék eredetéről, kitől vette át a hulladékot, nyilatkozzon „D” épületben található műanyag hulladék mennyiségéről, illetve nyilatkozzon, annak tekintetében, hogy a

műanyag hulladék mióta található „D” épületben, továbbá csatolja be nyilvántartását „D” épületben található műanyag hulladéokra vonatkozóan, valamint nyilatkozzon, hogy kivégezte „D” épületben található műanyag hulladék előkezelését (bálázását). Kötelezett a végzést 2024. január 30. napján tölteni le.

A hulladékgazdálkodási hatóság által észlelt jogsértés a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. §-ában foglalt, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény tényállását feltételezhetően kimeríti. A Btk. 248. § (1) bekezdés a) pontja alapján - aki nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végez hulladékgazdálkodási tevékenységet - büntetendő.

A *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 376. § (2) bekezdése szerint a hatóság tagja és a hivatalos személy, továbbá, ha törvény előírja, a köztestület köteles a hatáskörében tudomására jutott, közvédra üldözendő bűncselekményt feljelenteni.

A Be. 377. § (1) és (2) bekezdése szerint feljelentést az ügyészségnél vagy a nyomozó hatóságnál lehet tenni. A feljelentést más hatóság és a bíróság is köteles fogadni, és azt a nyomozó hatóságnak, illetve a 30. § esetén az ügyészségnek megküldeni. Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság nyomban nyilvántartásba veszi a feljelentést, akkor is, ha hatáskörrel vagy illetékességgel nem rendelkezik.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. január 25. napján feljelentést tett a Szekszárdi Járási Ügyészségen, valamint a Szekszárdi Rendőrkapitányságon (a továbbiakban: nyomozó hatóság).

A nyomozó hatóság 2024. január 31. napján tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint 17010/820/2023. bü. számon, 2023. május 25. napján a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntett elkövetésének gyanúja miatt a *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire – nyomozást rendelt el a 7133 Fadd, Arany János utca 200. (068/5 hrsz.) alatt található ingatlan területen elhelyezett, 78.600 kg mennyiségű műanyag hulladék és műanyag csomagolási hulladék ügyében. Továbbá tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy az általa megküldött feljelentést fenti büntetőeljáráshoz kapcsolódóan kezeli, mivel az, az ügy tárgyát illetően, összefüggésben van Kötelezett és annak korábbi ügyvezetője, Fáykód Csaba ellen folyamatban lévő eljárással.

Kötelezett 2024. február 5. napján megküldte nyilatkozatát a hulladékgazdálkodási hatóság részére az alábbiak szerint:

„1., Faddon a 06815. hrsz-ú ingatlan „D” raktárcsarnokában található bálázott input anyag a Duparek hulladékgazdálkodóktól lett átvéve 2018. évben mint a kísérleti depolimerizációs üzem alapanyaga.

2., A hulladék becsült mennyisége 36 tonna.

3., A „D” raktárba a hulladék 2022. februárban került betárolásra egy másik raktárból.

4., Jelen nyilatkozathoz mellékelve.

5., A Hulladékgazdálkodóktól bálázva került beszállításra.

A korábban, 2023. 12. 28. napján kelt nyilatkozatomban hasonló kérdéseket már megválaszoltam, a társaság iratanyagában egyéb információt nem találtam.”

A hulladékgazdálkodási hatóság a beszerzett bizonyítékok alapján a hasznosításra átvett, tárolt, de nem hasznosított hulladék mennyiségére vonatkozóan a következőket állapítja meg. A hulladékgazdálkodási hatóság előtt lezárt végrehajtási eljárás során, 2023. december 1., 4., valamint 6. napján fenti ingatlanról, „A” területről, valamint „B” épületből, a kötelező határozatban megállapított – a nyilatkozat mellékleteként becsatolt nyilvántartás szerinti – **78 600 kg mennyiség helyett 100 840 kg műanyag hulladék** került elszállításra a hulladékgazdálkodási hatóság által. Tehát ebből következik, hogy az „A” területen és a „B” épületben található hulladék tényleges mennyisége eltért, már önmagában ez (a „C” és „D” épületben található hulladékok mennyiségének beleszámítása nélkül) **meghaladta a Kötelezett nyilvántartásában szereplő adatot 22.240 kg-al.**

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy „C”, illetve „D” épületben fellelt hulladék mennyisége nem képezi részét Kötelezett 2023. december 29. napján, valamint 2024. február 5. napján tett nyilatkozatainak mellékleteként becsatolt nyilvántartásban szereplő hulladék mennyiségének, azaz a **78.600 kg hulladék-mennyiség Kötelezett állításaival ellentétben nem foglalja magában a „C” és „D” épületekben található hulladékok mennyiségét.** Erre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság **nem tudja elfogadni Kötelezett hulladék mennyiségre vonatkozó, téves, valótlan adatokat tartalmazó nyilatkozatait, és a saját mérései alapján megállapított hulladék mennyiségeket veszi alapul a „C” és „D” épületekben található hulladékokra vonatkozóan.**

**A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:**

Az Alaphatározat 4.02 pontja tartalmazza, hogy **a telepre érkező anyagok azonnal felhasználásra kerülnek.** A keletkezett outputok a gazdaságilag indokolt napi mennyiséggel elszállításra kerülnek. **Ennek megfelelően átmeneti tárolás nem történik.**

**A hulladékgazdálkodási hatóság eljárásai során rögzített jegyzőkönyvek és Kötelezett nyilatkozatai alapján megállapította, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során fellelt, hasznosításra átvett hulladék, fenti ingatlanon 2018. óta található meg és azóta, sem az átvételt követően azonnal – ahogy az az Alaphatározat 4.02 pontjában hulladékkezelési feladatként elő volt írva -, sem jelen döntés meghozataláig nem került hasznosításra.**

Az Alaphatározat 5.05 pontja tartalmazza, hogy az **Engedélyes köteles** telephelyenként és hulladék-típusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott, általa kezelt hulladékról **naprakész nyilvántartást vezetni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről** szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.R.) alapján.

**Kötelezett által benyújtott hulladék nyilvántartás nem a jogszabályban meghatározottak alapján került vezetésre, valamint fentiek figyelembevételével, ellentmondásba ütközik a hulladékgazdálkodási hatóság felméréseivel és a hulladékgazdálkodási hatóság által már elszállított hulladék mennyiségével, egyértelműen téves, hiányos adatokat tartalmaz az átvett hulladékok mennyiségére vonatkozóan.**

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. február 7. napján, TOG/83/00508/2024. ügyszámom, hivatalból - a Fadd, 068/5 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban – szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettel szemben, melyről TOG/83/00508-2/2024. iktatószámú levelével, elektronikus úton tájékoztatta Kötelezettet, valamint az ingatlan tulajdonost. A tájékoztató levelet ingatlan tulajdonos 2024. február 8. napján, Kötelezett 2024. február 19. napján töltötte le, az eljárás megindításáról szóló tájékoztatót követően Kötelezett nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladékozonosító kód szerint:

15 - CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT

15 01 - csomagolási hulladék; közelebbről meg nem határozott felitató anyagok (abszorbensek), törőkendők, szűrőanyagok és védőruházat

#### 15 01 02 – műanyag csomagolási hulladék

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

20. hasznosítás: bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválí, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék **gyűjtése**, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

42. tárolás: a hulladéknak a **gyűjtő**, a kereskedő, illetve a hulladékkezelő **telephelyén történő**, valamint telephelyén kívüli **átvételét**, összegyűjtését, majd telephelyre történő szállítását **követő ideiglenes elhelyezése a további hulladékgazdálkodási tevékenységek elvégzése érdekében**, kivéve a hulladékkezelő létesítményben képződött hulladék ugyanazon hulladékkezelő létesítményben történő elhelyezését, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló miniszteri rendelet szerinti D12 ártalmatlanítási műveletet.

A Ht. 15. § (2) bekezdése alapján a hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.

A Ht. 15. § (5) bekezdése szerint **a hasznosításra kerülő nem veszélyes hulladék** a gyűjtést követően **a hasznosítás megkezdéséig az előkezeléssel együtt összesen legfeljebb 1 évig tárolható**.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető**.



A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (5) bekezdése a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a **hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.**

A Hull.nyilv.R. 3. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője - az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel - a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított **hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.**

*Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: LétesítményR.) 2. § (1) bekezdése szerint:

8. hulladéktároló hely: olyan, e rendeletben meghatározott műszaki kialakítással rendelkező terület vagy építmény, amely a gyűjtő, a kereskedő vagy **a hulladékkezelő által átvett**, illetve összegyűjtött **hulladék hasznosításig** vagy ártalmatlanításig **történő tárolására szolgál**, ideértve a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. mellékletének D12 ártalmatlanítási műveletét is.

A LétesítményR. 19. § (3) bekezdése alapján a hulladéktároló helyen csak annyi hulladék tárolható, amennyi a hulladék zavartalan és biztonságos tárolása érdekében lehetséges, figyelemmel a hulladéktároló hely tárolókapacitására. Ezt a hulladékmennyiséget, valamint a tárolás lehetséges leghosszabb időtartamát a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyben határozza meg.

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján a környezethasználatot úgy kell megtervezni és végezni, hogy megelőzze a környezet-szennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

A LétesítményR. 21. § (2) bekezdése alapján a hulladéktároló hely üzemeltetője a hulladéktároló helyen tárolt hulladékról a telephelyen, naprakész módon üzemnaplót vezet, a LétesítményR. 21. § (3) bekezdésében előírt tartalommal.

**Kötelezett megsértette az Alaphatározat 5.05 pontját, mivel az általa benyújtott hulladék nyilvántartás nem a jogszabályban meghatározottak alapján került vezetésre, nem tartalmazta az összes átvett, telephelyen tárolt hulladék mennyiségét.**

**Kötelezett megsértette az Alaphatározat 4.02 pontját, mivel fenti ingatlanon az általa hasznosításra átvett hulladékot nem az Alaphatározatban foglaltak szerint azonnal hasznosította, hanem azóta – 2018. óta – is tárolja, ez idő alatt nem gondoskodott a hulladék kezeléséről. Kötelezett az eljárás során nem szüntette meg a jogsértő állapotot.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az

eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá **attól eltérően végez**, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság** megfizetésére kötelezi.

*A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.*

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

**a) figyelmeztetés,**

**c) közigazgatási bírság,**

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a figyelmeztetés szankció alkalmazását a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Kötelezett által engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatását a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. Tekintettel arra, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés kizárásáról rendelkezik engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása esetén, **jelen esetben figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye.**

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

*A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról* szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bírság rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította továbbá, hogy **a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a bírság kiszabása nem mellőzhető**, a Kötelezett jogsértése nem tekinthető csekélynek, mivel az Alaphatározattól eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet.

**A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbiak figyelembe vételével állapította meg:**

A Bírság rendelet 1. § (3) bekezdés c) pontja alapján a külön jogszabályban, vagy **hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok**, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok **nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén** az alpbírság tizenötezer forint.

A Bírság rendelet 2. § (5) bekezdése szerint a hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatói, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének elmulasztása esetén alpbírság, szorzószám megállapítása nélkül az

illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a bírságot 200 000 Ft-ban állapítja meg. A hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és **nyilvántartási**, illetve bejelentési **kötelezettségeknek a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése** esetén a bírságot az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság legfeljebb 200 000 Ft-ban állapíthatja meg.

A Bírság rendelet 3. § (6) bekezdése alapján, amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, **a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten** kell kiszabni.

A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezett által elkövetett jogsértések – nyilvántartás nem megfelelően történő vezetése, valamint az Alaphatározatban foglalt hulladékkezelési feladatok nem megfelelő teljesítése - közül a Bírság rendelet 1. § (2) bekezdésének szempontjai alapján, a legsúlyosabbnak az Alaphatározatban foglalt hulladékkezelési feladatok nem megfelelő teljesítését (azaz az engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység végzését) ítélte meg.

**A fellelt „C”, illetve „D” épületben műszaki becsléssel megállapított, összességében 1 041 m<sup>3</sup> műanyag hulladék található.**

Fajsúly meghatározásához, tapasztalati érték alapján irányadó szám, mely a szilárd köbméter, valamint a laza köbméter átlagát véve:

1 köbméter műanyag hulladék tömege általában  $\approx 0,65$  tonna.

A fenti adatok alapján, a hulladék jellegére való tekintettel, a fajsúly meghatározásával a hulladék becsült tömege **677 000 kg**.

**A Bírság rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező meghatározása:

A Bírság rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Bírság rendelet 1. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) A 677 tonna 15 01 02 azonosító kódú hulladék Alaphatározatban meghatározottaktól eltérő módon történő tárolásának, nem megfelelő kezelésének konkrét veszélyessége, károsító hatása nem bizonyítható.
- b) A 677 tonna 15 01 02 azonosító kódú hulladék Alaphatározatban meghatározottaktól eltérő módon történő tárolásának, nem megfelelő kezelésének az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása nem bizonyítható.
- c) A 677 tonna 15 01 02 azonosító kódú hulladék Alaphatározatban meghatározottaktól eltérő módon történő tárolása, nem megfelelő kezelése által Kötelezett előnyre tett szert azáltal, hogy anyagi előnyhöz jutott és nem fordított kellő figyelmet arra, hogy az Alaphatározatában foglaltaknak maradéktanul eleget tegyen.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) A 677 tonna 15 01 02 azonosító kódú hulladék Alaphatározatban meghatározottaktól eltérő módon történő tárolásával visszafordíthatatlan környezetkárosítást Kötelezett nem okozott;
- b) A 677 tonna 15 01 02 azonosító kódú hulladék Alaphatározatban meghatározottaktól eltérő módon történt tárolása jogsértése egy esetben valósult meg, egyéb súlyosbító körülmény nem merült fel;
- c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása nem valósult meg.

**A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban foglaltak vizsgálatát követően az alapbírság összegét a maximálisan kiszabható 15 000,- Ft helyett, 13 000,- Ft-ban állapítom meg.**

A Bíróság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bíróságot megállapító határozat kiadásáig.

Kötelezett a jogellenes állapotot nem szüntette meg, ezért az alapbírság összege nem szállítható le a Bíróság rendelet 1. § (5) bekezdésére tekintettel.

A Bíróság rendelet 3. § (3) bekezdése szerint az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot - a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével - e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Bíróság rendelet 3. § (5) bekezdése szerint a bíróság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)-(6) bekezdésben meghatározott összegét

- a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,
- b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,
- c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással járó jogsértést természetvédelmi területen – beleértve a védett természeti területet is –, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőségvédelmi területté, illetve felszín alatti vízminőségvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bíróság kiszabásánál a fentiekben felsorolt tényezőket nem alkalmazta.

**A Bírság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:**

$$B = A \times M \times S$$

1. **B:** a bírság forintban fizetendő összege
2. **A = 13 000 Ft** [Bírság rendelet 1. § (3) c) pontja alapján]
3.  $M = V \times M_{b,t}$  [Bírság rendelet mellékletének 3. b) pontja alapján]

$$V = 1 \text{ [Bírság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

$M_{a,t}$  számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 100-1000 tonna közötti tartomány alapján a súlytényező:  $m_{a,i} = 0,8$ .

$t$  = a hulladék tonnában kifejezett  $t$  tömege, mivel a hulladék tömege műszaki becslés alapján lett megállapítva, a tömege az 100-1000 t tömegtartományba esik, vagyis a műszaki becsléssel megállapított érték  $t = 550$  t.

$$M_{b,t} = 102,2 + (t - 100) \times 0,8$$

$$M_{b,t} = 102,2 + (550 - 100) \times 0,8 = 462,2$$

$$M = V \times M_{b,t} = 1 \times 462,2 = 462,2$$

4. **S = 1** [Bírság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 13\,000 \text{ Ft} \times 462,2 \times 1 = 6\,008\,600 \text{ Ft}$$

Fentiekben hivatkozott Bírság rendelet 3. § (6) bekezdésére tekintettel, a fent kiszámított bírságösszeget a hulladékgazdálkodási hatóság a felével emelten szabja ki.

Fentiekre tekintettel a bírság számított összege **9 012 900 Ft**.

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2024. december 6. napját megelőzően a Nyilvántartásba **közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyezték be, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdését nem lehet alkalmazni.**

**Fentiekre tekintettel a bírság összege 9 012 900 Ft.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a Bírság rendelet 4. § (3) és (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel jelen határozat rendelkező részében rendelkezett a hulladékgazdálkodási bírság összege 30 %-ának az illetékes települési önkormányzat részére történő átutalásáról.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja és a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró

bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről



gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

*Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:*

**Illés Géza**

**főosztályvezető**

Kapják:

1. Felső-Bácska Tározós Szélpark Kft.
2. Irattár

Véglegessé válás után:

3. HNYR
4. Pénzügy
5. Tolna Vármegyei Főügyészség
6. Tolna Vármegyei Rendőrkapitányság
7. Fadd Nagyközség Önkormányzata
8. Honlap

Jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg:

9. KSZNY

# MELLÉKLET

