



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/81/01209-36/2024.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: 06-74/501-940

Tárgy: Dalmand Zrt. – Kurd-Csurgópuszta 075/15 hrsz. alatti sertéstelep – felhagyására vonatkozó egységes környezethasználati engedély

Melléklet: -

HATÁROZAT

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 Engedélyes megnevezése:

**Dalmandi Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(továbbiakban: Engedélyes)**

1.2 Engedélyes székhelye: 7211 Dalmand, Fő u. 42.

1.3 KSH szám: 11283807-0150-114-17

1.4 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik:

Kurd-Csurgópuszta 075/15 hrsz. (továbbiakban: Telephely)

1.5 EOVS koordináták: X: 120 091 Y: 584 078

1.6 Környezetvédelmi ügyfél jel (KÜJ): 100224030

1.7 Környezetvédelmi telephely azonosító (KTJ): 100892438

1.8 Létesítményazonosító: 101834442

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Engedélyes részére jelen határozatban foglalt feltételekkel a Tolna Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: hatóság)

egységes környezethasználati engedélyt ad

„Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára” megnevezésű

tevékenység felhagyására

jelen határozat 1.4 pontja szerinti Telephelyre vonatkozóan a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.)* 2. sz. melléklet 11. pontja alapján.

2.2 **Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a TO-04G/80/03370-24/2019. iktatószámú egységes környezethasználati engedély és annak módosításai érvényüket veszítik.**

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: kornyeztvedelem@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTÓ; KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2.3 A felhagyásra vonatkozó egységes környezethasználati engedély 2029. december 31-ig érvényes.

3. A felhagyásra vonatkozó előírások

3.1 A hatóság előírásai:

- 3.1.1** A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan biztosítani kell a zajtól védendő területeken.
- 3.1.2** A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 3.1.3** A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.
- 3.1.4** A hulladékhasznosítási tevékenység akkor tekinthető megvalósultnak, az arra feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet által történik a hulladékstátusz megszűnésének igazolása. A terméké nyilvánítás laboratóriumi vizsgálatát el kell végezni. A terméké nyilvánítás laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvét, az Engedélyes a hatóság részére köteles megküldeni, illetve a lehasznosított hulladék hulladékstátusz megszűnéséről szóló igazolás folyamatosan rendelkezésre kell, hogy álljon.

Határidő: a darálást követő 30 napon belül

- 3.1.5** Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 3.1.6** A hulladék kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át. A kezelőnek történő átadásról szóló bizonylat egy példányát a helyszínen kell tartani.
- 3.1.7** Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról hulladéktípusonként, anyagmérleg alapján és technológiánként naprakész nyilvántartást vezetni, valamint adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tenni. Nyilvántartásnak a telephelyen rendelkezésre kell állnia.
- 3.1.8** A tevékenység felhagyását követően az ingatlanon található hulladék maradéktalan elszállításáról gondoskodni szükséges.
- 3.1.9** Engedélyes köteles az adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tenni, **a hulladék elszállítását** EHIR: RÉSZL-ÉV adatlapon, **az adatszolgáltatási kötelezettség megszűnését** EHIR:KÖT adatlapon az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren keresztül, a hulladékgazdálkodási hatóság részére bejelenteni.

Teljesítési határidő: a hulladék elszállítását követő 15 napon belül.

- 3.1.10** Amennyiben a kivitelezés során keletkezett építési-bontási hulladékok mennyisége meghaladja a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott küszöbértéket, úgy az előírt építési/bontási hulladék nyilvántartó lap/ok benyújtásával, és a hulladékok átadás-átvételéről szóló bizonylatok csatolásával a kivitelezés hulladékaival Főosztályunk részére teljeskörűen el kell számolni.
- 3.1.11** A bontási munkálatok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Shurk László, tel.: 06/30/377-3391) helyszíni bejárást kell tartani a védett természeti értékek beazonosítása és azok esetleges károsodásának megelőzése érdekében.
- 3.1.12** A megtelepedett védett vagy fokozottan védett fajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.
- 3.1.13** Védett állatfaj állományának szabályozása, egyedeinek befogása, áttelepítése a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.
- 3.1.14** Amennyiben a munkálatokhoz kapcsolódóan fakivágásra, cserjeirtásra kerül sor, úgy azt vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 15. között) kell végrehajtani. Ettől eltérni abban az esetben lehet, amennyiben az illetékes természetvédelmi őrről megállapítja és jegyzőkönyvben rögzíti, hogy ezen munkálatok védett természeti érték veszélyeztetése, károsítása nélkül elvégezhetők. A természetvédelmi őrről felvett jegyzőkönyvet az engedélyezett munkálatok megkezdését megelőzően 5 nappal a természetvédelmi hatóság részére, fenti iktatószámunkra történő hivatkozással, (Hivatali kapu: SZEKKTO, KRID: 147524181) elektronikus úton meg kell küldeni.
- 3.1.15** A munkaárkok falát úgy kell kialakítani és a földmunkákat alapvetően úgy kell végezni (pl. partfalak hálós takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsű kialakításával), hogy azokon megelőzzék védett és fokozottan védett madarak (pl. partifecske – Riparia riparia, gyurgyalag – Merops apiaster) megtelepedését.
- 3.1.16** Amennyiben a munkaárkokban mégis megtelepednek védett, vagy fokozottan védett madarak, azt azonnal jelezni kell a természetvédelmi hatóság, valamint a területileg illetékes természetvédelmi őrről felé, a munkálatokat pedig az érintett szakaszon a fészkelési idő végeztéig (szeptember 30.) fel kell függeszteni. Ettől eltérni csak abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi őrről egyértelműen megállapítja és jegyzőkönyvben rögzíti, hogy a területen a fészkelés befejeződött és a madarak egyéb célból (éjszakai pihenőhely) sem használják a költőüregeket.
- A természetvédelmi őrről felvett jegyzőkönyvet az engedélyezett munkálatok megkezdését megelőzően 5 nappal a természetvédelmi hatóság részére, fenti iktatószámunkra történő hivatkozással elektronikus úton meg kell küldeni.
- 3.1.17** A munkálatok során a munkagödröket és nyitott munkaárkokat legalább naponta ellenőrizni kell a csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell. Munkaterületen aknát nyitott állapotban visszahagyni tilos.
- 3.1.18** A bontási munkálatok befejezését követően tereprendezés és gyepesítés szükséges.
- 3.1.19** Az érintett ingatlanon a bolygatott talajfelszínen gondoskodni kell az inváziós növényfajok egyedeinek visszaszorításáról.

- 3.1.20** Az engedélyezett tevékenységgel összefüggésben a védett természeti értékek, valamint Natura 2000 jelölőfajok nem károsodhatnak.
- 3.1.21** Amennyiben az engedélyezett tevékenység a természetvédelmi hatóság vagy a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő megállapítása alapján védett természeti értéket, vagy Natura 2000 jelölőfajt veszélyeztet, a tevékenységet a veszélyeztetés kockázatának elhárulásáig fel kell függeszteni.
- 3.1.22** Az üzemeltető köteles biztosítani a természetvédelmi hatóság, valamint a természetvédelmi kezelő részére a korlátozás nélküli ellenőrzés lehetőségét.
- 3.2** A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/4693-1/2024.ált. iktatószámú állásfoglalásában foglaltak alapján:
- 3.2.1** A telephelyen levő szennyezőanyag tárolására szolgáló létesítmények (hígtrágyatároló, almostrágya-tároló) kiürítéséről, kitakarításáról a benne levő szennyezőanyag elszállításról megfelelő módon gondoskodni szükséges.
- Határidő: 2024.12.31.**
- 3.2.2** Figyelembe véve a tevékenység változását a telephely vízellátást biztosító 35700/6624-5/2022.ált. számon módosított 35700/4409-6/2021.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni.
- 3.2.3** A telephelyen fennmaradó vízi létesítmények rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.
- 3.2.4** A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának hosszútávú megfigyelése érdekében a vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező 2 db figyelő kutat (CSF-1 jelű monitoring kút, valamint CSF-2 jelű monitoring kút) továbbra is üzemeltetni kell.
- A mintavételezését és a vízminták vizsgálatát az alábbiak szerint kell végezni:
- A monitoring kutakban a felszín alatti víz szintjének megállapítását évente, a monitoring kutak mintavételezését és a vízminták vizsgálatát évente az alábbiak szerint kell elvégezni:
- A vizsgálandó paraméterek: pH, fajlagos vezetőképesség, összes keménység, összes oldott anyag, KOIps, nitrit, nitrát, ammónia, foszfát, szulfát, klorid, Na, K, Ca, Mg, Fe, Mn.
- A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell megvetetni, a vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban a vonatkozó jogszabályban foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékre kell elvégezni.
- A vizsgálatok eredményeit **évente egyszer kiértékelve meg kell küldeni** a Vízügyi Hatóság részére, **minden tárgyévet követő év március 31-ig.**
- 3.2.5** A bontási tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
- 3.2.6** Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok **bekövetkezését követő 15 napon belül** a vízvédelmi hatóságra **köteles bejelenteni**:
- a tevékenység folytatójának változása,
 - a tevékenység helyének változása,
 - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,

- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot,
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás
 - fb) ugrásszerű változás
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
 - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése,
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

3.2.7 Havária eseményt azonnal jelenteni kell az illetékes vízügyi hatóságnak.

4. Értesítési és adatszolgáltatási kötelezettség

4.1 Értesítés

Az Engedélyes köteles értesíteni a hatóságot, illetve a hatóság által megjelölt hatóságot **a lehető legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- 4.1.1** A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
- 4.1.2** Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
- 4.1.3** Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megisméltődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

Az Engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a **4.1** pontban megjelölt eseményről. A hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit, és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

- 4.1.4** Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **4.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (7100 Szekszárd, dr. Szentgáli Gy. u. 2., 74/501-940) környezet veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/514-318, 22/512-150, 70/443-9349) a felszíni víz, a felszíni alatti víz, és a talaj veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (7100 Szekszárd, Wesselényi u. 15., telefon: 74/504-700, veszély esetén: 112 vagy 105, fax: 74/504-712) tűz- és katasztrófa helyzet esetén;

- A Tolna Megyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (7200 Dombóvár, Jókai u. 18., telefon: 74/466-341) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén;

4.2 Adatrögzítés és adatközlés

- 4.2.1 Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 4.2.2 Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni.
- 4.2.3 Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a hatósághoz benyújtani.
- 4.2.4 Az Engedélyes köteles valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót a hatósághoz benyújtani.

Határidő: tárgyévet követő év április 30.

5. Az elérhető legjobb technikának való megfelelés

- 5.1 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, a környezet terhelésének csökkentése és az elérhető legjobb technika fenntartása érdekében intézkednie kell:
- a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

6. A felhagyásra kerülő telephelyre vonatkozó általános adatok

Engedélyes a tulajdonában lévő, a Kurd-Csurgópuszta 075/15 hrsz. ingatlanon (területe: 144632 m²) elhelyezkedő telephelyén 2019. év végéig intenzív sertéstartást végzett.

A telephely Kurd település belterületétől DNy-i irányban helyezkedik el, megközelítése a 6532 sz. közút 13+1013 km szelvényében kezdődő bekötőútról lehetséges.

A telephelyen Engedélyes sertéshizlalást végzett 18 db állattartó épületben. A telephelyen összesen 10 038 férőhely állt rendelkezésre 30 kg-on felüli sertések tartására.

Tekintettel arra, hogy a telep épületei jó ideje már üresen állnak, folyamatosan avulnak, állapotuk leromlott, az épületek a korábban engedélyezett funkciójukat nem töltik be.

A telephelyen meglévő épületek mindegyike bontásra tervezett, kivéve egy megmaradó lakóépületet. Szintén megmarad a hígtrágyatároló, almostrágya tároló, kerékfertőtlenítő, hidrogébusz, hídmérleg és tűzivíz tározó.

A telephelyen tartott állatok csoportos tartásban kerültek elhelyezésre. A sertéstelepen zömmel almos tartástechnológiát alkalmaztak.

A telephelyen az alábbi építmények, létesítmények találhatóak:

Létesítmények a telephelyen	
fiasztató istálló (1640 m ²)	hizlalda istálló (1152 m ²)
fiasztató istálló (1640 m ²)	hizlalda istálló (1152 m ²)
hizlalda istálló (1140 m ²)	hizlalda istálló (1152 m ²)
hizlalda istálló (1140 m ²)	hizlalda istálló (1152 m ²)
hizlalda istálló (1140 m ²)	hizlalda istálló (1152 m ²)
hizlalda istálló (1140 m ²)	raktárépület (299 m ²)
hizlalda istálló (1140 m ²)	Hígrágyatározó
malacnevelő istálló (598 m ²)	Almostrágya-tároló
malacnevelő istálló (598 m ²)	konténer (28 m ²)
malacnevelő istálló (598 m ²)	kerékfertőtlenítő (46 m ²)
kocaszálló istálló (1640 m ²)	hidroglóbusz
kanszálló istálló (1160 m ²)	mélyfúrású kút
süldőszállás istálló (638 m ²)	tűzvíztározó
nyitott, fedett szín (540 m ²)	kommunális szennyvízgyűjtő akna
iroda- és szociális épület (250,3 m ²)	hígrágya-áttemelő akna
malacrámpa (94,5 m ²)	hídmérleg
raktárépület (korábbi boncoló; 57,15 m ²)	

Trágyakezelés

Almostrágya kezelése

Az istállókban keletkező trágyát az ólak végén található trágyatálcákba kézi vagy gépi erővel töltik ki, ahol egy markológéppel pótkocsira pakolták. A telephelyen keletkező almostrágya az ingatlan É-i végében elhelyezkedő, műszaki védelemmel ellátott almostrágya-tároló térre került. Az almostrágya-tároló kb 3200 m² alapterületű, hasznos területe 3000 m² (27,4×102,2 m). Három oldalán 1,5 m magas vasbeton oldalperemmel rendelkezik, így összesen kb. 8 000 m³ almostrágya elhelyezésére alkalmas.

A trágyaterről elfolyó csurgalékvíz (trágyalé) vápán és zárt csatornán keresztül jutott el a hígrágyacsatornába.

Hígrágyatároló

A keletkező hígrágya gravitációs csatornákon keresztül jutott a 2 mm-es HDPE-fóliával szigetelt, 8000 m³-es szigetelt hígrágyatározó medencébe, ahonnan szippantóautóval szállították el a szántóföldi felhasználás érdekében. A tározó az alábbi műszaki paraméterekkel rendelkezik:

- Rendezett terepszint: 116,0 mBf
- Meder alsó szintje: 115,0 – 115,5 mBf
- Maximális folyadékszint: 118,0 mBf
- Töltés korona: 118,5 mBf
- Medence rézsűhajlása: 1:1

A tározóba 3 db keverőberendezés került beépítésre, amely a hígtrágya homogenizációját segítette elő.

A fóliaszigetelés szivárgásának ellenőrzése céljából a medence aljzatában hosszirányra merőlegesen beépített, rézsűélben kiszellőztetett drénhálózat került kiépítésre. A drénekre merőlegesen ID100 észlelőrendszer épült, amely ID300 tisztítódombban végződik, így lehetőség van az esetleges szivárgások detektálására.

A telephely közműellátottsága

Vezetékes, illetve PB gázos földgázellátási rendszer nem került kiépítésre a telephelyen, azonban az országos villamos hálózatra csatlakozva van.

- Vízellátás

A vízellátást 1 db rétegvízkút, hidroglóbusz és a kapcsolódó vezetékhálózat biztosította, amelynek üzemeltetésére Engedélyes 35700/6624-5/2022.ált. számon módosított 35700/4409-6/2021.ált. számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, amely 2036. július 31-ig hatályos.

Engedélyes 1 db további rétegvízkútra vonatkozóan 35700/4178-5/2022.ált., 35700/2953-8/2018.ált. és 35700/4009-9/2016.ált. számon módosított KDTVH-1530-003/2014. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik, amely 2024. május 31-ig hatályos.

A telephely épületeinek elbontásával a vízellátó kút nem kerül megszüntetésre, az továbbra is Engedélyes tulajdonában és üzemeltetésében marad. A vízellátó hálózatot a bontás során felszámolják, a KDTVH-1530-003/2014. számú vízjogi létesítési engedély hatályának hosszabbítását nem tervezik.

- Szennyvízkezelés

A telephely szociális épületében keletkező szennyvizet zárt szennyvízgyűjtő aknában gyűjtötték és rendszeres időközönként arra engedéllyel rendelkező vállalkozóval elszállították.

A szociális épülethez kapcsolódó szennyvízakna felszámolásra kerül.

- Csapadékvíz-elvezetés

A telephelyen megoldott a szennyezett és a tiszta csapadékvizek elvezetése. A tetőfelületekről ereszcatornákkal összegyűlő csapadékvizek az épületek közötti zöldterületeken kialakított földárkokban szikkadtak el. Nagyobb csapadékok esetére a földárkok a telep É-i és D-i oldalán övárkokba csatlakoztak; az É-i övárkok a 091/1 és 073/4 hrsz. ingatlanokon lévő árkon keresztül a 073/29 hrsz. mélyfekvésű területre vezették a csapadékvizet.

A telephelyen belüli közlekedő utak az istállóban keletkező almostrágya mozgásából adódóan trágyával szennyezettek lehettek, emiatt a felületeken keletkező szennyezett csapadékvizek elvezetésre és rákötésre kerültek a trágyalécsatornára. A szennyezett csapadékvizek a hígtrágyagyűjtő medencékbe kerültek bevezetésre.

A csapadékvíz-elvezetés 35700/6624-5/2022.ált. számon módosított 35700/4409-6/2021.ált. számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, amely a vízellátást is magában foglalja.

- Tartályok, vezetékek

A telephelyen földalatti tartályok nem találhatóak, kivéve a szociális és a lakóépület szennyvízkanálit. Egyedüli kockázatot jelentő létesítmények a hígtrágyakezelés létesítményei (átemelő akna, trágyatároló létesítmények).

A hígtrágyatároló, valamint az annak ÉNy-i oldalán lévő átemelő akna megmarad, azonban a kapcsolódó vezetékrendszer és egyéb aknák elbontásra kerülnek.

A tárolóban jelenleg még található hígtrágya, azonban ennek termőföldre történő kijuttatását tervezik.

7. Rendelkezés a felmerült eljárési költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

7.1 Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került [250.000 Ft, azaz kettőszáz-ötvenezer forint], egyéb eljárési költség nem merült fel.

7.2 A hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

8. A döntés közlése

8.1 Jelen határozattal hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett település **(Kurd) Jegyzőjét**, hogy **2024. augusztus 2. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

8.2 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy gondoskodik a határozatnak az internetes honlapján való közzétételéről.

9. Jogorvoslat

9.1 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az kizárólag a döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

9.2 A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot/végzést hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papíron (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett

beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás, a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt TOG/81/01209/2024. ügyszámon Engedélyes meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a telephelyre vonatkozóan, R. 2. számú mellékletének 11. pontja alá tartozó tevékenységre, tevékenység felhagyása okán, egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

A hatóság 2024. május 27. napján – a R. 21. § (2) bekezdése alapján – a honlapján közleményt tett közzé.

A R. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján a hatóság TOG/81/01209-5/2024. iktatószámú levele mellékleteként megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/01209-2/2024. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A tárgyi eljárásban észrevétel a hatósághoz, továbbá az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján*

eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a R. 1. § (6b) bek. alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

Az állásfoglalások az alábbiak szerint kerültek megadásra:

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/4693-1/2024. ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01209-25/2024.) szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. *A Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. (7211 Dalmand, Fő u. 42. KÜJ: 100224030, KSH: 11283807-4-17) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán indult, a Kurd-Csurgópuszta 075/15 hrsz-ú ingatlanon (KTJ: 101 834 442) található sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tárgyában az engedély kiadásához az alábbi előírások rögzítésével*

szakhatóságként hozzájárulok:

2. *Szakhatósági előírások:*
 - 2.1 *A telephelyen levő szennyezőanyag tárolására szolgáló létesítmények (hígtrágyatároló, almostrágya-tároló) kiürítéséről, kitarításáról a benne levő szennyezőanyag elszállításról megfelelő módon gondoskodni szükséges. Ehhez 2024.12.31-ig biztosítok határidőt.*
 - 2.2 *Figyelembe véve a tevékenység változását a telephely vízellátást biztosító 35700/6624-5/2022.ált. számon módosított 35700/4409-6/2021.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni.*
 - 2.3 *A telephelyen fennmaradó vízi létesítmények rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.*
 - 2.4 *A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának hosszútávú megfigyelése érdekében a vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező 2 db figyelő kút (CSF-1 jelű monitoring kút, valamint CSF-2 jelű monitoring kút) továbbra is üzemeltetni kell.*
A mintavételezését és a vízminták vizsgálatát az alábbiak szerint kell végezni:
A monitoring kutakban a felszín alatti víz szintjének megállapítását évente, a monitoring kutak mintavételezését és a vízminták vizsgálatát évente az alábbiak szerint kell elvégezni:
A vizsgálandó paraméterek: pH, fajlagos vezetőképesség, összes keménység, összes oldott anyag, KOlps, nitrit, nitrát, ammónia, foszfát, szulfát, klorid, Na, K, Ca, Mg, Fe, Mn.
A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell megvetetni, a vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban a vonatkozó jogszabályban foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékre kell elvégezni.
A vizsgálatok eredményeit évente egyszer kiértékelve meg kell küldeni a Vízügyi Hatóság részére, minden tárgyévet követő év március 31-ig.
 - 2.5 *A bontási tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg nem szennyeződhetnek.*
 - 2.6 *Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül a vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:*

- a) a tevékenység folytatójának változása,
- b) a tevékenység helyének változása,
- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot,
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás
 - fb) ugrásszerű változás
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
 - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése,
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

2.7 *Havária eseményt azonnal jelenteni kell az illetékes vízügyi hatóságnak.*

3. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

4. *Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.*

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály TOG/81/01209-8/2024. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Dalmand Zrt. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult eljárásban, a Kurd-Csurgópuszta 075/15 hrsz. alatti telephelyen folytatott sertéstartási tevékenységre vonatkozó tevékenység felhagyása okán egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: alaphatározat) felülvizsgálatára vonatkozó eljárásban.

Az Inoten Kft. által készített Dalmand Mezőgazdasági Zrt. Kurd –Csurgópuszta sertéstelepen (Kurd 075/15 hrsz.) végzett egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység felhagyásának felülvizsgálata című dokumentáció alapján megállapítom, hogy az Ügyfél a tárgyi telephelyen folytatott tevékenységet felhagyta.

Az Ügyfél a telephelyen a korábbi években sertéstartást végzett, a tevékenységét 2019. év végén felhagyta, 2020. április és 2021. április között a telepet bérbeadta. A telephely azóta kiürítésre került, már évek óta nem végeznek semmilyen tevékenységet. A telephelyen meglévő épületek mindegyike bontásra tervezett, kivéve egy megmaradó lakóépületet.

Szintén megmarad a hígtrágyatároló, almostrágya-tároló, kerékfertőtlenítő, hidrolóbusz, hídmérleg és tűzivíztározó. A bontási munkák még nem kezdődtek el. A bontást követően a telephely hasznosítási módjáról az Ügyfél még nem döntött.

Kurd község területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.24.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny.

A tárgyi ingatlan hatósági határozattal kijelölt és előzetesen lehatárolt ivóvíz bázis védőterületet nem érint.

A vízellátást 1 db rétegvízkút, hidroglóbusz és a kapcsolódó vezetékhalózat biztosította, amelynek üzemeltetésére az Ügyfél 35700/6624-5/2022.ált. számon módosított 35700/4409-6/2021.ált. számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, amely 2036. július 31-ig hatályos.

Az Ügyfél 1 db további rétegvízkútra vonatkozóan 35700/4178-5/2022.ált., 35700/2953-8/2018.ált. és 35700/4009-9/2016.ált. számon módosított KDTVH-1530-003/2014. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik, amely 2024. május 31-ig hatályos. A telephely épületeinek elbontásával a vízellátó kút nem kerül megszüntetésre, az továbbra is az Ügyfél tulajdonában és üzemeltetésében marad. A vízellátó hálózatot a bontás során felszámolják, a KDTVH-1530-003/2014. számú vízjogi létesítési engedély hatályának hosszabbítását nem tervezik.

A telephely szociális épületében keletkező szennyvizet zárt szennyvízgyűjtő aknában (25 m³) gyűjtötték, mely most elbontásra kerül. A keletkező szennyvizet a Dombóvár és Környéke Víz- és Csatornamű Kft. telephelyére Deli Kornél egyéni vállalkozó szállította el.

A telephelyen megoldott a szennyezett és a tiszta csapadékvizek elvezetése. A tetőfelületekről ereszcsonnákkal összegyűlt csapadékvizek az épületek közötti zöldterületeken kialakított földárkokban szikkadtak el. Nagyobb csapadékok esetére a földárkok a telep É-i és D-i oldalán övárkokba csatlakoztak; az É-i övárkok a 091/1 és 073/4 hrsz. ingatlanokon lévő árkon keresztül a 073/29 hrsz. mélyfekvésű területre vezették a csapadékvizet. A telephelyen belüli közlekedő utak az istállóban keletkező almoztrágya mozgásából adódóan trágyával szennyezettek lehettek, emiatt a felületeken keletkező szennyezett csapadékvizek elvezetésre és rákötésre kerültek a trágyalécsatornára. A szennyezett csapadékvizek a hígtrágyagyűjtő medencékbe kerültek bevezetésre. A csapadékvíz-elvezetés 35700/6624-5/2022.ált. számon módosított 35700/4409-6/2021.ált. számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, amely a vízellátást is magában foglalja.

Az Ügyfél a sertéstelepén létesített 2 db (CSF-1 és CSF-2 jelű) talajvíz-monitoring kútjára vonatkozóan 35700/4585-2/2021.ált., 35700/6598-5/2020.ált., 35700/753-6/2020.ált. és 35700/2268-4/2016.ált. számon módosított 50735-14/2005. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett, amelynek érvényességi idejét 2036. július 31-ben állapította meg.

A monitoring kutak mintavételére minden évben két alkalommal került sor. A CSF-1 jelű kút legutóbb 2020. I. félévében volt mintázható, azóta a mintavétel idején a kútban nem volt mintázható mennyiségű víz. A kapott eredményeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben szereplő (B) szennyezettségi határértékekhez hasonlították, mely szerint a vizsgálati eredményekből látható, hogy a nitrít, nitrát és különösképpen az ammónium tekintetében jellemző a magas koncentráció. A detektált szennyezettségi eredményeket háttérszennyezés, a környező mezőgazdasági tevékenység vagy a telephelyen több évtizedes távlatban folytatott állattartási tevékenység okozhatja. A tevékenység felhagyásával (az Ügyfél által 2019. év végén, a bérlő által 2021 áprilisában) a szennyezőforrások feltételezhetőleg megszűnnek.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység – jelen végzésemben rögzített feltételek betartása mellett – vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre várhatóan további káros hatást nem gyakorol, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján megadtam, az egységes környezethasználati engedély módosításához hozzájárultam.

A telepen jelenleg nem képződik almostrágya illetve hígtrágya, ellenben az Ügyfél a tárolók elbontását nem tervezi. A tárolóban jelenleg még található hígtrágya, azonban ennek termőföldre történő kijuttatását az Ügyfél tervezi. Ezen tevékenységére a rendelkező rész 2.1 pontjában tettem előírást.

A 2.3. pont előírást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 19. § (3) bek., 20. és 21. §-a alapján, valamint a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.) 5. §, 9. § (1) és (2) bekezdése, 13. §, valamint 14. § (1) bekezdése alapján tettem.

A telephelyen 2 db monitoring kút üzemel, melyek mintavételét és laborvizsgálatát az üzemeltetési engedélynek megfelelően félévente az Ügyfél elvégezte. A monitoring tevékenység továbbra is indokolt. A tevékenység felhagyását követő vizsgálati gyakoriságot a rendelkező rész 2.4. pontjában rögzítettem.

A faviR. 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel végezhető, illetve a Kvt. 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Fentiekre tekintettel a 2.4. pontban előírást tettem.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megfigyelésére a meglévő figyelőkutak további üzemeltetését írtam elő jelen határozat 2.5 pontjában a faviR. 8. § b) pontja alapján, amely szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A faviR. 47. § (3) bekezdés szerint a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételre és a felszín alatti vízminőségi vizsgálatokra vonatkozó szabványokat az együttes rendelet tartalmazza. A kutakban vizsgálandó paramétereket, valamint a vizsgálatok elvégzésének gyakoriságát a területhasználatok és a dokumentációban javasoltak figyelembevételével határoztam meg.

A 2.6-2.7. pontokban foglalt előírást a faviR. 13-14. §-ai, az 5. számú melléklet 7. pontja alapján tettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH/7760-4/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01209-21/2024.) szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal szakhatósággként megkereste a Bányafelügyeletet a Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. (7211 Dalmand, Fő utca 42.) meghatalmazottjaként eljáró (INETON Kft. 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép.) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, Baka György Környezetvédelmi felülvizsgálatra jogosult szakértő által 2024. márciusban készített „Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. KURD-CSURGÓPUSZTA SERTÉSTELEPEN (KURD 075/15 HRSZ.) VÉGZETT, EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYHEZ KÖTÖTT TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA” című dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: TVKH) Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TOR/71/00252-2/2024. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01209-23/2024.) szakkérdésben tett nyilatkozatában, a környezet- és település-egészségügyi szakkérdés vonatkozásában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

„A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.”

A vizsgálat eredménye:

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy a Kurd-Csurgópuszta, 075/15 hrsz-ú ingatlanon található sertéstelepen a tevékenység felhagyása közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység felhagyásának felülvizsgálati dokumentációjában bemutatott várható hatások alapján az egységes környezethasználati engedély módosítása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a bemutatott várható hatások alapján a sertéstartási tevékenység felhagyásához egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügyhöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyhöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2024. május 24-én, a TOG/81/01209/2024. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. (7211 Dalmand, Fő u. 42.) a Kurd-Csurgópuszta, 075/15 hrsz. -ú ingatlanon található sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja.

A megküldött egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység felhagyásának felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a sertéstelepen folytatott tevékenység felhagyásának környezet-egészségügyi akadálya nincs.

A sertéstelep Kurd település belterületétől DNy-i irányban helyezkedik el. A Zrt. a telephelyen végzett tevékenységét 2019. év végén felhagyta, 2020. április és 2021. április között a telepet bérbe adta. A telephely azóta kiürítésre került, már évek óta nem végeznek semmilyen tevékenységet. A telephelyen meglévő épületek mindegyike bontásra tervezett, kivéve egy megmaradó lakóépületet. Szintén megmarad a hígtrágyatároló, almostrágya-tároló, kerékfertőtlenítő, hidroglóbusz, hídmérleg és tűzivíztározó.

A hígtrágyatároló azonban a telephelyi szennyezett csapadékvizek keletkezésének megszűnésével, a korábbi trágyaelvezető rendszerről történő leválasztásával a medencében, a

továbbiakban sem történik majd bűzterhelő anyagok gyűjtése, illetve tárolása. A hígtrágyatároló medence későbbi funkciója (pl.: csapadékvíz tárolása öntözéshez) még tervezés alatt van.

A sertéstartási tevékenység felhagyása a vizek, valamint földtani közeg szempontjából a jelentős környezeti hatással nem jár, környezet-egészségügyi kockázattal a lakott területen nem kell számolni.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján adtam meg.”

A TVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályának TOF/53/00248-2/2024. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01209-14/2024.) szakkérdésben tett nyilatkozata:

„Dalmand Zrt. (7211 Dalmand, Felszabadulás u. 42.) továbbiakban Engedélyes kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal a fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

az Engedélyes a Kurd – Csurgó puszta sertéstelepre (Kurd 075/15 hrsz.) vonatkozó egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység felhagyásának felülvizsgálata talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

Kurd – Csurgó puszta sertéstelepre (Kurd 075/15 hrsz.) vonatkozó egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység felhagyásának felülvizsgálata (készítette: INETON Kft. (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép.) Munkaszám: RE-40-517-15., készítés dátuma: 2024. május)

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes a tulajdonában lévő, a Kurd-Csurgópuszta 075/15 hrsz. ingatlanon elhelyezkedő telephelyén 2019-ig sertéstartást végzett.

A 2019. év végén felhagyta, 2020. április és 2021. április között a telepet bérbe adta. A telephely azóta kiürítésre került, már évek óta nem végeznek semmilyen tevékenységet.

2024. évben elkészült a sertéstelep bontási kiviteli tervdokumentációja. A bontási munkák azonban még nem kezdődtek el.

Az utolsó működési, valamint az azt követő év (2019-2020) követően a telephelyen keletkező hulladékok teljes mennyisége elszállításra a hígtrágyatározóban található hígtrágyát termőföldön történő elhelyezését a későbbiekben tervezik.

A telepen az alkalmazott tartási mód almos és hígtrágyás technológia volt.

Az almos trágya hasznosítása az engedélyes a saját területeire, tápanyagpótlás céljából használta fel.

A telepen betonozott trágyatároló tér nagysága 8500 m³, szigetelt földmedrű hígtrágyagyűjtő medence kapacitása 8000 m³ volt.

A hígtrágya termőföldön történő felhasználására az Engedélyes rendelkezik hígtrágya igazolással (TO-04F/53/00024-3/2019. iktató számon)

A telepen keletkező hígtrágya mennyisége évente: 4800 m³ volt.

Fentiek alapján a környezetvédelmi felülvizsgálat engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

Az igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a talajvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatalt (a továbbiakban: talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal) jelöli ki, illetékességét az 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 24. § -a jogosít fel.”

A **TMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya** TOD/25B/722-2/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01209-34/2024.) örökségvédelmi szakkérdésben az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. (7211 Dalmand, Fő u. 42.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Kurd-Csurgópuszta 075/15 hrsz-ú ingatlanon található sertéstelepre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TOG/81/01209/2024. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna

Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. (7211 Dalmand, Fő u. 42.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció a Kurd-Csurgópuszta 075/15 hrsz-ú ingatlanon található sertéstelepre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XIII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24–27. §-ában, valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 22/2023. (II. 24.) Kormány megbízotti utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiadványozás szabályairól szóló 2/2021. (IV.14.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn.”

A **TVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Dombóvár)** 11516-3/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01209-18/2024.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„Tárgyi egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló közigazgatási hatósági eljárásban a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozom:

A Kurd külterület 075/15 helyrajzi számú ingatlanon található sertéstelepen végzett tevékenység felhagyásával, illetve az állattartó épületek tervezett bontási munkálataival kapcsolatban a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szempontjából kifogás nem merül fel.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a TOG/81/01209-6/2024. számú 2024.05.23. napján kelt megkeresésében termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében szakkérdés vizsgálatát kérte a Földhivatali Főosztály 2. számú Földhivatali Osztályától a Kurd külterület 075/15 helyrajzi számú ingatlanon található sertéstelepre vonatkozóan folytatott egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló közigazgatási hatósági eljárásban.

A mellékelt környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációról megállapítottam, hogy az a földvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bír.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a Kurd külterületén elhelyezkedő 075/15 helyrajzi számú, művelés alól kivett, major megnevezésű ingatlanon található sertéstelepen végzett tevékenység felhagyása, az állattartó épületek tervezett bontási munkálatai termőföldet nem érintenek.

A helyszíni szemle során megállapítottam, hogy érintett létesítmény területén tervezett

tevékenység nem akadályozza a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását, azok művelési águknak megfelelően hasznosítottak, a területen engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt.

A szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján történt. A szakkérdés vizsgálata során állásfoglalásomat a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) és (2) bekezdése, valamint 8/A. § alapján alakítottam ki.

Az ingatlanügyi hatóság illetékessége és hatásköre a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/04821-4/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01209-19/2024.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentegáli Gyula u. 2.) TOB/21/1209-10/2024. számú megkeresésére (ügyintéző: Szabó Réka) a Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. (7211 Dalmand, Fő u. 42.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a Kurd-Csurgópuszta 075/15 hrsz alatti ingatlanon található sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásában vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály; a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a sertéstelep az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet 7. pontjában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen. Mindezek miatt az Erdészeti Hatóság jelen eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik.”

A Telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephely működéséhez kapcsolódóan bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemelt. Az állattartó épületek fűtetlenek voltak. A telephely és létesítményei diffúz forrásként kerültek bejelentésre.

Bontáskor az elbontott építőanyagok mozgatását várhatóan 1 db erőgép, 1 db kotró-rakodó, 1 db mobil törő és osztályozó berendezés, valamint 1 db tehergépjármű fogja végezni. A munkagépek által kibocsátott légszennyezők, illetve a munkaterületről származó por hatása a tapasztalatok szerint csak a munkaterületen és annak közvetlen környezetében jelentkezik. A szennyezőanyag kibocsátás

gondos üzemeltetéssel és a gépek megfelelő karbantartásával csökkenthető. Tekintettel a telephely környezetére, az ottani tevékenységekre a terület alap levegőminősége kiválónak mondható. Tekintettel a munkákat végző gépek fentiekben részletezett csekély kibocsátásaira a tervezési területen végzett bontási munkák várhatóan nem befolyásolják károsan a terület terheltségét, a levegő minőségében kimutatható változást nem okoznak.

A munkagépek kipufogógázainak terhelése, illetve a tehergépjármű rakodása során jelentkező porterhelés minden esetben a gépek közvetlen közelében, max. 10 m-es távolságon belül marad.

A törőberendezés működése során a várható kibocsátások hatása az érintett terület 176 m-es körzetében okoz max 5 µg/m³ koncentrációjú PM10 porterhelést. A hatásterület védett épületeket nem érint.

A korábban engedélyezett D1 jelű diffúzfórrás megszűnésével a telephely környezetének terhelése is megszűnik, ezzel a korábbi bűzvédelmi hatásterület is meg fog szűnni. A telephelyi állattartási tevékenység felhagyásával a környező területek levegőtisztaság-védelmi állapota jelentősen javulni fog.

A bűzterhelő létesítmények megszüntetésével a területen további diffúz terhelés nem fog jelentkezni. A kérelem alapján a telephely életciklusa lezárásra került 2024. március 31. érvényességi dátummal, 3951539 adatcsomag azonosító számmal az adott KÜJ vonatkozásában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telephelyen a Zrt. az állattartási tevékenységet 2019. év végén hagyta fel, az abban az évben keletkezett hulladékok elszállítása történt meg 2020. év elejéig. A telephelyen keletkező hulladékok teljes mennyisége elszállításra és megfelelően kezelésre/ártalmatlanításra került. A telephelyen a Zrt. tulajdonában lévő, illetve kezelésre váró hulladékok nem maradtak.

A bontási tevékenység során, a telephelyen keletkező hulladékok felmérésre kerültek. A bontási munkálatokkal érintett épületek és egyéb létesítmények a következők:

- 2 db fiaztató istálló (2×1640 m²)
- 9 db hizlalda istálló (4×1140 m² + 5×1152 m²)
- 3 db malacnevelő istálló (3×598 m²)
- kocszálló istálló (1640 m²)
- kanszálló istálló (1160 m²)
- süldőszállás istálló (638 m²)
- nyitott, fedett szín (540 m²)
- irodai és szociális épület (250,3 m²)
- malacrámpa (94,5 m²)
- boncoló (57,15 m²)

Bontásból származó hulladékok várható mennyiségei:

Hulladék megnevezése	Hulladékkód	Mennyiség (t)
Beton	17 01 01	28714,08
Tégla	17 01 02	5613,36
Fa	17 02 01	371,89

Üveg	17 02 02	2,88
Műanyag	17 02 03	1,24
Vas és acél	17 04 05	611,96
kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	17 04 11	3,3
egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz	17 06 03*	2,05
szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	17 06 04	3,11
azbesztet tartalmazó építőanyag	17 06 05*	396,28
kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	17 09 04	19,58

A telephelyen fentiekben ismertetett bontási hulladékok kezelése a következők szerint tervezett:

Beton- és téglahulladék (17 01 01, 17 01 02)

A telephelyen a bontás során legnagyobb mennyiségben keletkező hulladék. A mennyiségre és egyben a hasznosítási lehetőségekre tekintettel a Zrt. – követve a korábbi gyakorlatot – a beton- és téglahulladék telephelyen belüli kezelését (törés, osztályozás) tervezi. A törést, osztályozást mobil berendezéssel arra engedéllyel rendelkező alvállalkozó fogja elvégezni. A telephelyen tört és osztályozott beton és téglát a telephelyen belül kerül ideiglenesen tárolásra.

A tört beton és téglát újrahasznosítható, ezért minősítést követően kikerül a telephelyi hulladék anyagáramból és mint hasznosítható építőanyag kerül elszállításra a telephelyről. A tört- osztályozott daralék későbbi építkezéseknél épület-, útalapba kerül felhasználásra, hasznosításra.

Fahulladék (17 02 01)

A telephelyen keletkező fahulladék elszállítását arra engedéllyel rendelkező alvállalkozó végzi majd.

Üveg- és műanyag hulladék (17 02 02, 17 02 03)

A bontás során keletkező üveg- és műanyag hulladékot lehetőség szerint újra kell hasznosítani. A szállítást és a feldolgozást arra engedéllyel rendelkező alvállalkozó végezheti.

Vas és acél hulladék (17 04 05)

A telephelyen keletkező fémhulladékokat várhatóan a közelben üzemelő MÉH telepek veszik át és hasznosítják. A hulladékok szállítását is várhatóan ők fogják elvégezni.

Kábelhulladék (17 04 11)

A bontás során keletkező kábelhulladékot lehetőség szerint újra kell hasznosítani, ami a daráláson, valamint a fém és a műanyag granulátum szétválasztásán keresztül valósulhat meg. A szállítást és a feldolgozást arra engedéllyel rendelkező alvállalkozó végezheti.

Szigetelőanyagok, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű hulladék (17 06 03, 17 06 04, 17 06 05*)*

A telephelyen keletkező veszélyes szigetelőanyagokat várhatóan a Saubermacher-Marcali Kft. fogja elszállítani és az üzemelésében lévő hulladéklerakón ártalmatlanítani. A szállítás minden esetben Sz lap kitöltésével fog történni, a hulladékok mérlegelését követően. A telephelyen keletkező

azbesztpala-hulladékot az átvevő cég által biztosított konténerekben gyűjtik. A kiszállítás közvetlenül ezen konténerekkel történik majd.

Kevert bontási hulladék (17 09 04)

A fahulladékhoz hasonlóan a telephelyen keletkező kevert bontási hulladék is lerakóba kerül elszállításra és ártalmatlanításra.

A tervezési területeken az építési tevékenységek során keletkező építési hulladékokat fajta szerint külön-külön kell gyűjteni, majd arra engedéllyel rendelkező ártalmatlanító, kezelő telephelyre kell szállítani. A keletkező hulladékokat az elszállításig elkülönítetten, fizikai-kémiai jellemzőiknek megfelelően kell gyűjteni.

A bontási hulladékok megfelelő kezeléséről és ártalmatlanításáról az építést végző vállalkozó fog gondoskodni.

Az előzőekben ismertetett felmérés eredményéből kiindulva a bontási munkák során keletkező hulladékok mennyisége várhatóan meg fogja haladni a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletben meghatározott küszöbértékeket, melyre tekintettel az építési tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építési hulladék nyilvántartó lapot. Az elkészített építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes hatóságnak benyújtani.

A telephelyen keletkező valamennyi hulladékot, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő módon gyűjtik, szállítatják és dokumentálják, a hatásterület a munkahelyi gyűjtők területére határolható le.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírások jogalapja:

- Ht. 4. §
- Ht. 7. § (1) bekezdés
- Ht. 12. § (4) bekezdés
- Ht. 31. § (10) bekezdés
- *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.r.) 3. § (1) bekezdése
- Hull.nyilv.r. 10. § (1) bekezdése
- Ht., valamint a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak

A zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A benyújtott dokumentáció alapján a még üzemszerűen működő sertéstelep zajkibocsátása a legközelebbi védendő területen a zajvédelmi előírásoknak megfelelt.

A sertéstelep jelenleg használaton kívül van már, azon üzemi zajforrás nem működik, ezért csak a háttérterhelés vizsgálata történt meg.

A bontás során új zajforrás csoportok jelennek meg a területen. Ez a bontás különböző szakaszaiban, különböző mértékű zajterhelés-növekedést okozhat az érintett lakókörnyezetben. A bontás munkafázisait az építéssel ellentétes sorrendben végzik, melynek főbb szakaszai a következők:

1. Felépítmény bontása
2. Alépítmény bontása
3. Tereprendezési műveletek, földmunkák

A munkálatok során a következő gépek, berendezések használata várható:

- Földmunka: a területen földmunkát kell végezni. Ebben nagysegítséget nyújtanak az igénybe vett földmunkagépek (homlokrakodó, forgószámolyosrakodó, vibrohenger és dózer).
- Földmunka előtti térbeton burkolat bontása és ledarálása: Gépi törőberendezések, kanalas rakodó, betondaráló gépek alkalmazása.
- Réselő, bontókalapács
- A tető és acél vázszerkezetek leemelése miatt nagy teherbírású autódaruk, telepített daruk.
- A nagyobb mennyiségben keletkező bontott anyagok részére depo készül, a kisebb mennyiségű anyagok elszállítása folyamatosan, aszükségleteknek megfelelő mennyiségben történik.
- A kézi erővel nem, vagy csak nagyon nehezen mozgatható épületszerkezetek, berendezések megfelelő helyre történő rakodását, elhelyezését a jelenlegi tervek szerint autódaru végzi. Erre leginkább az acél pillérek, vízszintes tartók bontásánál kell számítani.
- A függőleges anyagmozgatás megkönnyítése érdekében teheremelő lesz elhelyezve.
- Réselő; fúrógép; betonkeverő; flex, horonymaró, csavarozógép, körfűrész, stb.

A telephelyen keletkező bontási anyagok nagy részét a telephelyen deponálják. A földmunkákhoz kiszállítás napi legfeljebb 2-3 fordulóval számolható és a gépek esetén napi kb. 5 órás érdemi zajjal járó munkavégzés várható. A bontási munkálatok várható időtartama 2 hónap.

A tetőszerkezet, a belső berendezések és a falazat bontását kézi erővel végzik annak érdekében, hogy a bontott anyag újrafelhasználása biztosítható legyen. Ebből adódik, hogy a bontásnak ez a folyamata nem jár jelentős zajkibocsátással.

A nagyobb zajt a térburkolatok és a beton padlóburkolatok gépi bontása okozza.

A felépítmény bontásakor olyan kézi erővel végzett szakipari munkák végzésére kerül sor, melyek zajhatása nem számottevő, és a szállítás is igen kismértékű, napi néhány jármű. Az alépítmény bontásával és a tereprendezéssel járó zajkibocsátás a megengedett zajterhelési határérték alatt marad.

Bontási forgalommal megnövelt közlekedési zajkibocsátás érdemi növekedést nem okoz, tehát a telep bontása nem jelent jelentős változást a közút környezetének zajhelyzetében.

A jelenleg használaton kívüli sertéstelep környezetének zajhelyzetét elsősorban a környezeti és települési zajok határozzák meg, mivel a területen üzemi zajforrás jelenleg nem működik.

A bontási munkák zajkibocsátása a telep környezetében lévő lakott területen zajterhelés növekedést fog okozni, amely időtartama azonban relatíve rövid, várhatóan 2 hónap. A bontási zaj az előzetes számítások alapján a munkálatok egyik fázisában sem okoz határérték túllépést. A bontási munkák befejeztével Csurgópuszta lakott területén várhatóan visszaáll az alapállapot vizsgálat során is tapasztalt zajhelyzet.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

A természet, a táj és az élővilág védelme szempontjából:

Az érintett ingatlan országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét, az védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert. A telephely délről határos az országos ökológiai hálózat magterületével.

A telephelyen tervezett munkálatok során természetes élőhelyek nem érintettek, az ökológiai hálózat kapcsolatai nem sérülnek. A beruházás természetvédelmi szempontból kiemelt élőhelytípust nem érint, védett fajok állományát, élőhelyét jelentős mértékben nem veszélyezteti, azonban alkalmanként a telep épületei védett állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként szolgálhatnak, így a természetvédelmi hatóság a kivitelezést (bontást) megelőzően terepbejárás kötelezettséget írt elő a természetvédelmi kezelő illetékes munkatársával az esetlegesen fellelhető védett fajok és élőhelyeik megóvása érdekében. Amennyiben védett állatfaj állományának szabályozása, egyedeinek áttelepítése, befogása indokolt, az a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető el.

A kivitelezést (bontást) megelőző munkálatok keretében az esetlegesen szükséges fakivágás, cserjeirtás jelenthet természetvédelmi problémát. Fakivágásra alapvetően vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 15. között) kerülhet sor, melytől eltérni abban az esetben lehet, amennyiben az védett természeti értéket nem veszélyeztet.

A munkálatok során létesített depóniák partfalaiban, a munkaárkokban, védett és fokozottan védett madarak telepedhetnek, illetve számos védett állatfaj (kételtűek, hüllők, kisemlősök) egyedei húzódnak meg, ezért a hatóság megtelepedést megelőző intézkedések megtételét írta elő ügyfél számára, illetőleg az esetleges megtelepedés esetére térben és időben korlátozta a munkálatok kivitelezhetőségét, egyidejűleg rendelkezett a további állatfajok védelméről is.

Munkaárok nyitásával járó munkálatok esetében a rézsűkbe, depóniákba fészkelő madarak távoltartását biztosító műszaki kialakításról (megfelelő szögben történő kialakítás, hálós takarás stb.), továbbá az árokba kerülő állatok rendszeres mentéséről kell gondoskodni.

Az érintett ingatlanon a bontás utáni terület helyreállításáról, megtisztításáról és gyepesítéséről is gondoskodni kell. A bolygatott talajfelszínen az inváziós növényfajok egyedeinek folyamatos visszaszorítása, irtása szükséges.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy az érintett ingatlan a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján a tájképvédelmi övezetnek részét képezi. A telephely Kurd községtől délnyugati irányban, külterületen helyezkedik el. Északról, nyugatról szántók, keletről szántók és Csurgópuszta lakó ingatlanjai, délről üzemtervezett erdő határolja, tehát érintetlen tájképi környezetről nem beszélhetünk. Az épületek bontása a tájképben és a tájhasználatban kismértékű módosulást és egyben javulást eredményez, mivel a jelenlegi területhasználat megszűnik.

Mindezeket figyelembe véve, a tevékenységnek a rögzített feltételek betartása mellett táj- és természetvédelmi akadálya nincs.

A hatóság a természetvédelmi vonatkozású előírásokat a *természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény* 5. § (1), 6. § (2), 7. § (2), 8. § (1), 17. § (1), 42. § (1) és 43. § (1) bekezdései valamint 43. § (2) bekezdésének a), b) és l) pontjai alapján érvényesítette.

A benyújtott dokumentációt a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével a hatóság elfogadta, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett a Kvt. 66. § (1) bekezdése, valamint a 20/A. § (12) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység felhagyásra vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyt megadta.

A határozat érvényességi idejét a 2.3 pontban foglaltak szerint a tevékenység befejezésének időpontjára, a felülvizsgálati dokumentációban bemutatott felhagyási ütemezésre, illetve a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembe vételével, a R. 20/A. §-ban foglaltakra figyelemmel állapította meg a hatóság.

A határozat 5. fejezetében a legjobb elérhető technika alkalmazásával kapcsolatos előírás a R. 17. § (1) bekezdése alapján került előírásra.

A határozat 8. „*A döntés közzétele*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett a hatóság:

- A R. 21. § (8) bekezdéseire figyelemmel, összhangban a Kvt. 71. § (3) bekezdésével, a hatóság jelen határozat 19.1 pontjában rendelkezett arról, hogy a tevékenységgel érintett település önkormányzatának jegyzője a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat közzétételéről, a határozat kifüggesztésének és levétele napjainak megjelölésével az erről szóló értesítés hatóságnak történő megküldésével.
- A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a határozat 19.2 pontjában a hatóság elrendelte a határozatnak a honlapján való közzétételét.

A határozat 9. „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett a hatóság:

- Az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg
- A döntés közzetéséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.
- Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.
- A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1)

- bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.
- A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.
 - A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.
 - A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.
 - A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem

szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

- A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.
- A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat a hatóság TOG/81/01209-13/2024. ikt. számú hiánypótlási felhívásában foglaltaknak megfelelően, 2024. május 28. napján megfizette. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 3. számú mellékletének 7. és 10.1. pontja alapján 250.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/01209-2/2024. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

A hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 20/2023. (II. 21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető