



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02120-13/2024.

Ügyintéző: Biter Csilla

Tárgy: a 11564/2012. ügyszámú, 69854/12.

iktatószámú hulladékgazdálkodási engedély
módosítása

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) területi hulladékgazdálkodási hatáskörben eljárva, a **Cikó Község Önkormányzata** (székhelye: 7161 Cikó, Iskola tér 1.; KÜJ: 100 143 421) részére a 7161 Cikó külterület 0161/9 hrsz. (KTJ: 100 541 592) alatti telephelyre vonatkozó 11564/2012. ügyszámon, 69854/12. iktatószámon kiadott **hulladékgazdálkodási engedélyt** jelen határozat **2.00** pontja szerint

módosítom.

2.00 Az alaphatározat **2.02, 2.023.6 és 3.00** pontja az alábbiak szerint módosul:

2.02 A hulladéklerakó felső lezáró szigetelését két ütemben, az átmeneti felső záróréteg, majd a végleges felső záróréteg rendszer kialakításával kell elvégezni.

A lezáró szigetelés rétegrendje:

I. ütem:

A kiegyenlítő réteget a hulladéktest felszínének kiegyenlítésével, a hulladék átrendezésével, és a helyszínen található inert hulladék és nem kötött talaj felhasználásával alakítják ki, mely a többi réteg homogén elhelyezését hivatott biztosítani.

- 0-30 cm vastag kiegyenlítő réteg – a lerakó felszínrendezésével
- 30 cm vastag agyag szigetelő réteg vagy 1 réteg geomembrán (bentonitos lemez)
- 40 cm vastag fedőréteg-humuszos talaj füvesítve
- 9 db mozgásmegfigyelő pont elhelyezése

Határidő a felső lezáró szigetelés kialakítására: 2014. június 30.

Az átmeneti záróréteg építésének munkafázisai:

- magassági és sarokpontok kitűzése
- hulladék rendezése
- a hulladék tömörítése gépjárással
- 0-30 cm kiegyenlítő réteg felhordása, majd tömörítése gépjárással, hengerezéssel

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladeggazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- szigetelő réteg építése, 30 cm ásványi anyagból (bentonit paplan esetén terítés átlapolással)
- 40 cm fedőréteg felhordása humuszos talajból majd a réteg kismértékű tömörítése
- fűmagvetés
- 9 db mozgásmegfigyelő pont elhelyezése

II. ütem:

Kiegyenlítő réteg szerepe a hulladéktest egyenetlen felszínének kiegyenlítése.

Szigetelő réteg funkciója a csapadék hulladéktestbe való bejutásának, a csurgalékvíz keletkezésének megakadályozására. 2x25 cm, $k \leq 5 \times 10^{-9}$ m/s ásványi szigetelő réteg vagy 1 réteg $k \leq 1 \times 10^{-10}$ m/s szigetelő réteg (bentonit- paplan).

Szivárgó- és szűrő réteg funkciója a beszivárgó csapadék érintkezésének csökkentése az alatta lévő kis vízáteresztő képességű réteggel.

- 1 réteg 300 g/m² geotextília szűrőréteg
- 20 cm vastag szivárgó réteg, mely csökkenti a csapadék érintkezését az alatta lévő kis vízáteresztő-képességű réteggel. Anyaga mosott kavics, a rézsűkön osztályozatlan homokos kavics vagy kőzúzalék, $k \leq 5 \times 10^{-3}$ m/s szivárgási tényezőjű aprított hulladék, amelyből vízzel nem oldódik ki kockázatos anyag (pl. shredderezett gumihulladék, aprított inert hulladék).

Fedőréteg funkciója a csapadékvíz beszivárgásának minimalizálása, az alatta lévő rétegek védelme, a növényzet telepítéséhez szükséges, megfelelő környezet biztosítása. 100 cm vastag fedőréteg, melynek részei:

- 20 cm-es gyökérzáró réteg – erősen kötött vagy erősen kötörmelékes anyag (osztályozott építési-bontási hulladék)
- 50 cm altalaj réteg – kis humusz tartalmú talajból vagy stabilizált biohulladékból
- 30 cm-es szerves anyagban gazdag talaj

A vegetációs réteg, füvesítés funkciója a víznek az alsóbb rétegekbe való bejutásának akadályozása, illetőleg az erózióval szembeni védelem. Anyag nem mélygyökérzetű, kis tápanyagigényű, szárazság- és forróságtűrő növények, amelyek megfelelnek az ökológiai környezetnek is. A vegetációs réteg kialakítása a gyepesítés a legmegfelelőbb.

A konszolidáció befejeződésének, illetve a II. ütem kiépítésének várható időpontja az I. ütem kivitelezést követően, legkésőbb **2027. június 30.**

A végleges záróréteg építésének munkafázisai:

- átmeneti záróréteg felső 40 cm vastag humuszos talajrétegének letermelése és a helyszínen történő deponálása (végleges lezárás felső rétegébe történő felhasználáshoz)
- magassági és sarokpontok kitűzése
- szigetelő réteg építése, 2x25 cm, $k \leq 5 \times 10^{-9}$ m/s ásványi szigetelő réteg vagy 1 réteg $k \leq 1 \times 10^{-10}$ m/s szigetelő réteg (bentonit-paplan)
- geotextília réteg terítése átlapolással
- 20 cm szivárgó réteg építése
- 100 cm lezáró réteg építése 3 rétegben

- alsó 20 cm-es réteg építése erősen kötött anyagú réteggel
- 50 cm-es altalaj réteg megépítése
- 30 cm termőtalaj felhordása (az első fázisban letermelt és a helyszínen deponált humuszos talajrétegből, majd a réteg kismértékű tömörítése)

– fűmagvetés

2.023.6 A hulladéklerakó utógondozását és monitoring rendszer üzemeltetését **2037. június 30-ig** kell végezni. Az utógondozás időtartamának módosításáról, a 2.019 és 2.021 pont szerinti vizsgálati eredmények ismeretében – kérelemre – a hatóság dönt.

3.00 Az engedély az átmeneti felső záróréteg kialakítására vonatkozóan 2014. június 30-ig, a **végleges felső záróréteg kialakítására vonatkozóan 2027. június 30-ig, a hulladéklerakó utógondozására vonatkozóan 2037. június 30-ig érvényes.**

3.00 Az alaphatározat egyebekben nem változik meg, így a fenti módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak. Jelen határozat csak az alaphatározattal együtt érvényes.

4.00 Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

5.00 Jelen határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

6.00 Jogorvoslat:

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított **30 napon belül** – jogsértésre hivatkozással – **közigazgatási per** indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet **elektronikus úton, e-Papíron** (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a **belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet** (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, közttestület, egyéb közigazgatási hatóság **és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani** a keresetlevelet. Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) **elektronikus úton vagy papír alapon** is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet **postai úton** a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Cikó Község Önkormányzata (a továbbiakban: Engedélyes) által benyújtott kérelemre a hulladékgazdálkodási hatóságnál 2024. június 28. napján, TOG/83/02120/2024. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult a 11564/2012. ügyszámú, 69854/12. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedély módosítása tárgyában.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 79. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A kérelem alapján, az Engedélyes a végleges felső záróréteg kialakítására vonatkozó határidő módosítását kérte.

Engedélyes kérelmét azzal indokolta, hogy Cikó Község Önkormányzata alacsony költségvetéssel rendelkezik, és ennek következtében nem sikerült még biztosítani a rekultiváció elvégzéséhez szükséges pénzügyi fedezetet, valamint a területen, a biológiai mozgási folyamatok még zajlanak, és a hulladéktest süllyedést mutat.

A *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 15. § (8) bekezdése alapján, a hulladéklerakót átmeneti felső záróréteg rendszerrel kell lezárni, amíg a hulladéktest biológiailag lebomló szerves összetevőinek stabilizálódása be nem következik, valamint intenzív gázképződés vagy a lerakó süllyedése várható. A végleges felső záróréteg rendszer akkor építhető ki, ha a stabilizálódási folyamat a hulladéktestben gyakorlatilag befejeződött.

A KvVM rendelet 4. melléklet 1.2.1. pontja alapján Az átmeneti felső záróréteg rendszer legfontosabb feladata az, hogy a végleges felső záróréteg rendszer kiépítése érdekében tegye lehetővé elegendő vízmennyiségnek a hulladéktestbe való bejutását, ezáltal biztosítva a lerakott hulladékban lévő szerves összetevők biológiai lebomlását és a hulladéktest stabilizálódását. A rétegrend kialakítását egyedileg a

tervező határozza meg és a környezetvédelmi hatóság hagyja jóvá az engedélyben. Alkalmazása azért is indokolt, mert a biohulladék lebomlása következtében a hulladéktestben roskadás, a felszínén jelentős süllyedések várhatóak, ami a végleges felső záróréteg rendszer egyenlőtlen süllyedéséhez, repedezéséhez vezetne, és ez a szigetelő funkció megszűnését okozná.

A KvVM rendelet 15. § (6) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az utógondozási időszak meghatározásakor figyelembe veszi azt az időtartamot, ameddig a hulladéklerakó még kockázatot jelenthet a környezetre.

A kérelem áttanulmányozása során az alábbiak kerültek megállapításra:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 10. pontja, valamint a 37. pontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke összesen 100 000 Ft, azaz százezer forint.

Engedélyes a kérelem benyújtásával egyidejűleg a hulladékgazdálkodási engedélyezéséért a 100 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02120-4/2024. iktatószámú végzésben hiánypótlásra szólította fel az Engedélyest az igazgatási szolgáltatási díj teljesítésére vonatkozóan.

Engedélyes 2024. augusztus 12. napján a hulladékgazdálkodási hatóság felé megküldte az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről kiállított banki igazolást.

Az eljárás során TOG/83/02120-2/2024. iktatószámon megkerestem a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, aki TOR/71/00326-2/2024 számú döntés-előkészítő javaslatában megállapította, hogy az Engedélyes hulladékgazdálkodási engedélyének kiadása közegészségügyi, környezetegészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel.

Véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya, a Cikó Község Önkormányzata (székhely: 7161 Cikó, Iskola tér 1.; telephely: 7161 Cikó, külterület 0161/9 hrsz.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, hulladékgazdálkodási engedély módosításának kiadása tárgyában, a TOG/83/02120/2024. ügyszámon indult engedélyezési eljárásban 2024. július 04-én kereste meg a népegészségügyi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, szakkérdés elbírálása ügyében.

A megkeresés szerint a vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pontja, valamint a 2. melléklet 2. pontja szerint, Cikó Község Önkormányzata, a cikói rekultivált hulladéklerakó végleges felső záró rétegének kialakításra meghatározott határidő hosszabbítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyének módosítására vonatkozik.

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a hulladékgazdálkodási engedély módosítása közegészségügyi érdekeket nem sért.

A megküldött kérelem alapján megállapítottam, hogy a lerakó jelenlegi, rekultivált állapotában a környezeti elemekre, a környezet-egészségügyi állapotot befolyásoló környezeti hatótényezőkre, a

települési környezetre és az élővilágra nincs szennyező hatással. A tervezett végleges záróréteg kialakításának időbeni elcsúszása a településen élők életminőségét nem veszélyezteti, a vizsgált környezet-egészségügyi és járványügyi szakkérdések tekintetében kockázatot nem jelent.

Közegészségügyi véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése, 1. melléklet 3. pontja és 2. melléklete 2. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján adtam meg.”

Az eljárás során TOG/83/02120-3/2024. iktatószámon megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályát a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, aki 35700/5527-1/2024 ált. számú szakhatósági állásfoglalásával adta meg véleményét, melyben az engedély módosításához szakhatóságként előírások nélkül hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a TOG/83/02120-3/2024. iktatószám alatt a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a cikói rekultivált hulladéklerakó végleges felső záró rétegének kialakításra meghatározott határidő hosszabbítására vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedély módosítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A Cikó 0161/9 hrsz.-ú ingatlanon levő felhagyott hulladéklerakó rekultivációjára a Közép- Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 11564/2012. ügy és 69854/12 iktatószámú határozattal adott engedélyt. Az engedélyben II. rekultivációs ütem (végleges záróréteg kialakítása) befejezésének határideje 2024.06.30.-ig lett meghatározva.

Az engedélyes a rekultivációt forráshiány miatt nem tudta elvégezni, ezért kérte a végleges záróréteg kialakításának határidejének 2027.06.30.-ig történő módosítását.

A rekultiváció műszaki tartalmában az engedélyezetthez képest egyéb változás nem történik.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján terület nagy része a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület (a R. 2. melléklet 2. a pontja alapján)

A terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A rekultiváció határidejének módosításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető érdemi környezeti hatás, így az engedély módosításához hozzájárultam.

Végzésem ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/

A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 9. és 10. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, határozatom 5.00 pontjában foglaltaknak megfelelően.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadályja nincs, ezért a fentiekre tekintettel az alaphatározatot kérelemre a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése, valamint a KvVM rendelet 15. § (6),(8), és a 4. számú melléklete alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2024. augusztus 21.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézését a jelen határozat kiadásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás és szakhatóságok megkeresésének szükségessége merült fel, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

Az Ákr. 124. §, valamint az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen határozatot a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése szerint a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére kézbesíteni kell.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat 6.00 „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezttem:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető