



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/01451-24/2024.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: Alsónána 0109/11 hrsz-ú ingatlan - előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/01451/2024.** ügyszámon, a **KÉK-GENERÁL Kft.** (7145 Várdomb, Kossuth Lajos u. 192/g) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, az Alsónána 0109/11 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. sz. mellékletének 115. pontjában foglalt tevékenységre lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével **jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

1.02 A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel és Helyi Építési Szabályzattal való összhangját mindenkor biztosítani kell.

2.00 Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

2.01 Levegővédelmi szempontból:

2.01.1 Az üzemeltetés során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2.01.2 Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: (36 74) 501 940 E-mail: kornyeztvedelem@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.02.1 A létesítmény üzemszerű működése során biztosítani kell a jogszabályban az üzemelésre vonatkozóan a zajtól védendő területekre, épületekre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
- 2.02.2 Az üzemeltetésből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő épületeknél határértéket meghaladó környezeti rezgésterhelés.
- 2.02.3 A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 2.02.4 A zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságnak.
- 2.02.5 Szükség esetén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a hatóságtól.

3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:

3.01 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TOR/71/00361-2/2024. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott cross és quad pálya üzemeltetéshez egyéb előírást nem teszek.”

3.02 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szekszárd) 14645/2/2024. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek”

3.03 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/00995-2/2024. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:

„az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.”

3.04 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya TOF/53/00354-2/2024. ikt. számú nyilatkozata alapján:

- *„A létesítménynek az iratanyagban részletezett módon történő megvalósítása és üzemeltetése a környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldek minőségét nem veszélyezteti, a talajvédő gazdálkodást nem akadályozza.*
- *Az ingatlan környezetében termőföldek, mezőgazdasági művelésű területek találhatóak, melyek minőségének megóvásáról az üzemeltetés során gondoskodni kell (pl.: talajidegen anyagok termőföldre kerülésének megelőzése, eróziós károk elleni védekezés, a környező termőföldek talajának minőségét veszélyeztető hatások megelőzése).*
- *Az üzemeltetés során be kell tartani a környező termőföldek és mezőgazdasági területek minőségének megóvását biztosító mindenkori jogszabályokat.*

3.05 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/5869-1/2024.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. *A Kék Generál Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7146 Várdomb, Kossuth Lajos utca 192/g, KÜJ: 104558742, KSH azonosító: 24873288-7022-113-17) meghatalmazottja által benyújtott kérelem alapján a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál – az Alsónána 0109/11 helyrajzi számú ingatlanon létesítendő motocross és quad pálya előzetes vizsgálata tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban*

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

2. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

3. *A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

3.06 A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/06178-3/2024. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.”

4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét (**Alsónána**), hogy **2024. szeptember 17. napján gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztassák a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak a hatóság honlapján történő közzétételéről.

7.00 Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

8.01 A határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A **fellebbezést** a határozat közlésétől számított **tizenöt napon belül lehet előterjeszteni** a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Szentgáli Gy. u. 2.). A fellebbezést a másodfokú hatóság, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár bírálja el.

A **fellebbezést elektronikus úton, e-Papíron**, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a **belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet** (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a **jogi képviselő**

selővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) **elektronikus úton vagy papír alapon** is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést **postai úton** a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Szentgáli Gy. u. 2.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a fellebbezés elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft. Az illetéket banki átutalással vagy készpénz-átutalási megbízás útján kell megfizetni a 10046003-00299530-38100004 számú számlára. A befizetéskor jelen határozat számára kell hivatkozni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

- 8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, **TOG/81/01451/2024.** ügyszámon, a **KÉK-GENERÁL Kft.** (7145 Várdomb, Kossuth Lajos u. 192/g) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, az Alsónána 0109/11 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. sz. mellékletének 115. pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/01451-4/2024. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/01451-2/2024. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bek. alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/5869-1/2024.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01451-13/2024.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez feltételek nélküli hozzájárulását megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024. július 31-én kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az Alsónána község külterületén tervezett cross és quad pálya előzetes vizsgálati eljárásában. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee90326a4f019103d744d24dd8/168064/6447534181632920730/1451_EVD.zip webhelyen érhető el.

A Trencsényi-Borsó Aliz, Bíró Attila, Kun Zoltán és Sipos László környezetvédelmi szakértők által 2024 júliusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A Kék-Generál Kft. Alsónána község külterületén hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pályát kíván kialakítani, egy korábbi anyagnyerőhely területén.

A pálya időszakosan, április 15. és október 15. között fog üzemelni, péntektől vasárnapig.

A látogatók részére egy 15 személyautó elhelyezését biztosító zúzottköves parkoló áll rendelkezésre.

A pálya 1510 m hosszúságú. Szélessége 4-6 m közötti, kivéve a start-cél szakaszon, ahol 50 m hosszban 12 méter széles.

A pihenőépület vizesblokkjának vízellátása egy 1000 literes tartályból történik. A tartályos vizet ivóvízként nem, csak kézmosásra és WC öblítésre használják. A tervezett vízigény kb. 200 l/hétvége.

Ivás céljára palackozott vizet biztosítanak.

A pálya időszakos locsolását kisteherautó platójára helyezett 1000 literes víztartályból végzik.

A szociális vízfelhasználásból keletkező szennyvizet (max. 200 liter/hétvége) a pihenőépület mel-

lett kialakított zárt gyűjtőaknába vezetik, melyet szükség szerint szippantással ürítenek, majd a szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítják.

Az ingatlanra hulló csapadékvíz a felszínen elszikkad, illetve a terepviszonyoknak megfelelően nyugati irányba folyik, ahol egy 50 × 25 m kiterjedésű mélyedés megakadályozza, hogy más ingatlanokra tovább jusson.

Az ingatlanon sem a járművek mosását, sem szervizelését nem fogják végezni.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.c) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézészt a jelen döntés közzétételével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdésének 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya TOR/71/00361-2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01451-18/2024.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezetegészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. Alsónána, 0109/11 hrsz. alatti ingatlanon cross és quad pálya üzemeltetésére benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott cross és quad pálya üzemeltetéshez egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügyhöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyhöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2024. július 31-én, TOG/81/01451/2024. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, a KÉK-GENERÁL Kft. (7145 Várdomb, Kossuth Lajos u. 192/g) Alsónána 0109/11 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján.

A dokumentáció szerint KÉK-GENERÁL Kft. a 7147 Alsónána 0109/11 hrsz-ú, korábban anyagnyerőhelyként használt ingatlanon hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pálya üzemeltetését tervezi.

A pályán versenyek lebonyolítása nem tervezett, azt kizárólag szabadidő eltöltése céljából kívánják az érdeklődő látogatók számára biztosítani. A pályát zömében cross motorok, illetve quadok részére kívánják rendelkezésre bocsátani.

A tervezett cross és quad pálya használata és üzemeltetése a vizek, valamint földtani közeg szempontjából a jelentős környezeti hatással nem jár.

A cross és quad pálya használatából és üzemeltetéséből adódó környezet-egészségügyi kockázattal a lakott területen nem kell számolni.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Ve-

zetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékeség alapján adtam meg.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00354-2/2024. ügyiratszámom (hatóság ikt. szám: TOG/81/01451-12/2024.) adta meg, amely szerint:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal fenti számú megkeresésére a részemre megküldött iratok felülvizsgálata alapján, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a Kék-Generál Kft (7146 Várdomb, Kossuth Lajos utca 192/G) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, az Alsónána 0109/11 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során az alábbiakat állapítom meg:

- A létesítménynek az iratanyagban részletezett módon történő megvalósítása és üzemeltetése a környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldek minőségét nem veszélyezteti, a talajvédő gazdálkodást nem akadályozza.
- Az ingatlan környezetében termőföldek, mezőgazdasági művelésű területek találhatóak, melyek minőségének megóvásáról az üzemeltetés során gondoskodni kell (pl.: talajidegen anyagok termőföldre kerülésének megelőzése, eróziós károk elleni védekezés, a környező termőföldek talajának minőségét veszélyeztető hatások megelőzése).
- Az üzemeltetés során be kell tartani a környező termőföldek és mezőgazdasági területek minőségének megóvását biztosító mindenkor jogszabályokat.

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt rendelkezésemre:

- KÉK-GENERÁL Kft. – Alsónána 0109/11 hrsz. Hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pálya - Előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Trencsényi-Borsó Aliz e.v. környezetvédelmi szakértő (07-01641))
- Térképmásolatok, helyszínrajzok, tulajdoni lap-másolat.

A dokumentációról megállapítottam, hogy az a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bír.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- A KÉK-GENERÁL Kft. a 7147 Alsónána 0109/11 hrsz.-ú, korábban anyagnyerő helyként használt ingatlanon hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pálya üzemeltetését tervezi. Az ingatlan területe 4,0063 ha, művelési ága kivett agyaggödör.
- Az ingatlan környezetében termőföldek, mezőgazdasági művelésű területek találhatóak, melyek minőségének megóvásáról az üzemeltetés során gondoskodni kell (pl.: talajidegen anyagok termőföldre kerülésének megelőzése, eróziós károk elleni védekezés, stb).
- Az üzemeltetni kívánt hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pálya egy korábbi

anyagkitermelő hely (útépítési munkálatokhoz) területén került kialakításra, mely agyagos homok borítású.

- A korábbi anyagnyerő hely területét néhány éve – illegálisan – hobby és szabadidős céllal cross és quad pályaként használják a környékbeli lakosok. Ennek megszüntetése céljából a terület tulajdonosa a közelmúltban bekerítette a teljes ingatlant, melynek tervezett felhasználása érdekében megkezdte a terep rendezését, a pálya kialakítását.
- A szociális vízfelhasználásból keletkező szennyvizet (max. 200 liter/hétvége) a pihenő épület mellett kialakított zárt gyűjtőaknába vezetik, melyet szükség szerint szippantással ürítenek, és szennyvíztisztító telepre szállítatnak.
- A tervezési terület csapadékvíz-elvezetése az alábbiak szerint megoldott:
 - o Az ingatlanra hulló csapadékvíz a felszínen elszikkad, illetve a terepviszonyoknak megfelelően Ny-i irányban lefolyik. Az ingatlan nyugati-középső részén – a korábbi bányászati tevékenységből hátra maradvány – található egy kb. 50 x 25 méteres, 2,5 méter mély mélyedés, mely a domboldaltól és az épület tetejéről lefolyó csapadékvizek tározójaként is funkcionál. Így nagyobb esőzések idején a csapadékvizek nem jutnak ki az ingatlan Ny-i oldala mentén húzódó területekre, útra.
- Az ingatlan területén a járművek szerelése és mosása nem megengedett, abból eredően a vizek szennyezésével nem kell számolni.
- A jogszabályi előírások valamint a rendelkező részben tett kikötések betartásával a talaj és felszín alatti víz minőségének veszélyeztetése és azok szennyezése elkerülhető.

Fentiek alapján a létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a rendelkező részben tett előírások és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv) előírásainak betartásával talajvédelmi érdekeket nem sért.

A szakkérdés elbírálását a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet táblázatának 6. pontja alapján végeztem, figyelembevéve a Tftv. 43-44. § előírásait.

Az 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki.

A 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (3) bekezdése c) pontja állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 26. és 74. §-a jogosít fel.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/00995-2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01451-15/2024.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a KÉK-GENERÁL Kft. (7145 Várdomb, Kossuth Lajos u. 192/g.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján az Alsónána 0109/11 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és az

egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TOG/81/01451/2024. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a KÉK-GENERÁL Kft. (7145 Várdomb, Kossuth Lajos u. 192/g.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján az Alsónána 0109/11 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XIII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24–27. §-ában, valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 22/2023. (II. 24.) Kormány megbízotti utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) TVKH utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szekszárd) 14645/2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01451-23/2024.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály fenti hivatkozási számú szakkérdés megkeresésére válaszolva – mint első fokon eljáró termőföldvédelmi hatóság - közlöm, hogy a KÉK-GENERÁL Kft. (7145 Várdomb, Kossuth Lajos u. 192/g.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján az Alsónána külterület 0109/11 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálatról és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz mellékletének 115. pontjában foglalt tevékenységre indult előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban

termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkereste hatóságomat az Alsónána külterület 0109/11 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálatról és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz mellékletének 115. pontjában foglalt tevékenységre indult előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban.

A rendelkezésemre álló iratanyagot megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység Alsónána település külterületén, a 0109/11 helyrajzi számú földrészlet vonatkozásában termőföldnek nem minősülő, kivett anyaggyödör művelési ágú ingatlant érint. A tevékenység megvalósítása során termőföld időleges-, illetve véglegesen más célú igénybevételére nem kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tfv.) 9.§ (1) bek. szerint: Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása végleges más célú hasznosításnak minősül.

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

a) a lábon álló termény megsemmisül, vagy

b) termés kiesés következik be, vagy

c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy

d) a talajszerkezet károsodik.

(2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni (a továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása).

A fentiekre való tekintettel, adtam meg a szakkérdésben válaszomat.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015.(III.31) MvM utasítás 25.§-29.§-ainak rendelkezései alapján került sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, álla-

pítja meg. Szakkérdésben a válaszomat a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet alapján adtam meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/06178-3/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01451-16/2024.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„ A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szezsárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2.) TOG/81/01451-9/2024. számú megkeresésére (ügyintéző: Szabó Réka), a KÉK-GENERÁL Kft. (7145 Várdomb, Kossuth L. u. 192/g) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján az Alsónána 0109/11 hrsz-ú ingatlanon tervezett hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pálya előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásában vizsgálendő erdészeti szakkérdés tekintetében, az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály; a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet 7. pontjában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen.

Mindezek miatt az Erdészeti Hatóság jelen eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik.”

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Alapadatok:

Kérelmező neve: KÉK-GENERÁL Kft.
Székhelye: 7145 Várdomb, Kossuth Lajos u. 192/g
KSH azonosítója: 24873288-7022-113-17
Adószám: 24873288-2-17
KÜJ: 104558742
Érintett ingatlan(ok): Alsónána 0109/11

A kérelem tárgya:

A KÉK-GENERÁL Kft. a 7147 Alsónána 0109/11 hrsz-ú, korábban anyagnyerő helyként használt ingatlanon hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pálya üzemeltetését tervezi.

A tervezett tevékenység célja hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pálya üzemeltetése az Alsónána 0109/11 hrsz-ú ingatlanon. A pályán versenyek lebonyolítása nem tervezett, azt kizárólag szabadidő eltöltése céljából kívánják az érdeklődő látogatók számára biztosítani.

A pályát zömében cross motorok, illetve quadok részére kívánják rendelkezésre bocsátani.

Az üzemeltetni kívánt hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pálya egy korábbi anyagkitermelő hely (útépítési munkálatokhoz) területén került kialakításra, mely agyagos homok borítású.

A terület tulajdonosa a közelmúltban bekerítette a teljes ingatlant, melynek tervezett felhasználása érdekében megkezdte a terep rendezését, a pálya kialakítását. Így nyerte el a terület jelenlegi formáját. A pályán kizárólag bértorozás tervezett, versenyeket nem szerveznek.

A pálya üzemeltetése időszakos, a tavaszi-nyári-őszi hónapokban tervezett, április 15-től október 15-ig.

A pályát jövőben használó járművek főként cross motorok, illetve kisebb számban quadok. A várható pályahasználat alapján a 150 cm³ alatti motorkategória üzemelése várható, valószínűsíthetően többségében kétkerekű cross motorok típusban. A pályán négykerekű járművek – quadok – is közlekedhetnek.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

A tervezett tevékenység célja hobby és szabadidő eltöltési célú cross és quad pálya üzemeltetése az Alsónána 0109/11 hrsz-ú ingatlanon.

A pályán versenyek lebonyolítása nem tervezett, azt kizárólag szabadidő eltöltése céljából kívánják az érdeklődő látogatók számára biztosítani.

A pályát zömében cross motorok, illetve quadok részére kívánják rendelkezésre bocsátani.

Telepítési szakasról jelen tevékenység esetén nem beszélhetünk, mivel a pálya, és valamennyi létesítmény már korábban kialakításra került.

Üzemelés:

A tevékenység során főként a látogatók egyéb települési hulladékának keletkezésével kell számolni, melyet az ingatlanon kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetekben gyűjtnek.

Az ingatlanon összesen négy db hulladékgyűjtő edényzet kerül kihelyezésre, kettő a pihenő/dohányzó helyek mellett, kettő az épületnél. Ezekben zsákokban gyűjtik a hulladékot, melyet a Környezethasználó minden nyitvatartási nap végén a várdombi telephelyére szállít, és az ott keletkező hulladékkal együtt engedéllyel rendelkező vállalkozóval szállíttat el.

A járművek pályán történő használatából adódóan előfordulhat használt gumibroncs keletkezése. Bár a látogatóknak gondoskodniuk kell ezen hulladékuk elszállításáról, mégis előfordulhat, hogy a Környezethasználó feladata a használt gumibroncs hulladék tárolása és ártalmatlanítónak történő átadása. Az átmenti tárolás az ingatlanon lévő zárható konténerekben történhet.

Mivel a pálya területén szervizelés, szerelés nem történik, a látogatók számára sem megengedett, ezért veszélyes hulladék keletkezésével normál üzemmenet mellett nem kell számolni.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladék elkülönített gyűjtéséről, és engedéllyel rendelkező vállalkozóval történő elszállíttatásáról a Környezethasználó gondoskodik.

Járművek, munkagépek mosása az ingatlanon nem történik, azt a Környezethasználó várdombi telephelyén végzi.

A Környezethasználó a tevékenység során keletkező hulladékok mennyiségéről nyilvántartást vezet és adatszolgáltatást végez a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai alapján.

Felhagyás:

A felhagyás időszakára jellemző bontási munkálatok, és a belőlük származó hulladékok az alábbiak:

- pálya földmunkagépekkel történő egyengetése, melyből hulladék képződésével nem kell számolni,
- az ingatlanra kihelyezett fém tárolókonténerek elszállíttatása, melyből hulladék képződésével nem kell számolni,
- az ingatlanon található könnyűszerkezetes fa épület elbontása, melyből bontási hulladék képződésével nem kell számolni,

ződése várható.

A bontási munkálatok során, amennyiben bármely, a 45/2004.(VII.26.) BM-KvVM rendelet I. számú mellékletében szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban keletkező bontási hulladék mennyisége meghaladja a mennyiségi küszöbértéket, a Környezethasználó köteles az adott hulladékot a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben az műszakilag lehetséges – a Környezethasználó felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.

Amennyiben bármely csoportban a keletkező bontási hulladék mennyisége nem éri el a mennyiségi küszöbértéket, akkor a külön jogszabályban meghatározott ártalmatlanítási szabályokat kell alkalmazni.

Amennyiben a bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a mennyiségi küszöbértéket, a Környezethasználó mentesül a nyilvántartó lap hatósághoz történő benyújtásától.

A bontási hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésekor, engedélyezésekor és ellenőrzésekor a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló jogszabály előírásait kell alkalmazni.

A nem hasznosított vagy nem hasznosítható bontási hulladék kizárólag inert vagy nem veszélyeshulladék-lerakón helyezhető el a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről szóló jogszabály előírásainak betartásával.

Havária:

Jelentős hulladékképződéssel járó havária esemény bekövetkezése szabályt követő, körültekintő üzemeltetés esetén nem várható.

Az üzemeltetés során előforduló rendkívüli események (balesetek, járművek sérülése) szennyező anyag környezetbe, talajra jutását eredményezhetik.

Ezekben az esetekben kármentesítés keretében összegyűjtik a kiömlött szennyeződést, szükség esetén felitató anyagot helyeznek a szennyezésre.

A fentiek során keletkező szennyezett felitató anyag (HAK kód: 15 02 02*) és szennyezett föld (HAK kód: 17 05 03*) helyszíni tárolása a veszélyes hulladékokra vonatkozó előírások betartásával, elszállítása pedig az adott hulladék típusra engedéllyel rendelkező szállítóval történik, engedéllyel rendelkező átvevőhöz.

A káresemények során keletkező veszélyes hulladékok tárolására elkülönítetten, az egyik zárható tároló konténerben biztosítanak helyet, zárható tároló formájában.

Amennyiben a hulladék nagyobb mennyiségéből adódóan nincs lehetőség a konténerben való tárolásra, a Környezethasználó gondoskodik annak folyadékzáró területen történő tárolásáról, és mielőbbi elszállíttatásáról.

Fentiekre tekintettel hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A benyújtott dokumentáció alapján a pálya Alsónána külterületén, a 0109/11 hrsz. alatti ingatlanon – a településrendezési terv szerinti – Gksz (gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató) övezetben található.

A pálya és a szükséges infrastruktúra gyakorlatilag ki van alakítva, ezért a védendő környezetet terhelő

építési tevékenységgel nem kell számolni.

A pálya karbantartása – tekintettel arra, hogy a tevékenység meghaladja a 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 1. § (3) pontja szerinti évi 11 alkalmat – üzemi tevékenységnek minősül.

A tervezett tevékenység kapcsán a következő zajforrások jelentkeznek: pálya használata (quad, crossmotorok), áramforrás (aggregát), pályakarbantartó gépek, telepen belüli közlekedés, parkoló.

A zajvédelmi hatásterület lehatárolásra került, mely alapján megállapításra került, hogy az nem éri el a védendő épületeket vagy területeket, ezért nem indokolt a zajkibocsátási határérték megállapítása.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a hatóság feltételt szabott.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a hatóságnak.

A Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján, amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a hatósághoz. A zajkibocsátási határérték kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a *zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében rögzített adatszolgáltatással kell benyújtani.

A rendelkező részben tett feltételek teljesítésével a tevékenység megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A pálya és a szükséges infrastruktúra gyakorlatilag ki van alakítva, ezért a védendő környezetet terhelő építési tevékenységgel nem kell számolni.

A pálya üzemszerű működése során a cross motoroknak, quadoknak lesz környezeti kibocsátása. A pálya használata nem folyamatos, de kizárólag nappali fénynél folynának, napi 10 órás nyitva tartással. A motorok egy menetben két kört mennek, körönként kb. 5 perces időtartamban. Egyidejű pályán tartózkodás során max. 10 jármű indul. Minden használat után kb. 15 perces pihenő idő van betervezve, azaz óránként maximum 2 menet lehetséges. Ez azt is jelenti, hogy a járművek egy órás időintervallumban maximum 20 percet üzemelnek. A komponensek maximuma a pályán alakul ki, azonban ott sem éri el a rájuk vonatkozó egészségügyi órás határértékeket. A tevékenység nem eredményezi a védendő lakóingatlanoknál a légszennyező anyagok határérték feletti szinten való jelentkezését. A vonzott forgalom mértékénél fogva nem jár érzékelhető immisszió változással, azaz ebből számottevő környezeti negatív hatás nem várható.

A motorcoss és quad pálya üzemeltetése során a levegőbe történő kibocsátás elenyésző, hatása elhanyagolható. A legnagyobb légszennyezettségi hatásterületet (100 m) a pályahasználattal járó kiporzás terhelése okozza, amely locsolással jelentős mértékben csökkenthető. A pályán nem terveznek kialakítani bejelentés köteles legszennyező pontforrást.

A *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-a alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A megszabott feltételek figyelembevételével a tevékenység megfelel a levegőtisztaság-védelem követelményeinek, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A tevékenységgel érintett ingatlan zárható kapuval ellátott kerítéssel körbekerített, új létesítmény kialakítása nem tervezett, csupán a meglévő két fém tárolókonténer mellé egy további konténer lehelyezését tervezik, amelyben nyitvatartási időben iroda üzemelne, illetve szerszámok és eszközök tárolását szolgálná.

A pálya jelenlegi formája megmarad, tereprendezés nem szükséges, csak annak karbantartása várható havi 2-3 alkalommal az ingatlanon lévő két munkagéppel.

A pályához lelátó kialakítása nem tervezett. A meglévő parkoló bővítése, átalakítása sem várható.

Létesítés: Nem releváns.

Üzemelés: A cross és quad pálya üzemeltetése során az 1-2 fő személyzet és a látogatók szociális vízfelhasználásával (kézmosás, WC öblítés) kell számolni a heti három napos nyitva tartás alatt.

A tervezett cross és quad pálya üzemeltetése során a pálya időszakos, szükség szerinti locsolása fog történni, a száraz időben történő kiporzás megakadályozása érdekében. A pálya időszakos locsolása kisteherautó platójára helyezett 1000 literes víztartályból történik.

A szociális vízfelhasználásból keletkező szennyvizet (max. 200 liter/hétvége) a pihenő épület mellett kialakított zárt gyűjtőaknába vezetik, melyet szükség szerint szippantással ürítenek, és szennyvíztisztító telepre szállítatnak.

A tárgyi ingatlanon sem a járművek mosása, sem szervizelése nem tervezett.

Felhagyás: A bontási tevékenység minimális vízfelhasználást igényel, melyet tartálykocsival szállítanak a helyszínre. A cross és quad pálya „bontási” munkálatok vízigénnyel csupán az esetleges locsolási vízigény tekintetében járnak, melyet tartálykocsiból biztosítanak.

Rendkívüli események: Üzemelési szakaszban havária esemény bekövetkezése (üzemanyag- és olaj elfolyás) okozhatja a talaj szennyezését.

A gyors kármentesítés keretében a talajra kijutott szennyezőanyagokat haladéktalanul fel kell itatni, illetve a szennyezett földet össze kell gyűjteni. Az így összegyűjtött szennyezett talajt, mint veszélyes hulladékot ártalmatlanítás céljából el kell szállítani.

Jól karban tartott járművek használatával megelőzhetők az fentiekben ismertetett esetleges szennyezé-

sek. Az ingatlan területén a járművek szerelése és mosása nem megengedett.

A havária során bekövetkező szennyezések elhárítása érdekében a helyszínen rendelkezésre fog állni felitató anyag, lapát, seprű, és az összegyűjtött szennyezett anyag tárolására szolgáló edényzet.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közegvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az üzemeltetni kívánt motoros pálya egy korábbi anyagkitermelő hely (útépítési munkálatokhoz) területén került kialakításra, mely agyagos homok borítású. A tevékenységgel érintett ingatlan zárható kapuval ellátott, kerítéssel körbekerített.

A tevékenység megvalósításához új létesítmény kialakítása nem tervezett, a pálya jelenlegi formája marad, tereprendezés nem szükséges, csak annak karbantartása várható havi 2-3 alkalommal az ingatlanon lévő két munkagéppel.

Természetvédelmi szempontból megállapítható, hogy az érintett külterületi ingatlan (Alsónána 0109/11 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét, az védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert.

Megállapítható, hogy az érintett ingatlanon természetvédelmi szempontból értékes vegetáció nem található. A területen védett állatfajok állandó jelenléte nem tapasztalható, védett madárfajok fészkelése a területen jelenlévő zavarásnak köszönhetően nem valószínűsíthető. A vizsgált tevékenység értékes növénytársulásokat, védett növény és állatfajokat, valamint Natura 2000 jelölőfajokat feltételezhetően nem érint. A tervezett tevékenység az ingatlanon kívül területfoglalással és növényirtással nem jár. Az ingatlanon belüli üzemszerű működés során természetes élőhelyek nem érintettek, az ökológiai hálózat kapcsolatai nem sérülnek.

A beküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy a vizsgált terület Alsónána és Várdomb települések között, a két település határán helyezkedik el, Alsónána belterületétől keletre. Az érintett ingatlan egyedi tájértéket nem érint, tájképvédelmi övezetnek a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján részét képezi. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanon új épített környezeti elemek nem jönnek létre, tekintettel arra, hogy új épület, építmény kialakítása nem tervezett. A tevékenységhez szükséges kiszolgáló létesítmények és motoros pálya már rendelkezésre állnak, tehát érintetlen tájképi környezetéről nem beszélhetünk.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a tevékenység a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest hátrányosan nem befolyásolja, tájképi változás nem várható, így a megvalósítással szemben tájvédelmi problémák nem merültek fel.

Fentiek figyelembevételével táj- és természetvédelmi szempontból nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2024. július 24. napján megfizetésre került.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A határozat elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. §, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A fellebbezésre vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adta a hatóság.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, a 73. § (1)-(2) bekezdésén és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A. §-án alapul.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző** a határozat közzétételét követő öt napon belül **tájékoztatja a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése alapján az abban felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 20/2023. (II. 21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető