

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított **30 napon belül** – jogsértésre hivatkozással – **közigazgatási per** indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet **elektronikus úton, e-Papíron** (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a **belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet** (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a **jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet**. Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) **elektronikus úton vagy papír alapon** is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet **postai úton** a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2024. május 7. napján bejelentés érkezett, miszerint Szekszárdon, a Strázahegy előtti bekötő úton hulladékot gyűjtenek és darálás (kezelés) folyik. A hulladékgazdálkodási hatóság a bejelentés kivizsgálása érdekében, TOG/83/01975/2024. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított, melynek keretein belül szemlét tartott az érintett ingatlanon.

A szemle során, a TOG/83/01975-1/2024. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a **Szekszárd 11623 hrsz.** alatti ingatlanon, a **HERNER TRANS Szolgáltató Kft.** (székhely: Szekszárd 11623 hrsz.; KÜJ: 104 564 905; a továbbiakban: **Kötelezett**) használatában álló ingatlanon, előzetes bejelentés alapján történik az inert hulladék hasznosítása, a **DUNA TRANSPORT Kft.** (székhely: 7130 Tolna, Belterület 970/38.; adószám: 23128798-2-17; a továbbiakban: Engedélyes), engedéllyel rendelkező szervezet bevonásával.

Az ingatlanon az alábbi típusú és mennyiségű hulladék voltak megtalálhatóak (műszaki becléssel megállapítva):

- 7 m³ építési-bontási hulladék;
- 25 m³ beton, ami darálásra vár;

- 40 m³ darált beton hulladék;
- 5 m³ fémhulladék;
- 8 m³ gumiabroncs;
- 4 db akkumulátor;
- 3 m³ lomhulladék;
- 5 m³ veszélyes anyaggal szennyezett műanyag- és fémcsomagolási hulladék.
- 1 db hulladékká vált (kivonva a forgalomból) Fiat Cinquecento típusú gépjármű.

Kötelezett a jegyzőkönyvben nyilatkozta, hogy a veszélyes anyaggal szennyezett (olajos) műanyag- és fémcsomagolási hulladékot (műanyag- valamint fémhordók) nem tekinti hulladéknak.

Kötelezett a jegyzőkönyvben nyilatkozta, hogy megküldi az alábbiakat a hulladékgazdálkodási hatóság részére:

- hulladék elszállításáról szóló igazolások;
- Kötelezett tulajdonában álló gépjárművek dokumentumai;
- a forgalomból kivont jármű igazolása;
- státusz megszüntetésének igazolása;
- a ledarált hulladék teljes mennyisége tonnában kifejezve.

Kötelezett jegyzőkönyvben tett nyilatkozata alapján megállapítható, hogy az építési-bontási hulladékot (kevert, valamint beton) Kötelezett gyűjtötte, illetve szállította fenti ingatlanra. A lomhulladék, illetve az akkumulátorok, valamint a fémhulladék korábbi, decsi telephelyén keletkeztek, mely hulladékokat a decsi telephely bérleti szerződésének megszűnése után, két hónappal ezelőtt, Kötelezett szállított a Szekszárd 11623 hrsz. alatti ingatlanra.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy fenti ingatlan Kötelezett ügyvezetőjének, Herner Atillának, mint magánszemélynek a tulajdonában áll, valamint az ingatlan vonatkozásában, [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); a továbbiakban: **ingatlan használója**) részére földhasználati jog került bejegyzésre.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 8. napján TOG/83/01975-2/2024. iktatószámú levelével, elektronikus úton értesítette Kötelezettet, illetve ingatlan használóját a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról, valamint TOG/83/01975-5/2024. iktatószámú levelével megküldte a jegyzőkönyvet Kötelezett részére.

Kötelezett a leveleket 2024. május 8. napján, ingatlan tulajdonos az értesítőt 2024. május 10. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság által észlelt jogsértés a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. §-ában foglalt, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény tényállását feltételezhetően kimeríti. A Btk. 248. § (1) a) alapján - aki nyilvántartásba

vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végez hulladékgazdálkodási tevékenységet - büntetendő.

A *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 376. § (2) bekezdése szerint a hatóság tagja és a hivatalos személy, továbbá, ha törvény előírja, a köztisztület köteles a hatáskörében tudomására jutott, közzvádra üldözendő bűncselekményt feljelenteni.

A Be. 377. § (1) és (2) bekezdése szerint feljelentést az ügyészségnél vagy a nyomozó hatóságnál lehet tenni. A feljelentést más hatóság és a bíróság is köteles fogadni, és azt a nyomozó hatóságnak, illetve a 30. § esetén az ügyészségnek megküldeni. Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság nyomban nyilvántartásba veszi a feljelentést, akkor is, ha hatáskörrel vagy illetékességgel nem rendelkezik.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 8. napján feljelentést tett a Szekszárdi Járási Ügyészségen, valamint a Szekszárdi Rendőrkapitányságon (a továbbiakban: nyomozó hatóság).

A nyomozó hatóság 2024. május 10. napján 17010/750-4/2024. bü. számú levelével tájékoztatást kért a hulladékgazdálkodási hatóságtól, arra vonatkozóan, hogy Kötelezett mely tevékenysége szabálytalan, és jogsértő.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 14. napján, TOG/83/01975-10/2024. iktatószámú levelével tájékoztatta a nyomozó hatóságot, miszerint a hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján megállapította, hogy Kötelezett a hulladék szállítására, valamint gyűjtésére vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.

A hulladék engedély nélküli gyűjtése, valamint szállítása a Btk. 248. § (1) bekezdés a) pontja alapján - aki nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végez hulladékgazdálkodási tevékenységet - büntetendő.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 22. napján, TOG/83/01975-11/2024. iktatószámú, elektronikus úton megküldött végzésével nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy:

- nyilatkozzon a Szekszárd 11623 hrsz. alatti telephelyén található 8 m³ gumiabroncs státuszáról;
- küldje meg az elszállított hulladékok leadásáról szóló igazolásokat;
- küldje meg a tulajdonában álló gépjárművek dokumentumait;
- küldje meg a forgalomból kivont Fiat Cinquecento típusú gépjármű igazolását;
- továbbá, küldje meg a 7 m³ építési-bontási hulladék, valamint a 25 m³ beton hulladék, illetve a 40 m³ darált beton hulladék (inert hulladékok) hulladékstátuszáról, engedélyes szervezet által kiállított igazolásokat;
- illetve igazolja a ledarált hulladék teljes mennyiségét, tonnában kifejezve a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Kötelezett a végzést 2024. május 30. napján töltötte le.

Kötelezett 2024. június 11. napján tett nyilatkozatot, melyhez csatolta az ingatlanon megtalálható, jegyzőkönyvben rögzített, 820 kg fémhulladék engedéllyel rendelkező szervezetnek történt átadásáról szóló dokumentumokat. Továbbá nyilatkozta, hogy a gépjármű abroncsok 90 %-át nem tekinti hulladéknak, a hulladékká vált gumiabroncsokat engedéllyel rendelkező szervezetnek fogja átadni.

Tekintettel arra, hogy a **hulladékká vált gumiabroncs** hulladék Kötelezett tevékenysége során keletkezett fenti ingatlanon, valamint, hogy 2 hónapja található ott, a hulladékgazdálkodási hatóság **jogsértést nem állapított meg.**

Kötelezett csatolta Engedélyes által kiállított, 2024/14. sorszámú teljesítmény nyilatkozatát a 11,5 tonna, HAK 17 01 03 azonosító kódú, valamint a 104 tonna, HAK 17 01 01 azonosító kódú hulladék tekintetében. Kötelezett csatolta a 820 kg HAK 17 04 05 azonosító kódú hulladék engedélyes szervezetnek történt átadásáról szóló számlát, valamint mérlegjegyet. Kötelezett csatolta a használatában álló **gépjárművek** forgalmi engedélyét, valamint a forgalomból kivont gépjárművek dokumentumait, ezzel igazolva, hogy azok **hulladékstátusza nem indokolt.**

Kötelezett nyilatkozta, hogy a **lomhulladék**, illetve a **4 db akkumulátor** nem tevékenysége során keletkezett, Kötelezett ügyvezetője, Herner Attila, **mint magánszemély adta át** engedéllyel rendelkező szervezetnek.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 25. napján, TOG/83/01975-14/2024. iktatószámú levelével, elektronikus úton tájékoztatta ingatlan használóját, miszerint a hulladékgazdálkodási hatóság hivatalból, az ingatlan-nyilvántartás és földhasználati nyilvántartás adatait összevetve megállapította, hogy ingatlan használója, a Szekszárd 11326 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó családi földhasználati jogcíme legkésőbb 2001. május 29. napján megszűnt az ingatlan feletti tulajdonjog törlésével együtt, azonban a földhasználati nyilvántartásból nem került törlésre.

Fentiekre tekintettel, ingatlan használója a Szekszárd 11326 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan nem rendelkezik földhasználót megillető jogosultságokkal, így a TOG/83/01975/2024. ügyszámú eljárásban a továbbiakban nem minősül ügyfélnek.

A nyomozó hatóság 2024. július 2. napján, 17010/750-9/2024. bü. számú levelével tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint eljárást folytat a Btk. 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetének gyanúja miatt.

A Be. 261. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – figyelemmel a Be. 261. § (3) és (5) bekezdésére – kérte a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy Engedélyes részére kiadott TOG-83/00036-3/2022. és TOG/83/02217-12/2023. számú hulladékgazdálkodási engedélyekhez kapcsolatos iratanyag másolatait küldje meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 4. napján megküldte a nyomozó hatóság által kért dokumentumokat, valamint tájékoztatta a nyomozó hatóságot miszerint, külső helyszíni hasznosításról Engedélyes 2024. május 2. napján tett bejelentést a TOG/83/00036-3/2022. iktatószámú határozat (a továbbiakban: Alaphatározat) 5.06 pontjának megfelelően. **Engedélyes az Alaphatározatában előírtaknak megfelelően járt el, végezte tevékenységét fenti ingatlanon.**

Tekintettel arra, hogy Kötelezett leigazolta az ingatlan hulladékmentesítését, a hulladékgazdálkodási hatóság kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást nem indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01975-1/2024. iktatószámú jegyzőkönyvben rögzített megállapításai alapján, fenti ingatlanon, Kötelezett által, hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett gyűjtés, valamint szállítás történt a fémhulladék, illetve az építési-bontási hulladék tekintetében.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettel szemben, 2024. június 27. napján, TOG/83/02108/2024. ügyszám, szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a Szekszárd 11623 hrsz. alatti ingatlanon, engedély nélkül végzett, hulladékgazdálkodási tevékenység tekintetében, melynek megindításáról TOG/83/02108-2/2024. levelével, elektronikus úton értesítette Kötelezettet. Kötelezett a levelet 2024. június 27. napján töltötte le.

Kötelezett a közigazgatási hatósági eljárás megindítását követően nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladékazonosító kód szerint:

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 01 – beton, tégl, cserép és kerámia

17 01 01 – beton;

17 01 03 – cserép és kerámia,

17 04 - fémek (beleértve azok ötvözetét is)

17 04 05 - vas és acél.

Kötelezett által folytatott jogsértő tevékenységet a jogsértés 2024. május 7. napjával történő feltárásának időpontja szerint hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével kell elbírálni.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdése alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

17a. gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék **gyűjtése, szállítása**, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

41. szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi**.

A Ht. 14. § (1) bekezdés értelmében **hulladékot** csak **hulladékgazdálkodási engedély birtokában** vagy nyilvántartásba vétel alapján **lehet szállítani**.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A hatósági nyilvántartás adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezett a hulladék **gyűjtésére, valamint szállítására** vonatkozóan **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte**.

Kötelezett a hulladékot **hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtötte, valamint szállította**, így **megsértette a Ht. 1/A. § (1), 12. § (2), illetve 14. § (1), valamint 62. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat**.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely **hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankciótv. 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) **figyelmeztetés,**
- c) **közigazgatási bírság,**
- d) **tevékenység végzésétől történő eltiltás,**
- e) **elkobzás.**

A Szankciótv. 6. § (2) bekezdése szerint figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A Szankciótv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Szankciótv. 9. § (3) bekezdés d) pontja szerint a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy Kötelezett engedély nélkül hulladékot gyűjtött, valamint szállított, jelen ügyben figyelmeztetés szankció nem alkalmazható, hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának van helye.

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

- a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,
- b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy
- c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírság rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította továbbá, hogy a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdés szerint **a bírság kiszabása nem mellőzhető**, Kötelezett jogsértése nem tekinthető csekélynek, mivel engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbi figyelembe vételével állapította meg:

A Bírság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint**.

A Bírság rendelet 3. § (1) bekezdése szerint **a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani**.

A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező meghatározása a Bírság rendelet 1. § (2) bekezdése szerint:

A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Bírság rendelet 1. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) a 11,5 tonna HAK 17 01 03 azonosító kódú, valamint a 104 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú, illetve a 0,82 tonna HAK 17 04 05 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtése, szállítása esetében annak konkrét veszélyessége, károsító hatása nem bizonyítható;
- b) a 11,5 tonna HAK 17 01 03 azonosító kódú, valamint a 104 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú, illetve a 0,82 tonna HAK 17 04 05 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtésének, valamint szállításának az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása nem ismert;
- c) a 11,5 tonna HAK 17 01 03 azonosító kódú, valamint a 104 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú, illetve a 0,82 tonna HAK 17 04 05 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtése, valamint szállítása miatt Kötelezett előnyre tett szert azáltal, hogy anyagi előnyhöz jutott és nem fordított kellő figyelmet arra, hogy hatályos engedély birtokában végezze tevékenységét.

A Bíróság rendelet 1. § (3) bekezdése a hulladékgyűjtési alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) legmagasabb mértékét sorolja fel.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgyűjtési hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) a 11,5 tonna HAK 17 01 03 azonosító kódú, valamint a 104 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú, illetve a 0,82 tonna HAK 17 04 05 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtésével, valamint szállításával visszafordíthatatlan környezetkárosítást Kötelezett nem okozott;
- b) a 11,5 tonna HAK 17 01 03 azonosító kódú, valamint a 104 tonna HAK 17 01 01 azonosító kódú, illetve a 0,82 tonna HAK 17 04 05 azonosító kódú hulladék engedély nélküli gyűjtése, valamint szállítása jogsértés első esetben valósult meg, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény nem merült fel;
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgyűjtési hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása nem valósult meg.

A hulladékgyűjtési hatóság a Bíróság rendelet 1. § (4) bekezdése alapján, az 1. § (2) bekezdésben és 3. § (2) bekezdésben foglaltakat vizsgálatát követően **az alapbírság összegét a maximálisan kiszabható 6 000,- Ft helyett 4 500,- Ft-ban állapította meg.**

A Bíróság rendelet 3. § (3) bekezdése szerint az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot - a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével - e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Bíróság rendelet 3. § (5) bekezdése szerint a bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)-(6) bekezdésben meghatározott összegét

- a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,
- b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,
- c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással járó jogsértést természetvédelmi területen – beleértve a védett természeti területet is –, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőségvédelmi területté, illetve felszín alatti vízminőségvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

A hulladékgyűjtési hatóság a bírság kiszabásánál a fentiekben felsorolt tényezőket nem alkalmazta.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

Kötelezett 2024. június 11. napján tett nyilatkozatához csatolt, Engedélyes által kiállított, 2024/14. sorszámú teljesítmény nyilatkozat alapján:

A hulladékgazdálkodási hatóság jegyzőkönyvében rögzített, műszaki becsléssel megállapított 65 m³ **HAK 17 01 01** azonosító kódú hulladék tömege = **104 tonna**.

A hulladékgazdálkodási hatóság jegyzőkönyvében rögzített, műszaki becsléssel megállapított 7 m³ **HAK 17 01 03** azonosító kódú hulladék tömege = **11,5 tonna**.

A 2024/34/9500/0387. számú mérlegjegy alapján a **HAK 17 04 05** azonosító kódú hulladék tömege = **0,82 tonna**.

Fentiekre tekintettel, **az engedély nélkül gyűjtött, valamint szállított hulladék tömege összesen: 116,32 tonna**.

A Bírság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

1. **B**: a bírság forintban fizetendő összege
2. **A** = 6 000,- Ft [Bírság rendelet 1. § (4) bekezdés alapján]
3. $M = V \times M_{a,t}$ [Bírság rendelet mellékletének 3. a) pontja alapján]

$$V = 1 \text{ [Bírság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 100-1000 tonna közötti tartomány alapján a súlytényező: $M_{a,i} = 0,55$.

$$t = 116,32 \text{ tonna}$$

$$M_{a,t} = 71,65 + (t - 100) \times 0,55$$

$$M_{a,t} = 71,65 + (116,32 - 100) \times 0,55 = 80,626$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 80,626 = 80,626$$

4. **S** = 1 [Bírság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 4\,500,- \text{ Ft} \times 80,626 \times 1 = 362\,817,- \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel a bírság legmagasabb összege: 362 817,- Ft.

A Bírság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alaphírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

Kötelezett által elkövetett hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett szállításra vonatkozó jogsértés, a tevékenység jellegére való tekintettel nem szüntethető meg. Kötelezett a gyűjtött fémhulladék elszállításáról, illetve az építési-bontási hulladék engedélyes szervezet által történő hasznosításáról azonban gondoskodott.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét 320 000 forintra mérsékelte.

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2024. június 27. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdését Kötelezett esetében alkalmazni kell. **Fentiekre tekintettel a bírság összege: 160 000,- Ft, azaz százhatvanezer forint.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a Bírság rendelet 4. § (3) és (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel jelen határozat rendelkező részében rendelkezett a hulladékgazdálkodási bírság összege 30 %-ának az illetékes települési önkormányzat részére történő átutalásáról.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatóítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján az ügyfél környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra: 104 564 905.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Értesülnek:

1. HERNER TRANS Szolgáltató Kft. – CK (26567329)
2. Irattár

Véglegessé válás után:

3. HNYR
4. Pénzügy
5. Tolna Vármegyei Főügyészség – HK (515115995)
6. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata – HK (257590155)
7. Honlap

Jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg:

8. KSZNY

