



A döntés 2024.09.17.-n végleges.  
Szekszárd dátum: 2024.09.23.  
Ügyvezető aláírása

## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02117-7/2024.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a Fadd 062/3 hrsz. alatti ingatlanon  
jogellenesen elhelyezett hulladéokra irányuló  
hulladékgazdálkodási kötelezés

### HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva,

- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]; KÜJ: [REDACTED]), valamint
- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]; KÜJ: [REDACTED]),

mint az ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék birtokosait, a Fadd 062/3 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

**egyetemlegesen kötelezem**

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található, 15 db fekete, műanyag zsákban elhelyezett egyéb települési hulladékot, valamint műszaki becsléssel megállapított 0,25 m<sup>3</sup> lomhulladékot, további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassák el, és az átadást/elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegy) küldjék meg - a határozat Iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

**Teljesítési határidő: Jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.**

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.

4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet **elektronikus úton, e-Papíron** (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a **belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet** (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a **jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet**. Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A **jogi képviselő nélküli eljáró természetes személy** a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) **elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja**. A papír alapú keresetlevelet **postal úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni**. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélküli eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2024. április 4. napján a Szekszárdi Rendőrkapitányság Tolnai Rendőrőrs Bűnügyi Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) tájékoztatta, miszerint 17010/483/2023. bü. számon a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (2) bekezdés a) pontjába ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen veszélyeztetésre alkalmas hulladék

elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértése büntett elkövetésének gyanúja miatt a *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire - 2024. március 25. napján nyomozást rendelt el a Fadd, Külterület 062/3 hrsz. alatti ingatlanon lerakott hulladék ügyében. A nyomozati anyag szerint az egyik zsákban, a többi hulladék között egy boríték volt megtalálható, melyen [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) neve és lakcíme szerepelt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 15. napján, TOG/83/01805/2024. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított az ügyvel kapcsolatban, melynek keretein belül 2024. április 15. napján szemlét tartott tárgyi ingatlanon. A szemle során rögzített TOG/83/01805-3/2024. iktatószámú feljegyzés alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során, a GPS koordináták alapján meggyőződött a hulladék pontos elhelyezkedéséről, valamint megállapította, hogy az érintett ingatlanon 15 db fekete, műanyag zsákban elhelyezett ismeretlen eredetű hulladék (egyéb települési hulladék), valamint műszaki becsléssel megállapított 0,25 m<sup>3</sup> lomhulladék található egy kb. 6 m mély partoldalban, szétszórtan.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) tulajdonában, illetve használatában, valamint [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) használatában (a továbbiakban: ingatlan használói) áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 15. napján, TOG/83/01805-6/2024. iktatószámú levelével, elektronikus úton értesítette az ingatlanhasználóit a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról. [REDACTED] a levelet 2024. április 15. napján, [REDACTED] a levelet 2024. április 23. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 15. napján, elektronikus úton megküldött, TOG/83/01805-8/2024. Iktatószámú végzésével [REDACTED], illetve TOG/83/01805-9/2024. iktatószámú végzésével [REDACTED] nyilatkozattételre hívta fel az alábbiak szerint:

- nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről;
- nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon;
- nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről;
- amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

[REDACTED] a végzést nem töltötte le, arról az elektronikus kézbesítési rendszer 2024. május 1. napján meghiúsulási igazolást állított ki.

[REDACTED] a végzést 2024. április 23. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 15. napján, TOG/83/01805-10/2024. Iktatószámú levelével tájékoztatta az ingatlan használóit, az ingatlan használóját, valamint tulajdonosát terhelő felelősségről.

[REDACTED] a levelet nem töltötte le, arról az elektronikus kézbesítési rendszer 2024. május 1. napján meghiúsulási igazolást állított ki.

[REDACTED] a levelet 2024. április 15. napján töltötte le.

██████████ 2024. április 24. napján tett nyilatkozatot, az alábbiak szerint:

„A faddi 062/3 hrsz erdő területen illegálisan lerakott hulladék tárgyában az alábbiakat nyilatkozom. A területen az illegális hulladék letételt 2024.03.24.-én észleltük, kb. 10-15 fekete műanyag zsákban bontásból származó építési hulladék, lomb hulladék és egyéb háztartási hulladékot dobtak ki kb. 0,5 m3 nagyságban szétszórva. Ezután 03.25.-én ██████████ mezőrrrel egyeztettem, aki az illegális hulladék lerakás tárgyával megtette a rendőrségi feljelentést. A rendőrség a helyszínelést 03.25.-én elvégezte.

A mezőrrrel tájékoztatott, hogy az egyik zsákban ██████████ Tolna-Mőzsi lakos nevére szóló a Szerencsejáték ZRT által kiállított értesítést találtak. A rendőrségtől azóta tájékoztatást nem kaptunk.”

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 3. napján, TOG/83/01805-12/2024. iktatószámú levelével megkereste a nyomozó hatóságot és kérte ██████████ tanú vallomásának megküldését.

A nyomozó hatóság 2024. május 29. napján küldte meg a nyomozati anyagot a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A nyomozati anyagban szereplő 17010/483-22/2024. bü. számú tanúkihallgatásról szóló jegyzőkönyvben ██████████ nyilatkozta, hogy a fent említett borítékban (ami a nevére volt megcímezve) hivatalos iratokat adott át ██████████.

A nyomozati anyagban szereplő 17010/483-27/2024. bü. számú tanúkihallgatásról szóló jegyzőkönyvben ██████████ (lakcím: ██████████); a továbbiakban: a hulladék átadója) nyilatkozott az alábbiak szerint:

„...A ██████████ szám alatt bontottam szét egy melléképületet még 2024. március elején. Ekkor összegyűjtöttem a bontás során kb. 17 zsák kőzet vagy üvegyapotot, valamint műanyag hullámlémezt, bitumenes szigetelőlemezt, valamint színes szilveszteri dekorációt is a szemétkébe tettem.

...Ezt követően láttam a Facebook Marketplace internetes felületen egy hirdetést, aki a hirdetésben vállalta háztartási hulladékok elszállítását.

...Mikor megérkezett akkor egy személygépkocsival jött és egy utánfutóval. Volt vele még egy másik férfi is. Mivel sok volt a hulladék, így kétszerre tudták csak elszállítani. Mondta, hogy mivel kétszer kell fordulnia, ezért 50.000 Ft-ot kért. Én ebbe beleegyeztem.

...felírtam a gépkocsi rendszámát. Ez egy Renault Thalia, fekete színű személygépkocsi volt, melynek rendszáma ██████████

...A személy a hirdetésben ██████████ néven szerepelt...

..A másik személy... Be nem mutatkozott, így még a keresztnévét sem tudom.”

A nyomozati anyagban szerepelt az is, hogy a nyomozó hatóság 2024. május 29. napján tervezte ██████████ gyanúsított kihallgatását.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 11. napján, TOG/83/01805-14/2024. iktatószámú levelével megkereste a nyomozó hatóságot és kérte ██████████ kihallgatása során rögzített jegyzőkönyvet.

A nyomozó hatóság 2024. június 28. napján megküldte ██████████, valamint ██████████ gyanúsított kihallgatása során rögzített jegyzőkönyveket.

(lakcím: ) a 17010/483-53/2024. bü. számú jegyzőkönyvben, (lakcím: ) (a továbbiakban: Kötelezettek) a 17010483-67/2024. bü. számú jegyzőkönyvben elismerték a hulladék jogellenes elhelyezését a Fadd 062/3 hrsz. alatti Ingatlanon.

**A hulladékgazdálkodási hatóság megállapításai a következők:**

A nyomozati anyag áttanulmányozása során a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettek vették át a hulladék átadójától a hulladékot, amit hulladékgazdálkodási engedély nélkül szállítottak, valamint jogellenesen helyeztek el a Fadd 062/3 hrsz. alatti Ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (a továbbiakban: OKIR) adatai alapján megállapította, hogy Kötelezettek a hulladék gyűjtésére, valamint szállítására vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkeznek, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérték.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 11. napján, TOG/83/02118/2024. ügyszámon, hivatalból, a jogellenesen elhelyezett hulladéokra vonatkozóan, szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettekkel szemben, melyet a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02118-4/2024. iktatószámú végzésével a büntető eljárás végéig felfüggesztett.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 11. napján, TOG/83/02119/2024. ügyszámon, hivatalból, - tekintettel arra, hogy nem győződött meg arról, hogy akinek átadja a hulladékot rendelkezik-e hulladékgazdálkodási engedéllyel - szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a hulladék átadójával szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 11. napján, TOG/83/02117/2024. ügyszámon hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettekkel szemben, melyről TOG/83/02117-3/2024. Iktatószámú levelével, postai úton értesítette , illetve elektronikus úton értesítette , valamint az Ingatlan használóját.

Az eljárás értesítőt 2024. július 16. napján vette át, az Ingatlan használói 2024. augusztus 4. napján töltötték le.

a levelet nem töltötte le, arról az elektronikus kézbesítési rendszer 2024. július 27. napján meghírusulási igazolást állított ki.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 15. § (3)-(4) bekezdései szerint, ha a természetes személy ügyfél az (1) bekezdés szerint nem ad meg hivatalos elérhetőséget, úgy az elektronikus ügyintézését biztosító szerv - ha azt az ügyfél ügyintézési rendelkezésében nem zárta ki - megkísérelheti az ügyfél általa ismert elektronikus elérhetőségére kézbesíteni a küldeményt. Ebben az esetben a 14. § (4) bekezdése irányadó azzal, hogy a kézbesítés második sikertelen megkísérlését követően az elektronikus ügyintézését biztosító szerv köteles más módon intézkedni az irat vagy értesítés kézbesítéséről. Hivatalos elérhetőségnek nem minősülő elérhetőségek tekintetében jogszabályban előírtak szerint igazolható a kézbesítés ténye, kézbesítési fikció e kézbesítéshez nem fűződik.*

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 5. napján megkísérelte részére a TOG/83/02117-3/2024. iktatószámú eljárás értesítőt, a szám alatti lakcímére, postai úton kézbesíteni.

a levelet 2024. augusztus 22. napján vette át.

A Kötelezettek az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tettek, iratbetekintési jogukkal nem éltek.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék - azonosító kód szerint:

**17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)**

17 09 – egyéb építési bontási hulladék

**17 09 04 - kevert építési bontási hulladék, amely különbözik a 170901-től, a 170902-től és a 170903-tól,**

**20 – TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYHULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS**

20 03 - egyéb települési hulladék

**20 03 01 - egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is;**

**20 03 07 – lomhulladék.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

17. **gyűjtés:** a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

23. **hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. **hulladékbirtokos:** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. **hulladékgazdálkodás:** a hulladék **gyűjtése, szállítása, kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

41. **szállítás:** a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 14. § (1) bekezdése értelmében a hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel alapján **végezhető**.

A Ht. 31. §(1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnak történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján, ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavételrel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megvásárolni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3)

bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Ht. 61. § (4) bekezdése szerint az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja. Az igazolás egy példányát az átvevő átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja.

A Ht. 61. § (4a) bekezdése alapján az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) bekezdése értelmében az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) bekezdése szerint, ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1) bekezdése alapján; ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető.

A Ptk. 6:29. § (2) bekezdése alapján egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik.

Tekintettel arra, hogy Kötelezettek, mint a hulladék birtokosainak személye ismertté vált, a Ht. 61. § (2) és (4) bekezdései értelmében az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége Kötelezetteket egyetemlegesen terhel.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségének betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék van. A Kötelezettek, a Ht. 61. § (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kötelesek betartani, amelyekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság a Ht. 61. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak alapján tárgyi ingatlanon



**található összes hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – Jelen döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.**

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. §

[Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeletben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfeleket érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adatok (KÜJ) kerültek létrehozásra: [REDACTED] részére: [REDACTED], [REDACTED] részére: [REDACTED]

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2024. augusztus 30.

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:



## Hitelesítési záradék

**Aláíró: Illés Géza**

**Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Vármegyei Kormányhivatal**

**Aláírás időpontja: 2024-08-30**

**Aláírás érvényes: 2026-08-16**

**Másolat készítés időpontja: 2024-08-30**

**Az irat egyedi azonosítója: TOG/83/02117-7/2024.**

**Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Vármegyei Kormányhivatal munkahelyén,  
szerverén mentve vagy iratkezelőjében.**

### **Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!**

**Ezen oldal nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Értesülnek:

1. [REDACTED] – postai úton + tv
2. [REDACTED] – postai úton + tv
3. [REDACTED] (Ingatlan használó tájékoztatásul) – ÜK ✓
4. [REDACTED] (Ingatlan tulajdonos, valamint használója tájékoztatásul) - ÜK ✓
5. Irattár *expedíciótól! Sdlh*

2024. AUG 10

Véglegessé válás után:

1. HNYR *2024.09.10. GNR*
2. Tolna Vármegyei Főügyészség
3. Honlap *2024.09.10. GNR*

