



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02119-6/2024.

Tárgy: figyelmeztetés

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

### HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]; KÜJ: [REDACTED]) hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi rendelkezés megsértése – hulladékáról, hulladékbirtokosként nem megfelelően gondoskodott, átadta egy engedéllyel nem rendelkező személynek - miatt

**figyelmeztetésben részesítem.**

- 1.1. **Felszólítom, hogy a jövőben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi előírást sértő közigazgatási szabályszegés elkövetésétől tartózkodjon.**
- 1.2. Felhívom a figyelmet arra, hogy ismételt közigazgatási szabályszegés esetén újabb közigazgatási szankció alkalmazásának van helye. A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.
- 1.3. Tájékoztatom, hogy **jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg **bejegyzésre kerülnek.**
2. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
3. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított **30 napon belül** – jogsértésre hivatkozással – **közigazgatási per** indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet **elektronikus úton, e-Papíron** (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a **belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet** (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a **jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél** - **elektronikus úton kötelesek benyújtani** a keresetlevelet. Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt - legkésőbb a határidő utolsó napján - elektronikus úton, az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: [hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu](mailto:hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu)  
Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181  
Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

**A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy** a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) **elektronikus úton vagy papír alapon** is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet **postai úton** a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2024. április 4. napján a Szekszárdi Rendőrkapitányság Tolnai Rendőrőrs Bűnügyi Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) tájékoztatta, miszerint 17010/483/2023. bü. számon a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (2) bekezdés a) pontjába ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen veszélyeztetésre alkalmas hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértése büntett elkövetésének gyanúja miatt a *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire - 2024. március 25. napján nyomozást rendelt el a Fadd, Külterület 062/3 hrsz. alatti ingatlanon lerakott hulladék ügyében. A nyomozati anyag szerint Az egyik zsákban a többi hulladék között egy boríték volt megtalálható, melyen [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) [REDACTED] neve és lakcíme szerepelt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 15. napján, TOG/83/01805/2024. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított az ügygel kapcsolatban, melynek keretein belül 2024. április 15. napján szemlét tartott tárgyi ingatlanon. A szemle során rögzített TOG/83/01805-3/2024. iktatószámú feljegyzés alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során, a GPS koordináták alapján meggyőződött a hulladék pontos elhelyezkedéséről, valamint megállapította, hogy az érintett ingatlanon 15 db fekete, műanyag

zsákban elhelyezett ismeretlen eredetű hulladék (egyéb települési hulladék), valamint műszaki becsléssel megállapított 0,25 m<sup>3</sup> lomhulladék található egy kb. 6 m partoldalban, szétszórtan.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) tulajdonában, illetve használatában, valamint [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) használatában (a továbbiakban: **ingatlan használói**) áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 15. napján, TOG/83/01805-6/2024. iktatószámú levelével, elektronikus úton értesített az ingatlan használóit a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról [REDACTED] a levelet 2024. április 15. napján [REDACTED] a levelet 2024. április 23. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 15. napján, elektronikus úton megküldött, TOG/83/01805-8/2024. iktatószámú végzésével [REDACTED], illetve TOG/83/01805-9/2024. iktatószámú végzésével [REDACTED] nyilatkozattételre hívta fel az alábbiak szerint:

- nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről;
- nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon;
- nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről;
- amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

[REDACTED] a végzést nem töltötte le, arról az elektronikus kézbesítési rendszer 2024. május 1. napján meghírusulási igazolást állított ki.

[REDACTED] a végzést 2024. április 23. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 15. napján, TOG/83/01805-10/2024. iktatószámú levelével tájékoztatta az ingatlan használóit, az ingatlan használóját, valamint tulajdonosát terhelő felelősségről.

[REDACTED] a levelet nem töltötte le, arról az elektronikus kézbesítési rendszer 2024. május 1. napján meghírusulási igazolást állított ki.

[REDACTED] a levelet 2024. április 15. napján töltötte le.

[REDACTED] 2024. április 24. napján tett nyilatkozatot, az alábbiak szerint:

*„A faddi 062/3 hrsz erdő területen illegálisan lerakott hulladék tárgyában az alábbiakat nyilatkozom. A területen az illegális hulladék letételt 2024.03.24.-én észleltük, kb. 10-15 fekete műanyag zsákban bontásból származó építési hulladék, lomb hulladék és egyéb háztartási hulladékot dobtak ki kb. 0,5 m<sup>3</sup> nagyságban szétszórtan. Ezután 03.25.-én [REDACTED] mezőőrrel egyeztettem, aki az illegális hulladék lerakás tárgyával megtette a rendőrségi feljelentést. A rendőrség a helyszínelést 03.25.-én elvégezte.*

*A mezőőr tájékoztatót, hogy az egyik zsákban [REDACTED] lakos nevére szóló a Szerencsejáték ZRT által kiállított értesítést találtak. A rendőrségtől azóta tájékoztatást nem kaptunk.”*

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 3. napján, TOG/83/01805-12/2024. iktatószámú levelével megkereste a nyomozó hatóságot és kérte [REDACTED] tanú vallomásának megküldését.

A nyomozó hatóság 2024. május 29. napján küldte meg a nyomozati anyagot a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A nyomozati anyagban szereplő 17010/483-22/2024. bü. számú tanúkihallgatásról szóló jegyzőkönyvben [REDACTED] nyilatkozta, hogy a fent említett borítékban (ami a nevére volt megcímezve) hivatalos iratokat adott át [REDACTED]-nak (lakcím: [REDACTED]); a továbbiakban: **Ügyfél**).

A nyomozati anyagban szereplő 17010/483-27/2024. bü. számú tanúkihallgatásról szóló jegyzőkönyvben **Ügyfél** nyilatkozott az alábbiak szerint:

„...A Mözs, Kölcsey utca 1. szám alatt bontottam szét egy melléképületet még 2024. március elején. Ekkor összegyűjtöttem a bontás során kb. 17 zsák kőzet vagy üvegyapotot, valamint műanyag hullámlémezt, bitumenes szigetelőlemezt, valamint színes szilveszteri dekorációt is a szemétkosárba tettem.

...Ezt követően láttam a Facebook Marketplace internetes felületen egy hirdetést, aki a hirdetésben vállalta háztartási hulladékok elszállítását.

...Mikor megérkezett akkor egy személygépkocsival jött és egy utánfutóval. Volt vele még egy másik férfi is. Mivel sok volt a hulladék, így kétszerre tudták csak elszállítani. Mondta, hogy mivel kétszer kell fordulnia, ezért 50.000 Ft-ot kért. Én ebbe beleegyeztem.”

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 11. napján, TOG/83/01805-14/2024. iktatószámú levelével megkereste a nyomozó hatóságot és kérte [REDACTED] kihallgatása során rögzített jegyzőkönyvet.

A nyomozó hatóság 2024. június 28. napján megküldte [REDACTED], valamint [REDACTED] gyanúsított kihallgatása során rögzített jegyzőkönyveket.

[REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) a 17010/483-53/2024. bü. számú jegyzőkönyvben, [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) a 17010483-67/2024. bü. számú jegyzőkönyvben elismerték a **hulladék jogellenes elhelyezését a Fadd 062/3 hrsz. alatti ingatlanon.**

**Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az alábbi tényállást állapította meg:**

**Ügyfél a hulladékát átadta [REDACTED], valamint [REDACTED] részére, akik a Fadd 062/3 hrsz. alatti ingatlanra szállították és ott jogellenesen elhelyezték. [REDACTED], valamint [REDACTED] a hulladék gyűjtésére, valamint szállítására vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkeznek. Ezáltal Ügyfél megsértette a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (1), illetve (2), valamint (10) bekezdésekben foglalt előírásokat.**

A hulladékgazdálkodási hatóság Ügyféllel szemben 2024. július 11. napján, TOG/83/02119/2024. ügyszámon **szankció (figyelmeztetés) kiszabására** irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról 2024. július 11. napján, TOG/83/02119-3/2024. iktatószámú levelével, elektronikus úton értesítette Ügyfelet, aki a levelet 2024. július 12. napján töltötte le.

Ügyfél az eljárás során nyilatkozatot nem tett, irat-betekintési jogával nem élt.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladékazonosító kód szerint:

**17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)**

17 09 – egyéb építési bontási hulladék

**17 09 04 - kevert építési bontási hulladék, amely különbözik a 170901-től, a 170902-től és a 170903-tól,**

**20 – TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS**

20 03 - egyéb települési hulladék

**20 03 01 - egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is;**

**20 03 07 – lomhulladék.**

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdés szerint, a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad)\* a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (a továbbiakban: OKIR) adatai alapján megállapította, hogy [REDACTED], valamint [REDACTED] **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.**

**Ügyfél** a birtokában álló hulladékot [REDACTED], valamint [REDACTED] adta át, **így megsértette a Ht. 1/A. § (1) bekezdésében, illetve 31. § (1), (2), valamint (10) bekezdésben foglalt előírásokat.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdése szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása,

a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,

b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,

c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy

d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A *közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) **figyelmeztetés,**
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a **figyelmeztetés szankció alkalmazását** a következő feltételekkel teszi lehetővé:

- (2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.
- (5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

Az Ügyfél által folytatott jogsértő tevékenységet a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. A Ht. nem rendelkezik a figyelmeztetés szankció kizárásáról abban az esetben, ha a hulladék birtokosa a hulladékot megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkező szervezet/ személy részére adja át. Ezekre tekintettel jelen ügyben a figyelmeztetés szankció alkalmazásának Szankciótv. 6. § (2) és (5) bekezdéseiben foglalt feltételei fennállnak a Ht.-ban, mint ágazati jogszabályban egyébként bírsággal szankcionálni rendelt, hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály előírásainak megsértése esetén is.

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Ügyféllel szemben 2024. április 15. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Szankciótv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Tekintettel arra, hogy a bírság kiszabásának Szankciótv. 9. § (2) bekezdés a) pontja szerinti feltétele nem teljesül, Ügyfelet a hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint **figyelmeztetésben részesítette, és felszólította, hogy a jövőben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi előírást sértő közigazgatási szabályszegés elkövetésétől tartózkodjon**, ellenben a hulladékgazdálkodási hatóság az Ügyfelet újabb figyelmeztetésben részesítheti vagy vele szemben bírságot szabhat ki.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfeleket érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adatok (KÜJ) kerültek létrehozásra [REDACTED] részére: [REDACTED].

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

*Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:*

**Illés Géza**  
főosztályvezető