



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOR/71/00451-6/2024.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3)-(4) bekezdései alapján az alábbi

KÖZLEMÉNYT **teszem közhírré:**

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (székhely: 7100 Szekszárd, Augusz I. u.7.) közigazgatási hatósági eljárást folytat.

Az ügy száma: TOR/71/00451/2024.

Az ügyfél neve és székhelye: Dombóvári Szent Lukács Kórház (7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.)

Az ügy tárgya: Egészségügyi bírság kiszabása és meghatározott cselekményre kötelezés

A fenti ügyben a Tolna Vármegyei Kormányhivatal meghozta a TOR/71/00451-4/2024. -számú döntést.

A döntés rendelkező része:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint népegészségügyi hatóság (a továbbiakban: népegészségügyi hatóság) megállapítja, hogy a **Dombóvári Szent Lukács Kórház** (székhely: 7200 Dombóvár, Kórház u. 39-41.; képviselő: Kis Zoltán főigazgató; a továbbiakban: Ügyfél) **az infektókontrollal összefüggő feladatainak be nem tartásával - az alábbi helyeken és egészségügyi ellátással kapcsolatban - közigazgatási szabályszegést** (a továbbiakban: jogsértés) **követett el.**

A jogsértés helye:

- Kardiológiai Rehabilitációs Osztály (szakmai-szervezeti egység azonosítója:170-3R4-001)

A jogsértéssel érintett egészségügyi ellátás:

- Kardiológiai rehabilitáció szakma (szakmakód: 4003)

A népegészségügyi hatóság a jogsértés miatt Ügyféllel szemben **40.000,- Ft, azaz Negyvenezer forint egészségügyi bírságot szab ki**, amit Ügyfélnek **jelen határozat közlésétől számított 30. napig kell megfizetni** a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú központosított beszedési számlájára (a közlemény rovatban fel kell tüntetni jelen határozat iktatószámát).

Amennyiben Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, a népegészségügyi hatóság a fizetési kötelezettség végrehajtásának foganatosítása iránt megkeresi az állami adóhatóságot (NAV). Az állami adóhatóság a megkeresés napjától a behajtás napjáig késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A népegészségügyi hatóság a bírság kiszabásával egyidejűleg **elrendeli, hogy Ügyfél a hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságokat - jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül - szüntesse meg az alábbi intézkedések megtételével:**

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: (36 74) 505-850 E-mail: nepegeszsegugy@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKNSZSZ, KRID: 400899916

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

1. Az eszköz és műszerfertőtlenítési tevékenység nem dokumentált; ezért **Ügyfél vezessen be ehhez a tevékenységhez rendszeresített, naprakész és informatív igazoló dokumentációt.**
2. Az osztályon a főnővérnek épített/géllakkos, díszített műkörme volt; ezért **Ügyfél tiltsa meg a műkörmek, festett körmek viselését egészségügyi munkavégzés közben.**
3. Több lejárt vagy nem beazonosítható sterilitású eszköz volt az osztályos kezelőhelyiségben; ezért **Ügyfél szüntesse meg a lejárt vagy nem beazonosítható sterilitású eszközök használatát.**
4. Az osztályos kezelőhelyiségben több olyan nyitott állapotú, speciális egészségügyi veszélyes hulladékot tartalmazó fekete merevfalú badella, zsákkal bélelt karton doboz volt található szobahőmérsékleten, melyen a bontási idő nem szerepelt, illetve 2024. augusztus 24. vagy 2024. augusztus 06. volt; ezért **Ügyfél gondoskodjon arról, hogy a speciális egészségügyi veszélyes hulladékot hűtés nélkül legfeljebb 48 óráig, vagy - gyűjtőhelyen - hűtött körülmények között (legfeljebb 5 °C-on) addig tárolja, amíg a gyűjtődény megtelik, de legfeljebb 30 napig.**

Amennyiben Ügyfél az 1.-4. pontban meghatározott kötelezettségeket a megadott határidőn belül nem teljesíti, a népegészségügyi hatóság újabb határidő tűzése mellett ismételten egészségügyi bírságot szab ki, melynek összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet; egyidejűleg a Kardiológiai Rehabilitációs Osztály működését – legfeljebb a hiányosságok megszüntetésére megadott határidőre – felfüggeszti.

A népegészségügyi hatóság - a jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására rendelkezésre álló határidő elteltével egyidejűleg - jelen határozat törvényben meghatározott adatait **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzi.**

A népegészségügyi hatóság az egészségügyi bírságot kiszabó végleges határozatról készült közleményt az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján **közhírré teszi.**

A határozat ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton e-Papír szolgáltatás igénybevételével a <https://epapir.gov.hu/> oldalon, a „Jogorvoslat” témacsoport, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus és a „Tolna Vármegyei Kormányhivatal” címzett kiválasztásával kell benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A népegészségügyi hatóság felhívja Ügyfél figyelmét, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha

- felperes a keresetindítási határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja,
- az elektronikus ügyintézésre köteles felperes vagy a jogi képviselő nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjesztette elő.

A határidő elmulasztásának következményeit nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

A döntés indokolásának kivonata:

A népegészségügyi hatóság a 2024. augusztus 12. napján kelt, TOR/71/00319-3/2024. iktatószámú **határozatban** (a továbbiakban: határozat) kötelezte Ügyfelet a Kardiológiai Rehabilitációs Osztályon a Kardiológiai rehabilitáció szakma tekintetében **az infékcókontrollal összefüggő feladatainak be nem tartásával elkövetett közigazgatási szabálységés (a továbbiakban: jogsértés) megszüntetésére** a határozat kézbesítését követő 6. napig teljesítési határidővel. A határozat kézbesítése 2024. augusztus 15. napján történt, a teljesítési határidő utolsó napja 2024. augusztus 21. napja volt.

A népegészségügyi hatóság **a határozatban foglalt kötelezettségek teljesítésére irányulóan** 2024. augusztus 27. napján hivatalból hatósági ellenőrzést indított; Ügyfél értesítését a hatósági ellenőrzés megindításáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 98. §-a, 100. § (1) bekezdése, valamint 104. § (3) bekezdés c) pontja alapján mellőzte.

A szemlét a népegészségügyi hatóság 2024. augusztus 27. napján megtartotta; a szemléről a TOR/71/00401-1/2024. iktatószámú jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) készült. A szemle során a népegészségügyi hatóság azt tapasztalta, hogy **Ügyfél a határozatban foglalt, annak rendelkező része 3., 4., 5. és 8. pontja szerinti, alábbiakban felsorolt kötelezettségeit nem teljesítette, mindezzel a népegészségügyi hatóság a következő infékcókontroll vonatkozású hiányosságokat, szabályoktól eltéréseket tárta fel:**

„3. Az eszköz- és műszerfertőtlenítési tevékenység nem dokumentált; **vezessen be ehhez a tevékenységhez rendszeresített, naprakész és informatív igazoló dokumentációt.**” – *A szemle során a népegészségügyi hatóság azt tapasztalta, hogy az eszköz- és műszerfertőtlenítési tevékenység továbbra sem dokumentált, nem került bevezetésre naprakész és informatív igazoló*

dokumentáció.

„4. Az osztályon a főnővérnek géllakkos műkörme van; **a műkörmök, festett körmök viselését egészségügyi munkavégzés közben tiltsa meg.**” - A szemle során a népegészségügyi hatóság azt tapasztalta, hogy az osztályos főnővérnek épített/géllakkos, díszített műkörme van (bőrgyógyászati leletet bemutatott, de azon nem volt javallat arra vonatkozóan, hogy a repedezett köröm gyógyulása miatt manikűr, gyógymanikűr szükséges).

„5. Több lejárt szavatosságú bontatlan steril eszköz van az osztályos kezelőhelyiségben (pl. egyszer használatos katéterek); **a lejárt szavatosságú steril eszközök használatát szüntesse meg.**” – A szemle során több olyan, vélhetően sterilizáláson átesett, bontatlan csomagolásban levő, szívókészülékhez szükséges csatlakozó volt az osztályos kezelőhelyiségben, melyen nem volt beazonosítható a sterilizálás dátuma, a sterilitás ideje.

„8. Az osztályos kezelőhelyiségben több olyan nyitott állapotú, speciális egészségügyi veszélyes hulladékot tartalmazó sárga merevfalú badella, zsákkal bélelt karton doboz volt található szobahőmérsékleten, amelyen nem volt rajta annak megbontásának a pontos időpontja; **a speciális egészségügyi veszélyes hulladékot hűtés nélkül legfeljebb 48 óráig, vagy - gyűjtőhelyen - hűtött körülmények között (legfeljebb 5 °C-on) addig lehet tárolni, amíg a gyűjtőedény megtelik, de legfeljebb 30 napig.**” – A szemle során az osztályos kezelőhelyiségben két olyan nyitott állapotú, speciális egészségügyi veszélyes hulladékot tartalmazó fekete merevfalú badella és sárga zsákkal bélelt karton doboz volt található szobahőmérsékleten, melyen a bontási idő: 2024. augusztus 24., illetve 2024. augusztus 06.

A hatósági ellenőrzés során megállapította, hogy Ügyfél a határozatban foglalt kötelezettségeket (részben) nem teljesítette, a határozat 3., 4., 5. és 8. pontja szerinti jogszabálysértések továbbra is fennállnak.

Ezzel a népegészségügyi hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést állapított meg, ezért hatósági eljárást indítása vált szükségessé.

A népegészségügyi hatóság a jelen határozat rendelkező részében felsorolt jogsértéseket az alábbi jogszabályhelyek alapján állapította meg.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 4. § (6) bekezdés h) pontja szerint a járványügyi tevékenység körében az egészségügyi államigazgatási szerv szakmai felügyeletet gyakorol a kórházhigiénés tevékenység felett, folyamatosan figyelemmel kíséri az egészségügyi ellátás során előforduló nosocomialis fertőzéseket, és intézkedik azok megelőzése, illetve megszüntetése érdekében.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 16/A. § (1) bekezdése értelmében az egészségügyi szolgáltatók infékciónkontrollal kapcsolatos kötelezettségeit, az infékciónkontroll-minimumok biztosítását és működését a hatóság ellenőrzi.

Az egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzéséről, e tevékenységek szakmai minimum-feltételeiről és felügyeletéről szóló 20/2009. (VI. 18.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM rendelet) 2. § (2) bekezdése szerint, e rendelet alkalmazásában

Az EüM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az egészségügyi szolgáltató a 3. §-ban meghatározott infékciónkontroll tevékenységet folytat.

Az EüM rendelet 3. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja alapján az infékcióntróll megelőző tevékenység magában foglalja a fertőtlenítés folyamatainak szabályozását, a megvalósítás monitorozását és felügyeletét is.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) 35. § (4) bekezdése alapján a fertőtlenítés szakmai irányelveit, az alkalmazható fertőtlenítőszeret és eljárásokat az országos tisztifőorvos által időszakosan kiadott, „Tájékoztató a fertőtlenítőszerokről és a fertőtlenítésről” című kézikönyv (a továbbiakban: OEK kézikönyv) tartalmazza.

Az EüM rendelet 3. § (1) bekezdés c) pont ce) alpontja értelmében az infékcióntróll megelőző tevékenység magában foglalja a steril anyag-eszköz ellátás módjának, folyamatainak szabályozását, a végrehajtás felügyeletét is.

Az NM rendelet 35/A. § (1) bekezdése alapján egészségügyi szolgáltatás nyújtása esetén a steril anyag/eszköz-előállító tevékenységet az országos tisztifőorvos által időszakosan kiadott „Tájékoztató a sterilizálásról. A betegellátásban alkalmazható sterilizáló eljárások” című kézikönyve (a továbbiakban: Sterilizálás kézikönyv) tartalmazza.

Az EüM rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az egészségügyi szolgáltató az infékcióntróll tevékenységet az országos tisztifőorvos által kiadott, a 14. § (1) bekezdés f) pontja szerinti módszertani levelek és az egészségügyért felelős miniszter által kiadott szakmai irányelvek alapján végzi.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 16/A. § (2) bekezdése szerint ha az egészségügyi szolgáltató megsérti az infékcióntróllal összefüggő feladatait meghatározó, jogszabályban, módszertani levélben, illetve szakmai irányelvben foglalt szabályokat, a hatóság az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 13. § (2) és (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

Az Ehi. szerint:

11. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.

(2) Az egészségügyi államigazgatási szerv figyelmeztetés szankció alkalmazása keretében vagy egészségügyi bírság kiszabásával egyidejűleg elrendeli

a) a hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását [...]

13/A. § (3) Egészségügyi bírság abban az esetben szabható ki, ha külön jogszabály az egészségügyi államigazgatási szerv eljárásával összefüggésben szabálysértési bírságot nem helyez kilátásba. (4) Az egészségügyi bírság természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli jogalanyal szemben szabható ki.

13. § (2) Az egészségügyi igazgatási hatáskörében eljáró egészségügyi államigazgatási szerv, illetve a szakfelügyelet által tartott helyszíni ellenőrzés megállapításai vagy az egészségügyi szolgáltató képviselője által tett nyilatkozat alapján az engedélyező egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi szolgáltató szervezeti egysége, szakrendelése, osztálya, összevont osztálya, mátrix osztálya működését – legfeljebb a hiányosságok megszüntetésére megadott határidőre – felfüggeszti.

(3) Az egészségügyi igazgatási hatáskörében eljáró egészségügyi államigazgatási szerv, illetve a szakfelügyelet által tartott helyszíni ellenőrzés megállapításai vagy az egészségügyi szolgáltató képviselője által tett nyilatkozat alapján az engedélyező egészségügyi államigazgatási szerv a jogszabálysértés vagy szakmai szabályszegés jellegének, súlyának, az egészségügyi ellátásra nézve okozott sérelem nagyságának figyelembevételével a következő intézkedéseket hozhatja:

[...]

b) ha az egészségügyi szolgáltató a figyelmeztetés szankció alkalmazása keretében vagy egészségügyi bírság kiszabásával egyidejűleg megállapított kötelezettséget a megadott határidőre nem teljesítette, az egészségügyi államigazgatási szerv újabb határidő tűzése mellett (ismételten) egészségügyi bírságot szab ki, egyidejűleg rendelkezhet az egészségügyi szolgáltató adott szakmára, szaktevékenységre vonatkozó működési engedélyének visszavonásáról;

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) szerint:

2. § (1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

c) közigazgatási bírság, [...].

9. § (2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, 8

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A népegészségügyi hatóság 2024. október 15. napján, a TOR/71/00451-2/2024. iktatószámú Feljegyzésben rögzítettek szerint lekérdezte a Nyilvántartás adatait és megállapította, hogy a Nyilvántartásba egy éven belül az Ügyfél vonatkozásában három közigazgatási szankciót (figyelmeztetést) megállapító döntést jegyezték be. Tekintettel arra, hogy az Ehi. egészségügyi bírság kiszabását teszi lehetővé és a népegészségügyi hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatosságára figyelemmel nem figyelmeztetés alkalmazásáról döntött, ezt meghaladóan a hatósági ellenőrzés során az egészségügyi ellátás tekintetében több jogsértést is tapasztalt (lsd. 1-4. pontok), és ezen jogsértéseket az egészségügyi ellátást érintően ismételten tapasztalta, azaz továbbra is fennálltak (határozatban foglalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése történt) a népegészségügyi hatóság az egészségügyi bírság szankció alkalmazásáról döntött.

Az Ehi. 13/A. § (5) bekezdése szerint az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.

A Szankciótv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

Bírságcsökkentő tényezőként értékelte a népegészségügyi hatóság Ügyfél eljárást segítő, együttműködő magatartását, továbbá a nem teljesített kötelezettségek súlyát (a hiányosságok, jogszabálysértések emberi életet, testi épséget vagy egészséget közvetlenül nem sértettek vagy veszélyeztettek). Bírságnövelő

tényezőként értékelte a népegészségügyi hatóság azt, hogy a határozatban megállapított kötelezettségek közül több teljesítése sem történt meg, és ezek mindegyike Ügyfél által könnyen orvosolható jogsértés.

A fentiek alapján a népegészségügyi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A fizetési határidő és a fizetés módja az Ehi. 13/B. § (2) és (4) bekezdése alapján került meghatározásra. A fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-án, 133. § (1) bekezdésén, valamint 134. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatról készült közlemény közhírré tételéről szóló tájékoztatás az Ehi. 13/A. § (11) bekezdésén alapul.

A Nyilvántartásba történő bejegyzésről a Szankciótv. 3. §-a, 3/A. §-a és 4. §-a rendelkezik. 9

A népegészségügyi hatóság a határozatban foglalt kötelezettségek nem teljesítésének jogkövetkezményéről az Ákr. 99. §-a, a Szankciótv. 9. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá az Ehi. 13. § (2) bekezdése és (3) bekezdés b) pontja, valamint 13/A. § (10) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Az eljárási költségről szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén és 124. §-án alapul.

A népegészségügyi hatóság határozata az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) és (4) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése szerint a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, [...].

A Kp. 6. §-a szerint a közigazgatási perben vagy az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban a polgári perrendtartás szabályait akkor kell alkalmazni, ha azt e törvény kifejezetten előírja. A polgári perrendtartás szabályait e törvénnyel összhangban kell alkalmazni. A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény (Pp.) 7. § (1) bekezdés 6. pontja szerint gazdálkodó szervezet a költségvetési szerv.

A népegészségügyi hatóság a Pp. alapján megállapította, hogy Ügyfél, mint költségvetési szerv gazdálkodó szervezetnek minősül, így a Dáptv. alapján elektronikus ügyintézésre köteles.

A Pp. 608. § (1) bekezdése szerint a Dáptv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet ha-

táridőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról. 11

A népegészségügyi hatóság hatáskörét az Ehi. 2. § (1) bekezdés c) és d) pontja, 4. § (6) bekezdés h) pontja, a Korm. rend. 16/A. § (1) bekezdése és (3) bekezdés b) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1)

bekezdés c) pont cb) alpontja állapítja meg. A népegészségügyi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A döntés megtekinthető a Tolna Vármegyei Kormányhivatal hivatalos helyiségében, a 7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. szám alatt Hodován Szabina ügyintézőnél (telefonszám: 74/505-850).

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Dr. Pátri Eszter
vármegyei tisztifőorvos
főosztályvezető

A közlemény www.kormanyhivatalok.hu honlapon való közzétételének napja: 2024. november 19. napja.
A közlemény levételének napja: 2024. december 4.