



A döntés 2024. 12. 05. -n végleges.  
Döntés dátum: 2024. 12. 10.  
Ügyintéző aláírása

## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02218-5/2024.  
Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a 7122 Kakasd, Széptölgyes 473. szám  
alatti ingatlanon elhagyott hulladéokra irányuló  
hulladékgazdálkodási kötelezés

### HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); KÜJ: [REDACTED] mint tárgylí ingatlan használóját, a 7122 Kakasd, Széptölgyes 473. szám alatti ingatlanon elhagyott hulladékkal kapcsolatban

#### kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgylí ingatlanon található, műszaki becsléssel megállapított 90 m<sup>3</sup> mennyiségű gépjárműbontásból származó, illetve lomhulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérleglegy) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

**Teljesítési határidő:** Jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: [hulladekgazdakodas@tolna.gov.hu](mailto:hulladekgazdakodas@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz Intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2024. május 23. napján, a Bonyhádi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Vizsgálati Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság), 17020/178-16/2024. bü. számú levelével tájékoztatta, miszerint a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (2) bekezdés b) pontjába ütköző és a (2) bekezdés b) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen jelentős mennyiségű hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetnének megalapozott gyanúja miatt, néhai [REDACTED] szemben folytatott eljárást - mivel halál, folytán a büntetethezesség megszűnt - megszüntette. A nyomozó hatóság levele alapján megállapítható, hogy a 7122 Kakasd, Széptölgyes 473. (708 hrsz.) szám alatti ingatlanon hozzávetőleg 88 m<sup>3</sup> hulladék található.

A nyomozati anyag tartalma szerint:

„Hatóságunk 2024.04.25. napján [REDACTED] bejelentése alapján 7122 Kakasd, Széptölgyes 473. szám alatti lakóháznál helyszíni szemlét tartott a Btk. 164. § (3) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdése szerint minősülő súlyos testi sértés büntett kísérletének megalapozott gyanúja miatt folyamatban lévő eljárásban. A helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy az ingatlan udvarában jelentős mennyiségű hulladék került elhelyezésre, ezért a hulladék elhelyezésének vonatkozásában az ügy elkülönítésre került az alapügytől.

Az eljárás során tanúként hallgattuk ki az ingatlanban lakó ifjabb [REDACTED] és más bűncselekmény elkövetése miatt [REDACTED] személyét. Nevezettek a hulladék elhelyezésére és az elkövető személyére vonatkozóan vallomást tettek, egybehangzóan elmondták, hogy édesapjuk id. [REDACTED] helyezte el a hulladékot az udvarban. [REDACTED] elmondta még, hogy a hulladékot édesapja [REDACTED] 2019. évtől kezdte el felhalmozni.”

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 27. napján, TOG/83/02030/2024. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított az ügygel kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy az ingatlan tulajdonosa [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), a továbbiakban: Ingatlan tulajdonos), valamint [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]). Megállapításra került az is, hogy [REDACTED] elhalálozott, azonban az ingatlan-nyilvántartásban még tulajdonosként szerepel.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 27. napján TOG/83/02030-4/2024. Iktatószámú levelével, postal úton tájékoztatta Ingatlan tulajdonost a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról, valamint TOG/83/02030-6/2024. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/korábbi birtokosát.

Ingatlan tulajdonos az eljárás értesítőt, valamint a végzést 2024. május 30. napján vette át.

Ingatlan tulajdonos 2024. június 6. napján megküldött levelében, nyilatkozta, hogy 2017 óta Lábatlanon él, tárgyi ingatlant, fia, [REDACTED] használja. Ezzel ingatlan tulajdonos kimentette magát a felelősség alól a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (3) bekezdése alapján, mivel név szerint megnevezte az ingatlan tényleges használojának személyét.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 7. napján, TOG/83/02030-8/2024. Iktatószámú levelével megkereste a nyomozó hatóságot és kérte [REDACTED] valamint [REDACTED] tanúként tett vallomásának megküldésére.

A nyomozó hatóság 2024. június 11. napján megküldte a tanúvallomásokat, melyből megállapítást nyert, hogy [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); a továbbiakban: Kötelezett) életvitelszerűen tartózkodik az ingatlanon.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az Ákr. 10. § (2) szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

Fentekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen eljárásában Kötelezett ügyfélnek minősül az Ákr. 104. § (3) bekezdés alapján.

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról 2024. június 12. napján, TOG/83/02030-11/2024. iktatószámú levelével, postai úton értesítette, valamint a tényállás tisztázás érdekében, TOG/83/01773-12/2024. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, mint ismertté vált ügyfelet, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, továbbá nyilatkozzon, annak tekintetében, hogy kivégezte a gépjármű, valamint az elektronikai hulladék bontását fent megjelölt ingatlanon.

Kötelezett az eljárás értesítőt, illetve a végzést nem vette át, azok „nem kereste” jelzéssel érkeztek vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Az Ákr. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert az a címzett hatósági nyilvántartásban szereplő lakcíméről vagy székhelyéről a hatósághoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 4. napján, TOG/83/02030-13/2024. iktatószámú végzésével szemlét rendelt el tárgyi ingatlanon, melyet postai úton küldött meg Kötelezett részére.

Kötelezett a végzést nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 4. napján, TOG/83/02030-14/2024. iktatószámú levelével tájékoztatta a nyomozó hatóságot, valamint kérte a szemlén való részvételre.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 16. napján tartott szemlét tárgyi ingatlanon, ahol a TOG/83/02030-15/2024. iktatószámú feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott a területen.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kerítésen kívülről meg tudta állapítani, hogy az ingatlanon, növényzettel erősen benőve, a nyomozó hatóság technikusai által megállapított minőségű, típusú, valamint mennyiségű hulladék; műszaki becsléssel megállapított 90 m<sup>3</sup> gépjárműbontásból, illetve elektronika berendezés bontásából származó hulladék található az ingatlan udvarán.

A hulladékgazdálkodási hatóság, 2024. július 26. napján, TOG/83/02030-17/2024. iktatószámú végzésével megkereste a Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (székhely: 8624 Balatonszárszó, Hősök tere 1.; a továbbiakban: Jegyző) és kérte adat szolgáltatását, - amennyiben rendelkezésére áll - a **hagyatékátadó végzést**, amely tartalmazza [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) örökösire vonatkozó adatokat, valamint kérte, hogy nevezze meg a hagyatéki eljárás során eljáró közjegyzőt.

A Jegyző 2024. augusztus 5. napján megküldött levelében tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint [REDACTED] hagyatéki ügyében keletkezett iratok átadásra kerültek a Magyar Nemzeti Levéltár Somogy Vármegyei Levéltárának.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 6. napján, TOG/83/02030-19/2024. iktatószámú végzésével megkereste a Magyar Nemzeti Levéltár Somogy Vármegyei Levéltárát (székhely: 7400 Kaposvár, Bartók B. utca 8-10.; a továbbiakban: Levéltár), annak tekintetében, hogy amennyiben rendelkezésére áll, küldje meg a hagyatékátadó végzést, amely tartalmazza (lakcím: ) örökösre vonatkozó adatokat, valamint nevezze meg a hagyatéki eljárás során eljáró közjegyzőt.

A Levéltár 2024. augusztus 14. napján, MNL/SVL/33351-1/2024. számú levelével tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy az adatszolgáltatás teljesítéséhez szükségessé vált elhalálozásának időpontja.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 29. napján, TOG/83/02030-21/2024. iktatószámú végzésével megkereste a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatala Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak) fenti adatszolgáltatás céljából.

A Kormányablak 2024. szeptember 4. napján, SO-07/KAB/09349-3/2024. iktatószámú határozatával adta meg válaszáat, miszerint elhalálozásának időpontjáról.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 9. napján, TOG/83/02030-23/2024. iktatószámú levelével tájékoztatta a Levéltárát elhalálozásának időpontjáról.

A Levéltár 2024. szeptember 12. napján, MNL/SVL/33351-4/2024. iktatószámú levelének mellékleteként megküldte a 7-20/2004. számú hagyatéki leltárt, mely nem tartalmazza a 7122 Kakasd, Széptölgyes 473. (708 hrsz.) szám alatti ingatlant.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 18. napján, TOG/83/02030-25/2024. Iktatószámú levelével tájékoztatta a Balatonszárszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, valamint póthagyatéki eljárást kezdeményezett az ügygel kapcsolatban.

A Ht. 61. § (3) bekezdése szerint, ha a tulajdonos, vagy ha a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításáig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

#### **A hulladékgazdálkodási hatóság megállapításai a következők:**

**A nyomozati anyag, valamint ingatlan tulajdonos nyilatkozata alapján, illetve a hatósági ellenőrzési eljárás során megállapításra került, hogy tárgyi ingatlan használója Kötelezett, így tárgyi ingatlanon található, műszaki becsléssel megállapított 90 m<sup>3</sup> mennyiségű, gépjárműbontásból származó, valamint elektronika berendezés bontásából származó hulladék elszállításának felelőssége Kötelezettet terheli.**

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 19. napján, TOG/83/02218/2024. ügyszámon, a 7122 Kakasd, Széptölgyes 473. szám alatti ingatlanon elhagyott hulladékkal kapcsolatban hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettel szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról, 2024. szeptember 19. napján, TOG/83/02218-2/2024. Iktatószámú levelével, postai úton értesítette Kötelezettet, valamint ingatlan tulajdonost.

Ingatlan tulajdonos a levelet 2024. szeptember 26. napján, Kötelezett a levelet nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Kötelezett az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, irat-betekintési jogával nem élt.

A *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

#### 16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 99 – közelebbről meg nem határozott hulladék;

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 – egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a *hulladékot* felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megvállk, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a *hulladékgazdálkodási* közszolgáltatási résztevékenység és a *hulladékgazdálkodási* intézményi résztevékenység körébe eső *hulladék* kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a *hulladék* aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett *hulladékgyűjtő* ponton, *hulladékgyűjtő* udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezetteknek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkezelő* létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék hulladékkezelőnek* történő átadása,

bc) a *hulladék szállítónak* történő átadása,

bd) a *hulladék gyűjtőnek* történő átadása,

be) a *hulladék közvetítőnek* történő átadása,

bf) a *hulladék kereskedőnek* történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 12. § (1) bekezdése szerint a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A Ht. 12. § (1a) bekezdés alapján természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m<sup>3</sup>, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység körébe nem tartozó és nem építési-bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m<sup>3</sup>, egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjthető.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az Ingatlan tulajdonosát/használóját felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

A Ht. 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Ht. 61. § (4) szerint az elhagyott *hulladék* felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a *hulladék* ingatlanról történő elszállításáról, és a *hulladéknak* a megfelelő *hulladékkezelési* helyre történő elszállítása tényét a *hulladékgazdálkodási* hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes *hulladékkal* kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) szerint ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a **jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségének betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék van. Kötelezettet, mint az ingatlan használóját a Ht. 61. § (2), (3), valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján **tárgyi ingatlanon található, műszaki becsléssel megállapított 90 m<sup>3</sup> mennyiségű gépjárműbontásból származó, illetve lomhulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.**

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *birósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1)



bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *Közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postal úton kell benyújtani, a postal úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a

bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatószítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatószítható végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfeleket érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adatok (KÜJ) kerültek létrehozásra Kötelezett részére: [REDACTED].

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II.21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2024. október 15.

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza  
főosztályvezető



Értesülnek:

1. [REDACTED] (ingatlan használója) – postai úton + tv
2. [REDACTED] (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) –  
postai úton + tv *2024. 11. 27. ált. helye*

3. Irattár *expediciós! Ellen* 2024 NOV 18.

Véglegessé válás után:

4. HNYR
5. Tolna Vármegyei Főügyészség
6. Honlap