



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02509-14/2024.

Ügyintéző: Pálfi Kinga

Tárgy: **Bátaszék külterület 0127/3 hrsz.** alatti ingatlanon található hulladékra irányuló hulladékgazdálkodási kötelezés

### HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) hatáskörében eljárva, az **Ilona Malom Kft.-t** (székhely: 5000 Szolnok, Városmajor út 27., KÜJ: 101 288 699), mint a **Bátaszék külterület 0127/3 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosát** az ingatlanon elhagyott hulladékkal kapcsolatban

#### **kötelezem**

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található, műszaki becsléssel megállapított összesen 60 m<sup>3</sup> műanyag hulladékot, 295 m<sup>3</sup> kevert építési-bontási hulladékot, illetve 5985,5 m<sup>3</sup> földdel kevert építési-bontási hulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek **adja át**, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel **szállíttassa el**, és **az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat** (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegyet) **küldje meg** - a határozat iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

**Teljesítési határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.**

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá **a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.**
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: [hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu](mailto:hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság hivatalból 2024. július 3. napján, TOG/83/02116/2024. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított a 7140 Kövesdpuszta 1. szám alatt, a Wienerberger Zrt. telephelyén található hulladéokra vonatkozóan.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás 2024. július 7. napján lekért adatok alapján a Bátaszék külterület 0127/3 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa az Ilona Malom Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Városmajor út 27.; a továbbiakban: Kötelezett), illetve a Pesticide Broker Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Mária út 32. IV. em. 10.).

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) adatai alapján a Bátaszék külterület 0127/3 hrsz. alatti ingatlanon a Wienerberger Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bártfai u. 34.) telephelye (KTJ: 100 289 535) található.

A hulladékgazdálkodási hatóság értesítette a Kötelezettet, valamint a Pesticide Broker Kft.-t, mint az ingatlan tulajdonosait, valamint a Wienerberger Zrt.-t az eljárás megindításáról és a tényállás tisztázása érdekében szemlét rendelt el a tárgyi ingatlanon.

A Wienerberger Zrt. 2024. július 5. napján nyilatkozatot tett, miszerint a tárgyi ingatlan nem a Wienerberger Zrt. tulajdona.

A Wienerberger Zrt. 2024. július 12. napján ismét nyilatkozatot tett, amely alapján a tárgyi ingatlanon lévő objektum megszüntetését kezdeményezte az illetékes hatóságnál, továbbá megküldte a tárgyi ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést. Az adásvételi szerződés szerint a Wienerberger Zrt.-től a Keleti Agrár Kft. „f.a.” (székhely: 1064 Budapest, Podmaniczky u. 57. 2. em. 14.), illetve a JÁ-KO Kft. (székhely: 2347 Bugyi, Rádai utca 20.) vásárolta meg az ingatlant.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 15. napján szemlét tartott a tárgyi ingatlanon, mely során megállapította, hogy műszaki becsléssel megállapított  $60 \text{ m}^3$  mennyiségű műanyag hulladék, valamint nagy mennyiségű építési-bontási hulladék található az ingatlanon. A szemlééről TOG/83/02116-8/2024. számon feljegyzés készült.

A hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2024. július 19. napján nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet, illetve a Pesticide Broker Kft.-t, továbbá a hulladék mennyiségének pontos meghatározása érdekében a TOG/83/02116-11/2024. számú végzésével ismét szemlét rendelt el a tárgyi ingatlanon.

A Kötelezett 2024. július 24. napján megküldött nyilatkozata alapján az ingatlanon található hulladék a J. Lasfar Kft. „f.a.” (székhely: 7140 Bátaszék, Kövesdpuszta 1.), a Keleti Agrár Kft. „f.a.”, illetve a Nyugati Agrár Kft. „f.a.” (székhely: 1063 Budapest, Szinyei Merse Pál utca 21.) ingatlanhasználata során keletkezett, illetve a lakosság is helyezett el a területen illegálisan hulladékot, továbbá a Wienerberger Zrt. folytatott korábban tevékenységet a területen.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 29. napján szemlét tartott, melyről TOG/83/02116-13/2024. számon jegyzőkönyv készült. A szemle során a hulladékgazdálkodási hatóság GPS koordinátákat rögzített, valamint műszaki becslést végzett az ingatlanon található hulladék mennyiségének pontos meghatározása érdekében. Ezek alapján a tárgyi ingatlanon műszaki becsléssel megállapítva összesen  $60 \text{ m}^3$  műanyag hulladék,  $295 \text{ m}^3$  kevert építési-bontási hulladék, illetve  $5985,5 \text{ m}^3$  földdel kevert építési-bontási hulladék található.

A szemlén jelen volt a Kötelezett. (képviselője: Zelenyánszki Tamás, ügyvezető), illetve meghatalmazott (Zelenyánszki Tamás, Ilona Malom Kft. ügyvezetője) útján a Pesticide Broker Kft.. A szemle során a Kötelezett és a Pesticide Broker Kft. nyilatkoztak, miszerint a tárgyi ingatlanon található hulladék már megtalálható volt az ingatlanon, amikor az a tulajdonukba került, továbbá a hulladék a Keleti Agrár Kft. „f.a.” tulajdona.

A Pesticide Broker Kft. 2024. augusztus 12. napján megküldte a nyilatkozatát, amely szerint az Ilona Malom Kft. által korábban tett nyilatkozathoz további érdemi információval nem rendelkezik.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 28. napján a hatósági ellenőrzési eljárásról értesítette, valamint a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel a JÁ-KO Kft.-t, a J. Lasfar Kft. „f.a.”-t, a Keleti Agrár Kft. „f.a.”-t, illetve a Nyugati Agrár Kft. „f.a.”-t.

A Centurio Gazdasági Szaktanácsadó Kft. (székhely: 1027 Budapest, Margit körút 56. 5. em. 5. ajtó), mint a Nyugati Agrár Kft. felszámolójaként kijelölt társaság 2024. szeptember 9. napján megküldte nyilatkozatát, mely szerint a felszámolás közzétételét követően a Nyugati Agrár Kft.-nek nem volt tulajdona a tárgyi ingatlanon, illetve a Nyugati Agrár Kft. volt vezető tisztségviselője által elkészített „KÖFE” nyilatkozat szerint a tevékenysége eredményeképp hulladék nem maradt fent. Továbbá csatolta a Nyugati Agrár Kft. volt vezető tisztségviselőjének a 106/1995. (IX.8.) Korm. rendelet szerint kitöltött környezetvédelmi nyilatkozatát.

A BS Gran Consulting Kft. (székhely: 1135 Budapest, Csata utca 25. Fsz.), mint a J.LASFAR Kft. felszámolójaként kijelölt társaság 2024. szeptember 10. napján megküldte a nyilatkozatát, mely szerint a J.LASFAR Kft. a tárgyi ingatlant bérelte, tudomása szerint az Ilona Malom Kft. volt a bérbeadó. A bérbeadó 2021. év végén az ingatlant visszavette, ekkor a J.LASFAR Kft. már nem végzett tevékenységet a tárgyi ingatlanon. A BS Gran Consulting Kft. a J.LASFAR Kft. tevékenysége során keletkezett hulladékról nem rendelkezik információval.

A Paladino Felszámoló Kft. (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 12/a 1. em. 2. ajtó), mint a Keleti Agrár Kft. felszámolójaként kijelölt társaság 2024. szeptember 11. napján megküldte a nyilatkozatát, miszerint a Paladino Felszámoló Kft. a tárgyi ingatlanon található hulladékkal kapcsolatosan nem rendelkezik információval.

A JÁ-KO Kft. 2024. szeptember 30. napján megküldte a nyilatkozatát, mely szerint a Bátaszék külterület 0127/3 hrsz. alatti ingatlanon semmilyen tevékenységet nem folytatott, amíg az ingatlan a tulajdonában volt, így hulladéka sem keletkezett.

Fentiekre tekintettel, mivel az ellenőrzési eljárás során a hulladék korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem volt megállapítható, a hulladékgazdálkodási hatóság az ellenőrzési eljárást lezárta, és 2024. szeptember 17. napján, TOG/83/02509/2024. ügyszámon hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a Kötelezettel és a Pesticide Broker Kft.-vel szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/02509-2/2024. számú levelével a Kötelezettet és a Pesticide Broker Kft.-t értesítette az eljárás megindításáról, melyet 2024. szeptember 18. napján töltöttek le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 12. napján kelt TOG/83/02509-5/2024. számú levelével tájékoztatta a Kötelezettet, illetve a Pesticide Broker Kft.-t, miszerint a Bátaszék külterület 0127/3 hrsz. alatti ingatlanon található hulladéokra vonatkozó bizonyítási eljárását lezárta, és tájékoztatta a címzetteket, hogy megismerhetik a beszerzett bizonyítékokat.

Továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 12. napján a TOG/83/02509-6/2024. számú végzésével a Kötelezettet, illetve a TOG/83/02509-7/2024. számú végzésével a Pesticide Broker Kft.-t a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel, mivel a hulladékgazdálkodási hatóság által lefolytatott bizonyítási eljárás alapján a hulladék korábbi birtokosának személye kétséget kizáróan nem állapítható meg. A Kötelezett az iratokat 2024. november 13. napján, a Pesticide Broker Kft. 2024. november 20. napján töltötte le.

A Kötelezett 2024. november 19. napján megküldött nyilatkozata szerint 2019. január 3. napján megszerezte a tárgyi ingatlan részbeni tulajdonjogát, de tárolással csak 2022. év októberétől foglalkozik a területen. A nyilatkozatban megnevezett Sun State Transport Kft. az E-cégjegyzék adatai alapján 2024. június 1. napjával törlésre került, így a hulladékgazdálkodási hatóság nem tudta nyilatkoztatni és a hulladék birtokosi minőségét ellenőrizni. A Kötelezett nyilatkozatával megküldte továbbá a tárgyi ingatlan korábbi bérleti szerződéseit, illetve a J.LASFAR Kft. „f.a.” korábbi

prospektusait. A Kötelezett bár megnevezte a hulladék korábbi birtokosait, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (3) bekezdése alapján nem tudta kétséget kizáróan bizonyítani, hogy a nyilatkozatában megnevezett személyek a tárgyi hulladék korábbi birtokosai.

A Pesticide Broker Kft. 2024. november 26. napján megküldte a nyilatkozatát, amely szerint a tárgyi ingatlanon nem folytatott tevékenységet, így ott hulladéka sem keletkezett. A nyilatkozat alapján a Pesticide Broker Kft. a tárgyi ingatlan tulajdonjogát 2024. október 25. napjával eladta a Kötelezettnek. A közhiteles ingatlan-nyilvántartás 2024. november 27-i adatai alapján a Bátaszék külterület 0127/3 hrsz. alatti ingatlannak a Pesticide Broker Kft. valóban nem tulajdonosa.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság által végzett bizonyítási eljárás során a Kötelezett nyilatkozata ellenére nem nyert kétséget kizáróan bizonyítást a hulladék korábbi birtokosának személye.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

15 - CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELTÁRÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŪRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT

15 01 - csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)

15 01 02 - műanyag csomagolási hulladék;

17 - ÉPÍTÉSI–BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 09 - egyéb építési-bontási hulladék

17 09 04 - kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a *hulladékot* felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése és 1/A. § (1) bekezdése szerint:

**23. hulladék:** *bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.*

**24. hulladékbirtokos:** *a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.*

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megvásárolni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht 61. § (2) alapján **az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége** (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - **a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.**

A Ht 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a

kötelezettet terhelik.

A Ht. 61. § (4) bekezdése szerint **az elhagyott hulladék felszámolására** a (2) vagy (3) bekezdés szerint **kötelezett személy** (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) **a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról**, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) bekezdése alapján az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) bekezdése alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) bekezdése alapján, ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy **a hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem állapítható meg**, a Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében **az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége a Kötelezettet, mint az ingatlan tulajdonosát terheli**.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi **a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Kötelezett tulajdonában lévő tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék van. A Kötelezett, mint az ingatlan tulajdonos a Ht. 61. § (1) és (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket köteles betartani, amelyekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság a Ht. 61. § (3) és (4) bekezdésében foglaltak alapján **tárgyi ingatlanon található összes hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte**.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a



bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatószítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatószíthatott végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

*Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:*

**Bátorné Priger T. Kata**  
**osztályvezető**