



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00020-9/2025.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: 19825/2007. ügyszámú,

68004/07. iktatószámú

hulladékgyűjtési engedély

módosítása

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hulladékgyűjtési hatóság, hatáskörében eljárva, **Dunaföldvár Város Önkormányzata** (székhelye: 7020 Dunaföldvár, Kossuth L. utca 2.; KÜJ: 100 145 425) részére, a 7020 Dunaföldvár, 7837, 7838, 7839, 7843, 7844 hrsz. (KTJ: 100 541 950) alatti B3 alkategóriájú hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó, 19825/2007. ügyszámú, 68004/07. iktatószámú kiadott, a 16556/2009. ügyszámú, 59099/09. iktatószámú, illetve 5305/2010. ügyszámú, 26905/10. iktatószámú, valamint 5305/2010. ügyszámú, 62118/10. iktatószámú, továbbá TOG/83/01587-9/2022. iktatószámú módosított **hulladékgyűjtési engedélyt** jelen határozat **2.00** pontja szerint

módosítom.

2.00 Az alaphatározat **3.00** pontjában, a *végleges záróréteg kialakítására* vonatkozóan megadott határidő helyébe az alábbi határidő kerül:

2030. december 31.

Az alaphatározat **3.00** pontjában, az *utógondozásra (karbantartásra, megfigyelésre, ellenőrzésre)* vonatkozó határidő az alábbira módosul:

2040. december 31.

3.00 **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának előírásai:**

3.01 A 19825/2007. ügy- és 68004/07 iktatószámú alaphatározat 2.07. pontjában foglalt, monitoring tevékenység végzésére vonatkozó előírást továbbra is fenntartom.

3.02 A rekultivációs munkálatok (végleges záróréteg kialakítása) elkészültét – annak részletes műszaki ismertetésével – 15 napon belül kérem jelenteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság részére.

4.00 **Előírások:**

4.01 A monitoring vizsgálatok eredményeit évente egyszer, kiértékelve, a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) részére is meg kell küldeni.

Határidő: tárgyévet követő év április 30.

- 4.02** A hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggésben a védett természeti értékek, illetve Natura 2000 jelölőfajok nem károsodhatnak.
- 4.03** Amennyiben az engedélyezett tevékenység a természetvédelmi hatóság vagy a Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő megállapítása alapján védett természeti értéket, vagy Natura 2000 jelölőfajt veszélyeztet, a tevékenységet a veszélyeztetés kockázatának elhárulásáig fel kell függeszteni.
- 4.04** Engedélyes köteles biztosítani a területileg illetékes természetvédelmi hatóság és természetvédelmi kezelő részére a korlátozás nélküli ellenőrzés lehetőségét.
- 4.05** Az alaphatározatban a zaj- és levegőtisztaság-védelemre vonatkozó előírások változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak.
- 5.00** Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak és csak a módosításaival együtt érvényes.
- 6.00** Az igazgatási szolgáltatási díj, amelyet Engedélyes köteles viselni, megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 7.00** A hulladékgazdálkodási hatóság Engedélyest és jelen határozatot hatósági nyilvántartásba veszi.

8.00 Jogorvoslat:

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet

fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) előtt, a **Dunaföldvár Város Önkormányzata** (székhely: 7020 Dunaföldvár, Kossuth L. utca 2.; KÜJ: 100 145 425; telephely: 7020 Dunaföldvár, 7837, 7838, 7839, 7843, 7844 hrsz.; KTJ: 100 541 950; a továbbiakban: **Engedélyes**) által 2024. december 13. napján benyújtott kérelem alapján, TOG/83/02810/2024. ügyszámon hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

Engedélyes a TOG/83/01587-9/2022. iktatószámú módosító határozat 2.0 pontjában megadott határidő 2030. december 31. napjáig történő módosítását kérte, tekintettel arra, hogy Engedélyes céltartalékot biztosít a munkálatok elvégzésére.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 10. pontja, továbbá 37. pontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke **100 000 Ft.**

Engedélyes a kérelem benyújtásával egyidejűleg a hulladékgazdálkodási engedélyezéséért az 100 000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 9. napján, TOG/83/00020-4/2025. iktatószámú végzésével, elektronikus úton kézbesítve, hiánypótlásra szólította fel Engedélyest az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és annak igazolására, valamint az alábbiakra vonatkozóan:

- ismertesse a TOG/83/01587-9/2022. iktatószámon kiadott módosító határozatban előírt monitoring vizsgálatok eredményeinek kiértékelését a 2022., valamint a 2023. évre vonatkozóan;
- csatolja az ütemtervet, hogy mit tett és a jövőben mit tesz a hulladéklerakó végleges rekultivációjának mihamarabbi teljesítése érdekében.

Engedélyes 2025. január 17. napján megküldte a hiánypótlási felhívásban szereplő dokumentumokat a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás során, TOG/83/02810-2/2024. iktatószámú levelével megkereste a **Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályát** a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, aki TOR/71/00623-2/2024. iktatószámú döntés-előkészítő javaslatában megállapította, hogy Engedélyes hulladékgazdálkodási engedélyének kiadása közegészségügyi, környezet-egészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel. A szakkérdés vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem tesz.

A szakkérdés vizsgálatának eredményeképpen, megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a hulladékgazdálkodási engedély módosításához egyéb előírást nem tesz.

Véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya, a Dunaföldvár Város Önkormányzata (székhely: 7020 Dunaföldvár, Kossuth L. utca 2., telephely: 7020 Dunaföldvár, 7837, 7838, 7839, 7843, 7844 hrsz.)) által benyújtott kérelem alapján, a dunaföldvári rekultivált hulladéklerakó végleges felső zárórétégének kialakításra meghatározott határidő hosszabbítására vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedély módosítása tárgyában, a TOG/83/02810/2024. ügyszámon indult engedélyezési eljárásban 2024. december 19-én kereste meg a népegészségügyi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, szakkérdés elbírálása ügyében.

A megkeresés szerint a vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint, a Dunaföldvár Város Önkormányzata által benyújtott kérelem alapján, a dunaföldvári rekultivált hulladéklerakó végleges felső zárórétégének kialakításra meghatározott határidő hosszabbítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítására vonatkozik.

A szakkérdés vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a hulladékgazdálkodási engedély módosítása közegészségügyi érdekeket nem sért.

A megküldött kérelem szerint, a dunaföldvári rekultivált hulladéklerakó lezárására becsült bekerülési költség 2023. évben kb. 198 millió forint lett volna, mely összeg sem akkor sem a 2024. évben nem állt rendelkezésre az Önkormányzatnak. 2024. évben 5.000.000,- Ft céltartalékot képzett a rekultivált hulladéklerakó végleges felső záróréteg kialakítására, valamint a következő évben a maradvány függvényében felülvizsgálják a céltartalék mértékét. Az Önkormányzat a 2025. évben 20.000.000.- Ft céltartalékot próbál biztosítani.

A fentiekre tekintettel a Dunaföldvár Város Önkormányzata kérelmezte a végleges felső záróréteg kialakítás határidejének módosítását 2030. december 31-ig.

A rekultivált lerakó Dunaföldvár lakott területeitől viszonylag távol helyezkedik el. A lerakó jelenlegi, rekultivált állapotában a környezeti elemekre, a környezet-egészségügyi állapotot befolyásoló környezeti hatótényezőkre, a települési környezetre és az élővilágra nincs szennyező hatással. A tervezett záróréteg kialakításának időbeni elcsúszása a településen élők életminőségét nem

veszélyezteteti, a vizsgált környezet-egészségügyi és járványügyi szakkérdések tekintetében kockázatot nem jelent.

Közegészségügyi véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése 2. melléklete 2. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 9/2024. (XI.26.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján adtam meg.”

A hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során, TOG/83/02810-3/2024. iktatószámú levelével megkereste a **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát** a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata és véleményének megadása érdekében, aki 30407/48/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatával adta meg véleményét, melyet a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat **3.0** pontjában szerepeltetett.

Véleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály TOG/83/02810-3/2024. ügyiratszámom a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **Dunaföldvár Város Önkormányzata** (székhely: 7020 Dunaföldvár, Kossuth L. utca 2.; KÜJ: 100 145 425; telephely: 7020 Dunaföldvár, 7837, 7838, 7839, 7843, 7844 hrsz.; KTJ: 100 541 950) részére, **Dunaföldvár 7837, 7838, 7839, 7843, 7844 hrsz-ú hulladéklerakó rekultivációjára kiadott engedély módosítás elbírálása** ügyében.

A megkereséshez csatolásra került Dunaföldvár Város Önkormányzata által írt DFV/552- 2/2024 iktatószámú kérelem és a hozzá tartozó mellékletek, valamint a hiánypótlási felhívásban bekért iratokat.

Az önkormányzat árajánlatot kért a hulladéklerakó végleges lezárására, melyre 200.000.000,- Ft-os árajánlatot kapott. Jelenleg az erre szükséges összeg felhalmozása történik. Az önkormányzat anyagi lehetőségeit mérlegelve a kérelem elfogadásához hozzájárultam, azzal a kikötéssel, hogy a felszín alatti víz monitoring tevékenységét folytatni kell az 19825/2007. ügy- és 68004/07 iktatószámú alaphatározat 2.07. pontjában foglaltak szerint.

A szakhatósági megkeresés arra irányul, hogy „a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

Az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra a rekultiváció elhúzódnása nincs hatással.

Az érintett terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es

méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny.

A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások nem érvényesíthetők érintettség hiányában.

A kérelemben előadottak jogosak, a vonatkozó jogszabályi követelmények vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások nem érvényesíthetők érintettség hiányában, ezért a kérelem elfogadásához hozzájárultam.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: LerakóR.) 2. § értelmében:

13. **rekultiváció:** a bezárt hulladéklerakó vagy a hulladéklerakó egy része környezeti veszélyességének csökkentése új területhasználat előkészítése érdekében lezárással, műszaki védelem és monitoringrendszer kiépítésével vagy a hulladék felszedésével, továbbá tájba illesztéssel;

14. **utógondozás:** a hulladéklerakó teljes rekultivációját követő olyan összetett tevékenység, amely magában foglalja a monitoringrendszer üzemeltetését, a csurgalékvíz és a hulladéklerakó-gáz kezelését, valamint a szükségessé váló karbantartási munkákat.

A LerakóR. 4. számú melléklet 1.5. a) pontja szerint a hulladéklerakón már meglévő és az utógondozási időszakban is szükséges monitoringrendszer elemeinek, valamint a hiányzó és az új elemeknek a kiépítésével és működtetésével biztosítani kell a végleges felső zárórteggel rendszer folyamatos ellenőrzését.

Földtani közeg:

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében szereplő táblázat 3. sora szerint földtani közegvédelmi szempontból az alábbiak vizsgálandóak:

„Ha a hulladékgazdálkodási tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, a földtani közeg védelme követelményeinek, valamint ha a hulladékgazdálkodási tevékenység külterületen, illetve belterület esetén természeti területen, országos jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén folyik, továbbá ha barlangot, egyedi tájértéket közvetlenül érint, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés vizsgálata.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg tárgyi eljárás vonatkozásában:

Dunaföldvár Város Önkormányzata (székhely: 7020 Dunaföldvár, Kossuth L. utca 2.; KÜJ: 100 145 425; telephely: 7020 Dunaföldvár, 7837, 7838, 7839, 7843, 7844 hrsz.; KTJ: 100 541 950) részére, Dunaföldvár 7837, 7838, 7839, 7843, 7844 hrsz-ú hulladéklerakó rekultivációjára kiadott engedély módosítását kérelmezte, a végleges záróréteg kialakítása határidejének módosítása vonatkozásában.

A módosítani kért határidő korábbi eljárásokban többször módosításra került.

Természetvédelem:

Jelen kérelemben foglalt indokok - összhangban a területileg illetékes vízügyi hatóság eljárásban adott nyilatkozatával - elfogadásra kerültek, jelen határozat rendelkező részében szereplő előírás megtétele mellett.

A hulladékgazdálkodási engedéllyel érintett ingatlan (Dunaföldvár 7837, 7838, 7839, 7843, 7844 hrsz.) természeti területnek, országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, barlang védőövezetének nem képezi részét, az védett természeti érték tartós előfordulási helyként sem ismert.

Amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységek bármelyikének végrehajtása válik szükségessé, azt kizárólag a természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró területileg illetékes természetvédelmi hatóság által kiadott, véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy az érintett ingatlan a tájképvédelmi övezetnek nem képezi részét a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020. (X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján.

A benyújtott engedélykérelem alapján a természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a rendelkező részben tett előírásokkal a tevékenység megfelel a természet és táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogszabályi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság a rendelkező részbe foglalt előírásokat a Tvt. 5. § (1), 6. § (2), 7. § (2), 8. § (1), 17. § (1), 42. § (1) és 43.§ (1), (2) bekezdései alapján érvényesítette.

Az alaphatározatban a zaj- és levegőtisztaság-védelemre vonatkozó előírások változatlan tartalommal továbbra is érvényesek maradnak.

Zaj és rezgés elleni védelem

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a telep zaj- rezgés állapotára nincs jelentős hatása és a zajterhelési határértékek a továbbiakban is teljesülnek.

Levegőtisztaság védelem:

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a levegő minőségére nincs jelentős hatása. A jelenlegi és tervezett tevékenység folytatásához bejelentés köteles pontforrás továbbra sem tartozik.

A telephelyre vonatkozóan az alaphatározatban előírt zaj-, rezgés- levegőtisztaság-védelmet érintően a megállapítások továbbra is érvényesek, melyről a rendelkező részben rendelkezett a hulladékgazdálkodási hatóság.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (4) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadálya nincs, ezért fentiekre tekintettel az alaphatározatot a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

A *2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a 2024. évi igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart, melynek igazgatási szünet időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

Fentiekre tekintettel, az ügyintézési határidő leteltének napja: 2025. február 8.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézés jelen határozat elektronikus úton történő megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlás merült fel, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **7.00** pontjában foglaltaknak megfelelően.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat **8.00** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A *közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közölni kell.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető