



elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.

4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postal úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postal úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró feleperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

## INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal 2024. szeptember 18. napján hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított a TOG/83/02477/2024. Ügyszámon a 7100 Szekszárd, Csengey Dénes utca 62/5. szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatosan.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította a közhiteles ingatlan nyilvántartás alapján az ingatlan tulajdonosait:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]

A hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2024. szeptember 18. napján szemlét kívánt tartani, amelyhez a Szekszárd Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának közreműködését kérte.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. szeptember 18. napján megjelent az ingatlan előtt. A hulladékgazdálkodási hatóság tapasztalta, hogy az ingatlan kerítéssel körbehatárolt, a kapu kívülről lakattal zárva volt. Az ingatlanon a szemle nem volt lefolytatható, mivel ingatlan tulajdonosai személyesen nem tartózkodtak az ingatlanban. A hulladékgazdálkodási hatóság értesítette Szekszárd Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályát, hogy a rendőri intézkedés okafogyottá vált, mivel az ingatlan lakattal zárva volt, mozgást sem a házban sem annak környékén nem tapasztaltunk. Bejelentés a hulladékgazdálkodási hatóság részére nem volt biztosított.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/02477-5/2024. Iktatószámú végzésével megkérte Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Báticaséki Kormányablak Osztályát, hogy jelen végzés kézhezvételétől számított 5 napon belül szíveskedjen adatot szolgáltatni [REDACTED] (ingatlan nyilvántartásban feltüntetett lakcím: [REDACTED] címével kapcsolatosan, mivel az IPL rendszerben történő adatlekérdezést követően a fent említett személyre nem adott találatot.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Báticaséki Kormányablak Osztálya a hulladékgazdálkodási hatóságot a TO-04B/11/06660-2/2024. számú iratával arról tájékoztatta megállapította, hogy [REDACTED]

A hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] 2024. október 3. napján, elektronikus úton ügyfélkapun keresztül megküldte a TOG/83/02477-7/2024. Iktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról szóló értesítést illetve TOG/83/02477-8/2024. Iktatószámú szemle elrendelő végzést, amelyet a második értesítést követően rendelkezésére álló 5. munkanapon belül sem vett át.

A hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] részére 2024. október 3. napján, elektronikus úton ügyfélkapun keresztül megküldte a TOG/83/02477-7/2024. Iktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról szóló értesítést illetve TOG/83/02477-8/2024. Iktatószámú szemle elrendelő végzést, amelyet 2024. október 3. napján letöltött.

A hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] részére 2024. október 3. napján, elektronikus úton ügyfélkapun keresztül megküldte a TOG/83/02477-7/2024. Iktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról szóló értesítést illetve TOG/83/02477-8/2024. Iktatószámú szemle elrendelő végzést, amelyet 2024. október 3. napján letöltött.

A hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] részére 2024. október 3. napján, elektronikus úton ügyfélkapun keresztül megküldte a TOG/83/02477-7/2024. Iktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról szóló értesítést illetve TOG/83/02477-8/2024. Iktatószámú szemle elrendelő végzést, amelyet a második értesítést követően rendelkezésére álló 5. munkanapon belül sem vett át.

A hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] részére 2024. október 3. napján, postal úton keresztül megküldte a TOG/83/02477-7/2024. Iktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról szóló értesítést illetve TOG/83/02477-8/2024. Iktatószámú szemle elrendelő végzést, melyet 2024. október 7. napján kézbesítetté vált.

A hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] részére 2024. október 3. napján, postal úton keresztül megküldte a TOG/83/02477-7/2024. Iktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról szóló értesítést illetve TOG/83/02477-8/2024. Iktatószámú szemle elrendelő végzést, melyet 2024. október 8. napján kézbesítetté vált.

A hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] részére 2024. október 3. napján, postal úton keresztül megküldte a TOG/83/02477-7/2024. Iktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról szóló értesítést illetve TOG/83/02477-8/2024. Iktatószámú szemle elrendelő végzést, amely 2024. október 22. napján „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, ezért a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 21. napjával kézbesítettnek tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] részére 2024. október 3. napján, postal úton keresztül megküldte a TOG/83/02477-7/2024. Iktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról szóló értesítést illetve TOG/83/02477-8/2024. Iktatószámú szemle elrendelő végzést, amely 2024. október 22. napján „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, ezért a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 21. napjával kézbesítettnek tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság [redacted] részére 2024. október 3. napján, postai úton keresztül megküldte a TOG/83/02477-7/2024. iktatószámú hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról szóló értesítést illetve TOG/83/02477-8/2024. iktatószámú szemle elrendelő végzést, amely 2024. október 8. napján „cím nem azonosítható” jelzéssel érkezett vissza.

A hulladékgazdálkodási hatóság részére e-mail útján [redacted] nyilatkozatot tett, hogy a 7100 Szekszárd Csengey Dénes utca 62/5. szám alatti ingatlanban 1995 óta nem járt, nincs tudomása, hogy ki lakik, az ingatlanban vagy ki tartózkodik ott.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 11. napján szemlét tartott az ellenőrzött ingatlanon, ahol [redacted] volt jelen a szemle során, mint ingatlan tulajdonos, illetve ingatlan használó. A szemle során megállapítást nyert, hogy az ingatlan rendezetlen képet mutat. Az ingatlan első részén 3 m<sup>3</sup> egyéb települési hulladék és 2 m<sup>3</sup> mennyiségben lomhulladék található. Az ingatlan hátsó részén 2 m<sup>3</sup> mennyiségben került kevert építési-bontási hulladék, 3 m<sup>3</sup> mennyiségben lomhulladék található. Az ingatlan hátsó részén található melléképületben további 10 m<sup>3</sup> egyéb települési hulladék található. Közzolgáltatói szerződést a hulladékgazdálkodási hatóság részére nem tudtak bemutatni továbbá hulladékgyűjtő edényzet sem volt található az ingatlanon.

[redacted] a TOG/83/02477-12/2024. iktatószámú jegyzőkönyvben nyilatkozott:

„Elmondani kívánom, hogy a szomszédos ingatlanból folyik át szemét. Mivel a szomszédos ingatlanba guberálók járnak. A szemetet, hulladékot áttölik hozzánk. 2024 nyarán érkeztem vissza az ingatlanba, akkor észleltem. Nem a családom termelte, más hordta ide. Közzolgáltatói szerződéssel nem rendelkezünk. Igyekszem rendezni az ingatlant. „

A hulladékgazdálkodási hatóságnak hivatalból tudomása van róla, hogy tárgyi ingatlan szomszédos ingatlanon, azaz a 7100 Szekszárd, Csengey Dénes u. 62/4. szám alatti ingatlanon szintén található volt hulladék, azonban erre vonatkozóan a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02274/2024. ügyszámon végrehajtási eljárást folytatott le, melynek eredményeként a hulladék elszállításra került. Erre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy jelen ügyben tárgyi hulladék nem a 7100 Szekszárd, Csengey Dénes u. 62/4. szám alatti ingatlanhoz összefüggő, hanem attól elkülönült hulladék, mely egyértelműen megállapíthatóan a 7100 Szekszárd, Csengey Dénes u. 62/5. szám alatti ingatlanon található.

A hulladékgazdálkodási hatóság a jegyzőkönyv másolatát 2024. október 16. napján megküldte [redacted] részére, amely 2024. október 28. napján kézbesítetté vált.

[redacted] részére a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 16. napján a TOG/83/02477-14/2024. iktatószámú iratával nyilatkozattételre való felhívó végzést postai úton megküldte, amely 2024. október 18. napján kézbesítetté vált, azonban hulladékgazdálkodási hatóság részére nem nyilatkozott.

[redacted] részére a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 16. napján a TOG/83/02477-15/2024. iktatószámú iratával nyilatkozattételre való felhívó végzést postai úton megküldte, amely 2024. október 28. napján kézbesítetté vált, azonban hulladékgazdálkodási hatóság részére nem nyilatkozott.

██████████ részére a hulladékgazdálkodási hatóság a 2024. október 16. napján a TOG/83/02477-16/2024. Iktatószámú iratával nyilatkozatételre való felhívó végzést postal úton megküldte, amely 2024. október. 28 napján kézbesítetté vált, azonban hulladékgazdálkodási hatóság részére nem nyilatkozott.

██████████ részére a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 16. napján a TOG/83/02477-17/2024. Iktatószámú iratával nyilatkozatételre való felhívó végzést postal úton megküldte ██████████

██████████ címre, mivel ██████████ evelőintézetben gyámság alatt áll. Nyilatkozatételre való felhívó végzés 2024. október 18. napján kézbesítetté vált. A nyilatkozattétel illetve a gyámságról szóló határozat, pedig a TOG/83/02477-22/2024 iktatószámon került belktatásra.

██████████ részére a hulladékgazdálkodási hatóság a 2024. november 22. napján a TOG/83/02477-18/2024. Iktatószámú iratával nyilatkozatételre való felhívó végzést postal úton megküldte, amely 2024. december. 6. napján kézbesítetté vált. ██████████ nyilatkozott, hogy a 90-es évek óta nem járt az ingatlanban nagymamája halála óta. Az ingatlan tudomása szerint ██████████ családja használja.

██████████ részére a hulladékgazdálkodási hatóság a 2024. október 30. napján a TOG/83/02477-19/2024. Iktatószámú iratával nyilatkozatételre való felhívó végzést elektronikus úton megküldte, amelyet 2024. október 30. napján letöltött.

██████████ nyilatkozott, hogy a nevezett ingatlanba 1995. nyarán nagymamája elhalálása óta nem volt. Ezért a most ott található hulladékról nincs semmilyen információja.

██████████ hulladékgazdálkodási hatóság a 2024. október 16. napján a TOG/83/02477-20/2024. Iktatószámú iratával nyilatkozatételre való felhívó végzést postal úton megküldte, amely 2024. november. 6. napján „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza.

██████████ részére a hulladékgazdálkodási hatóság a 2024. november 22. napján a TOG/83/02477-21/2024. Iktatószámú iratával nyilatkozatételre való felhívó végzést postal úton megküldte, amely 2024. december 10. napján „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza.

A hulladékgazdálkodási hatóság feljelentést tett az ingatlanon keletkező hulladékkal kapcsolatosan a Szekszárdi Rendőrkapitányságon, illetve a Szekszárdi Járási Ügyészségen, mivel a hulladékgazdálkodási hatóság által észlelt jogsértés a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. §-ában foglalt, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény tényállását feltételezhetően kimeríti. Megállapításra került a továbbiakban, hogy az érintett ingatlanon található hulladék mennyiségét tekintve a Btk. 248. § (2) bekezdés b) jelentős mennyiségű hulladék tényállását feltételezhetően kimeríti.

#### **A hulladékgazdálkodási hatóság megállapításai a következők:**

**Az ingatlan tulajdonos nyilatkozata alapján, illetve a hatósági ellenőrzési eljárás során megállapított tényállás alapján megállapításra került, hogy a tárgy ingatlanon található,**

műszaki becsléssel megállapított 5 m<sup>3</sup> lomhulladék, 13 m<sup>3</sup> egyéb települési hulladék, 2 m<sup>3</sup> kevert építési- bontási hulladék tulajdonosa/birtokosa ismeretlen, így a hulladék elszállításának felelőssége Kötelezetteket terheli, mint ingatlan tulajdonosait egyetemlegesen terheli.

Fentekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 22. napján, TOG/83/02738/2024. Ügyszámon, a 7100 Szekszárd, Csengey Dénes utca 62/5. szám alatti ingatlanon elhagyott hulladékkal kapcsolatban hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettekkel szemben, ami a TOG/83/00184/2025. Ügyszámon folytatódott.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról, TOG/83/02738-2/2024. Iktatószámú levelével, 2024. november 22 napján postai úton értesítette Kötelezetteket, [REDACTED] 2024. december 6. napján kézbesítetté vált [REDACTED] részére 2024. november 26. napján kézbesítetté vált [REDACTED] részére 2024. november 26. napján kézbesítetté vált [REDACTED] részére 2024. december 4. napján kézbesítetté vált [REDACTED] részére 2024. november 26. napján kézbesítetté vált. Azonban [REDACTED] részére küldött postai értesítő „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza 2024. december 10. illetve 2024. december 11. napjával.

Kötelezettek az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tettek, írat-betekintési jogukkal nem éltek.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyil hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

**17- ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)**

17 01 – beton, téglá, cserép és kerámia

17 09 04 – kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól

**20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS**

20 03 – egyéb települési hulladék

20 03 01– egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

20 03 07 – lomhulladék

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megvállk, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. **hulladékbirtokos**: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. §(1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a *hulladékgazdálkodási* közszolgáltatási résztevékenység és a *hulladékgazdálkodási* intézményi résztevékenység körébe eső *hulladék* kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a *hulladék* aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett *hulladékgyűjtő* ponton, *hulladékgyűjtő* udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkezelő* létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék* *hulladékkezelő*nek történő átadása,

bc) a *hulladék* szállítónak történő átadása,

bd) a *hulladék* gyűjtőnek történő átadása,

be) a *hulladék* közvetítőnek történő átadása,

bf) a *hulladék* kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívül, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik



**meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

A Ht. 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bíróságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht 61. § (3a) Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejárta előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

A Ht 61. § (3b) Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terhelik.

A Ht 61. § (4) Az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) szerint ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítására akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű

magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy a hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében az elhagyott hulladék felezárolásának kötelezettsége a Kötelezettek, mint az Ingatlan tulajdonosokat terheli.

A Ht. 64. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeknek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentek alapján megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék van. A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettek, mint az ingatlan tulajdonosait a Ht. 61. § (2), (3), valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján 5 m<sup>3</sup> lomhulladék, 13 m<sup>3</sup> egyéb települési hulladék, 2 m<sup>3</sup> kevert építési-bontási hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdés rendelkezésén alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postal úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belüli – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékeségi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékeségi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékeségi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelé-

pési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *Illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfeleket érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-rai kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adatok (KÜJ) kerültek létrehozásra.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. január 24.

*Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából*



## **Hitelesítési záradék**

**Aláíró: Bátoriné Priger T. Kata**

**Szervezeti aláírásban kladmányozó hatóság: Tolna Vármegyei Kormányhivatal**

**Aláírás időpontja: 2025-01-24**

**Aláírás érvényes: 2026-11-02**

**Másolat készítés időpontja: 2025-01-24**

**Az irat egyedi azonosítója: TOG/83/00184-3/2025.**

**Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Vármegyei Kormányhivatal munkaállomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.**

**Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!**

**Ezen oldal nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**