



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
DOMBÓVÁRI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: TO-02/NEO/00026-6/2025

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3)-(4) bekezdései alapján az alábbi

K Ö Z L E M É N Y T
teszem közhírré:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala (7200 Dombóvár, Szent István tér 1.) közigazgatási hatósági eljárást folytat.

Az ügy száma: TO-02/NEO/00026-4/2025

Az ügyfelek neve és utolsó ismert lakcíme/székhelye: [REDACTED]

Az ügy tárgya: egészségügyi bírság kiszabása

A fenti ügyben a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala meghozta a TO-02/NEO/00026-4/2025 iktatószámú döntést:

A döntés rendelkező része:

A népegészségügyi hatáskörében eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala (a továbbiakban: népegészségügyi hatóság) [REDACTED] (sz.: [REDACTED])
[REDACTED] an.: [REDACTED]) és [REDACTED] (sz.: [REDACTED])
[REDACTED] an.: [REDACTED]) [REDACTED] sz. alatti lakosokat, mint kk. [REDACTED]
(sz.: [REDACTED], an.: [REDACTED]) [REDACTED] sz. alatti lakos védőoltásra kötelezett személy (a továbbiakban: kiskorú) **törvényes képviselőit** (a továbbiakban együtt: törvényes képviselők) a TO-02/NEO/0718-12/2024 iktatószámú végleges határozatban foglalt kötelezettség (a kiskorú életkorhoz kötött elmaradt dTap emlékeztető védőoltásának pótlása) nem teljesítésével elkövetett közigazgatási szabályszegés miatt **egyetemlegesen 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer forint egészségügyi bírság megfizetésére kötelezi.**

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

7200 Dombóvár, Jókai u. 18. Telefon: (36 74) 466-341 E-mail: dombovar.nepegeszsegugy@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: ANTSZDVAR, KRID: 707281913

Honlap: www.kormanhivatalok.hu

Tájékoztatom a kötelezett törvényes képviselőket, hogy mivel a kiszabott egészségügyi bírság megfizetéséért egyetemlegesen felelősek, a fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén az egészségügyi bírság teljes összege megfizetésének teljesítése bármelyiküktől követelhető.

Az egészségügyi bírság összegét a jelen határozat közlésétől számított 30 napon belül kell megfizetni a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással. (A közlemény rovatban fel kell tüntetni a határozat iktatószámát.)

Amennyiben a kötelezettek a fizetési kötelezésnek a megadott határidőn belül nem tesznek eleget, a népegészségügyi hatóság a fizetési kötelezettség végrehajtásának foganatosítása iránt megkeresi az állami adóhatóságot. Az állami adóhatóság a megkeresés napjától a behajtás napjáig késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A népegészségügyi hatóság az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján az egészségügyi bírságot kiszabó végleges határozatról készült közleményt közzé teszi.

A népegészségügyi hatóság - a jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg - a határozat törvényben meghatározott adatait a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.**

Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címezve a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatalánál kell benyújtani (postacím: 7200 Dombóvár, Szent István tér 1., hivatali kapu rövid név: JH17DOMBOV, KRID: 707281913).

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet postai úton, vagy elektronikus úton nyújthatja be. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Elektronikus úton történő benyújtás esetén a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon (<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>) a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala hivatali kapujára kell megküldeni e-Papír ingyenes hitelesített üzenetküldő alkalmazáson keresztül (<https://epapir.gov.hu>; Témacsoport: „Jogorvoslat”; Ügytípus: „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása”; Címzett: „Dombóvári Járási Hivatal”).

A jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Dombóvári Járási Hivatala hivatali kapujába.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet

kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

A döntés indokolásának kivonata:

A népegészségügyi hatóság a Tamásiban, 2024. szeptember 05. napján kelt, TO-02/NEO/00718-12/2024 iktatószámú határozatával (a továbbiakban: alaphatározat) kötelezte a törvényes képviselőket, hogy a kiskorú életkorhoz kötött elmaradt dTap emlékeztető védőoltásának (a továbbiakban: elmaradt védőoltás) pótlása céljából gondoskodjanak a kiskorú oltóhelyen történő megjelenéséről. Az alaphatározatot a törvényes képviselők - a postai térítvevény tanúsága szerint - 2024. szeptember 10. napján átvették. A határozat a közléssel véglegessé vált, ellene a törvényes képviselők közigazgatási pert nem indítottak.

Az alaphatározatban foglalt kötelezettség teljesítésére megadott határidő elteltét követően a népegészségügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. §-a és 100. § (1) bekezdése alapján hivatalból hatósági ellenőrzést indított, melynek során népegészségügyi hatóság az alaphatározatban foglaltak teljesítését ellenőrizte. A népegészségügyi hatóság a hatósági ellenőrzést azzal zárta le, hogy jogsértést tapasztalt.

Az Ákr. szerint:

101. § (1) Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal,

a) **megindítja az eljárást**, vagy

b) ha a feltárt jogsértés miatt az eljárás más szerv illetékességébe tartozik, annak eljárását kezdeményezi.

132. § Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az **végrehajtható**.

133. § (1) A végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

(2) A hatóság a végrehajtást hivatalból vagy a jogosult kérelmére rendeli el. A hatóság a döntés végrehajthatóságától, illetve a végrehajtás elrendelésére irányuló kérelem beérkezésétől számított öt napon belül elrendeli a végrehajtást, és a döntést közli a végrehajtást foganatosító szervvel is.

134. § (1) A végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság foganatosítja.

A népegészségügyi hatóság a hatósági ellenőrzés során - az alaphatározatban foglalt kötelezettség (elmaradt védőoltás pótlása) nem teljesítésével kapcsolatban - tapasztalt jogsértésre tekintettel az alábbi intézkedéseket tette:

- az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból megindította a jelen hatósági eljárást, melyről a törvényes képviselőket végzésben értesítette;
- az Ákr. 132.-133. §-aira és 134. § (1) bekezdésére tekintettel elrendelte a végleges alaphatározat végrehajtását és megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Tolna Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságát, mint állami adóhatóságot a határozatban foglalt meghatározott cselekmény, valamint a kiszabott egészségügyi bírság összegének végrehajtása iránt.

A népegészségügyi hatóság a hatósági ellenőrzés során beszerzett bizonyítékokat jelen eljárásban is felhasználta, melyek alapján megállapította, hogy a törvényes képviselők nem teljesítették a népegészségügyi hatóság alaphatározatában foglalt azon kötelezettségüket, hogy a kiskorú elmaradt védőoltásnak pótlása céljából a kiskorú oltóhelyen történő megjelenéséről gondoskodjanak, amivel ismételt közigazgatási szabályszegést, vagyis többszörös jogsértést követtek el.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi tv.) szerint:

13/A. § (1) Ha az egészségügyi államigazgatási szerv a hatáskörében eljárva megállapítja, hogy h) a fertőző betegségek és járványok megelőzése vagy a járványveszély elhárítása érdekében szükséges járványügyi előírásokra, vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltakat megsértették, egészségügyi bírságot szab ki.

(5) Az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.

(10) A bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) szerint:

9. § (2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

(3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,

b) kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor.

A népegészségügyi hatóság a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásából (a továbbiakban: KSZNY) [REDACTED] és [REDACTED] törvényes képviselőkre vonatkozó lekérdezés alapján megállapította, hogy az KSZNY-ben a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül a törvényes képviselőkre vonatkozó közigazgatási szankciót megállapító döntést bejegyeztek.

A közigazgatási szabályszegés elkövetéséért az Ehi tv. 13/A. § (1) bekezdés h) pontja és (10) bekezdése, valamint a Szankció tv. 9. § (3) bekezdés a)-b) pontja bírság kiszabást határoz meg, mivel a védőoltás elmaradása emberi egészséget veszélyeztet és kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályokba

ütközik, és - különösen gyermekekre veszélyes - súlyos egészségkárosodás, illetve halált okozó fertőző betegségek terjedésének megakadályozására szolgáló járványügyi rendelkezések megsértésére került sor.

Mindezekre tekintettel a népegészségügyi hatóság a törvényes képviselőket jelen határozattal a végleges alaphatározatban foglalt kötelezettség nem teljesítésével elkövetett jogsértés miatt 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer forint egészségügyi bírság egyetemleges megfizetésére kötelezte.

A Szankció tv. szerint:

10. § (1) Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A Szankció tv.-ben foglaltakra tekintettel a bírság összege az alábbi szempontok alapján került meghatározásra:

A jogsértéssel okozott hátrány: a kiskorú törvényes képviselőinek kötelezettségszegése a fertőző betegségek és járványok megelőzése vagy a járványveszély elhárítása érdekében szükséges járványügyi előírásokra vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértésével valósult meg. Ezen belül – mivel a járványügyi előírások a kiskorúak védelmét szolgálják a gyermekkorban kötelezően beadandó védőoltások rendjének szabályozásával – kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezések megszegése is megvalósult az oltás elmaradásával. Magyarország Alaptörvénye XV. cikk (5) bekezdése garantálja, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket. Kiskorú oltandóról lévén szó, a törvényes képviselők felelőssége közvetlenül a védőoltásokkal kapcsolatban merül fel. **A szülői (törvényes képviselői) jogok tiszteletben tartása mellett az állam a fenti, gyermekek felé vállalt kötelezettségének teljesítése érdekében kogens szabályokat állapít meg a védőoltási rendszerre (életkorhoz kötött kötelező védőoltások rendszere) vonatkozóan, amelyeket akár szülő akarata ellenére is érvényesíteni kíván.**

A népegészségügyi hatóság figyelemmel volt az **Alkotmánybíróság 39/2007. (VI. 20.) AB** határozatában megállapítottakra, miszerint a védőoltások igénybevételét előíró szabályozás két alkotmányos érték védelme érdekében került megalkotásra: a gyermekek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődésének biztosítása; az egész társadalom fertőző betegségekkel, járványokkal szembeni védelme. Az Alkotmánybíróság megállapítása szerinti alkotmányos értékek megfelelnek az Alaptörvény II. cikke alapján az államot terhelő objektív életvédelmi kötelezettségnek, valamint az Alaptörvény XX. cikk (1) bekezdése szerinti testi és lelki egészséghez való jognak.

A szabályozás alkalmasságának és szükségességének vizsgálatakor az Alkotmánybíróság kifejtette továbbá, hogy nem kérdőjelezhető meg, hogy a védőoltások az emberi szervezet fertőző betegségekkel szembeni ellenálló-képességének fokozását és a fertőző megbetegedések elterjedésének megelőzését

szolgálják. Az Alkotmánybíróság utalt arra a tényre, hogy a régi korokban óriási károkat okozó fertőző betegségek visszaszorultak, mivel a modern államok járványok elleni védekezésének egyik legfőbb eszköze a megfelelő védőoltási rendszer tudatos alkalmazása.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a védőoltások képesek megelőzni az egészségkárosodást, rosszabb esetben a halált okozó járványok és az egyéni megfertőzések kialakulását, így a testület szerint a védőoltás, mint eszköz, alkalmas és egyúttal szükséges a jogalkotó által meghatározott alkotmányos cél eléréséhez. A határozat rögzíti, hogy az adott ügy tárgyát képező jogszabályi rendelkezés (életkorhoz kötött védőoltások rendszere) nem tekinthető szükségtelen alapjog-korlátozásnak, mivel a védőoltások „egyfelől az egyént [...] védik a fertőzéstől, másfelől az egész társadalmat a járványok megjelenésétől”.

Az állam az oltóanyagot térítésmentes biztosítja, az oltandók (illetve a törvényes képviselők) részéről pusztán passzivitást vár el, azaz tőlük annak az évtizedek óta hatékonyan működtetett védőoltási rendszernek az elfogadását kéri, amelyet a járványügyi szakemberek folyamatosan felügyelnek és fejlesztenek.

A védőoltási rend úgy került kialakításra, hogy csak kivételes esetben enged eltérést a főszabályoktól. Így meghatározza a kötelezően beadandó védőoltásokat; azt az időszakot, amikor az oltásra sor kerülhet; továbbá az oltóorvos személyéről is rendelkezik. E kógens szabályok alól csak kivételesen enged eltérést a jogalkotó (védőoltás elhalasztása vagy az alóli mentesítés; rendkívüli esetben vagy járványügyi veszélyhelyzetben más oltóorvost is kijelölhet az egészségügyi államigazgatási szerv). Jelen eljárásban nem merült fel olyan releváns, orvosilag alátámasztott körülmény – azaz ügyfél részéről történt jogszabályszerű kérelem –, amely alapján a gyermekre az általánostól eltérő szabályokat kellett volna alkalmazni.

A kötelező védőoltási előírások nem teljesítése - fentiekben kifejtettek szerint - **össztársadalmi érdeket sért**. Az Eütv. szerint a védőoltás célja a fertőző betegségekkel szembeni aktív és passzív védettség kialakítása. A **teljes átoltottság** csak akkor valósulhat meg, ha valamennyi arra kötelezett személy megkapja a védőoltását, méghozzá a jogszabályi rendelkezésekben előírtaknak megfelelően, ellenőrizhető módon. Az átoltottság nem lehet teljes körű, ha valamely oltásra kötelezett nem kapja meg a védőoltásait, a védőoltások ellenőrizhetősége pedig nem lehet megfelelő, ha nem a jogszabályban foglaltaknak megfelelő módon és a jogosultak által történik a védőoltások beadása. Oltásra kötelezett **kiskorú törvényes képviselői ezt az össztársadalmi érdeket is megsértették** azzal, hogy kiskorú oltáson való megjelenéséről többszöri értesítés ellenére sem gondoskodtak az oltás beadására az oltóorvos által megadott időpontokban.

A védőoltások beadatása mind egyéni, mind közösségi szempontból fontos, egyes fertőző megbetegedések kialakulása, járványveszély megakadályozása érdekében. Kitűzött cél az egyén és a közösség védelme a védőoltással megelőzhető fertőző betegségektől. A védőoltással megelőzhető fertőző betegségek jó járványügyi helyzete megőrzésének és folyamatos fenntartásának egyik alappillére a magas átoltottság, mely úgy érhető el, hogy csak az az oltandó ne kapjon védőoltást, akinél a védőoltás alóli mentesítés megtörtént. A másik alappillére célja, hogy a lehető legkisebbre kell csökkenteni a közösségben a fogékonyak számát, ezzel a kórokozó terjedését megakadályozni. Ennek eléréséhez szükséges, hogy az adott korosztály minél teljesebb körben azonos időben kerüljön immunizálásra. A védőoltások bizonyítottan hatékony betegségmegelőző, primer prevenció eszközök.

A sérelemmel érintettek körének meghatározásánál a kiindulópont a már említett aktív és passzív védettség kialakítása. Egy kötelező védőoltás elmaradása közvetlen veszélynek teszi ki magát a védőoltásra kötelezettet, ezért a védőoltások elsődleges célja az aktív védettség kialakítása. Közvetett veszélyeztetés (azaz mások veszélyeztetése) azáltal történik, hogy bár a védőoltásban nem részesült személy beoltott személyekre nem veszélyes, de olyan személyeket, akik hozzá hasonlóan nem kapták meg az adott védőoltást, megfertőzhet. A veszélyeztetés miatt az ügyféli felelősség megállapítása szempontjából azonban irreleváns, hogy azok, akikkel a védőoltásra kötelezett kontaktusba kerül, megkapták-e a védőoltást. Jelen esetben az oltás elmaradása – a nagyfokú magyarországi átoltottsági arányok okán – járványhelyzetet nem okozott, ugyanakkor az oltásra kötelezett kiskorú iskolai közösségben való kötelező részvétele kiskorúak nagyobb csoportját teszi ki oltatlansága okán esetleges fertőzésveszélynek, fogékonyabbá válnak így mind az oltásra kötelezett kiskorú, mind a környezetében lévő – esetleg egészségügyi okokból – nem oltott kiskorúak a szamárköhögés, merevgörcs, gyermekbénulás megbetegedések iránt.

A **jogsértő állapot időtartama** tekintetében megállapítható volt, hogy többszöri - védőnői és népegészségügyi hatósági - írásbeli felszólítás és az alaphatározattal történt hatósági kötelezés ellenére az elmaradt védőoltás tekintetében a jogsértő állapot 2023. októbere óta fennáll.

A **jogsértő magatartás többszöri tanúsítása** jelen eljárásban is súlyosító körülményként veendő figyelembe, mivel a kiskorú törvényes képviselői a védőnő többszöri értesítése, a népegészségügyi hatóság felszólítása és határozattal kötelezése ellenére sem gondoskodtak az oltásra kötelezett kiskorú oltóorvosnál történő megjelenéséről, valamint a kiskorú korábban a kötelező védőoltások közül a 6 éves korban esedékes DTPa + IPV védőoltást 2017. óta, a védőoltásra kötelező határozat ellenére sem kapta meg.

Mindezekre tekintettel, a népegészségügyi hatóság a törvényes képviselőket a kiskorú elmaradt védőoltása pótlásának ismételt nem teljesítése miatt - a fokozatosság elvének figyelembevételével - az alaphatározatban kiszabott pénzbírság összegénél magasabb összegű pénzbírság megfizetésére kötelezte.

A törvényes képviselők egyetemleges kötelezettsége a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) alábbi rendelkezései alapján került meghatározásra:

6:29. § [Egyetemleges kötelezettség]

(1) Ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető. Egyetemleges a kötelezettség abban az esetben is, ha többen úgy tartoznak egy osztható szolgáltatással, hogy a jogosult bármelyik kötelezettől követelheti a teljesítést.

4:147. § [A szülői felügyelet gyakorlásának elvei]

(2) A szülői felügyelet közös gyakorlása során a szülők jogai és kötelezettségei egyenlők.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a népegészségügyi hatóság nem rendelkezett.

Az Ehi tv. szerint:

13/A. § (11) Az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírságot kiszabó végleges határozatáról készült közleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályai szerint közzé teszi.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A döntés megtekinthető a Tolna Vármegyei Kormányhivatal hivatalos helyiségében, a 7090 Tamási Szabadság u. 29. cím alatt, előzetes egyeztetést követően +3674472712


Horváthné Papp Márta
hivatalvezető



A hirdetés www.kormanyhivatalok.hu honlapon történő közzétételének napja: **2025. március 28.**

A döntés közzétételének napja: a hirdetés honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.