

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Tolna Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Kelemen Ildikó

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.849.1.11'

Másolatkészítési szabályzat:

29/2023. (III.16.) sz. utasítás a Tolna Vármegyei Kormányhivatal másolatkészítési szabályzatáról

Másolatkészítési rend elérhet sége:

<https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar>

Másolatkészítés id pontja:

2024.11.29. 13:12:19



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/02544-6/2024.

Tárgy: figyelmeztetés

Ügyintéző: Soponyai Tibor

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva (Lakcím: KÜJ: hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi rendelkezés megsértése – hulladékáról, hulladékbirtokosként nem megfelelően gondoskodott - miatt

figyelmeztetésben részesítem.

- 1.1. **Felszólítom, hogy a jövőben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi előírást sértő közigazgatási szabályszegés elkövetésétől tartózkodjon.**
- 1.2. Felhívom a figyelmet arra, hogy ismételt közigazgatási szabályszegés esetén újabb közigazgatási szankció alkalmazásának van helye. A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.
- 1.3. Tájékoztatom, hogy **jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg **bejegyzésre kerülnek.**
2. Jelen eljárásban eljárési költség nem merült fel.
3. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjesztani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: közegészségügyi és járványügyi hatóság) 2024. április 23. napján tájékoztatta a Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, mint közérdekű bejelentéssel összefüggő tárgykörben eljárásra jogosult szervet miszerint, közérdekű bejelentés alapján, a 7140 Bátaszék, Szentháromságtér 19. szám alatti ingatlanon hulladékot halmoztak fel.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2024. április 29. napján, TOG/83/01920/2024. ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított a bejelentés kiválgálásaérdekében.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan nyilvántartási adatai alapján megállapította, hogy fenti ingatlan [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), a továbbiakban: Ügyfél) tulajdonában áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 30. napján, TOG/83/01920-4/2024. iktatószámú levelével, elektronikus úton tájékoztatta Ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint TOG/83/01920-6/2024. iktatószámú végzésével szemlét rendelt el fenti ingatlanon. Ügyfél a tájékoztató levelet, valamint a végzést nem töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. április 30. napján, TOG/83/01920-7/2024. iktatószámú levelével tájékoztatta a Szekszárdi Rendőrkapitányság Bátaszéki Rendőrőrsét (a továbbiakban: nyomozó hatóság) a szemle időpontjáról, valamint kérte azon való részvételét.

A hulladékgazdálkodási hatóság Ügyfél részére elektronikus úton, Ügyfélkapun történő kézbesítést 2024. április 30. napján kísérelte meg, azonban Ügyfél nem töltötte le az értesítést, valamint a végzést, így a hulladékgazdálkodási hatóság megkísérelte Ügyfél részére a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő [REDACTED] szám alatti lakcímére, postai úton kézbesíteni az iratokat.

Ügyfél a postai úton megküldött levelet, valamint a végzést 2024. május 8. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. május 13. napján szemlét tartott fenti ingatlanon a nyomozó hatóság, valamint a közegészségügyi és járványügyi hatóság részvételével.

A szemle során TOG/83/01920-9/2024. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az ingatlan teljes egészében körbe kerített, kapuval zárható. Szemmel láthatóan az udvar takarítása történt. Az ingatlanon továbbiakban műszaki becsléssel megállapított 2 m^3 kevert építési hulladék, 4 db gumi, valamint $0,25 \text{ m}^3$ részben ép cserép volt megtalálható.

Ügyfél nyilatkozata szerint az ingatlanon található 4 db gumiabroncs pótkerék az autójához, Az ép cserepeket felhasználja, a törött cserepeket elszállítja a Bátaszéken lévő hulladék udvarba. Hulladék elszállításáról szóló igazolásokat megküldi a hatóság részére. Ügyfél továbbá nyilatkozta, hogy pár hónapja bontotta le a melléképületet.

Ügyfél nyilatkozata illetve a hulladékgazdálkodási hatóság megállapítása alapján a 4 db gumit illetve a $0,25 \text{ m}^3$ ép cserepet a hulladékgazdálkodási hatóság nem tekinti hulladéknak. Ügyfél illetve a hulladékgazdálkodási hatóság a jegyzőkönyvben rögzített 2 m^3 kevert építési hulladékot hulladéknak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság Ügyfél részére, postai úton, 2024. május 16. napján, TOG/83/01920-10/2024. iktatószámú levelével megküldte a TOG/83/01920-9/2024 iktatószámú jegyzőkönyvet, amelyet Ügyfél 2024. május 22. napján vett át.

A hulladékgazdálkodási hatóság részére nem érkezett az Ügyfél részéről hulladék elszállítási igazolás, ezért a TOG/83/01920-11/2024. számú végzésben nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet postai úton 2024. június 11. napján, amely végzést az Ügyfél 2024. június 13. napján átvette.

Az Ügyfél nyilatkozattételt nem tett, ezért a hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01920-12/2024 számú végzésével ismételt nyilatkozattételre hívta fel postai úton 2024. június 28. napján, amellyel egyidejűleg 15.000 Ft-os eljárási bírság megfizetésére kötelezte. Az Ügyfél a postai úton megküldött ismételt nyilatkozattételi felhívó végzést 2024. július 2. napján átvette.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 9. napján a TOG/83/01920-13/2024. számú végzésében elektronikus úton nyilatkozattételre hívta fel a Vertikál Nonprofit Zrt.-t, hogy nyilatkozzon arra

vonatkozóan, hogy a 7140 Bátaszék, Szentháromságtér 19. szám alatti ingatlanból, adtak e át hulladékot, a 7140 Bátaszék, Mohácsi út. alatti hulladékudvarba 2024. május.13. naptól kezdődően. A végzés 2024. július 10. napján letöltésre került.

A Vertikál Nonprofit Zrt. elektronikus úton 2024. július 10. napján nyilatkozott tett, hogy semmilyen típusú hulladékot nem vettek át 7140 Bátaszék, Szentháromságtér 19. szám alatti ingatlanból a megjelölt időszakban.

A hulladékgazdálkodási hatóság ismételt szemlét rendelt el fenti ingatlanon TOG/83/01920-15/2024. számú végzésével 2024. július 23 napjára. A hulladékgazdálkodási hatóság az Ügyfél részére 2024. július 12. napján postai úton megküldte a végzést, amelyet az Ügyfél 2024. július 16. napján átvett. A szemléről a TOG/83/01920-16/2024. számú levelével a hulladékgazdálkodási hatóság a Szekszárd Rendőrkapitányságot is értesítette

Az Ügyfél a TOG/83/01920-17/2024. számú jegyzőkönyvben előadta, hogy a hulladékot a bátaszéki hulladékudvarba szállította a [REDACTED] számhoz tartozó lakcímkártyával, ami [REDACTED] nevére van kiállítva.

A TOG/83/01920-17/2024. iktatószámú jegyzőkönyv hiteles másolatát postai úton a hulladékgazdálkodási hatóság az Ügyfél részére megküldte 2024. július 25. napján, amit az Ügyfél 2024. július 30. napján átvett.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. július 25. napján a TOG/83/01920-19/2024. számú végzésével elektronikus úton nyilatkozattételre hívta fel a Vertikál Nonprofit Zrt.-t, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a [REDACTED] szám alatti ingatlanból, került-e átadásra hulladék a bátaszéki hulladékudvarba 2024.05.13. napjától kezdődően.

A végzést a Vertikál Nonprofit Zrt. 2024. július 26. napján letöltötte.

A Vertikál Nonprofit Zrt. 2024. július 29. napján tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint a 7140 Bátaszék, Szentháromságtér 19. szám alatti ingatlanból nem vett át hulladékot.

A hulladékgazdálkodási hatóság ismételten nyilatkozattételre hívta fel elektronikus úton a TOG/83/01920-21/2024. számú végzésével 2024. július 31. napján a Vertikál Nonprofit Zrt.-t, amit 2024. augusztus 2. napján letöltött.

A Vertikál Nonprofit Zrt. 2024. augusztus 5. napján nyilatkozott tett, hogy semmilyen típusú hulladékot nem vettek át [REDACTED] szám alatti ingatlanból 2024. május 13. napjától 2024. augusztus 5. napjáig.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01920-23/2024. számú végzésével postai úton tanúvallomás tételre hívta fel [REDACTED] (Lakcím: [REDACTED]) 2024. szeptember 13. napján, ami 2024. szeptember 18. napján kézbesítésre került.

[REDACTED] úgy nyilatkozott, hogy „Nincs tudomása róla, 2024. május 13. napjától [REDACTED] az adatimmal hulladékot adott volna le a bátaszéki hulladékudvarba. A hulladékudvarba erre vonatkozó kérdésemre azt az információt kaptam, hogy a fent említett dátumtól a mai napig (2024.09.19.) nevemre szóloán hulladék leadás nem történt.”

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

Ügyfél az ellenőrzési eljárás során hitelt érdemlően nem bizonyította, hogy kinek adta át hulladékát.

Ezáltal Ügyfél megsértette a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (1), illetve (2), valamint (10) bekezdésekben foglalt előírásokat.

A hulladékgazdálkodási hatóság Ügyféllel szemben 2024. szeptember 30. napján, TOG/83/02544/2024. ügyszámon **közigazgatási szankció kiszabására** irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról 2024. szeptember 30. napján, TOG/83/02544-2/2024. iktatószámú levelével postai úton értesítette Ügyfelet, aki a levelet 2024. október 2. napján vette át.

Ügyfél az eljárás során nyilatkozatot nem tett, irat-betekintési jogával nem élt.

A *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladékazonosító kód szerint:

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 09 – egyéb építési bontási hulladék

17 09 04 - kevert építési bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdés szerint, a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) * a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal

szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdése szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása,

a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,

b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,

c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy

d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait

megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A *közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) **figyelmeztetés,**
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a **figyelmeztetés szankció alkalmazását** a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

Az Ügyfél által folytatott jogsértő tevékenységet a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. A Ht. nem rendelkezik a figyelmeztetés szankció kizárásáról abban az esetben, ha a hulladék birtokosa a hulladékaról nem megfelelően gondoskodik. Ezekre tekintettel jelen ügyben a figyelmeztetés szankció alkalmazásának Szankciótv. 6. § (2) és (5) bekezdéseiben foglalt feltételei fennállnak a Ht.-ban, mint ágazati jogszabályban egyébként bírsággal szankcionálni rendelt, hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály előírásainak megsértése esetén is.

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Ügyféllel szemben 2024. szeptember 15. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Szankciótv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszsallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Tekintettel arra, hogy a bírság kiszabásának Szankciótv. 9. § (2) bekezdés a) pontja szerinti feltétele nem teljesül, Ügyfelet a hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint **figyelmeztetésben részesítette, és felszólította, hogy a jövőben a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi előírást sértő közigazgatási szabályszegés elkövetésétől tartózkodjon**, ellenben a hulladékgazdálkodási hatóság az Ügyfelet újabb figyelmeztetésben részesítheti vagy vele szemben bírságot szabhat ki.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. *A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi*

területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

A hulladékgyűjtési hatóság hatáskörét a *hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgyűjtési hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra Ügyfél részére: 104 589 698.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2024. november 29.

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:



Hitelesítési záradék

Aláíró: Illés Géza

Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Vármegyei Kormányhivatal

Aláírás időpontja: 2024-11-29

Aláírás érvényes: 2026-08-16

Másolat készítés időpontja: 2024-11-29

Az irat egyedi azonosítója: TOG/83/02544-6/2024.

Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Vármegyei Kormányhivatal munkaállomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!

Ezen oldal nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.