



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/81/00276-8/2025

Tárgy: Zajkibocsátási határérték megállapítása

Ügyintéző: Szabó Zoltán

HATÁROZAT

1. A **BONYLOG Kft.** (székhelye: 7150 Bonyhád, István utca 04., KÜJ szám: 104 390 751, KSH törzsszám: 32227077-3811-113-17, Adószám: 32227077-2-17, a továbbiakban: Ügyfél) által üzemeltetett, a **7150 Bonyhád, 021/5. hrsz. alatti hulladékhasznosító telephelyre** (KTJ: 103 174 366, EOVS X: 103 042 m, Y: 609 337 m) vonatkozóan, a **Tolna Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az alábbi

zajkibocsátási határértéket állapítja meg:

Ingtalan helyrajzi száma	Település-Közterület neve	Házszám	A zajkibocsátási határérték Nappal 6-22 óráig [dB(A)]
020/1	Bonyhád-Berekalja	-	60
020/2		6.	
019/2*		-	
021/4		8/1.	
021/4		8/2.	
023		9.	
0101/6	Hidas, Vasútállomás	107.	
0103/2	Hidas, Berekalja	-	
103/3		105/2.	
0103/4		105/1.	

* Bonyhád, Berekalja 019/2 ingatlanon nincs (védendő) épület; leomlott, vagy lebontották.

2. A fenti táblázatban meghatározott zajkibocsátási határértékeknek a felsorolt lakóingatlanok külső környezeti zajtól védendő azon homlokzatai előtt kell teljesülniük, amelyeken a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. melléklete szerinti legfeljebb 45 dB beltéri zajterhelési határértékű helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 m magasságban, a nyílászárótól 2 m-re.
3. A jelenleg beépítetlen lakóterületek esetében a zajkibocsátási határértékeknek a lakóingatlan várható beépítési vonala előtt 2 m távolságban, a talajszinttől számított 1,5 m magasságban kell teljesülniük.
4. Kötelezem az Ügyfelet a fent meghatározott határértékeknek a mindenkor megtartására.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: kornyeztvedelem@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO; KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

5. Kötelezem az Ügyfelet a telephely zajforrásainak üzemeltetésére vonatkozó korlátozás mindenkori megtartására.
 - 5.1.A telephely zajforrásai kizárólag a jelen határozatban feltüntetett helyen és számban működhetnek.
 - 5.2. A telephely zajforrásai kizárólag a zajvédelmi szempontú nappali időszakban (6-22 óra között) üzemelhetnek.
6. A zajkibocsátási határérték és a zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozás teljesítési határideje: jelen határozat véglegessé válásának időpontja.
7. Jelen határozat az érintett telephely működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.
8. A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték túllépése, valamint a jogszabályban vagy hatósági határozatban foglalt kötelezettségek megszegése esetén, zajbíróság fizetési kötelezettséget von maga után.
9. Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az eljáró hatóság végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
10. Az Ügyfél a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés megváltozását eredményezheti, 30 napon belül fenti határozatszámra való hivatkozással kötelesek a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
11. Az Ügyfél (adószám: 32227077-2-17) az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 150 000 Forintot megfizette (2025.02.12.). Egyéb eljárási költség nem merült fel.
12. **A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.**
13. **Jogorvoslati tájékoztató:**

A környezetvédelmi hatóság határozata ellen a közlésétől számított **30 napon belül** – jogsértésre hivatkozással – **közigazgatási per** indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet **elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás** igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet **postai úton** a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2025. február 12. napon a **7150 Bonyhád, 021/5. hrsz. alatti hulladékhasznosító** telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatóság részére.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóságnál TOG/81/00276-1/2025. iktatószámom 2025. február 12. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmet áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, az Ügyfél a kérelmében nem nyilatkozott a zajvédelmi hatásterületen elhelyezkedő összes lehetséges védendő ingatlanról, ezért a környezetvédelmi hatóság a TOG/81/00276-3/2025. iktatószámú végzésben az Ügyfelet hiánypótlásra szólította fel. Az Ügyfél 2025. február 21-én a benyújtott dokumentációjával a hiánypótlást teljesítette.

Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottakról nem döntött, a tárgyi ügyben teljes eljárásra tért át. A teljes eljárásra áttérés okának indokáról az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel TOG/81/00276-2/2025 számú végzésben a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az Ügyfelet.

A fent hivatkozott iktatószámú végzésről 2025. február 27. napján tájékoztatást tett közzé a környezetvédelmi hatóság a honlapján, ezzel értesítve az Ákr. 10. § (1) bekezdésében, valamint a

környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfeleket az eljárás megindításáról, és ügyféli jogaikról.

A tájékoztatásra észrevétel nem érkezett, az eljárás során az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfél, valamint az 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a környezetvédelmi hatósághoz nem jelentette be.

Az Ügyfél benyújtotta a Bárczy és Társa Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7100 Szekszárd, Hunyadi u. 6/b.) megbízásából eljáró Gulyás László zaj- és rezgésvédelmi szakértő (SZKV-1.4 (17-0275), a továbbiakban: Szakértő) által készített, a tárgyi telephely környezeti zajvizsgálatát bemutató vizsgálati dokumentációt.

A Szakértő 2025. január 07-én műszeres méréssel ellenőrizte a telephely környezeti zajkibocsátását.

A vizsgálatról készült B&T-C-001/2024/A számú mérési jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) alapján a telephely - zajforrásainak üzemszerű működése során - a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes (a továbbiakban: Zaj.hat.R.) rendeletben előírt, a környező lakóterületek övezeti besorolásának megfelelő zajterhelési határértékeket nem haladja meg.

A benyújtott jegyzőkönyv alapján:

A vizsgált telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését végzik. A beszállított hulladékot (jellemzően építési törmelék, föld) a telephely déli részén lemérik, majd a középső és északi részén tárolják. A deponálás során az anyag mozgatását egy homlokrakodó géppel végzik, naponta összesen legfeljebb 2 óra időtartamban. Az építési törmelék törését az engedélyezett mennyiség elérését követően, jelenleg kb. félévente egy betondaráló gép használatával végzik, alkalmanként legfeljebb 7 óra időtartamban. A törmeléket egy lánctalpas rakodógéppel rakják a törőbe, a tört, osztályozott anyag mozgatását egy homlokrakodó géppel végzik. A tevékenység időtartama alkalmanként legfeljebb 7 óra. A telephelyen 7:00 – 16:30 óra között történik munkavégzés.

A következő táblázat a telephelyen működő zajforrások megnevezését és működési körülményeit mutatja:

Az üzemi, szabadidős zajforrás működési rendje:

Zajforrás				Zajforrás működési ideje	
Technológia elnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	A zajforrás működési helye	Nappal -tól, -ig	Éjjel -tól, -ig
Hulladéktárolás	Z1	VOLVO L70 homlokrakodó	szabadban	7 ⁰⁰ -16 ³⁰	-

Nem rendszeresen működő zajforrásokra vonatkozó adatok:

Zajforrás				Zajforrás működési ideje (h/év)
Technológia elnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	A zajforrás működési helye	
Betondarálás	Z2	KLEEMANN MOBICAT MC 100i EVO törőgép	szabadban	2-4 alkalom/év Alkalmanként 7 órás időtartamban
	Z3	DOOSAN DX 300 LC lánctalpas rakodógép		
	Z4	LIEBHERR L541 homlokrakodógép		

A Szakértő jegyzőkönyvében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint lehatárolásra került az Ügyfél telephelyének zajvédelmi hatásterülete. A hatásterület által érintett védendő létesítmények a Zaj.hat.R. 1. sz. melléklete szerinti zajvédelmi besorolása a környező funkcióra tekintettel:

„Gazdasági terület”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06-22 óráig) 60 dB(A)

A telephely zajvédelmi hatásterülete által érintett védendő területek, létesítmények az Építményjegyzék besorolása szerint:

1110 – egylakásos lakóépületek

Ingtalan helyrajzi száma	Település-Közterület neve	Hátszám
020/1	Bonyhád-Berekalja	-
020/2		6.
021/4		8/1.
021/4		8/2.
023		9.
0103/2	Hidas, Berekalja	-
103/3		105/2.
0103/4		105/1.

1121-kétlakásos lakóépület

Ingtalan helyrajzi száma	Település-Közterület neve	Hátszám
0101/6	Hidas, Vasútállomás	107.

Üres telek

Ingtalan helyrajzi száma	Település-Közterület neve	Hátszám
019/2	Bonyhád-Berekalja	-

A zajkibocsátási határérték megállapítása során a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés-kibocsátás ellenőrzésnek módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: Zaj.KvVM.r.) 1. § (1a) bekezdése alapján az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét (a továbbiakban: zajkibocsátási határérték) az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.

A Zaj.KvVM.r. 1. sz. melléklet *1 pontja szerint* az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A 2. pont szerint, ha több, zajkibocsátási határértékkel még nem rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértéket az $L_{KH} = L_{TH} - K_N$ (dB) képlet segítségével kell megállapítani, ahol $K_N = 10 \lg N$, de legfeljebb 5 dB (N-azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll).

A 3. pont szerint amennyiben határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték $L_{KH} = L_{TH} - 5$ dB.

A rendelkezésre álló információk alapján a zajkibocsátási határérték megállapítása során korrekciós tényező alkalmazása nem indokolt.

A zajkibocsátási határérték megállapítása során a Zaj.KvVM.r. 1. § (2) bekezdése értelmében azokra a zajtól védendő épületekre, amelyeket csak bizonyos napszakban vagy szezonálisan használnak, csak a használat időtartamára kell zajkibocsátási határértéket megállapítani.

A zajkibocsátási határértéket a fentiek figyelembe vételével, a Zajrendelet 10. § (4) bekezdése, valamint 11. § (2) illetve (5a) bekezdése alapján, a Zaj.KvVM.r. 1. §-a és 1. sz. melléklete szerint, a Zaj.hat.R. 2. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

Az 1-5. pontban foglaltakat a Zajrendelet 10. § (4a) bekezdésének aa), ab), ac) és ad) alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság. A zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozások a kérelemben foglalt figyelembe vételével kerültek meghatározásra.

A Zajrendelet 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét. A zajkibocsátási határérték teljesítési határidejét a rendelkezésre álló mérési eredmények figyelembe vételével került meghatározásra a határozat **6. pontjában**.

A **8. pontban** foglalt előírás jogalapja a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése.

Amennyiben az Ügyfél a jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek határidőn belül nem tesz eleget, úgy a határozat végrehajtásának megindításáról a környezetvédelmi hatóság intézkedik az Ákr. 132. §-a alapján. **(9. pont)**

A **10. pontban** foglalt előírás jogalapja a Zajrendelet 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerinti (bejelentő lapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú melléklet 17/2. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 150 000,- Ft, melyet az Ügyfél 2025.02.12-én befizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A környezetvédelmi hatóság az ügyintézés a döntés közlésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján, közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének a napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A határozat 12.-13. pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben

meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján adta ki a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja és a Zajrendelet 4. § (3) bekezdés a) pontja, 10. § (4) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva hozta meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a környezetvédelmi hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 3/2025. (II. 28.) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Rohr-Antal Alexandra
osztályvezető