



A döntés 2025.04.10.-n végleges.
Szerkesztő dátum: 2025.04.15
Iktatószám aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00648-6/2025.
Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a 7083 Tolnanémedi, Kossuth Lajos
utca 52. szám alatti ingatlanon található
hulladéokra vonatkozó kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva,

- [redacted] (lakcím: [redacted], levelezési cím: [redacted],
[redacted]; KÜJ: [redacted]),
- [redacted] (lakcím: [redacted]; KÜJ: [redacted] valamint
- [redacted] (lakcím: [redacted]; KÜJ: [redacted]),

mint a 7083 Tolnanémedi, Kossuth Lajos utca 52. szám alatti ingatlan tulajdonosait, az ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

egyetemlegesen kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található, műszaki becsléssel megállapított 80 m³ lomhulladékot, 15 db hulladékká vált gumibroncsot, valamint a [redacted] forgalmi rendszámú, hulladékká vált gépjárművet további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjeggy) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével - a hulladékgazdálkodási hatóság részére

Teljesítési határidő: Jelen határozat véglegessé válásától számított 60 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal 2024. december 3. napján, hivatalból, TOG/83/02748/2024. Ügyszámon hatósági ellenőrzési eljárást indított a 7083 Tolnanémedi, Kossuth Lajos utca 52 szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan tulajdonosai:

- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]);
- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) - holtig tartó haszonélvezeti jog;
- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) - holtig tartó haszonélvezeti jog.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 19. napján, TOG/83/2748-3/2024. iktatószámú levelével, postai úton értesítette [REDACTED] a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról, valamint TOG/83/02748-4/2024. iktatószámú végzésével szemlét rendelt el tárgyi ingatlanon.

[REDACTED] a tájékoztató levelet, valamint a végzést nem vette át, az „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság, az ügy kivizsgálása érdekében, 2024. december 12. napján szemlét tartott tárgyi ingatlanon, ahol a TOG/83/02748-8/2024. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az ingatlan kerítéssel körbehatárolt. Az ingatlan első részén hulladékká vált gépjármű, műszaki védelemmel nem ellátott területen található. A gépjármű [REDACTED] forgalmi rendszámú, kék színű, Mitsubishi Carizma. Az ingatlan hátsó részén műszaki becsléssel megállapított 80 m³ lomhulladék és 15 db hulladékká vált gumibroncs található. Az ingatlanon hulladékgyűjtő edényzet megtalálható.

Az ingatlan tulajdonosa, [REDACTED] a jegyzőkönyvben nyilatkozta, hogy az ingatlan eladásra került, amiről adásvételi szerződés is készült, melyet a hulladékgazdálkodási hatóság részére megküld. A szerződésbe foglalták, hogy a hulladék elszállításáról az új tulajdonos gondoskodik. A hulladék jelentős része a család által keletkezett lomtalanítások során. A gépjármű Pálos Ferenc tulajdonában van. A hulladék 1 éven belül keletkezett, a gépjármű 3-4 hónapja van itt. Közszolgáltatói szerződéssel rendelkezik. Továbbá elmondta, hogy a gépjárműből nem szívárog semmilyen folyadék. Értesítési címként [REDACTED] szám alatti ingatlant adta meg, mivel lakcímről a [REDACTED] szám alatti ingatlanról elköltözött.

A hulladékgazdálkodási hatóság [REDACTED] részére 2024. december 13. napján, postai úton megküldte, a jegyzőkönyvben megadott levelezési címére, a TOG/83/02748-3/2024 iktatószámú eljárás értesítőt, TOG/83/02748-9/2024. számú levelével a jegyzőkönyvet, továbbá a TOG/83/02748-10/2024. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon arról, hogy kik végezték a hulladék gyűjtését az ingatlanra, nevezze meg őket név szerint, nyilatkozzon arról, hogy az ingatlanon található [REDACTED] forgalmi rendszámú, Mitsubishi Carizma típusú gépjármű mikor, milyen körülmények között került bontásra, a bontást ki vagy kik végezték illetve a bontásból származó alkatrészek, veszélyes hulladékok hova kerültek elhelyezésre, továbbá nyilatkozzon arra vonatkozólag, hogy a TOG/83/02748-8/2024. számú jegyzőkönyvben, [REDACTED] által megnevezett [REDACTED] gépjármű tulajdonos tudott-e a gépjármű bontásról.

[REDACTED] a levelet nem vette át, az „kézbesítés akadályozott” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. december 17. napján a közösen illető holtig tartó haszonélvezeti jog jogosultjait, [REDACTED] a TOG/83/02748-15/2024. iktatószámú végzésével, valamint [REDACTED] a TOG/83/02748-17/2024. iktatószámú végzésével, postai úton megküldve, nyilatkozattételre hívta fel, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon arról, hogy kik végezték a hulladék gyűjtését az ingatlanra, nevezze meg őket név szerint, nyilatkozzon arról, hogy az ingatlanon található [REDACTED] forgalmi rendszámú, Mitsubishi Carizma típusú gépjármű mikor, milyen körülmények között került bontásra, a bontást ki vagy kik végezték illetve a bontásból származó alkatrészek, veszélyes

hulladékok hova kerültek elhelyezésre, továbbá nyilatkozzon arra vonatkozólag, hogy a TOG/83/02748-8/2024. számú jegyzőkönyvben, [REDACTED] által megnevezett [REDACTED] gépjármű tulajdonos tudott-e a gépjármű bontásról.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 10. napján, TOG/83/00083-7/2025. Iktatószámú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Tamási Járási Hivatala Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak) a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű tulajdonosának és üzemeltetőjének személyes adatai, valamint lakcímét/tartózkodási helye iránt.

A Kormányablak TO-05B/11/536-2/2025. iktatószámú határozatával adta meg válaszát, miszerint a jármű tulajdonosa/üzemeltetője: [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), a továbbiakban: **gépjármű tulajdonos**).

[REDACTED], valamint [REDACTED] 2025. január 20. napján, postai úton egyöntetűen tettek nyilatkozatot, miszerint a hulladékot nem tudják elszállítani, mivel az ingatlant eladták és az új vevő vállalta a hulladékmentesítést. Továbbá említést tettek arról, hogy az udvaron tárolt gépjármű elszállításra került. A levélben foglaltakat semmilyen hivatalos dokumentummal nem tudták alátámasztani, hitelt érdemlően igazolni.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 22. napján, TOG/83/00083-9/2025. Iktatószámú levelével feljelentést tett az ingatlanon keletkező hulladékkal kapcsolatosan a Tamási Rendőrkapitányságon, illetve a Tamási Járási Ügyészségen, tekintettel arra, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság által észlelt jogsértés a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. §-ában foglalt, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény tényállását feltételezhetően kimeríti. Megállapításra került a továbbiakban, hogy az érintett ingatlanon található hulladék mennyiségét tekintve a Btk. 248. § (2) bekezdés b) jelentős mennyiségű hulladék tényállását feltételezhetően kimeríti.

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2025. január 28. napján e-mail útján érkezett tájékoztatás, valamint nyilatkozat [REDACTED] - elmondás alapján - Ingatlan tulajdonostól, aki 2024. december 2. napjától a 7083 Tolnanémedi Kossuth Lajos utca 52. ingatlan tulajdonosa. Nyilatkozatához az **adásvételi szerződést** is csatolta, amiben **szerződő felek rögzítették, hogy** [REDACTED] (lakcím: 7083 [REDACTED]), valamint [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), illetve [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), (a továbbiakban: **Kötelezettek**) **egyetemleges kötelezettséget vállalnak arra vonatkozóan, hogy az udvarban található hulladékot elszállítják.**

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles Ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan tulajdonosa 2024. december 2. napjától [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) [REDACTED] ajtó; a továbbiakban: **Ingatlan tulajdonos**).

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 28. napján, TOG/83/00083-15/2025. Iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel gépjármű tulajdonost, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú, Mitsubishi Carisma típusú gépjármű milyen műszaki állapotban került az ingatlanra, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a gépjármű használatát átadta-e más személynek/személyeknek, nyilatkozzon arról, hogy az ingatlanon található [REDACTED] forgalmi rendszámú, Mitsubishi Carisma típusú gépjármű mikor, milyen körülmények között került bontásra, a bontást ki vagy kik végezték illetve a bontásból származó alkatrészek, veszélyes hulladékok hova kerültek elhelyezésre, igazolja, hogy a bontott gépjármű hova került elszállításra, valamint nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy tudott-e a gépjárműbontásról, annak körülményeiről.

Gépjármű tulajdonos 2025. január 31. napján vette át a levelet, azonban az eljárás során nem tett nyilatkozatot.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 28. napján [REDACTED] a TOG/83/00083-16/2025. iktatószámú végzésével, valamint [REDACTED] a TOG/83/00083-17/2025. Iktatószámú végzésével, postai úton megküldve, ismételt nyilatkozattételre hívta fel, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon arról, hogy kik végezték a hulladék gyűjtését az ingatlanra, nevezze meg őket név szerint, nyilatkozzon arról, hogy az ingatlanon található [REDACTED] forgalmi rendszámú, Mitsubishi Carisma típusú gépjármű mikor, milyen körülmények között került bontásra, a bontást ki vagy kik végezték illetve a bontásból származó alkatrészek, veszélyes hulladékok hova kerültek elhelyezésre, igazolja, hogy a bontott gépjármű hova került elszállításra, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy mely időszak alatt volt az ingatlan használója.

[REDACTED] valamint [REDACTED] a végzést 2025. február 3. napján vette át.

A Tamási Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 2025. január 29. napján tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint hatóságuk eljárást folytat a Btk. 248. § (2) bekezdés b) pontjába ütköző és a (2) bekezdés b) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen jelentős mennyiségű hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetnének gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen fenti ügyben, valamint kérte a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során keletkezett iratokat.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 30. napján, TOG/83/00083-19/2025. iktatószámú levelével megküldte a keletkezett iratokat a nyomozó hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 31. napján, TOG/83/00083-20/2025. iktatószámú végzésével, ismételten nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, nyilatkozzon arról, hogy kik végezték a hulladék gyűjtését az ingatlanra, nevezze meg őket név szerint, nyilatkozzon arról, hogy az ingatlanon található [REDACTED] forgalmi rendszámú Mitsubishi Carisma típusú gépjármű mikor, milyen körülmények között került bontásra, a bontást ki vagy kik végezték, illetve a bontásból származó alkatrészek, veszélyes hulladékok hova kerültek elhelyezésre, igazolja, hogy a bontott gépjármű hova került elszállításra, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a gépjárművet ki szállította az ingatlanra, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú Mitsubishi Carisma típusú gépjármű milyen műszaki állapotba került az ingatlanra, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a gépjármű tulajdonosa tudott e gépjármű bontásról.

[REDACTED] végzést 2025. február 7. napján vette át, az eljárás további részében azonban, nyilatkozatot nem tett.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapításai a következők:

Az ingatlan tulajdonos nyilatkozata, illetve az ügyfél nyilatkozatok, valamint a hatósági ellenőrzési eljárás során megállapításra került, hogy tárgy ingatlanon található, műszaki becsléssel megállapított 80 m³ lomhulladék, 15 db hulladékká vált gumilabroncs, HBM-880 forgalmi rendszámú, hulladékká vált gépjármű elszállításának felelőssége Kötelezetteket, mint a hulladék birtokosait terheli.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 18. napján, TOG/83/00648/2025. ügyszámon, a 7083 Tolnanémedi, Kossuth Lajos utca 52. szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettekkel szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 18. napján, TOG/83/00648-2/2024. iktatószámú levelével, postai úton értesítette Kötelezetteket az eljárás megindításáról. Kötelezettek a levelet 2025. február 20. napján vették át.

A hulladékgazdálkodási hatóság - Kötelezettek elérhetőségeinek pontosítása céljából - ismételten lekérte a lakcímnnyilvántartó rendszer adatait, mely szerint:

- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED], értesítési cím: [REDACTED]);
- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]);
- [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]).

A hulladékgazdálkodási hatóság az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladékgyűjtés) tekintetében, TOG/83/00647/2025. Iktatószámon szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettekkel szemben, amit a TOG/83/00647-4/2024. számú végzésével a büntetőeljárás befejezéséig felfüggesztett.

Kötelezettek az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tettek, iratbetekintési jogukkal nem éltek.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 03 - hulladékká vált gumlabroncsok;

16 01 06 - hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt;

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 – egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. **hulladékbirtokos:** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. **hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

32. **hulladéktermelő:** akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez;

17. **gyűjtés:** a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 12. § (2) bekezdés szerint a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján megállapította, hogy **Kötelezettek a hulladék gyűjtésére vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkeznek, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérték.**

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A Ht. 12. § (1a) bekezdése szerint természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. melléklet 1. pontjában meghatározott ártér (a továbbiakban: ártér) területén álló ingatlanon legfeljebb 1 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység körébe nem tartozó és nem építési-bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, ártér területén legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjthető.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 32. § (2) bekezdése szerint, akinek tevékenysége során hulladék képződik, a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokosra vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodik.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1) bekezdése alapján; ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető.

A Ptk. 6:29. § (2) bekezdése alapján egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik.

Kötelezettek az engedély nélkül végzett tevékenységet együtt végezték, a hulladék felszámolásának kötelezettsége Kötelezetteket egyetemlegesen terheli.

Tekintettel arra, hogy Kötelezettek a tevékenységük (engedély nélküli gyűjtés) során termelődött hulladék birtokosai, a Ht. 31. § (1) bekezdése, valamint Ht. 32. § (2) bekezdése értelmében, a hulladék elszállításáról történő gondoskodási kötelezettség Kötelezetteket, mint a hulladék birtokosait terheli.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeknek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez

kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezetteket, mint a hulladék termelőit, valamint birtokosait – a Ht. 31. § (1) bekezdésében, valamint 32. § (2) bekezdésében foglalt, hulladék kezeléséről történő gondoskodási kötelezettsége alapján – tárgy! Ingatlanon található 80 m³ lomhulladék, 15 db hulladékká vált gumlabroncs, valamint a HBM-880 forgalmi rendszámú, hulladékká vált gépjármű hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése alapján a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeletben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) számok kerültek létrehozásra: [redacted] részére: 1 [redacted], [redacted] if részére: [redacted], [redacted] részére: [redacted].

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. április 8.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából



Értesülnek:

1. [REDACTED] – postai úton + tv ✓
2. [REDACTED] – postai úton + tv ✓
3. [REDACTED] – postai úton + tv ✓
4. [REDACTED] (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) – postai úton + tv ✓
5. Irattár

Véglegessé válás után:

6. HNYR
7. Tolna Vármegyei Főügyészség
8. Honlap

Beinertsek
küti
2025 APR 07.