



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01274-4/2025.
Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a Fadd 0103 hrsz. alatti ingatlanon
elhagyott hulladékra irányuló
hulladékgazdálkodási kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, Fadd Nagyközség Önkormányzatát (székhely: 7133 Fadd, Dózsa György utca 12.; KÜJ: 102 822 522), mint tárgyl ingatlan tulajdonosát, a Fadd 0103 hrsz. alatti Ingatlanon elhagyott hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanokon található, műszaki becsléssel megállapított 6 m³ gépjárműbontásból származó hulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegye) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: Jelen határozat véglegessé válásától számított 90 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az Informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (meglőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Szekszárdi Rendőrkapitányság Tolnai Rendőrőrs Bűnügyi Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 2024. október 16. napján, 17010/1634/2024.bü. számú levelével tájékoztatta a Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság), miszerint a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény 248. § (2) bekezdés a) pontjába ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen veszélyeztetésre alkalmas hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértése büntett elkövetésének gyanúja miatt a *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire - hatóságuk 2024. október 1. napján nyomozást rendelt el a Fadd külterületéhez tartozó 6. számú főúttól 500 méterre található területen engedély nélkül lerakott hulladék ügyében. A nyomozati anyag a hulladék pontos elhelyezkedésének

beazonosítására alkalmas GPS koordinátákat tartalmazott, miszerint a hulladék elhelyezkedése, a Fadd 0103 hrsz. alatti ingatlanra esett.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 24. napján, TOG/83/02620/2024. ügyszámmon hatósági ellenőrzési eljárást indított, melynek keretein belül szemlét tartott fenti ingatlanon, mely során a TOG/83/02620-2/2024. iktatószámú feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során, a GPS koordináták alapján meggyőződött a hulladék pontos elhelyezkedéséről, valamint megállapította, hogy az érintett területen valóban fellelhető a gépjárműbontásból származó hulladék, amely a kavicsos út melletti zöld területen helyezkedik el. A hulladékgazdálkodási hatóság által műszaki becsléssel megállapított hulladékmennyisége 6 m³.

A szemle során az alábbi GPS koordináta kerültek rögzítésre: N 46.28505, E 18.46269

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy fenti ingatlan Fadd Nagyközség Önkormányzatának (székhely: 7133 Fadd, Dózsa György utca 12. ; a továbbiakban: **Kötelezett**) tulajdonában áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. október 28. napján, TOG/83/02620-4/2024. iktatószámú levelével, elektronikus úton értesítette Kötelezetett a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról. Kötelezett a levelet 2024. október 28. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság a nyomozati anyag áttanulmányozása során megállapította, hogy fenti ingatlanon található hulladék közt fellelt, törött szélvédőn látható [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű [REDACTED] (lakcím: [REDACTED] [REDACTED]; a továbbiakban: **gépjármű tulajdonos**) tulajdonában áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 5. napján, TOG/83/02620-7/2024. iktatószámú levelével, postai úton értesítette gépjármű tulajdonost a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról, valamint TOG/83/02620-8/2024. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel, annak tekintetében, hogy igazolja, hogy a tárgyi ingatlanon található gépjármű bontását ki végezte (adásvételi szerződés, bontási igazolás). Gépjármű tulajdonos az értesítést, valamint a végzést 2025. november 7. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 5. napján, TOG/83/02620-9/2024. iktatószámú végzésével ismételten nyilatkozattételre hívta fel gépjármű tulajdonost, annak tekintetében, hogy igazolja, hogy a Fadd 0103 hrsz. alatti ingatlanon található gépjármű bontását ki végezte (adásvételi szerződés, bontási igazolás). Gépjármű tulajdonos a végzést 2025. november 18. napján vette át.

Gépjármű tulajdonos az eljárás során nem tett nyilatkozatot.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. november 20. napján, TOG/83/02620-10/2025. levelével megkereste a nyomozó hatóságot, és kérte gépjármű tulajdonos tanúként, vagy gyanúsítottként tett vallomásának megküldését.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 7. napján utóellenőrzésre vonatkozó szemlét tartott, ahol TOG/83/00024-2/2025. iktatószámú feljegyzésében megállapította, hogy a hulladék továbbra is megtalálható tárgyi ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 9. napján, TOG/83/00024-3/2025. iktatószámú levelével ismételten megkereste a nyomozó hatóságot és kérte gépjármű tulajdonos tanúként, vagy gyanúsítottként tett vallomásának megküldését.

A nyomozó hatóság 2025. január 28. napján megküldte a kért dokumentumokat, melynek áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy gépjármű tulajdonos a gépjárművet értékesítette, melyet adás-vételi szerződéssel igazolt.

A gépjárművet [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); a továbbiakban: a hulladékká vált gépjármű tulajdonosa) vásárolta meg, majd szétbontotta.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai, valamint a jogszabályi rendelkezések alapján megállapította, hogy a hulladékká vált gépjármű tulajdonosa a hulladék kezelésére (gépjárműbontás) vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.

A hulladékgazdálkodási hatóság, az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan, a hulladékká vált gépjármű tulajdonosával szemben, 2025. február 3. napján, TOG/83/00024-5/2025. iktatószámú iratával feljelentést tett a Szekszárdi Ügyészségen, valamint a Szekszárdi Rendőrkapitányságon.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 4. napján, az engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tekintetében, TOG/83/00375/2025. ügyszámon, szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított a hulladékká vált gépjármű tulajdonosával szemben, melyet a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00375-4/2025. iktatószámú végzésével a büntető eljárás végéig felfüggesztett.

A hulladékgazdálkodási hatóság a nyomozati anyag áttanulmányozása során azt is megállapította, hogy a hulladékká vált gépjármű tulajdonosa, a hulladékot [REDACTED] ([REDACTED]); a továbbiakban: hulladékbirtokos) adta át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 18. napján, TOG/83/00024-11/2025. iktatószámú levelével, postai úton értesítette hulladékbirtokost a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról, valamint TOG/83/00024-12/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű-bontásából származó hulladékot mikor helyezte el a Fadd 0130 hrsz. alatti ingatlanon. Hulladékbirtokos az értesítést, valamint a végzést 2025. február 21. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 3. napján, TOG/83/00024-13/2025. iktatószámú végzésével ismételt nyilatkozattételre hívta fel hulladékbirtokost, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű bontásából származó hulladékot mikor helyezte el a Fadd 0130 hrsz. alatti ingatlanon. Hulladékbirtokos a végzést 2025. március 5. napján vette át.

Hulladékbirtokos 2025. március 6. napján személyesen tett nyilatkozatot, mely során a TOG/83/00024/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Nyilatkozom, hogy a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjárműnek kizárólag a kaszniját vettem meg Kovács Artúrtól, semmilyen gépjárműbontásból származó hulladékot nem helyeztem el a Fadd 0130 hrsz. alatti ingatlanon.”

Ezzel beismerve a hulladék engedély nélküli gyűjtését (hulladékot vett át a hulladékká vált gépjármű tulajdonosától).

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai, valamint a jogszabályi rendelkezések alapján megállapította, hogy hulladékbirtokos a hulladék

gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.

A hulladékgazdálkodási hatóság, az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan, a hulladékbirtokosával szemben, 2025. március 11. napján, TOG/83/00024-16/2025. iktatószámú iratával feljelentést tett a Szekszárdi Ügyészségen, valamint a Szekszárdi Rendőrkapitányságon.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 11. napján, az engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tekintetében, TOG/83/01273/2025. ügyszámon, szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított hulladékbirtokossal szemben, melyet a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01273-4/2025. iktatószámú végzésével a büntető eljárás végéig felfüggesztett.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapításai a következők:

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során hiteelt érdemiően nem volt bizonyítható a hulladék elhagyója, tárgyilagosan ingatlanon található hulladék elszállításának kötelezettsége Kötelezettet terhel.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 11. napján, TOG/83/01274/2025. ügyszámon Kötelezettel szemben, a Fadd 0103 hrsz. alatti ingatlanon elhagyott hulladékkal kapcsolatban hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról, 2025. március 12. napján, TOG/83/01274-2/2025. iktatószámú levelével, elektronikus úton értesítette Kötelezettet. Kötelezett a levelet 2025. március 12. napján töltötte le.

Kötelezett az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési joggal nem élt.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 99 – közelebbről meg nem határozott hulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. §(1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő* és a *hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő* körébe eső *hulladék* kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a *hulladék* aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett *hulladékgyűjtő* ponton, *hulladékgyűjtő* udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkezelő* létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék* *hulladékkezelőnek* történő átadása,

bc) a *hulladék* szállítónak történő átadása,

bd) a *hulladék* gyűjtőnek történő átadása,

be) a *hulladék* közvetítőnek történő átadása,

bf) a *hulladék* kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megvásárolni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos

ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejárta előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

A Ht. 61. § (3b) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terhelik.

A Ht. 61. § (4) szerint az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) szerint ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy a hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége a Kötelezettet, mint az ingatlan tulajdonosát terheli.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségének betartására, illetve a jogséértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez

kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék van. A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettet, mint az ingatlan tulajdonosát, a Ht. 61. § (2), (3), valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján tárgyi ingatlanon található 6 m³ gépjárműbontásból származó hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 90 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírószági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a

közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető