



Adótt: 2025.04.23.-n végleges.
Szekszárd, dátum: 2025.04.29.
Ügyintéző aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01312-6/2025.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a 7056 Szedres, Kossuth L. utca 2. szám alatti ingatlanon található hulladéokra irányuló kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, (lakcím:); KÜJ:), mint a hulladék termelőjét és birtokosát, a 7056 Szedres, Kossuth L. utca 2. szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található 10 db hulladékká vált gépjárművet, illetve műszaki becsléssel megállapított 30 m³ gépjárműbontásból származó hulladékot, valamint műszaki becsléssel megállapított 4 m³ lomhulladékot, továbbá műszaki becsléssel megállapított 3 m³ hulladékká vált gépjármű gumilabroncsot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegyzék) küldje meg - a határozat Iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: 2025. augusztus 15.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/>) oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A HulladékRadar applikáción keresztül, 2024. december 26. napján, 2024/BAD3F1 azonosító számon bejelentés érkezett a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a Szedres 450 hrsz. alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 8. napján hatósági ellenőrzési eljárást indított a bejelentés kivizsgálása érdekében, melynek keretén belül szemlét tartott fenti ingatlanon, mely során a TOG/83/00060-4/2025. Iktatószámú feljegyzésben az alábbiak kerültek rögzítésre:

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során, a GPS koordináták alapján meggyőződött a hulladék pontos elhelyezkedéséről, valamint megállapította, hogy az érintett ingatlan, a **7056 Szedres, Kosuth L. utca 2. számú lakóház és annak udvara.**

Az ingatlan rendezetlen képet mutat, hulladékkal borított.

Az ingatlanon megközelítőleg 15 db bontott gépjármű található, forgalmi rendszámmal ellátva, valamint forgalmi rendszám nélkül.

A szemle során az alábbi GPS koordináta került rögzítésre:

N 46 28.930 N 46 28.893

E 018 41.157 E 018 41.038

Az ingatlan nem teljes egészében körülkerített, kapuval nem elzárt, bárki számára megközelíthető.

A GPS koordináták elhelyezkedése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hulladék nem a Szedres 450 hrsz. alatti ingatlanon, hanem a Szedres 559 hrsz. alatti ingatlanon található.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlan tulajdonosát/használóját a szemléről *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 68. § (2) bekezdése, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény 82. § (3) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott az ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); a továbbiakban: **Ingatlan tulajdonos**) tulajdonában áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 13. napján, TOG/83/00060-5/2025. Iktatószámú levelével, postai úton értesítette Ingatlan tulajdonost a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról, valamint TOG/83/00060-7/2025. iktatószámú végzésével szemlét rendelt el tárgyi ingatlanon. Ingatlan tulajdonos az értesítést, valamint a végzést 2025. január 15. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság értesítette a Szekszárdi Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztály Gazdaságvédelmi Alosztályát (a továbbiakban: nyomozó hatóság), valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Közelekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közelekedési és Járműforgalmi Osztályát (a továbbiakban: közlekedési hatóság) a szemléről.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 24. napján szemlét tartott tárgyi ingatlanon a nyomozó hatóság részvételével, ahol TOG/83/00060-11/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbi megállapítások kerültek rögzítésre:

Az ingatlan részben körbekerített, azonban bárki számára megközelíthető.

Az ingatlanon, összesen 11 db bontott/hulladékká vált gépjármű, a közterületen 2 db hulladékká vált gépjármű található.

Az azonosítóval ellátott, hulladékká vált gépjárművek listája:

- A [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű (AUDI 80);
- a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű (AUDI 80);
- az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű (VW Golf III.);

- a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű (Skoda Octavia);
- a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű (Ford Tranzit);
- a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű (VW Golf III.);
- a [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű (Ford Tranzit);
- a [REDACTED] alvázszámú gépjármű;
- a hulladékgazdálkodási hatóság, a fenn maradó gépjárműveken nem talált beazonosításra alkalmas azonosítót.

Az ingatlanon műszaki becsléssel megállapított 30 m³ gépjárműbontásból származó hulladék, valamint 4 m³ lomhulladék, illetve 3 m³ hulladékká vált gépjármű abroncs található.

A gépjárművek tárolása műszaki védelem nélküli területen történik.

A jegyzőkönyvben ingatlan tulajdonos, valamint [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); a továbbiakban: **Ingatlan használó**) tett nyilatkozatot tanú minőségben.

Ingatlan tulajdonos, valamint ingatlan használó egyöntetűen azt nyilatkozta, hogy a gépjárművek bontását [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]); a továbbiakban: **Kötelezett**) végezte.

A hulladékgazdálkodási hatóság, 2025. január 30. napján - mint ismertté vált ügyfeleket - Kötelezettet, valamint ingatlan használóját, a TOG/83/00060-14/2025. iktatószámú levelével, postal úton értesítette a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról, továbbá TOG/83/00060-15/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy tárgyi ingatlanon található gépjárművek bontását ki végezte, nyilatkozzon, hogy a gépjárművek bontása mikor történt, igazolja a gépjárművek tulajdonviszonyát (adásvételi szerződés), illetve igazolja a gépjárműbontás során képződött veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadását.

Kötelezett az értesítőt, valamint a végzést, ingatlan használó az értesítőt 2025. február 4. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 31. napján TOG/83/00060-17/2025. iktatószámú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak), a gépjárművek tulajdonosainak és üzembentartóinak személyes adatai, valamint székhelye/lakcíme/tartózkodási helyének felkutatása céljából.

A Kormányablak 2025. február 3. napján, TO-04B/11/956-2/2025. iktatószámú határozatával adta meg az adatokat az alábbiak szerint:

[REDACTED] tulajdonosa: **Kötelezett**;

[REDACTED] üzembentartója: **Kötelezett**;

[REDACTED] tulajdonosa: **EURO-AGROMUNKA Kft. (kényszerértékesítés alatt)**;

[REDACTED] tulajdonosa [REDACTED];

[REDACTED] tulajdonosa: **Autopark Centrum Kft. (felszámolás alatt)**;

[REDACTED] tulajdonosa: **Zönge Car - Trans Kft.**;

[REDACTED] vélelmezett tulajdonosa: [REDACTED];

[REDACTED] üzembentartója: [REDACTED].

Az összes gépjármű státusza „hivatalból forgalomból kivonva”, állapotukat tekintve, hulladékká vált gépjárműveknek tekinthetők.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (a továbbiakban: OKIR) adatai, valamint a jogszabályi rendelkezések alapján megállapította, hogy **Kötelezett a hulladék gyűjtésére, valamint kezelésére (gépjárműbontás) vonatkozóan hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.**

Az OKIR adatai alapján, a 7056 Szedres, Kossuth L. utca 2. szám alatti ingatlanra vonatkozóan a rendszer nem tartalmaz KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel) objektumazonosító adatot, így tárgyi ingatlanra nincs bejegyezve hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet.

A hulladékgazdálkodási hatóság, az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre tekintettel, Kötelezettel szemben, 2025. január 31. napján, TOG/83/00060-16/2025. Iktatószámú íráttal feljelentést tett a Szekszárdi Ügyészségen, valamint a Szekszárdi Rendőrkapitányságon.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 5. napján a nyomozó hatóság tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint 17010/151/2025. bü. számon a nyomozást elrendelte.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 7. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00060-22/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Volkswagen típusú gépjárműnek tulajdonosa-e, az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentációt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nyilatkozzon, hogy szándékozik-e újra forgalomba helyezni, amennyiben értékesítette a gépjárművet, az erről szóló dokumentumot (adás-vételi szerződés) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

[REDACTED] a végzést 2025. február 12. napján vette át.

2025. február 25. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00060-31/2025. iktatószámú végzésével ismételt nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Volkswagen típusú gépjárműnek tulajdonosa-e, az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentációt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nyilatkozzon, hogy szándékozik-e újra forgalomba helyezni, amennyiben értékesítette a gépjárművet, az erről szóló dokumentumot (adás-vételi szerződés) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

[REDACTED] a végzést 2025. február 27. napján vette át.

[REDACTED] az eljárás során nem tett nyilatkozatot.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 7. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00060-23/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]), annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy az [REDACTED] forgalmi rendszámú, Volkswagen típusú gépjárműnek tulajdonosa-e, az [REDACTED] forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentációt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nyilatkozzon, hogy szándékozik-e újra forgalomba helyezni, amennyiben értékesítette a gépjárművet, az erről szóló dokumentumot (adás-vételi szerződés) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

[REDACTED] a végzést 2025. február 10. napján vette át.

2025. február 14. napján, személyesen tett nyilatkozatot, melyről a TOG83/00060-29/2025. iktatószámú jegyzőkönyv került rögzítésre, melyben nyilatkozta, hogy a gépjárművet 7 évvel ezelőtt eladta Kötelezettnak, amiről adás-vételi szerződés nem került rögzítésre.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 7. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00060-24/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel (lakcím: 7056 Szedres, Dózsa Gy. utca 5.), annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy az forgalmi rendszámú, Ford Transit típusú gépjárműnek tulajdonosa-e, az forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentációt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nyilatkozzon, hogy szándékozik-e újra forgalomba helyezettetni, amennyiben értékesítette a gépjárművet, az erről szóló dokumentumot (adás-vételi szerződés) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

a végzést 2025. február 10. napján vette át.

2025. február 25. napján, postai úton megküldve, TOG/83/00060-32/2025. iktatószámú végzésével ismételt nyilatkozattételre hívta fel, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy az forgalmi rendszámú, Volkswagen típusú gépjárműnek tulajdonosa-e, az forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentációt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nyilatkozzon, hogy szándékozik-e újra forgalomba helyezettetni, amennyiben értékesítette a gépjárművet, az erről szóló dokumentumot (adás-vételi szerződés) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

a végzést 2025. március 4. napján vette át.

az eljárás során nem tett nyilatkozatot.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 7. napján, elektronikus úton megküldve, TOG/83/00060-25/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel a Zöngé Car-Trans Kft.-t (székhely: 1085 Budapest, József körút 69. Fsz. 1. ajtó), annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy az forgalmi rendszámú, Volkswagen típusú gépjárműnek tulajdonosa-e, az forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentációt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nyilatkozzon, hogy szándékozik-e újra forgalomba helyezettetni, amennyiben értékesítette a gépjárművet, az erről szóló dokumentumot (adás-vételi szerződés) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Zöngé Car-Trans Kft. a végzést 2025. február 19. napján töltötte le.

A Zöngé Car-Trans Kft. 2025. február 24. napján megküldte nyilatkozatát, mely szerint a gépjárművet újra forgalomba kívánja helyezni.

A Fővárosi Törvényszék 32.Fpk.3096/2023/7. számú végzésével az Autopark Centrum Kft. felszámolójaként a DUNA LIBRA Zrt.-t (székhely: 1132 Budapest Victor Hugo u. 11.; a továbbiakban: felszámoló) jelölte ki.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. február 7. napján, elektronikus úton megküldve, TOG/83/00060-26/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel felszámolót, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy az forgalmi rendszámú, Skoda Octavia típusú gépjárműnek tulajdonosa-e, az forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentációt küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, nyilatkozzon, hogy szándékozik-e újra forgalomba helyezettetni, amennyiben értékesítette a gépjárművet, az erről szóló dokumentumot (adás-vételi szerződés) küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Felszámoló 2025. február 13. napján megküldött nyilatkozatában tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint:

„Fenti adós eljárásában küldött, TOG/83/00060-26/2025. iktatószámú levelére hivatkozva az alábbi nyilatkozatot tesszük. Adós volt ügyvezetője a [REDAKTOR] forgalmi rendszámú gépjárművet nem adta át, annak fellelhetőségi helyéről nem adott tájékoztatást a felszámolónak. A gépjármű tulajdonlásáról a Budapest Főváros Kormányhivatala Központi Okmányirodai Főosztálya adatközléséből szereztünk tudomást. Az ügyvezető a cég dokumentumait nem adta át, a társaság vagyonával nem számolt el, a Cstv.31.§-ban foglalt kötelezettségeinek nem tett eleget. A [REDAKTOR] forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonásáról szóló dokumentáció nem áll rendelkezésünkre. Nincs tudomásunk arról, hogy a gépjármű értékesítésre került, erre vonatkozó dokumentációval nem rendelkezünk.”

Kötelezettként bemutatkozva, egy férfi, 2025. február 13. napján, telefonon kívánt nyilatkozatot tenni.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügygel kapcsolatban, érdemben nem adott ki információt. Kötelezettnek azt a tájékoztatást adta, hogy nyilatkozatát kizárólag a nyilatkozattételi felhívásban megjelölt módokon teheti meg, kizárólag ily módon teljesítheti a nyilatkozattételi kötelezettségét.

A hulladékgazdálkodási hatóság felhívta a figyelmet arra, hogy ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében az Ákr. 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárás bírsággal sújtható.

A hulladékgazdálkodási hatóság, 2025. március 4. napján, TOG/83/00060-33/2025. iktatószámú végzésével ismételten nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon, hogy tárgyi ingatlanon található gépjárművek bontását ki végezte, nyilatkozzon, hogy a gépjárművek bontása mikor történt, igazolja a gépjárművek tulajdonviszonyát (adásvételi szerződés), illetve igazolja a gépjárműbontás során képződött veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadását.

Kötelezett 2025. március 14. napján megküldte nyilatkozatát, melyben elismerte a gépjárművek bontását, valamint nyilatkozta, hogy a gépjárműveket nem értékesítésre, hanem alkatrésznek vásárolta több évvel ezelőtt.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 14. napján, TOG/83/01312/2025. ügyszámon kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettel szemben tárgyi ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban, melyről TOG/83/01312-2/2025. iktatószámú levelével, postai úton értesítette Kötelezettet. Kötelezett az értesítőt 2025. március 21. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 14. napján, TOG/83/01311/2025. ügyszámon, tárgyi ingatlanon, hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett tevékenységre vonatkozó, szankció kiszabására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettel szemben, melyet TOG/83/01311-4/2025. iktatószámú végzésével, a büntetőeljárás befejezéséig felfüggesztett.

Kötelezett 2025. április 8. napján ismét nyilatkozatot tett, mely szerint a [REDAKTOR] forgalmi rendszámú, [REDAKTOR] forgalmi rendszámú, valamint [REDAKTOR] forgalmi rendszámú gépjárműveket nem tekinti hulladéknak.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás során, valamint az ügyféli nyilatkozatok alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlanon található hulladék Kötelezett tevékenysége során termelődött, Kötelezett birtokában áll. Továbbá megállapítható Kötelezett

hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett tevékenysége, illetve, hogy a gépjárművek „szárazra fektetése” nem valósult meg.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladékazonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 03 – hulladékká vált gumlabroncsok;

16 01 04 * - hulladékká vált gépjármű,

16 01 99 – közelebbről meg nem határozott hulladék,

20 – TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 - egyéb települési hulladék

20 03 07 - lomhulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék **gyűjtése**, **szállítása**, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

32. hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez;

36. kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is;

48. veszélyes hulladék: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

Kötelezett hulladékká vált gépjárművek bontási tevékenysége kapcsán elmondható, hogy az *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint E02 – 10 azonosító kódszámú művelet alá sorolandó **hulladékká vált gépjármű bontása hulladék előkezelési tevékenységnek minősül.**

A *hulladékká vált gépjárművekről* szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. § (1) bekezdés 3. pontja szerint bontásnak minősül, a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszeri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését – ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is –, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

A Kr. 2. § (1) bekezdés 4. pontja szerint bontó a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik.

A Kr. 13. § (1a) bekezdése értelmében a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését, bontását és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újrahasználatra való előkészítését, előkezelését, esetleg hasznosításra, vagy ennek hiányában ártalmatlanításra történő továbbadását kizárólag bontó végzi.

A fenti jogszabályi rendelkezések értelmében a **gépjárműbontási tevékenységet kizárólag hulladék előkezelési engedéllyel rendelkező bontó végezheti.**

A Ht. 12. § (1) bekezdése értelmében a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A Ht. 12. § (1a) bekezdése alapján természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. melléklet 1. pontjában meghatározott ártér (a továbbiakban: ártér) területén álló ingatlanon legfeljebb 1 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység körébe nem tartozó és nem építési-bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, ártér területén legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjthető.

A Ht. 12. § (2) bekezdése értelmében a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel alapján **végezhető.**

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy **Kötelezett a hulladék gyűjtésére, valamint kezelésére (gépjárműbontás) vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérte.**

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 32. § (2) bekezdése szerint, akinek tevékenysége során hulladék képződik, a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokosra vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodik.

Tekintettel arra, hogy a hulladékká vált gépjárművek, valamint a gépjárművek bontásából származó hulladék Kötelezett engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységéből származnak, a Ht. 32. § (2) bekezdése értelmében, **a hulladék elszállításáról történő gondoskodási kötelezettség Kötelezettet, mint a hulladék termelőjét és birtokosát terheli.**

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a **jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségének betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez

kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentlekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettet, mint a hulladék birtokosát – a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglalt, hulladék kezeléséről történő gondoskodási kötelezettsége alapján – tárgyl Ingatlanon található, 10 db hulladékká vált gépjármű, illetve műszaki becsléssel megállapított 30 m³ gépjárműbontásból származó hulladék, valamint, műszaki becsléssel megállapított 4 m³ lomhulladék, továbbá műszaki becsléssel megállapított 3 m³ hulladékká vált gépjármű gumilabroncs hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírósggi végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *Bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékeségi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékeségi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékeségi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)–(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra Kötelezett részére: [REDACTED]

A kladmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kladmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI.26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. április 16.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásában



Értesülnek:

1. [REDACTED] – postal úton + tv
2. [REDACTED] (ingatlan tulajdonos tájékoztatásul) [REDACTED]
– postal úton + tv

3. Irattár

2025 ÁPR 1 E

Véglegessé válás után:

4. HNYR
5. Tolna Vármegyei Főügyészség
6. Honlap