



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/00204-172025.

ÜgyIntéző: Póthné Sövér Gabriella

Tárgy: 7150 Bonyhád, Szerdahely utca 39.
szám alatti ingatlanon található hulladékra
irányuló hulladékgazdálkodási kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva,

- MOBITAL Kft.-t (székhely: 8693 Lengyeltóti, Fonyódi utca 10.; adószám: 11293710-2-14), mint az ingatlanon hulladékgazdálkodási tevékenységet végzett szervezetet, valamint

- (lakcím: , KÜJ: is
(lakcím: KÜJ , mint az ingatlan tulajdonosait

a 7150 Bonyhád, Szerdahely utca 39. szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

egyetemlegesen kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található műszaki becsléssel megállapított 320 m³ hulladékká vált gumlabroncsot, 5105,4 m³ hulladékká vált gépjárművet, 24 m³ vas hulladékot, 2 m³ veszélyes hulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassák el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegyzék) küldjék meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: 2025. november 30.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.

4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladeggazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2024. május 27. napján hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított a 7150 Bonyhád, Szerdahely utca 39. szám (belterület 3409 hrsz.) alatti ingatlanon (a továbbiakban: Telephely), TO-04G/80/02229-12/2019. számú hulladékgazdálkodási engedély szerint végzett hulladékgazdálkodási tevékenységnek a *hulladékká vált gépjárművekről* szóló 369/2014 (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: BontóR.) 20. § (1) bekezdése szerinti éves ellenőrzésére való tekintettel.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján, a tulajdoni lap tanúsága szerint a 7150 Bonyhád, Szerdahely utca 39. szám (belterület 3409 hrsz.) alatti ingatlan

...kcím:

) és lakcím:) – a
továbbiakban: Ingatlantulajdonosok – tulajdonában van.

A MOBITAL Kft. (a továbbiakban: Engedélyes) 2004.09.03-án kapott először hulladékgazdálkodási engedélyt, azóta folyamatosan végzi a tevékenységet Telephelyen az alábbi engedélyek alapján:

- Közép-Dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 55693-15/2004. számú engedélye (2007. december 31-ig érvényben),
- Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 23653/2007. ügyszámú, 4234/08. iktatószámú engedélye (2013. január 31-ig érvényben),
- Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 25678/2012. ügyszámú, 39335/2013. iktatószámú engedélyes (2019. április 15-ig érvényben),
- Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala TO-04G/80/02229-12/2019. számú hulladékgazdálkodási engedélye (2024. június 15-ig érvényben).

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/02032-4/2024. számú végzésével szemlét rendelt el a Telephelyre 2024. június 4. napjára, melyről az Engedélyes képviselőit, az Ingatlantulajdonosokat, valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Járműforgalmi Osztályt értesítette.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 4. napján szemlét tartott az érintett ingatlanon, melyről TOG/83/02032-6/2024. számon jegyzőkönyv készült. A szemle során megállapításra került, hogy a telephely kapuval zárt, kerítéssel körbekerített, zúzottkővel borított. A telephelyen 3 darab gépjármű rendszámmal rendelkezik. Műszaki becsléssel megállapítva a kaputól balra fekvő területen 1574 m² területen átlagosan 1,5 m magas hulladékká vált gépjárművek találhatók, továbbá 13 darab hulladékká vált gépjármű a csarnok előtti területen. Csarnok mögötti területén jobbra műszaki becsléssel megállapított 309 m² területen átlagosan 1,5 m magasban hulladékká vált gépjárművek találhatók. Ezen a területen további, 12 darab hulladékká vált gépjármű található. Fentiekén túl a csarnok mögötti területén műszaki becsléssel megállapított 1357 m² területen 1,5 m átlagmagasságú hulladékká vált gépjárművek találhatók. A csarnok mögött közvetlenül műszaki becsléssel megállapított 315 m³ hulladékká vált gumibroncs található. Betonozott térrészen műszaki becsléssel megállapított 24 m³ vas hulladék található. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen műszaki becsléssel megállapított 2 m³ veszélyes hulladék található. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelye műszaki védelemmel ellátott, a feliratok ki vannak helyezve. Az alkatrész tároló térben műszaki becsléssel megállapított 169 m² területen 2 szinten 3 m magas Salgó polcokon Ingatlantulajdonosok elmondása alapján alkatrészek kerültek tárolásra. A csarnok előtti térrészen műszaki becsléssel megállapított 10 m³ hulladékká vált gumibroncs található. A hulladékká vált gépjárművek szabadterén szárazra fektetve kerültek elhelyezésre, hatósági jelzéssel nincsenek ellátva (piros vagy kék). Az Ingatlantulajdonosok nyilatkozatot tettek: „Hagyatékátadó végzéssel igazoljuk, hogy 345 tonna autóalkatrészt örökölt. Hulladékgazdálkodási tevékenységet a telephelyen nem végeztünk.” Az Ingatlantulajdonosok által benyújtott dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

A TOG/83/02032-6/2024. számú jegyzőkönyv mellékletét képezi a 11016/N/374/2023/11. ügyszámú Hagyatékátadó végzés, amely 9./ pontja alapján a hagyatéki iratokhoz 17. számon becsatolt hagyatéki leltár kiegészítésben feltüntetésre kerültek autóalkatrészek (vegyes 345 t). A Közjegyző a C. pont alapján az örökhagyó 1./7-9. pontokban felvett hagyatékát – osztályos egyezség alapján – öröklés jogcímen: az örökhagyó gyermeke részére átadta 1/1 arányban. A jegyzőkönyv mellékletét képezi továbbá az Engedélyes és által eladott és megvásárolt 345 t autóalkatrészről szóló, 2019. július 3. napján kelt, AC7E-A159652 sorszámu számla.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 5. napján TOG/83/02032-9/2024. számú levelével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal, Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályát, hogy 2019. évtől 2023. július 18. napján bekövetkezett haláláig aktív munkaviszonyban állt-e a megjelölt időszakban az Engedéllyessel. A hulladékgazdálkodási hatóság azt a választ kapta, hogy említett kérdésben a Somogy Vármegyei Adó és Vámhivatal az illetékes. A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 21. napján megkereste a Somogy Vármegyei Adó és Vámhivatalt TOG/83/02032-13/2024. számú iratával. A Somogy Vármegyei Adó és Vámhivatal 2024. június 28. napján küldött adatszolgáltatása szerint 2019. július 11. – 2019. október 31. napjáig, illetve 2021. augusztus 2. – 2023. augusztus 10. napjáig állt munkaviszonyban Engedélyesnél, mindkét esetben üzletpolitikai elemző, szervező besorolásban.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. június 6. napján TOG/83/02032-10/2024. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel Engedélyest arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon arról, hogy a MOBITAL Kft. mely időszakban végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet (különös tekintettel a hulladékká vált gépjárművek gyűjtésére). Küldje meg, hogy 2022. január 1. napjától, a hulladékgazdálkodási tevékenység 2023. évben történt befejezéséig terjedő időszakra vonatkozóan nyilvántartását a hulladékgazdálkodási hatóság részére olyan formában, melyből egyértelműen kiderül a hulladékarám, dátum, HAK kód, beérkező mennyiség, kezelési kód, esetleges másodnyersanyag mennyisége, termék mennyisége, átadások, kiszállítások megadásával. Nyújtsa be a Telephelyen lévő hulladékokra vonatkozó készletnyilvántartást.

Az Engedélyes 2024. június 17. napján érkezett levelében az alábbiakat nyilatkozta:

„A Mobital Kft. (székhelye: 8693 Lengyeltóti, Fonyódi u. 10., adószáma: 11293710-2-14, telephelye: 7150 Bonyhád, Szerdahely 39., KÜJ száma: 100 800 340, KTJ száma: 101151660) cégjegyzésre jogosult képviselőjeként, ügyvezető az alábbiakat nyilatkozom.

Nyilatkozom, hogy a MOBITAL Kft. hulladékgazdálkodási tevékenységet (különös tekintettel a hulladékká vált gépjárművek gyűjtésére és kezelésére) 2019. évtől 2023. június 10-ig végzett, amely időpont az az utolsó időpont, amikor hulladékká vált gépjárművet átvett.

A hulladékgazdálkodási nyilvántartásunkat jelen dokumentáció mellékleteként küldjük a 2022. és 2023. évekre vonatkozóan.

A 7150 Bonyhád, Szerdahely u. 39. szám alatti telephelyen lévő hulladékokra vonatkozó készletnyilvántartást a hulladékgazdálkodási nyilvántartásunk tartalmazza.

Fentieken túlmenően az alábbi nyilatkozatokat tesszük.

A MOBITAL Kft. képviselői 2023. június 10. időponttól a 7150 Bonyhád, Szerdahely u. 39. sz. alatti telephelyre – a 2024. május 22-én történt hatósági ellenőrzés kivételével - nem tudnak bemenni.

Emiatt a Bonyhádi Járásbíróságnál (5.P.20.207/2023/19. iktatószámú) birtokvédelmi perben állunk a telephely tulajdonosaival.

A 7150 Bonyhád, Szerdahely u. 39. sz. alatti telephelyen jelenleg lévő rendszám nélküli autók Úr saját tulajdonát képezték, jelenleg pedig az örökös tulajdonát képezik.

A MOBITAL Kft. 2019. évben hasznosított R4 kezelési kódon mindösszesen 365.766 kg 16 01 06 hulladék azonosító kódú hulladékká vált gépjárművet, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt. Ebből a hasznosított mennyiségből 345.820 kg-ot alkatrész megnevezéssel (nem mint hulladék) számlával igazoltan eladott. Úrnak, aki ezt követően a 7150 Bonyhád, Szerdahely u. 39. sz. alatti telephelyén tárolta azokat.

A Mobital Kft. hulladékgazdálkodási tevékenysége folyamán (2019. és 2023. június 10. között) a szárazra fektetett gépjárműveket, mint nem veszélyes hulladékot 16 01 06 HAK kódon, a teljes mennyiségben hasznosította R4-es kezelési kódon, és hulladékstátuszát megszüntetve alkatrészszé nyilvánította.

A Mobital Kft. alkatrész értékesítési tevékenységéhez kapcsolódóan a leselejtezett, nem értékesíthető alkatrészek, mint elsődlegesen keletkezett hulladékok kerültek engedéllyel rendelkező további kezelőknek átadásra. Ezen hulladékok HAK kódjai a következők: 16 01 17 (vasfém), 16 01 18 (nemvas fémek), 17 04 05 (vas és acél), 17 04 02 (alumínium), 16 01 99, 16 01 03 (gumiabroncs), 16 01 20 (üveg), 17 04 11 (kábelek), 17 04 07 (sárgaréz, vörösréz), 17 04 01 (sárgaréz). További elsődlegesen keletkezett hulladék a 15 02 02 (olajos rongy).*

A 7150 Bonyhád, Szerdahely u. 39. sz. alatti telephelyen lévő alkatrészekre vonatkozó nyilvántartást a telephelyi számítógépen vezette a Mobital Kft. Mivel a telephelyre nem tudnak a Mobital Kft. képviselői bemenni, ezért az alkatrészeire vonatkozó nyilvántartásunkat nem áll módunkban átküldeni.

A Mobital Kft. szeretné a tevékenységét a hatóságokkal közreműködve, a jogszabályokban és az engedélyében foglaltaknak megfelelően befejezni.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 2. napján TOG/83/02032-17/2024. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel Engedélyest arra vonatkozóan, hogy nyilatkozzon arról és küldje meg, hogy milyen megállapodás szerint végezhetette a hulladékgazdálkodási tevékenységét a MOBITAL Kft. a 7150 Bonyhád, 3409 hrsz. alatti – tulajdonában álló – telephelyen. Küldje meg, a Bonyhádi Járásbíróságnál folyamatban lévő 5.P.20.207/2023/19. iktatószámú birtokvédelmi per iratanyagát. 2019. január 1. napjától 2023. év végéig terjedő időszakra vonatkozóan küldje meg nyilvántartását a hulladékgazdálkodási hatóság részére olyan formában melyből egyértelműen kiderül a hulladékáram, dátum, HAK kód, beérkező mennyiség, kezelési kód, esetleges másodnyersanyag mennyisége, termék mennyisége, átadások, kiszállítások megadásával, valamint ezen időszakban a KÖKIR rendszerben történt hulladékstátusz megszűnésének igazolásait.

Engedélyes 2024. augusztus 12. napján megküldte nyilatkozatát, valamint a kért mellékelteket a hulladékgazdálkodási hatóság részére:

„A t. Kormányhivatal fenti ügyszámon hozott és 2024. augusztus 2. napján átvett felhívásra tekintettel az abban foglalt határidőn belül az alábbi választ adom a felhívás sorrendjében.

1.

Társaságunk 2016. óta birtoklási és használati jog illeti meg a és tulajdonában álló 7150 Bonyhád, Szerdahely 39. szám alatt található telephelyen. Társaságunk jelenlegi tagjai 2019. június 18. napján kelt adásvételi szerződéssel megvásárolták a Társaságunk üzletrészeit Társaságunk akkori tulajdonosától – továbbá, Az üzletrészekre vonatkozó adásvételi szerződések nem érintették Társaságunk Fióktelepre vonatkozó birtoklási és használati jogosultságának kérdését, így az a Társaságunkat továbbra is megillette.

Társaságunk előadja, hogy közte és jogutódlás okán és között használati szerződés volt hatályban, amelyet csatolni nem tud, mert használati jogát szóbeli megállapodásra alapítja, amely eképpen csatolható.

A megállapodás tényét igazoló levelezést a társaságunk 1. sz. alatt csatolja.

Az elektronikus levél kétséget kizáróan igazolja, hogy a felperes és (jogelőd) között a Fióktelep vonatkozásában használatra vonatkozó szóbeli megállapodás jött létre 5 éves határozott

időtartamra. E megállapodás értelmében társaságunk jogosult volt a Fióktelep fióktelepkénti használatára 2024. június 30. napjáig.

A levélből kitakart tartalom a használati jogot nem érinti. annak kitakarása Társaságunk üzleti titkainak védelme miatt szükséges, mert az üzleti titok megismerésére sem a t. Hatóságnak, sem az egyéb érintetteknek nincs jogosultságuk, továbbá az jelen eljárásban nem releváns, így álláspontunk szerint annak tartalmát a t. Hatóság előtti eljárásban sem kell feltárnunk.

Társaságunk hivatkozik továbbá a <https://www.kozlekedsihatosag.kormany.hu/hu/dokumentum/267137> weboldalon közzétett, 2023. június 29. napján publikált gépjárműbontó-telephelyek nyilvántartására. A nyilvántartás igazolja, hogy fióktelepen nyilvántartott autóbontó Társaságunk üzemeltetésében áll. A nyilvántartást 2. sz. alatt csatoljuk.

Hivatkozunk továbbá a Társaságunk társasági irataira, amelyeket 3. sz. alatt csatolunk. az iratokból megállapítható, hogy Társaság székhelye eredetileg a 7150 Bonyhád, 3409 hrsz. alatti ingatlan volt, amelyet később fióktelepként használt. a használati társasági jogi változás a használati jogot nem érintette. Társaságunk már alapításkor használati joggal rendelkezett ezen az ingatlanon, és már ekkor tevékenységi engedéllyel rendelkezett. A tagok változása sem a használati jogot, sem a tevékenységi engedélyt nem érintette.

Minderre tekintettel a használati jog a tevékenységi engedély fennállása alatt végig fennállt, mert az sem Társaságunk, sem pedig néhai sem pedig jogutódjai nem mondták fel.

2.

Társaságunk tájékoztatja a t. Hatóságot, hogy keresetét a t. Hatóság által megjelölt peres eljárásban megváltoztatta, és egységes szerkezetű keresetlevelet nyújtott be, amelyre alperesi ellenkérelem még nem érkezett.

Mivel a használati jog a per alatt lejárt, így a keresetet Társaságunk megváltoztatta és a 7150 Bonyhád, 3409 hrsz. alatti ingatlan birtokba adására már nem tartja fenn.

A fentiekre tekintettel 4. sz. alatt csatoljuk az egységes szerkezetű keresetlevelet. Amennyiben a t. Hatóság igényli, úgy a teljes iratot is csatolni tudjuk jogi képviselőnk szabadságának lejártával, azonban álláspontunk szerint jelenleg az nem indokolt.

3.

Mellékelten megküldjük továbbá a t. Hatóság által kért, Társaságunk 2019. január 1. napjától 2023. év végéig terjedő időszakra vonatkozó nyilvántartását (5. sz. alatt csatolva)."

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 2. napján TOG/83/02032-18/2024. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel az Ingatlantulajdonosokat arra vonatkozóan, hogy küldjék meg, a Bonyhádi Járásbíróságnál folyamatban lévő 5.P.20.207/2023/19. iktatószámú birtokvédelmi per iratanyagát. Küldjék meg, a Bonyhádi Rendőrkapitányságon 17020/44/2024.bü számon indult büntető eljárás végén született döntést. Igazolják, a 7150 Bonyhád, 3409 hrsz. alatti telephelyen a csarnoképületben, Salgó polcokon elhelyezett, (ingatlan tulajdonosok) tulajdonában álló 345 t autóalkatrészek hulladéktátságának megszűnését (KÖKIR rendszer segítségével).

Az Ingatlantulajdonosok 2024. augusztus 9. napján megküldték nyilatkozattételüket, valamint a kért dokumentáció egy részét, mivel a 345 t autóalkatrész hulladéktátságának megszüntetésére szolgáló igazolást nem nyújtották be.

nyilatkozata:

„Tisztelt Hulladékgazdálkodási Osztály! Alulírott a 2024. 08. 02. napján kelt levelükkel kapcsolatban az alábbiakat kívánom előadni: 1. A Bonyhádi Járásbíróság előtt valóban 5.P.20.207/2023 számon van folyamatban peres eljárás. Az eljárást birtokvédelmi eljárás jogcímen kezdeményezte a MOBITAL Kft. (mint felperes) ellenem és) ellen. Hangsúlyozni kívánom, hogy az eljárás birtokvédelmi eljárás, azonban a MOBITAL Kft. ezen eljáráson belül próbál tulajdonjogot szerezni elhunyt édesapánk néhány ingóságán. A bíróság legutóbbi tájékoztatásában leírta, hogy újra tulajdonjogi igényt kíván a MOBITAL Kft. érvényesíteni, azonban ennek vonatkozásában nem tűnteti fel (illetékkiegészítés miatt) a pertárgy értékét. Mellékelve megküldöm az eljárásban keletkezett iratok másolati példányait, melyek közül a 2024. 06. 07. napján kelt ideglenes intézkedés iránti kérelem elutasításának van különösebb jelentősége. 2. A Bonyhádi Rendőrkapitányságon 17010/44/2024 bü. számon volt folyamatban büntető eljárás, melyet vélhetően szintén a MOBITAL Kft. képviselője kezdeményezett. Az eljárásban engem és testvéremet tanúként hallgattak meg, így az eljárás végén született döntést nekünk nem küldték meg. A Bonyhádi Járásbíróság előtt folyamatban lévő peres eljárásban a jogi képviselőnk indítványozta, hogy a büntető eljárás iratait a bíróság kérje be, így feltételezhető,

hogy a bíróság a kért irattal rendelkezik (jogi képviselőnk részére még nem küldte meg a bíróság). 3. Az ingatlanunkban található autóalkatrészeket édesapánktól örököltük. Édesapánk tulajdonjoga az alkatrészek vonatkozásában a AC7E-A159652 számú számla alapján áll fenn. A számlán az alkatrészek megjelöléseként a piros szín került feltüntetésre. (mellékletek: A11 Számla - alkatrész_20190703 és A12 hagyatékátadó végzés). Az alkatrészeket édesapánk a MOBITAL Kft.-től vásárolta meg, tehát a MOBITAL Kft. volt, aki üzletszerűen, engedély alapján végezte a bontást, feltételezhető, hogy a kért iratok náluk találhatóak meg. Kereskedőként az ő kötelezettsége lett volna, hogy az alkatrészek hulladékstátuszának megszűnése vonatkozásában intézkedjen. Kérem ezzel kapcsolatban a MOBITAL Kft. megkeresését. Szeretném megjegyezni, hogy a számlán 345 tonna autóalkatrész szerepel, de laikus emberként testvéremmel mi nem tudjuk megállapítani, hogy ez valóban reális mennyiség (nem kevesebb). Bonyhád, 2024. 08. 09.”

nyilatkozata:

„Tisztelt Hulladékgazdálkodási Osztály! Alulírott a 2024. 08. 02. napján kelt levelükkel kapcsolatban az alábbiakat kívánom előadni: 1. A Bonyhádi Járásbíróság előtt valóban 5.P.20.207/2023 számon van folyamatban peres eljárás. Az eljárást birtokvédelmi eljárás jogcímen kezdeményezte a MOBITAL Kft. (mint felperes) ellenem és) ellen. Hangsúlyozni kívánom, hogy az eljárás birtokvédelmi eljárás, azonban a MOBITAL Kft. ezen eljáráson belül próbál tulajdonjogot szerezni elhunyt édesapánk néhány ingóságán. A bíróság legutóbbi tájékoztatásában leírta, hogy újra tulajdonjogi igényt kíván a MOBITAL Kft. érvényesíteni, azonban ennek vonatkozásában nem tűnteti fel (illetékkiegészítés miatt) a pertárgy értékét. Mellékelve megküldöm az eljárásban keletkezett iratok másolati példányait, melyek közül a 2024. 06. 07. napján kelt ideglenes intézkedés iránti kérelem elutasításának van különösebb jelentősége. 2. A Bonyhádi Rendőrkapitányságon 17010/44/2024 bü. számon volt folyamatban büntető eljárás, melyet vélhetően szintén a MOBITAL Kft. képviselője kezdeményezett. Az eljárásban engem és testvéremet tanúként hallgattak meg, így az eljárás végén született döntést nekünk nem küldték meg. A Bonyhádi Járásbíróság előtt folyamatban lévő peres eljárásban a jogi képviselőnk indítványozta, hogy a büntető eljárás iratait a bíróság kérje be, így feltételezhető, hogy a bíróság a kért irattal rendelkezik (jogi képviselőnk részére még nem küldte meg a bíróság).

3. Az ingatlanunkban található autóalkatrészeket édesapánktól örököltük. Édesapánk tulajdonjoga az alkatrészek vonatkozásában a AC7E-A159652 számú számla alapján áll fenn. A számlán az alkatrészek megjelöléseként a piros szín került feltüntetésre. (mellékletek: A11 Számla - alkatrész_20190703 és A12 hagyatékátadó végzés) Az alkatrészeket édesapánk a MOBITAL Kft.-től vásárolta meg, tehát a MOBITAL Kft. volt, aki üzletszerűen, engedély alapján végezte a bontást, feltételezhető, hogy a kért iratok náluk találhatóak meg. Kereskedőként az ő kötelezettsége lett volna, hogy az alkatrészek hulladékstátuszának megszűnése vonatkozásában intézkedjen. Kérem ezzel kapcsolatban a MOBITAL Kft. megkeresését. Szeretném megjegyezni, hogy a számlán 345 tonna autóalkatrész szerepel, de laikus emberként testvéremmel mi nem tudjuk megállapítani, hogy ez valóban reális mennyiség (nem kevesebb). Bonyhád, 2024. 08. 09. Tisztelettel

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 2. napján megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Járműforgalmi Osztályát, hogy küldjék meg, a 7150 Bonyhád, 3409 hrsz. alatti telephelyen a csarnoképületben, saigó polcokon elhelyezett, hulladékok / tárgyak hulladékstátuszának megszűnésének igazolásait (KÖKIR rendszer segítségével). A 2024. augusztus 8. napján érkezett tájékoztatás az alábbiakat tartalmazta:

„Hivatkozással a Hulladékgazdálkodási Hatóság fenti számú megkeresésére a következő tájékoztatást adom.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal 2024. június 4-én közös hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Mobital Kft. (7150 Bonyhád, Szerdahely u. 39.) járműbontó tevékenységét.

A Közlekedési Hatóság ellenőrzése megállapította, hogy:

- az utolsó bontási átvételi igazolás 2023. február 4-én került kiállításra (száma: 45-23/0001830/07);
- a tevékenység szüneteltetésének oka, hogy 2023-tól a Bonyhádi Járásbíróságon birtokper folyik a Mobital Kft. és jelenlegi tulajdonosok (között).

A bírósági eljárás lezárásáig a telephelyen található szárazra fektetett, bontott gépjárművek és az ezekből korábban kinyert alkatrészek, tartozékok feletti rendelkezési jog nem tisztázott.

A csarnoképületben szemrevételezett, polcokon elhelyezett gépjármű alkatrészek, tartozékok státusza a bírósági eljárás lezárását követően kerülhet véglegesítésre. A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII.30.) Korm. rendelet 14.§ rendelkezéseire tekintettel, a hulladékká vált gépjárműből kibontott, használt gépjármű alkatrészre minősítést regisztrált, érvényes tevékenységi engedéllyel, személyi (képe- sítési) feltétellel rendelkező gépjárműbontó szervezet jogosult elvégezni.”

Engedélyes képviselője 2024. augusztus 27. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság tárgyi ügyben folytatott eljárásaira szóló meghatalmazását.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2024. augusztus 28. napján a tényállás tisztázása érdekében ismételt szemlét tartott a 7150 Bonyhád, Szerdahely utca 39. szám alatti ingatlanon, melyről TOG/83/02032-29/2024. számon jegyzőkönyv készült. A szemle során megállapításra került, hogy a belső raktárhelyiségben a földszinti részben 7 sorban 12 modulból álló 6 polc magasságú raktártér található (1 modul hossza 1m). A polcokon vegyesen találhatók műanyag és fém frakciók melyeknek a hulladékstátusza nem tisztázott. Az alsó szint hátsó területén 3 sorban 12 modulon szélvédők és egyéb halmok találhatók, melyeknek hulladékstátusza nem igazolt. A felső szinten 11 sorban, soronként 12 modul, modulonként 4 polc magasságú polcrendszer található. A modulok polcméretei

1m * 1m * 0,3m. A felső szint hátsó részén egységesen tárolva motorháztetők, ajtók, ülések, kalaptartók találhatók melyeknek hulladékstátusza nem tisztázott. Az udvaron továbbra is megtalálhatóak az előző ellenőrzés során rögzített típusú és mennyiségű gépjárművek és bontott gépjárművek, valamint a bontás során keletkezett hulladékok. A hulladékgazdálkodási hatóság a telephelyen lévő számítógép szétszerelt és hiányos állapota miatt a KÖKIR rendszerből a hulladékstátusz megszűnéseinek igazolásait valamint a nyilvántartást nem tudta megtekinteni. A jegyzőkönyv mellékletét képezi Engedélyes képviselőjének a hulladékgazdálkodási hatóság tárgyi ügyben folytatott eljárásaira szóló meghatalmazása.

Engedélyes 2024. szeptember 13. napján megküldött 154 db Bontási átvételi Igazolást 2019. július 3.-2023. február 4. napjáig terjedő időintervallumban.

Ingatlan tulajdonosok képviselője – a TOG/83/02032/2024. számú eljárásban való képviseletre szóló meghatalmazással igazolva – 2024. szeptember 27. napján megküldte tájékoztatását, miszerint a Kaposvári Törvényszék Cégbírósága törvényességi felügyeleti eljárásban a Cgt.14-23-000202/13 számon meghozott végzésével elrendelte MOBITAL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8693 Lengyeltóti, Fonyódi utca 10., cégjegyzékszám: 14-09-317071) 7150 Bonyhád, Szerdahely 39. szám alatti fióktelep hivatalbeli törlését, mely végzést a Pécsi Ítéltábla Cgtf.V.45.061/2024/2. számú végzésével helybenhagyta. A Kaposvári Törvényszék Cégbírósága a végzésben megállapította a társaság jogszabálysértő működését.

Engedélyes 2024. október 14. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére a Társasági szerződés, illetve egy megállapodás másolatát.

Az Ingatlan tulajdonosok képviselője 2024. október 28. napján megküldte a Bonyhádi Járásbíróság előtt folyamatban volt birtokvédelem iránti perben hozott eljárást megszüntető végzést.

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során a Kötelezettek nem tudták kétséget kizáróan bizonyítani, hogy az ingatlanon található hulladékok hulladékstátusza meg lett-e szüntetve, illetve ezek kiknek a birtokában találhatóak, így mind az Engedélyest, mind az Ingatlan tulajdonosokat (a továbbiakban: Kötelezettek) egyetemlegesen terheli a hulladékokról történő gondoskodási kötelezettség.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 22. napján TOG/83/00204/2025. ügyszámon a Kötelezettekkel szemben a 7150 Bonyhád, Szerdahely utca 39. szám alatti ingatlanon elhagyott hulladékkal kapcsolatosan hulladékgazdálkodási kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. január 22. napján kelt TOG/83/00204-2/2025. számú levelével, elektronikus úton értesítette a Kötelezetteket az eljárás megindításáról, melyet 2025. január 22. napján töltöttek le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 26. napján Kötelezetteket tájékoztatta arról, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság lezárta a TOG/83/02032/2024. számú hatósági ellenőrzési eljárásban és a TOG/83/00204/2025. számú közigazgatási hatósági eljárásban a bizonyítási eljárást, és az abban beszerzett bizonyítékokat Kötelezettekkel ismerteti.

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2025. március 31. napján érkezett beadványaival és a Kötelezettek közül irat betekintési jogukkal éltek és kérelmezték a bizonyítékok megküldését.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. április 3. napján, elektronikus úton megküldte a kérelmezett iratanyagokat a kérelmezők részére, melyet z Engedélyes képviselőjében 2025. április 8. napján 10:48 perckor töltött le, 2025. április 6. napján 22:03 perckor töltött le.

Kötelezettek közül 2025. április 23. napján – a 15 napos határidő lejártát követően - megküldte észrevételét, amely a hulladékgazdálkodási hatóság számára a bizonyítási eljáráshoz kapcsolódóan releváns információt nem tartalmazott.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

13 - OLAJHULLADÉK ÉS A FOLYÉKONY ÜZEMANYAG HULLADÉKA (kivéve az étolajokat, valamint a 05 és a 12 főcsoportokban meghatározott hulladékot)

13 02 motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladék

13 02 05* - ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj

15 - CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT

15 01 - csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)

15 01 10* - veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék

15 01 11*- veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat

15 02 abszorbensek, szűrőanyagok, törölkendők és védőruhákat

15 02 02* - veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törölkendők, védőruhákat

16- A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 03 - hulladékká vált gumiabroncsok

16 01 04* - hulladékká vált gépjármű

16 01 06 - hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 04 - fémek (beleértve azok ötvözeit is)

17 04 05 – vas és acél hulladék

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. **hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. **hulladékbirtokos:** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

32. **hulladéktermelő:** akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A Ht. 12. § (1a) bekezdése szerint természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. melléklet 1. pontjában meghatározott ártér (a továbbiakban: ártér) területén álló ingatlanon legfeljebb 1 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység körébe nem tartozó és nem építési-bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, ártér területén legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjthető.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 15. § (5) bekezdése szerint a hasznosításra kerülő nem veszélyes hulladék a gyűjtést követően a hasznosítás megkezdéséig az előkezeléssel együtt összesen legfeljebb 1 évig tárolható.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 32. § (2) bekezdése szerint, akinek tevékenysége során hulladék képződik, a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokosra vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodik.

A Ht 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

A TO-04G/80/02229-12/2019. számú hulladékgazdálkodási engedély 6.00 pontja tartalmazza a hulladékgazdálkodási tevékenység felhagyásának feltételeit, mely alapján:

Az Engedélyes az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megszüntetését, befejezését – a megszüntetést, befejezést megelőzően legalább 30 nappal – a Járási Hivatalnak köteles bejelenteni. A bejelentéssel egyidejűleg az Engedélyesnek a Járási Hivatalhoz benyújtandó dokumentációban be kell mutatnia a telephely működése következtében a környezetet ért hatásokat, továbbá a tevékenység felhagyására, szükség esetén a monitoringra, utógondozásra vonatkozó tervet, továbbá igazolnia szükséges, hogy a telephelyen lévő hulladék elszállításáról és további kezeléséről gondoskodott. Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység felhagyása, megszüntetése esetén, a Járási Hivatal az engedélyt hivatalból visszavonja. A Járási Hivatal az engedély visszavonása esetén határozatában meghatározza a tevékenység felhagyására, valamint szükség esetén a monitoringra, utógondozásra vonatkozó követelményeket.

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hull.eng.R.) 9. § (2) bekezdés f) pontja alapján a kezelési műveletek végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély a Ht.-ben meghatározottak mellett az alábbiakat tartalmazza: a telephelyen folytatott kezelési tevékenység felhagyásának, a hulladékkezelő létesítmény utógondozásának részletes feltételeit, a monitoringot és az ellenőrzési műveleteket is ideértve.

A Hull.eng.R. 15. § (2) bekezdés b) alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyt hivatalból visszavonja, ha az engedély jogosultja az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel felhagy, azt megszünteti.

A Hull.eng.R. 15. § (3) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az engedély visszavonása esetén határozatában meghatározza a tevékenység felhagyására, valamint szükség esetén a monitoringra, utógondozásra vonatkozó követelményeket.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1) bekezdése alapján; ha **többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető.**

A Ptk. 6:29. § (2) bekezdése alapján egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

A hulladékgazdálkodási hatóság az alábbi tényállást állapította meg:

Engedélyes nyilatkozatai alapján a telephelyen lévő hulladékká vált gépjárművek saját tulajdonát képezték, jelenleg pedig örökösei tulajdonát képezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Engedélyes nem tudta állítását alátámasztani, bizonyítani, az eljárás során nem nyert kétséget kizáróan megállapítást, hogy a telephelyen szabadtéren elhelyezett, műszaki becsléssel megállapított összesen 5105,4 m³ mennyiségű hulladékká vált gépjárműveket ki gyűjtötte, és a hulladék az átvételkor, illetve azóta esetleges változás következtében kinek a birtokába került. Engedélyes nyilatkozata szerint magántulajdonát képezik, azonban a cégjegyzék adatai alapján 2004. május 25. napjától 2009. május 24. napjáig az Engedélyes cég tisztségviselője, míg 2004. május 25. napjától 2019. június 18. napjáig az Engedélyes cég tagja volt, 2019. július 11. és 2019. október 31. és 2021. augusztus 2. és augusztus 10. közötti időszakokban pedig Engedélyessel munkaviszonyban állt. Tekintettel arra, hogy ügyfelek az eljárás során nem tudták meghatározni annak pontos vagy hozzávetőleges időpontját sem, hogy ezen hulladékok mikor kerültek a telephelyen gyűjtésre, így nem megállapítható az sem, hogy a hulladékká vált gépjárművek által kerültek átvételre, ha pedig így is történt, akkor akár magánszemélyként saját tulajdonát, akár tisztségviselőként/ tagként/ munkavállalóként történt átvétel következtében Engedélyes tulajdonát képezik-e.

Engedélyes úgy nyilatkozott az eljárás során, hogy a telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenységet (különös tekintettel a hulladékká vált gépjárművek gyűjtésére és kezelésére) 2019. évtől 2023. június 10-ig végzett, amely időpont az az utolsó időpont, amikor hulladékká vált gépjárművet átvett.

A hulladékgazdálkodási hatóság álláspontja szerint az eljárások során nem nyert bizonyítást, hogy a kérdéses hulladékok mely időpontban, 2019-es év előtt, 2019. és 2023. június 10. között, vagy 2023. június 10. után kerültek elhelyezésre a telephelyen. A hulladékgazdálkodási hatóság megállapítása az, hogy egyéb bizonyíték hiányában – ugyanis egyik ügyféli nyilatkozat sem tudott mást bizonyítani – a hulladékká vált gépjárművek állapotából, a gépjárművek típusából, illetve a tárolás körülményeiből (feltételezhető a nagy mértékű és hosszú időn át tartó időjárási körülményeknek való kitettség) következően azok több éve kerültek gyűjtésre az ingatlanon. Ingatlanulajdonosok a 17020/44/2024. bű. számú büntetőeljárás alapján, az abban keletkezett eljárás megszüntetéséről szóló határozat szerint nem végeztek hulladékgazdálkodási tevékenységet az ingatlanon, Engedélyes 2024. június 17. napján érkezett nyilatkozata szerint pedig 2023. június 10. napi időpont után nem végzett hulladékgyűjtést a telephelyen. Mindebből a hulladékgazdálkodási hatóság megállapítása szerint az

következik, hogy a hulladékká vált gépjárművek 2023. június 10. időpontja előtt, ennél pontosabban meghatározhatatlan időben kerültek gyűjtésre a telephelyen.

Engedélyes 2024. október 14. napján benyújtotta 2019. június 18. napján kötött megállapodását a Mobital Kft. üzletrészének adás-vételéről, illetve a Mobital Kft. Társasági Szerződését, azonban ezek az iratok nem tartalmaznak semmiféle kitélet arra vonatkozóan, hogy a cég vezetői/ tulajdonosi körének megváltozásakor az ingatlanon mennyi átvett, még hasznosítatlan hulladék volt található, az átadásra került-e arra engedéllyel rendelkező szervezet részére vagy továbbra is hulladékként a cég tulajdonában maradt egy későbbi esetleges hasznosítás érdekében. Így Engedélyes azon nyilatkozatai, amelyek szerint a jelenleg telephelyen található hulladékká vált gépjárművek nem általa kerültek 2019. év és 2023. június 10. között végzett hulladékgazdálkodási tevékenység keretében átvételre, nem bizonyítják azt, hogy azok esetlegesen egy korábbi átvétel révén a Mobital Kft. tulajdonát képeznék jelenleg is. Ugyanis a cégjegyzék adatai alapján Engedélyes cég 1997. július 1. napjával került bejegyzésre, hulladékgazdálkodási tevékenységet pedig engedély alapján folyamatosan végez 2004 óta a Telephelyen, tehát az, hogy tárgyi hulladékok átvétele nem 2019. év után történt, és arról nem a Mobital Kft. megállapodás utáni üzletrész tulajdonosai döntöttek, hanem a hulladékok a Mobital Kft. megállapodás előtti üzletrész tulajdonosai által kerültek volna gyűjtésre, a jogfolytonosság következtében ugyanúgy Engedélyes cég hulladékok feletti tulajdonlását jelentenék.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hulladékká vált gépjárművek tulajdonosának/ korábbi birtokosának személye egyértelműen, kétséget kizáróan nem bizonyítható.

A hulladékká vált gépjárművek mellett a hulladékgazdálkodási hatóság műszaki becslése alapján található a telephelyen további 320 m³ hulladékká vált gumibroncs, 24 m³ vashulladék, valamint a veszélyes hulladékgyűjtő helyen elhelyezett 2 m³ veszélyes hulladék. Ezen hulladékok vonatkozásában fent leírtak szintén relevánsak, mivel nem megállapítható, hogy ezen hulladékok milyen körülmények között kerültek a telephelyre, azokat ki gyűjtötte vagy kezelés eredményeként kinek a tevékenységéből származnak. Tehát a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hulladékká vált gumibroncs, vashulladék, valamint a veszélyes hulladék tulajdonosának/ korábbi birtokosának személye egyértelműen, kétséget kizáróan nem bizonyítható.

Ingatlan tulajdonosok közül 11016/N/374/2023/11. ügyszámú hagyatékátadó végzéssel igazoltan örökölt 345 t autóalkatrészt, amely ügyfelek elmondása alapján jelenleg is a telephelyen található az épületben, fedetten, belső raktárhelységben elkülönítetten, az alkatrész tároló térben. A hulladékgazdálkodási hatóság erre vonatkozóan nyilatkozattételre hívta fel Ingatlan tulajdonosokat, hogy igazolják a jogszabályi előírásoknak megfelelően a hulladéktátság megszűnését. Ingatlan tulajdonosok az eljárás során nem tudták a Ht. 9-10. §-a, illetve a BontóR. 14. §-a szerinti iratokat, bizonyítékokat benyújtani a hulladékgazdálkodási hatóság részére. A hulladékgazdálkodási hatóság hulladék státusz megszűnésének igazoltsága hiányában, tekintettel a hulladékok állapotára és tárolásának körülményeire is, megállapította, hogy belső raktárhelységben műszaki becsléssel megállapítottan 320,4 m³ mennyiségben található hulladék, amely nem minősül jelenleg alkatrésznek.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapítása szerint azonban nem nyert bizonyítást az eljárás során az sem, hogy a jelenleg az épület alkatrész tároló terében található, hulladékként tipizált, bontott alkatrészek valóban egyeznek-e azzal a számlával igazoltan eladott 345 t alkatrésszel, amely jelenleg tulajdonát képezné öröklés révén. Erre tekintettel a 320,4 m³ mennyiségű bontott alkatrész hulladék vonatkozásában szintén fentiekben kifejtettek mérvadók, azaz a hulladék

tulajdonosának/ korábbi birtokosának személye egyértelműen, kétséget kizáróan nem bizonyítható.

Az Ingatlantulajdonosok és Engedélyes az ingatlan használata tárgyában birtokvédelmi perben állt az eljárás során. Ezzel kapcsolatban a hulladékgazdálkodási hatóság megállapítja, hogy az ingatlan használatának jogszerűsége jelen ügy szempontjából nem releváns.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján és 2013. december 20. napja óta tulajdonosai a Bonyhád belterület 3409 hrsz. alatti ingatlanoknak. A Mobital Kft. már 2004 óta végez hulladékgazdálkodási tevékenységet, valamint a telepengedély is 2010-ben került kiadásra, tehát mindkét időpont előbbi, mint amikor a telephely Ingatlantulajdonosok tulajdonába került.

A hulladékgazdálkodási engedély kiadásának előfeltétele a Ht. 78/E. § (2) bekezdése alapján a telepengedélyezési eljárás lefolytatása. A Mobital Kft. számára a Bonyhád belterület 3409 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában Bonyhád Város Jegyzője által 62-1/2010./07. iktatószámom kiadott határozat rendelkezésre áll. Engedélyes a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 39335/2013. számú engedélye és a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala TO-04G/80/02229-12/2019. számú hulladékgazdálkodási engedélye végzett tárgyi ingatlanon tevékenységet, amely alatt a telep használata Bonyhád Város Jegyzője határozatával igazolva volt. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala által kiadott TO-04G/80/02229-12/2019. számú hulladékgazdálkodási engedély 2024. június 15. napján lejárt, azóta a telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenység nem zajlik. Jelen ügy szempontjából éppen az releváns, hogy ténylegesen – a hulladékgazdálkodási engedély és telepengedély hatálya alatt – a telephelyen mely személy vagy szerv által folytatott tevékenység eredményeként került elhelyezésre tárgyi hulladék, azonban ez fentiekben kifejtettek alapján nem állapítható meg kétséget kizáróan. Megjegyzendő továbbá, hogy a cégjegyzék adatai alapján 2016. november 11. és 2019. június 18. közötti időben a Mobital Kft. ügyvezetője (vezető tisztségviselője) volt.

A hulladékgazdálkodási hatóságnak nincsen tudomása róla, hogy adott telephelyen a Mobital Kft.-n kívül bármikor is más személy vagy szervezet hulladékgazdálkodási tevékenységet (hulladék gyűjtést) végzett volna, ez semmilyen (közigazgatási vagy büntetőeljárási) eljárásban, sem hulladékgazdálkodási hatóság (jogelőd környezetvédelmi hatóság), sem nyomozó hatóság, sem bíróság által nem került megállapításra, így utólag nem nyert bizonyítást az sem jelen eljárásban, hogy Engedélyes által hulladék birtokosaként megnevezett személy halála előtt engedély nélkül végzett volna hulladékgazdálkodási tevékenységet, és adott telephelyen gyűjtött volna hulladékot. A 17020/44/2024. bü. számú büntetőeljárás alapján, az abban keletkezett eljárás megszüntetéséről szóló határozat szerint pedig Ingatlantulajdonosok hulladékgazdálkodási tevékenység végzését nem végezték, és erre irányuló bizonyíték hiányában hulladékgazdálkodási hatóság sem tudott mást megállapítani. Mindezek alapján megállapítható tehát, ha Engedélyes cégen kívül más is gyűjtötte a hulladékot, annak személye ismeretlen.

Fentiek alapján, mivel kétséget kizáróan nem megállapítható és bizonyítható, hogy a hulladék gyűjtése és tárolása Engedélyes cég vagy más által végzett tevékenységből származik-e, jelen esetben a Ht. 61. §-ában foglalt jogszabályi rendelkezések alapján Ingatlantulajdonosok is mögöttes felelősséggel rendelkeznek a jogellenesen elhelyezett (tárolt) hulladékért. Az ingatlanon – amelyet egyben hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére telephelyként használtak – található hulladék felszámolásának kötelezettsége így az ingatlan tulajdonosait és az ott bejelentett hulladékgazdálkodási tevékenységet végző engedélyes céget, mint jelenlegi birtokosokat egyaránt terheli.

Engedélyes TO-04G/80/02229-12/2019. számú hulladékgazdálkodási engedélye 2024. június 15. napján lejárt, jelen eljárás során 2024. június 17. napján érkezett nyilatkozatában pedig utalt arra, hogy új engedélyt nem kíván szerezni, a hulladékgazdálkodási tevékenységet adott telephelyen abba kívánja hagyni. Tekintettel arra, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, illetve a TO-04G/80/02229-12/2019. számú engedély 6.00 pontja is tartalmazza, Engedélyes a hulladékgazdálkodási tevékenységét adott telephelyen lezárni, a tevékenységgel felhagyni nem tud, amíg nem igazolja, hogy jelen határozat alapján a telephelyen lévő hulladék elszállításáról és további kezeléséről a többi kötelezettal egyetemlegesen gondoskodott.

Tekintettel arra, hogy Kötelezettek a hulladék birtokosai és az ingatlanon elhelyezett hulladékot egy éven túl tárolják, a Ht. 12. § (1), (1a), 15. § (5) bekezdései és a 31. § (1) és (2) bekezdései értelmében, a hulladék elszállításáról történő gondoskodási kötelezettség a Kötelezetteket egyetemlegesen terheli.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezetteket, mint a hulladék birtokosait – a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglalt, hulladék kezeléséről történő gondoskodási kötelezettsége alapján – tárgyi ingatlanon található összes hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az

elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a

végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra részére: és i részére:

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI. 26.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata

osztályvezető