



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: TO-04/NEO/01277-5/2025.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3)-(4) bekezdései alapján az alábbi

KÖZLEMÉNYT
teszem közhírré:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala (székhely: 7100 Szekszárd, Bezerédj. u. 1.) közigazgatási hatósági eljárást folytat.

Az ügy száma: TO-04/NEO/01277/2025.

Az ügyfél neve és utolsó ismert lakcíme:

Olgay János, 7150 Bonyhád, Mónus Illés u. 40. II. emelet 6. ajtó

Az ügy tárgya: Egészségügyi bírság kiszabása

A fenti ügyben a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala meghozta a TO-04/NEO/01277-4-/2024. számú döntést.

A döntés rendelkező része:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) **Olgay Jánossal** (szül.: Bonyhád, 1962.04.18., an.: **Pencz Katalin**, a továbbiakban: **Ügyfél**), mint a **7150 Bonyhád, Mónus Illés u. 40., II/6. szám alatti lakás tulajdonosával szemben**

**30.000,- Ft, azaz harmincezer forint
egészségügyi bírságot szab ki.**

Az egészségügyi bírságot a végleges határozat közlésétől számított harmincadik napig kell megfizetni a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlájára postai befizetéssel vagy átutalással. A közlemény rovatba a határozat iktatószámát kell feltüntetni.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben pénzfizetési kötelezettségének a megadott határidőben nem tesz eleget, a határidő leteltét követő naptól késedelmi pótlékot köteles fizetni.

A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Tájékoztatom Ügyfelet, hogy amennyiben a fenti fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, a bírság késedelmi pótlékkal emelt összegének végrehajtását rendelem el. A végrehajtást az állami adóhatóság fogatosítja.

Figyelmeztetem továbbá, hogy a bírság megfizetése nem mentesíti a jogszabályban foglalt kötelességeinek teljesítése alól.

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: (36 74) 505-850 E-mail: szekszard.nepegeszsegugy@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: ANTSZSZD; KRID: 109201115

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Tájékoztatom, hogy a határozatról szóló közleményt a Hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján a véglegessé válástól számított 15 napra nyilvánosan közhírré teszi.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a – a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzí jelen határozat törvényben meghatározott adatait.

Az eljárás során költség nem merült fel, így annak viseléséről a Hatóság nem rendelkezik.

A határozat a közléssel végleges.

A Hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot/végzést hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Szekszárdi Járási Hivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

A döntés indokolásának kivonata:

A Hatóság 2025. április 25. napján a TO-04/NEO/00946/2025. hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított a TO-04/NEO/00312-4/2025. számú határozatában szereplő, a 7150 Bonyhád, Mónus Illés u. 40., II/6. szám

alatti lakásban az egészségügyi kártevőnek minősülő egerek elleni védekezés elrendelése tárgyú döntésében foglalt kötelezések önkéntes teljesítésnek ellenőrzése céljából.

A TO-04/NEO/00946/2025. számú hatósági ellenőrzési eljárás 2025. május 27. napján azzal a megállapítással került lezárásra, hogy az Ügyfél a TO-04/NEO/00312-4/2025. számú határozatban szereplő, az egészségügyi kártevőnek minősülő egerek irtására és ártalmuk megelőzésére vonatkozó kötelezéseket nem teljesítette, így az alábbi jogszabálysértések továbbra is fennállnak:

1. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 73. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a betegségeket terjesztő vagy egészségügyi szempontból káros, miniszteri rendeletben meghatározott rovarok, rágcsálók irtásáról, és a madarak távoltartásáról a terület, épület tulajdonosa, illetve kezelője rendszeresen gondoskodik.

2. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) 36. § (1) bekezdése szerint a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok és egyéb ízeltlábúak (a továbbiakban: rovarok), valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők (a továbbiakban együtt: egészségügyi kártevők) megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról, ártalmuk megelőzéséről, távoltartásukról, rendszeres irtásukról (a továbbiakban együtt: védekezés) gondoskodni kell. A 36. § (2) bekezdés h) pontja alapján egészségügyi kártevőnek minősül i) házi egér és a zárt térben megtelepedett egyéb egerek.

Az NM rendelet 36. szakasz (4) bekezdése kimondja, hogy az egészségügyi kártevők elleni védekezésről, a költségek fedezéséről, valamint a szükséges rendszabályok és eljárások végrehajtásáról az érintett terület vagy épület tulajdonosa (bérelője, használója, kezelője), illetőleg a gazdálkodó szerv vezetője vagy üzemeltetője (a továbbiakban együtt: fenntartója) köteles gondoskodni.

A Hatóság a fentiekre tekintettel az Ákr. 103. - 104. §.-ában foglaltak alapján TO-04/NEO/01277/2025. számon 2025. június 3. napjával hivatalból hatósági eljárást indított.

Az eljárás megindításáról szóló értesítés az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőzésre került.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 13/A. § (1) bekezdése kimondja, hogy ha az egészségügyi államigazgatási szerv a hatáskörében eljárva megállapítja, hogy h) a fertőző betegségek és járványok megelőzése vagy a járványveszély elhárítása érdekében szükséges járványügyi előírásokra vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltakat megsértették, egészségügyi bírságot szab ki.

Megállapítottam, hogy az Ehi. 13/A. § (1) bekezdés h) pontjában írott feltételek fennállnak.

A bírságolástól a Hatóság nem tekintett el, mert az ügyben más bírság (eljárási, szabálysértési, egészségvédelmi, kémiai terhelési bírság) kiszabására nem került sor.

Jelen eljárásban a Hatóság az egészségügyi bírság összegének megállapításánál figyelembe vette, hogy az Ügyfél nehéz anyagi körülmények között él.

Az összes körülmény mérlegelésével a Hatóság a kiszabott egészségügyi bírságot a jogsértéssel arányban állónak ítélte.

A jogsértés tárgyában kiszabásra kerülő szankció megállapítására az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján került sor:

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény) 1. § (1) bekezdés szerint a törvény hatálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések** (a továbbiakban: közigazgatási szabályszegés) **esetén** a közigazgatási hatósági ügyben érdemi döntéssel kiszabható jogkövetkezményekre (a továbbiakban: közigazgatási szankció) terjed ki.

A Szankció törvény 2. § (1) bekezdése alapján a **közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.**

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b) *

c) **közigazgatási bírság,**

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

A Szankció törvény 9. § (1) bekezdése kimondja, hogy közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció törvény 3. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzí azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Szankció törvény 4. § (2) bekezdése szerint a Nyilvántartás az (1) bekezdés e) és g)-k) pontjában meghatározott adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartás. Nem közhiteles a Nyilvántartás azon adat tekintetében, amely a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény szerinti nyilvántartásban közhiteles adatként szerepel.

Az eljárás során a Hatóság a Nyilvántartás adatait ellenőrizte és a Nyilvántartásból 2025. június 3. napján tett lekérdezés alapján megállapította, hogy Ügyféllel szemben a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül figyelmeztetés közigazgatási szankciót jegyezték be.

A Hatóság a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egészségügyi bírság alkalmazásáról Ehi. 13/A. § (1) bekezdése rendelkezik, összegét a 13/A. § (5) bekezdése határozza meg. Az Ehi. 13/A. § (4) bekezdése kimondja, hogy az egészségügyi bírság természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiség nélküli jogalannyal szemben szabható ki. Az Ehi. 13/A. § (10) bekezdés alapján a bírság többszörös jogsértés esetén ismételt is kiszabható, és **a 13/A. § (11) bekezdése alapján az egészségügyi államigazgatási szerv az egészségügyi bírságot kiszabó végleges határozatáról szóló közleményt az Ákr. szabályai szerint közhírré teszi.**

A közhírré tételre az Ákr. 89. § előírásait kell alkalmazni.

A bírság meg nem fizetése esetén annak végrehajtásáról az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az Ákr. 132. §, 133. § és 134. § (1) bekezdése alapján, a késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 135. § alapján, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. Az Ákr. 109. § (4) bekezdése alapján a törvényes kamat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti késedelmi kamattal egyezik meg.

A Ptk. 6:48. § (1) bekezdése alapján pénztartozás esetén a kötelezett a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal - idegen pénz-

nemben meghatározott pénztartozás esetén az adott pénznemre a kibocsátó jegybank által meghatározott alapkamattal, ennek hiányában a pénzüpiaci kamattal - megegyező mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni, akkor is, ha a pénztartozás egyébként kamatmentes volt.

A Ptk. 6:48. § (3)-(4) bekezdései alapján a kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére. A kamatfizetési kötelezettség akkor is beáll, ha a kötelezett késedelmét kimenti.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A végrehajtásra vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 134. § (1) bekezdésén alapul.

A Hatóság határozata az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A Hatóság hatásköre az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontján, a 4. § (6) bekezdés b) pontján, 10. § (1) bekezdésén, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén, 7. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésén, illetékessége a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén, az 5. §-án és 2. számú mellékletén, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésén és az 1. számú mellékletén, továbbá az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A döntés megtekinthető a Hatóság hivatalos helyiségében, a 7100 Szekszárd, Arany János u. 27. szám alatt Pata Edit Erzsébet ügyintézőnél (telefonszám: 74/505-850).

Janthné dr. Oszvald Ágnes, hivatalvezető helyett eljáró hivatalvezető-helyettes nevében és megbízásából:

Dr. Kromerenczkiné Dudás Zsuzsanna
mb. osztályvezető

A közlemény www.kormanyhivatalok.hu/hu/tolna honlapon való közzétételének napja: 2025. június 17.