



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01320-5/2025.

Tárgy: közigazgatási bírság

Ügyintéző: Biter Csilla

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, **az ALISCA Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-t** (székhely: 7100 Szekszárd, Epreskert utca 9.; KÜJ: 100 266 616; telephely: 7100 Szekszárd, Epreskert utca 9. 4032/2, 4039/38, 4039/39, 4054/11, 4054/13 hrsz.; KTJ: 100 688 727), a **TOG/83/01654-12/2023. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyétől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt**

80 064,- Ft, azaz nyolcvanezer-hatvannégy forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

- 1.1. A bírság összegét – a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül – a Tolna Vármegyei Kormányhivatal 10046003-01040030-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az átutalási megbízáson a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.
- 1.2. A befolyt bírság összegének 30 %-a az illetékes települési önkormányzatot illeti meg, melynek átutalásáról a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztálya – a befizetést követő 15 napon belül – gondoskodik Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a 11746005-15416566-04660000 számú számlájára.
- 1.3. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet.
- 1.4. A véglegessé vált határozattal kiszabott és be nem fizetett bírság, adók módjára kerül behajtásra.
- 1.5. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt **kötelezettség határidőben történő teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.**
- 1.6. Tájékoztatom, hogy **jelen határozat jogszabályban meghatározott adatai a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg **bejegyzésre kerülnek.**

2. **Az ALISCA Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-t** (székhely: 7100 Szekszárd, Epreskert utca 9.; KÜJ: 100 266 616; telephely: 7100 Szekszárd, Epreskert utca 9. 4032/2, 4039/38, 4039/39, 4054/11, 4054/13 hrsz.; KTJ: 100 688 727),

kötelezem

a jogszabályban foglalt, illetve a TOG/83/01654-12/2023. számú hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, különösen a határozat 5.01, 5.03, 5.04, és az 5.16 pontjában foglaltak betartására.

3. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
4. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýítýpus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Az ALISCA Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kötelezett) 2025. május 5. napján megküldött beadványával tájékoztatta a Tolna Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) hogy a 7100 Szekszárd, Epreskert utca 9. szám alatti telephelyén 2025. május 3. napján káresemény (tűzeset) történt.

A káresemény bejelentés alapján, a kevert építési-bontási hulladék közé veszélyes hulladékok kerültek, ami robbanás kíséretével kigyulladt, melyet a tűzoltóság segítségével sikerült eloltani.

A Kötelezett a 7100 Szekszárd, Epreskert utca 9. szám alatti telephelyére vonatkozóan TOG/83/01654-12/2023. számon nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére, TOG/83/00240-10/2021. számon nem veszélyes hulladékok hasznosítására, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 7. napján TOG/83/01744/2025. számon hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított az ügy kivizsgálása érdekében.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01744-2/2025. számon értesítette a Kötelezett az eljárás megindításáról, és TOG/83/01744-3/2025. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet arra vonatkozóan, hogy:

- *„küldje meg a TOG/83/00240-10/2021. számú hulladékgazdálkodási engedély tevékenységi köréhez kapcsolódó nyilvántartását 2025. évre vonatkozóan;*
- *nyilatkozzon arról, hogy 2025. évben volt-e precedens a hulladék átvételének megtagadására, fejtse ki;*
- *mutassa be, hogy milyen módon történik a beszállított hulladékok átvizsgálása;*
- *nyilatkozzon arról, hogy a telephelyen található hulladék vonatkozásában minden esetben került-e kiállításra átvételi igazolás;*
- *térképen mutassa be a tűz keletkezésének helyét, és terjedésének irányát;*
- *nyújtsa be az oltott hulladék elszállítására vonatkozó dokumentációkat, mérlegjegyeket;*
- *küldje meg a hatóság részére a Tűzoltóság által készített jegyzőkönyvet;”*

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 8. napján megkereste a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltségét (a továbbiakban: Katasztrófavédelem), hogy a telephelyen történt tűzesettel kapcsolatosan keletkezett iratanyagát küldje meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Katasztrófavédelem 2025. május 13. napján megküldött tűzeseti adatgyűjtő lap alapján kb. 50 m³ kevert építési-bontási hulladék a sótároló mellett begyulladt, kb. 150 m²-en égett. A sótároló nem volt veszélyben.

A Kötelezett 2025. május 26. napján megküldött nyilatkozatával részben teljesítette a végzésben foglaltakat. Nyilatkozata alapján a beszállítani kívánt hulladékok helyszíni átvételénél szemrevételezéssel történik a hulladék átvizsgálása. Konténeres megrendelésnél viszont a gyakorlatban a szemrevételezés nem kivitelezhető a beszállítás jellege miatt. Miután már kiürítésre került a telephelyen a kevert építési-bontási hulladék, nem tudják bizonyítani, hogy melyik áradó cég konténeréből kerül az esetlegesen nem oda való hulladék. A hulladék áradó, egy adatlapot tölt ki, amely aláírásával lenyilatkozza, hogy az áradott hulladék veszélyes összetevőket nem tartalmaz.

Az aeroszolos flakon, amely a tüzesetet okozta **15 01 11* HAK 5 kg mennyiségben** elszállításra került, az erről szóló szállítási lapot az engedélyes megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2025. június 12. napján szemlét tartott az érintett ingatlanon, melyről TOG/83/01744-8/2025. számon jegyzőkönyv készült.

A szemle során a hulladékgazdálkodási hatóság az alábbiakat állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság megtekintette a káresemény helyszínét, melyről fotódokumentáció készült.

A Kötelezett a telephelyre vonatkozóan havária tervvel rendelkezik. A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során a havária tervet megtekintette, és megállapította, hogy a káresemény felszámolása a havária tervben foglaltaknak megfelelően történt.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a Kötelezett átvette a 15 01 11* HAK kódú veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat megnevezésű hulladékot, ezzel megsértve az Engedély **5.01** pontját, mely alapján az Engedélyes hulladékgyűjtési és előkezelési tevékenysége kizárólag a TOG/83/01654-12/2023. számú engedély 3.00 pontban meghatározott hulladékokra vonatkozhat.

A káreseménnyel kapcsolatban a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy TOG/83/01654-12/2023. számú hulladékgazdálkodási engedély további pontjait is megsértette a Kötelezett:

5.03 A hulladékok fajtáját és típusát a konténeren vagy - nem konténerben történő tárolás esetén - a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.

5.04 A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

5.16 Az üzemeltetés során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az oltott kevert építési-bontási hulladék **17 09 04 HAK 1540 kg (5m³) mennyiségben** elszállításra került, az erről szóló dokumentáció a jegyzőkönyv mellékletén képezi.

A hulladékgazdálkodási hatóság – a hatósági ellenőrzési eljárás során feltárt jogsértésre tekintettel – 2025. július 4. napján, TOG/83/02004/2025 ügyszámon, a TOG/83/01654-12/2023. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt közigazgatási hatósági eljárást indított a Kötelezettet szemben.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 4. napján kelt, TOG/83/02004-2/2025 számú levelével Kötelezettet elektronikus úton értesítette az eljárás megindításáról. A Kötelezett az eljárás értesítőt 2025. július 7. napján letöltötte.

Kötelezett az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A *hulladékról* szóló CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint e törvény alkalmazásában:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (5) bekezdése a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségről* szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.R.) 3. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője - az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel - a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

A *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladék tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

15 - CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT

15 01 - csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)
15 01 11* - veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat

17 – ÉPÍTÉSI–BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 09 - egyéb építési-bontási hulladék

17 09 04 - kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi **a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá **attól eltérően végez**, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság** megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2)-(3) bekezdései szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankciótv. 2. § (1)-(3) bekezdései szerint a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

A Szankciótv. 6. §-a a figyelmeztetés szankció alkalmazását a következő feltételekkel teszi lehetővé:

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Kötelezett által engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatását a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja közigazgatási bírsággal rendeli szankcionálni. Tekintettel arra, hogy a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja a figyelmeztetés kizárásáról rendelkezik engedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása esetén, **jelen esetben figyelmeztetés szankció alkalmazásának nincs helye.**

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Ht. 86. §-ában foglaltak szerint:

(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

(5) A hulladékgazdálkodási bírság

a) a visszafordíthatatlan környezetkárosítást okozó,

b) az ugyanazon jogsértés ismétlődésével vagy egyéb súlyosbító körülmény felmerülésével megvalósuló, vagy

c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetésével, ellenőrzésének akadályozásával együtt járó jogsértés esetén nem mérsékelhető.

(15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(16) A hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bírság rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította továbbá, hogy **a Bírság rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a bírság kiszabása nem mellőzhető**, a Kötelezett jogsértése nem tekinthető csekélynek, mivel az Alapengedélytől eltérően végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet.

A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az alábbiak figyelembe vételével állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezett által 2025. május 26. napján megküldött nyilatkozat, továbbá a telephelyén 2025. június 12. napján megtörtént hatósági ellenőrzés során bemutatott dokumentáció alapján állapította meg a 1,545 t összmennyiséget.

Veszélyes hulladékra vonatkozóan: 0,005 tonna

Nem veszélyes hulladékra vonatkozóan: 1,54 tonna

A Bírság rendelet 1. § (3) bekezdés ea) pontja alapján a környezetveszélyeztetéssel járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság huszonnégyezer forint.

A Bírság rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező meghatározása:

A Bírság rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Bírság rendelet 1. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) Az 1,545 tonna hulladék égésének - melyet a hulladékgazdálkodási engedély előírásainak megsértése idézett elő - konkrét veszélyessége megállapítható, azonban a károsító hatása nem bizonyítható.
- b) Az 1,545 tonna hulladék égésének - melyet a hulladékgazdálkodási engedély előírásainak megsértése idézett elő - az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása nem ismert.
- c) Az 1,545 tonna hulladék égése - melyet a hulladékgazdálkodási engedély előírásainak megsértése idézett elő - során bekövetkezett kár mértéke nem megállapítható.

A Bírság rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Bíróság rendelet 3. § (2) bekezdésében szereplő szempontok jelen esetben az alábbiak szerint értékelhetők:

- a) Az 1,545 tonna hulladék égésével - melyet a hulladékgazdálkodási engedély előírásainak megsértése idézett elő - visszafordíthatatlan környezetkárosítást a Kötelezett nem okozott;
- b) Az 1,545 tonna hulladék égése - melyet a hulladékgazdálkodási engedély előírásainak megsértése idézett elő - jogsértése egy esetben valósult meg;
- c) a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása nem valósult meg.

A Bíróság rendelet 1. § (2) és 3. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban foglaltak vizsgálatát követően az alapbírság összegét a maximálisan kiszabható **24 000 Ft-ban állapítom meg.**

A Bíróság rendelet 3. § (3) bekezdése szerint az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alapján megállapított alapbírságot - a (4) bekezdésben foglalt esetek kivételével - e rendelet mellékletében meghatározottak szerint figyelembe veendő módosító tényezővel kell megszorozni.

A Bíróság rendelet 3. § (5) bekezdése szerint a bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)–(6) bekezdésben meghatározott összegét

- a) ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,
- b) ugyanazon jogsértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,
- c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással járó jogsértést természetvédelmi területen – beleértve a védett természeti területet is –, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőségvédelmi területté, illetve felszín alatti vízminőségvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

Fenti tényezők jelen esetben nem valósultak meg.

A Bíróság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja a veszélyes hulladéokra vonatkozóan:

$$B = A \times M \times S$$

1. **B:** a bírság forintban fizetendő összege
2. **A = 24 000 Ft** [Bíróság rendelet 1. § (3) bekezdés ea) pontja alapján]
3. **M = V × M_{d,t}** [Bíróság rendelet mellékletének 3. d) pontja alapján]

$$V = 10 \text{ [Bíróság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

M_{d,t} számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, a 0-1 tartomány alapján a súlytényező: m_{d,i} = 2,2.

t=a hulladék tonnában kifejezett t tömege, t = 0,005 t.

$$M_{d,t} = 2,2 \times t$$

$$M_{d,t} = 2,2 \times 0,005 = 0,011$$

$$M = V \times M_{d,t} = 10 \times 0,011 = 0,11$$

4. **S = 1** [Bírság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 24\,000 \text{ Ft} \times 0,11 \times 1 = 2\,640 \text{ Ft}$$

A Bírság rendelet melléklete szerint a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja a nem veszélyes hulladéokra vonatkozóan:

$$B = A \times M \times S$$

1. **B:** a bírság forintban fizetendő összege
2. **A = 24 000 Ft** [Bírság rendelet 1. § (3) bekezdés ea) pontja alapján]
3. **M = V × M_{d,t}** [Bírság rendelet mellékletének 3. d) pontja alapján]

$$V = 1 \text{ [Bírság rendelet mellékletének 3. pontja alapján]}$$

M_{d,t} számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, a 1-10 tartomány alapján a súlytényező: m_{d,i} = 1,9.

t=a hulladék tonnában kifejezett t tömege, t = 1,54 t.

$$M_{d,t} = 2,2 + (t-1) \times 1,9$$

$$M_{d,t} = 2,2 + (1,54-1) \times 1,9 = 3,226$$

$$M = V \times M_{d,t} = 1 \times 3,226 = 3,226$$

4. **S = 1** [Bírság rendelet mellékletének 2. pontja alapján]

$$B = 24\,000 \text{ Ft} \times 3,226 \times 1 = 77\,424 \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel a bírság számított összege a veszélyes és a nem veszélyes hulladékokra vonatkozóan összesen 80 064,- Ft.

A Bírság rendelet 1. § (5) bekezdése szerint az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

A Kötelezett a jogsértést a jellegéből adódóan nem tudta teljes mértékben felszámolni.

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának (a továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy Kötelezettel szemben 2025. július 4. napját megelőzően a Nyilvántartásba közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyezték be, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdését nem kell alkalmazni.

Mindezek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét 80.064,- Ft.-ban állapította meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság összege 30 %-ának az illetékes települési önkormányzat részére történő átutalásáról a Bírság rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése alapján rendelkezett.

A hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.eng.R.) 15. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyt hivatalból visszavonhatja, ha az engedély jogosultja a tevékenységét az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a Kötelezettet 80.064,- Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére, és a jogszabályban foglalt, illetve az Engedélyben előírt kötelezettségeinek betartására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendelheti, és a végrehajtás foganatosítása érdekében az állami adó-és vámhatóságot megkeresi.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatát a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja és a Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján hozta meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában, a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés

feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a

végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.316.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető