



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01889-5/2025.

Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a Mözs 229 hrsz. alatti ingatlanon
elhagyott hulladékra irányuló
hulladékgazdálkodási kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva, **Tolna Város Önkormányzatát** (székhely: 7130 Tolna, Hősök tere 1.), mint **a Mözs 229 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosát**, az ingatlanon elhagyott hulladékkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található, **70 m³ gépjárműbontásból származó hulladékot** további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek **adja át**, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel **szállíttassa el**, és **az átadást/elszállítást igazoló dokumentumokat** (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegy) **küldje meg** - a határozat iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 90 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá **a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.**
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladekgazdalkodas@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton, az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron), vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal 2025. március 5. napján a Szekszárdi Rendőrkapitányság Tolnai Rendőrőrs Bűnügyi Alosztálya (a továbbiakban: nyomozó hatóság) tájékoztatta, miszerint a nyomozó hatóság a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértése büntett elkövetésének gyanúja miatt a *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire – 2024. december 16. napján nyomozást rendelt el a 7131 Tolna, Mözs, Gyöngyvirág utca 13/1. sz. alatt található ingatlan előtti közterületen engedély nélkül elhelyezett hulladék ügyében.

A hulladékgazdálkodási hatóság a nyomozati anyagban szereplő 17010/2087-20/2024. bü. számú, tanúkihallgatásról szóló jegyzőkönyv áttanulmányozása során megállapította, hogy a **Mözs 229 hrsz. alatti (kivett közterület) közterületi** ingatlanon a hulladékot ismeretlen személyek helyezték el, tárgyi ingatlan tulajdonosának, Farkas Gábor (lakcím: 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 13/1.; a továbbiakban: **ingatlan tulajdonos**) beleegyezésével.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 7. napján, TOG/83/01246/2025. ügyszámon hatósági ellenőrzést indított az ügy kivizsgálása érdekében, melyről TOG/83/01246-2/2025. iktatószámú levelével értesítette ingatlan tulajdonost. Ingatlan tulajdonos az értesítőt 2025. március 11. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. március 7. napján, TOG/83/01246-4/2025. iktatószámú levelével tájékoztatta a nyomozó hatóságot, miszerint 2025. március 18. napján szemlét tart tárgyi ingatlanon, melyre vonatkozóan kérte a nyomozó hatóság részvételét.

A hulladékgazdálkodási hatóság, a nyomozó hatóság közreműködésével, 2025. március 18. napján szemlét tartott fenti ingatlanon, mely során a TOG/83/01246-5/2025. iktatószámú feljegyzésben az alábbiak kerültek megállapításra:

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlan tulajdonosát/használóját a szemléről az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 68. § (2) bekezdése, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 82. § (3) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott az ingatlanon.

A közterületi ingatlanon 70 m³ gépjárműbontásból származó hulladék található, a fennmaradó, műszaki becsléssel megállapított 50 m³ elektronika berendezés bontásából származó hulladék (lomhulladék), valamint gépjárműbontásból származó hulladék - mely egyértelműen nem különíthető el – ingatlan tulajdonos tulajdonában álló, 7131 Tolna, Mözs, Gyöngyvirág utca 13/1. szám alatti ingatlan teljes területén található.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a hulladékkal érintett, **Mözs 229 hrsz.** (kivett **közterület**) alatti ingatlan **Tolna Város Önkormányzatának** (székhely: 7130 Tolna, Hősök tere 1.; a továbbiakban: **Kötelezett**) tulajdonban áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság által, műszaki becsléssel megállapított, valamint a nyomozó hatóság technikusai által megállapított **70 m³ gépjárműbontásból származó hulladék Kötelezett tulajdonában álló, Mözs 229 hrsz.** (kivett közterület) **alatti ingatlanon található.**

A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettet, mint ismertté vált ügyfelet, 2025. április 16. napján, TOG/83/01246-8/2025. iktatószámú levelével elektronikus úton értesítette a hatósági ellenőrzési eljárásról. Kötelezett a tájékoztató levelet 2025. április 16. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. április 16. napján, TOG/83/01246-9/2025. iktatószámú végzésével, nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 13/1. szám előtti közterületen található hulladék eredetéről, valamint annak tekintetében, hogy kihelyezte el ott, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon és a közterületen, nyilatkozzon az elhelyezett hulladék mennyiségéről.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. április 30. napján, TOG/83/01246-10/2025. iktatószámú végzésével, ismételten nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 13/1. szám előtti közterületen található hulladék eredetéről, valamint annak tekintetében, hogy kihelyezte el ott, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon és a közterületen, nyilatkozzon az elhelyezett hulladék mennyiségéről.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 15. napján TOG/83/01246-14/2025. iktatószámú levelével megkereste a nyomozó hatóságot és kérte ingatlan tulajdonos tanúként, vagy gyanúsítottként tett vallomását.

A nyomozó hatóság 2025. május 26. napján, 17010/2087-47/2024. bü. számú levelének mellékleteként megküldte a 17010/2087-26/2024. bü. számú ingatlan tulajdonos gyanúsított kihallgatásáról rögzített jegyzőkönyvet, mely alapján megállapítható, hogy a **Mözs 229. hrsz. (kivett közterület) alatti ingatlanon ismeretlen személyek helyezték el a hulladékot.**

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 23. napján szemlét tartott tárgyi ingatlanon utóellenőrzés céljából ahol TOG/83/01246-13/2025. iktatószámú feljegyzésében megállapította, hogy **az előző szemle során megállapított minőségű, típusú, illetve mennyiségű hulladék továbbra is megtalálható tárgyi ingatlanon.** Megállapításra került az is, hogy a hulladékkal érintett terület megfigyelésére kamera került kitelepítésre.

Kötelezett 2025. május 29. napján megküldte 11-171-4/2025. számú nyilatkozatát a hulladékgazdálkodási hatóság részére, az alábbiak szerint:

„a Mözs 229 hrsz szám alatti közterületen található hulladékot, a rendelkezésre álló információk alapján feltételezhető, hogy a Tolna-Mözs Gyöngyvirág utca 13/1 tulajdonosa helyezte el”.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 30. napján, TOG/83/01246-19/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet, annak tekintetében, hogy küldje meg azon információkat, miszerint a közterületen a hulladékot a 7131 Tolna-Mözs, Gyöngyvirág utca 13/1. szám alatti ingatlan tulajdonosa helyezte el.

Kötelezett 2025. június 25. napján megküldte 11-171-6/2025. számú nyilatkozatát a hulladékgazdálkodási hatóság részére, az alábbiak szerint:

„a bejelentésben szereplő hulladéklerakással kapcsolatos információkat lakossági bejelentések alapján továbbítjuk. A bejelentők tájékoztatása szerint a hulladékot az ingatlan tulajdonosa helyezhette el, azonban ennek alátámasztására nem áll rendelkezésünkre sem fénykép-, sem videófelvétel.”

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapításai a következők:

A nyomozati anyag, valamint a hatósági ellenőrzési eljárás során megállapításra került, hogy tárgyi ingatlan tulajdonosa Kötelezett, így tárgyi ingatlanon elhagyott, műszaki becsléssel megállapított 70 m³ mennyiségű, gépjárműbontásból származó hulladék elszállításának felelőssége Kötelezettet terheli, tekintettel arra, hogy hitelt érdemlően nem tudta megnevezni a hulladék elhagyóját.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 10. napján, TOG/01889/2025. ügyszámom kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított Kötelezettel szemben, a Mözs 229 hrsz. alatti ingatlanon elhagyott 70 m³ gépjárműbontásból származó hulladék tekintetében.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról, 2025. június 10. napján, TOG/83/01889-2/2025. iktatószámú levelével, elektronikus úton értesítette Kötelezettet. Kötelezett az értesítőt 2025. június 10. napján töltötte le.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 16. napján szemlét tartott tárgyi ingatlanon utóellenőrzés céljából, ahol a TOG/83/01888-4/2025. iktatószámú feljegyzésben megállapításra került, hogy a hulladék továbbra is megtalálható tárgyi ingatlanon.

Kötelezett az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tett, irat-betekintési jogával nem élt.

A *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - *a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)*

16 01 99 – közelebbről meg nem határozott hulladék.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a *hulladékot* felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválí, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a *hulladékgazdálkodási* közszolgáltatási résztvevő és a *hulladékgazdálkodási* intézményi résztvevő körébe eső *hulladék* kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a *hulladék* aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett *hulladékgyűjtő* ponton, *hulladékgyűjtő* udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkezelő* létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék hulladékkezelőnek* történő átadása,

bc) a *hulladék szállítónak* történő átadása,

bd) a *hulladék gyűjtőnek* történő átadása,

be) a *hulladék közvetítőnek* történő átadása,

bf) a *hulladék kereskedőnek* történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

A Ht. 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejártá előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

A Ht. 61. § (3b) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terhelik.

A Ht. 61. § (4) szerint az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító

közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) szerint ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy **a hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem állapítható meg**, a Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében **az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége a Kötelezettet, mint az ingatlan tulajdonosát terheli.**

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi **a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére**, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanon elhagyott hulladék van. A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettet, mint az ingatlan tulajdonosát, a Ht. 61. § (2), (3), valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján **tárgyi ingatlanon található 70 m³ gépjárműbontásból származó hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 90 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.**

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a *bírószági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot

elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető