

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvita okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A HulladékRadar applikáción keresztül bejelentés érkezett a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a 2025/2801A7 azonosító számon, miszerint a Hőgyész belterület 594 hrsz-ú ingatlanon több, mint 5 m³ vegyes hulladék található.

A bejelentés kivizsgálása érdekében a hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01412/2025. számon ellenőrzési eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy az ingatlan egy társasház, melynek tulajdonosai:

- 1. ajtó: [REDACTED]
- 2. ajtó: [REDACTED]
[REDACTED]
- 3. ajtó: [REDACTED]
[REDACTED]

- 4. ajtó: Hőgyész Nagyközség Önkormányzata (székhely: 7181 Hőgyész, Kossuth L. u. 1.)

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. április 3. napján a TOG/83/01412-5/2025. számon postal, valamint elektronikus úton értesítette az ingatlan tulajdonosait az eljárás megindításáról, és a TOG/83/01412-6/2025. számú végzésével szemlét rendelt el. Az értesítőt, valamint a végzést Hőgyész Nagyközség Önkormányzata 2025. április 3. napján töltötte le, [REDACTED] [REDACTED] valamint [REDACTED] 2025. április 7. napján, [REDACTED] 2025. április 8. napján vette át.

[REDACTED] 2025. április 8. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a Hőgyész, Fő u. 28. 1. ajtó számú ingatlan már nincs a birtokában, több, mint 20 éve eladta azt [REDACTED] Adásvételi szerződést nem küldött.

A hulladékgazdálkodási hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2025. április 15. napján szemlét tartott, mely során megállapította, hogy az ingatlanon friss földmunka nyomai láthatóak. Az udvar végén földdel kevert hulladék található, melynek mennyisége műszaki becsléssel megállapítva 10 m³. Az ingatlanon található romos épületben 3 m³ egyéb települési hulladék található zsákokban, valamint 2 m³ kevert építési-bontási hulladék. A szemléről a TOG/83/01412-8/2025. számon jegyzőkönyv készült.

A szemlén részt vett [REDACTED] aki a következőket nyilatkozta:

„Kb. 6 éve költöztünk az ingatlanba, akkor már itt volt a hulladék az udvaron és a romos házban. A romos ház az önkormányzaté. A földmunkát én végeztettem el kb. 1 hete. A szomszédos házban (Fő u. 28.) lakók az udvaron keresztül dobálnak át hulladékot esténként. Közszolgáltatótól szerződéssel rendelkezem. Az udvaron található hulladékot a lehetőségeinkhez mérten kiválogattuk. Felszólítottam a szomszédot, hogy ne dobálja át az udvarunkba a szemetet. Az önkormányzat felé jeleztem a problémát. Az udvaron a hulladékot a korábbi albérlők halmozták fel. A szomszédban mongolok laknak.”

A szemlén részt vett [REDACTED] használója, aki a következőket nyilatkozta:

„Elmondani kívánom, hogy az ingatlanba kb. 1,5 éve költöztünk be. A hulladék egy része megtalálható volt az udvaron. Több alkalommal jeleztem a szomszédoknak [REDACTED] hogy szállítsa el a hulladékot, amit felhalmozott. A jegyzőnek írtam egy levelet fotókkal alátámasztva, hogy milyen problémám van az udvaron. Választ nem kaptam. Tudomásom van róla, hogy a föld alatt megtalálható a hulladék. A traktor az udvaron markolt földdel takarta el. Közszolgáltatói szerződéssel rendelkezem.”

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01412-9/2025. számon postal úton megküldte a jegyzőkönyv másolatát [REDACTED] és [REDACTED].

2025. április 16. napján fotódokumentációt küldött a hulladékgazdálkodási hatóságnak.

Tekintettel arra, hogy a fotókon nem volt megállapítható a jogsértő tevékenység, így azok nem bizonyították hitelesen azt, hogy az ingatlanon hulladék gyűjtése történik, ezért azokat a hulladékgazdálkodási hatóság nem tudta érdemben figyelembe venni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01412-11/2025. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] melyben kérte, nevezze meg név szerint azokat a személyeket, akik az ingatlanon hulladékot helyeztek el.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01412-12/2025. számú végzésével elektronikus úton nyilatkozattételre hívta fel Hőgyész Nagyközség Önkormányzatát, melyet 2025. május 28. napján töltött le.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01412-13/2025. számon postal úton értesítette [REDACTED] az ellenőrzési eljárás megindításáról, melyet 2025. május 14. napján vett át.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01412-14/2025. számú végzésével postal úton nyilatkozattételre hívta fel értesítette [REDACTED] melyet 2025. május 14. napján vett át.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01412-15/2025. számú végzésével postal úton nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] melyben kérte, hogy hitelesen igazolja, hogy a tulajdonában álló ingatlanrészt eladta. A végzést 2025. május 13. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01412-16/2025. számú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] melyben kérte, nevezze meg név szerint a mongol állampolgárságú személyeket, akik az ingatlanon hulladékot helyeztek el, valamint nevezze meg az ingatlanon található összes hulladék birtokosát.

[REDACTED] 2025. május 9. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a mongol állampolgárságú személyeket megnevezni nem tudja, nem szokott velük beszélni. Az ott lakók személye több alkalommal változott. Előadta továbbá, hogy [REDACTED] korábban is lakott ott. Amikor legutóbb visszaköltöztek, a felújítás során szemetet és törmeléket vittek ki a házból. Amikor ők [REDACTED] beköltöztek, már akkor is sok szemet volt felhalmozva. A nagyját ők felszedték és földmunkagéppel el lett tova a terület.

Hőgyész Nagyközség Önkormányzata H1/1098-8/2025. számon megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a hulladék eredetéről nincs tudomása. Az egyik lakástulajdonostól értesültek arról, hogy valaki hulladékot hordott az udvarba, melynek mennyisége kb. 5 m³. A lakosok tájékoztatása szerint [REDACTED] hordta oda a hulladékot.

[REDACTED] 2025. május 16. napján megküldött nyilatkozatában megnevezte [REDACTED] mint az ingatlanon található hulladék birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01412-20/2025. számú végzésével elektronikus úton nyilatkozattételre hívta fel Hőgyész Nagyközség Önkormányzatát, melyet 2025. május 19. napján töltött le.

Hőgyész Nagyközség Önkormányzata H1/1098-9/2025. számon megküldött nyilatkozatában előadta, hogy [REDACTED] panaszt tett mind a polgármesternél, mind pedig a jegyzőnél azzal kapcsolatban, hogy [REDACTED] folyamatosan az udvarba hordja a hulladékot.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/8301412-22/2025. számú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-t (a továbbiakban: földhivatal) azzal, hogy a Högyész, Fő u. 28. számú ingatlan helyszínrajzát és tulajdoni megoszlását küldje meg részére.

2025. május 20. napján megküldött nyilatkozatában egy átvételi elismervény másolatát küldte meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, mellyel bizonyítani kívánta, hogy az ingatlanrészét eladta.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Högyész, Fő u. 28. 1. ajtó tulajdonosára vonatkozóan földhivatali bejegyzés nem került rögzítésre, így az továbbra is Száraz János tulajdonát képezi.

A földhivatal 233042/2/025. számon megküldte a 30397/1993 sz. társasház alapító okirat másolatát, amely E. bekezdés c./ pontja határoz a közös tulajdonban lévő telek épületrészek birtoklásáról, használatáról. Eszerint a telek használatára mindegyik tulajdonostárs jogosult.

A tényállás további tisztázása érdekében a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 5. napján ismételt szemlét tartott az ingatlanon, mely során megállapította, hogy az ingatlan három oldalról zárt, kapu nem található rajta. Az ingatlan udvarán a korábban megtalálható földmunka nyomait a vegetáció benőtte, azonban a hulladékgazdálkodási hatóság megállapításai szerint 8 méter szélességben, átlagosan 1,2 méter magasságban földdel kevert építési-bontási hulladék található a helyszínen. Az ingatlan udvarán található egy 10 m² nagyságú romos épület, melynek egyik oldalfala hiányzik. Az épületben átlagosan 30 cm magasságban egyéb települési hulladék található. A szemle időpontjában az ingatlan előtt 2 db hulladékgyűjtő edényzet volt megtalálható. A szemléről a TOG/83/01412-26/2025. számon feljegyzés készült.

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapításai:

A Högyész, Fő u. 28. számú ajtó tulajdonosa a 4. számú ajtó tulajdonosa Högyész Nagyközség Önkormányzata, ingatlan használója nincs.

Az ingatlan bárki számára megközelíthető, hiszen kapuval nem elzárt. Az ingatlan udvarán található hulladék eredete, birtokosa, valamint elhelyezésének időpontja az ingatlan tulajdonosok, valamint az ingatlanhasználó nyilatkozatai, illetve a megküldött dokumentumok alapján nem állapítható meg, így azt a hulladékgazdálkodási hatóság elhagyott hulladéknak tekintti. Az ingatlanon műszaki becsléssel megállapított 9,6 m³ földdel kevert építési-bontási hulladék, valamint 3 m³ egyéb települési hulladék található.

Tekintettel arra, hogy a hulladékot az ellenőrzési eljárás ideje alatt a Kötelezettek nem adták át engedéllyel rendelkező szervezet részére, a hulladékgazdálkodási hatóság az ellenőrzési eljárást lezárta és a TOG/83/01930/2025. számon közigazgatási hatósági eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság a TOG/83/01930-2/2025. számon postalai, valamint elektronikus úton értesítette a Kötelezetteket az eljárás megindításáról, melyet Högyész Nagyközség Önkormányzata 2025. június 24. napján töltött le.

2025. június 26. napján, 2025. július 4. napján vettek át.

Kötelezettek az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tettek, irat-betekintési jogukkal nem éltek.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgy hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 01 – beton, téglá, cserép és kerámia

17 01 04 – kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 – egyéb települési hulladék

20 03 01 – egyéb települési hulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncessziós alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívül, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1) bekezdése alapján; ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető.

A Ptk. 6:29. § (2) bekezdése alapján egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik.

vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát és használatját felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdés alapján az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használatjának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejártá előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

A Ht. 61. § (3b) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal

végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terhelik.

A Ht. 61. § (4) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvévő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) bekezdés szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvévő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) bekezdés alapján az átvévő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) bekezdés szerint ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy a hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa, valamint a hulladék elhelyezésének időpontja kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége a Kötelezetteket, mint az ingatlan tulajdonosait, valamint használóját terhel.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségének betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyil ingatlanon elhagyott hulladék van. A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezetteket, mint az ingatlan tulajdonosait, valamint használóját, a Ht. 61. § (2), (3), valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján tárgyil ingatlanon található 9,6 m³ kevert építési-bontási hulladék, valamint 3 m³ egyéb települési hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 90 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján

meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésén alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgálta-*

tások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági íratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető íratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitásá t tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) számok kerültek létrehozásra: [REDACTED]

[REDACTED] részére.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályáról szóló 8/2025. (VII.31.) utasítása alapján történt.

Székesvárd, 2025. augusztus 13.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából



