



A döntés 2025.09.10.-n végleges.
Szekszárd, dátum: 2025.09.16.
Ügyintéző aláírása

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01955-9/2025.
Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a 7133 Fadd, Attila utca 26. szám alatti
ingatlanon található hulladéokra irányuló
kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva,

- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);
- [redacted] (lakcím: [redacted], KÜJ: [redacted]);

mint tárgyil Ingatlan tulajdonosait, az ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban

egyetemlegesen kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyil Ingatlanon található összes hulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegyzék) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével - a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: Jelen határozat véglegessé válásától számított 90 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.

4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton, az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjesztetni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron), vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2025. május 13. napján, hivatalból, TOG/83/01769/2025. ügyszámmon hatósági ellenőrzési eljárást indított a 7133 Fadd, Attila utca 26. szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban, melynek keretén belül szemlét tartott tárgyi ingatlanon, ahol TOG/83/01769-1/2025. iktatószámú feljegyzésben az alábbi megállapítások kerültek rögzítésre:

Az érintett ingatlan egy romos, növényzettel erősen benőtt épület, melynek területén műszaki becsléssel nem meghatározható mennyiségű lomhulladék található.

A rögzített GPS koordináták alapján, a közhiteles Ingatlan nyilvántartás adatai szerint az érintett ingatlan, a 7131 Fadd, Attila utca 26. szám alatti ingatlan.

A szemle során az alábbi GPS koordináta került rögzítésre:

46.45900043;18.81242642.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlan tulajdonosát/használóját a szemléről *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 68. § (2) bekezdése, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény 82. § (3) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A szemle során jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott az ingatlanon.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles Ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy tárgyi ingatlan

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED];
- [REDACTED];
- [REDACTED];
- [REDACTED]

(a továbbiakban: **Kötelezettek**) tulajdonában áll.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-4/2025. iktatószámú levelével tájékoztatta a Kötelezetteket a hatósági ellenőrzési eljárás megindításáról.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-6/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-7/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekinte-

tében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-8/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-9/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-10/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-11/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-12/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-13/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-14/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED], annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 16. napján, postal úton megküldve, TOG/83/01769-15/2025. iktatószámú végzésével nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] annak tekintetében, hogy nyilatkozzon a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről, nyilatkozzon arról, hogy a hulladék mióta található az ingatlanon, nyilatkozzon a hulladék mennyiségéről, valamint, amennyiben tudja, nevezze meg (név szerint) az ingatlanon található hulladék tulajdonosát/ korábbi birtokosát.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést nem vette át, az „kézbesítés akadályozott” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 23. napján, TOG/83/01769-22/2025. iktatószámú hirdetményével, az Ákr. 88. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése alapján tette közzé az eljárás értesítő levelet, valamint végzését [REDACTED] részére.

[REDACTED] hatósági ellenőrzés során nem tett nyilatkozatot.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést nem vette át, az „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 23. napján, TOG/83/01769-23/2025. iktatószámú hirdetményével, az Ákr. 88. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése alapján tette közzé az eljárás értesítő levelet, valamint végzését [REDACTED] részére.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. május 20. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. május 19. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. május 20. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. május 20. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. május 20. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. május 20. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. május 20. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. május 19. napján vette át.

[REDACTED] 2025. május 20. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

„En mint [REDACTED] nem tudom hogy ki hordta oda a szemetet ,mivel en állami gondozott gyermek voltam,csecsemő korom óta egészen 18 éves koromig,nekem semmi közöm ehhez a házhoz mivel en az örökségemre se tartok a mai napig igényt en nevelő inèzetben lrepszemcsèn nőttem fel

En 30 éve nem jártam faddon mivel a szüleimet sem ismertem és egyáltalán nem tartottam velük a kapcsolatot mivel nem ők neveltek fel

Nem tudok nyilatkozni a hulladék mennyiségéről sem mivel soha nem tartózkodtam ott!

Nem tudom hogy ki az ingatlanon található hulladék tulajdonosa

És azt sem tudom hogy ki használja az ingatlant.”

[REDACTED] 2025. május 21. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

„Nyilatkozom hogy Fadd Attila utca 26. állati ingatlanban már ,több mint 25 éve nem lakom, és nem tartózkodom .

A szüleink meghaltak pár év különbséggel. 2000 óta, és azóta senki nem lakta az ingatlant, hagyatéki tárgyaláson nem kértem semmilyen öröklést sem a házból sem az ingóságokból, szép állapotban maradt a ház, csak sajnos az ott lakók szétszedték, szó szerint kibontották amit érték mert látták hogy senki nem lakta a házat, elhordták a bútorokat, felszedték a padlót, ki szedték a wc, kádat, a bojler, a csempéket ajtót, ablakot, a tetőt szóval mindent, próbáltuk még előtte eladni de azt mondták, nem lehet mert teleknek van minősítve, így hát nem foglalkoztam vele, én nem tettem, Oda egy gyufa szál szemetet sem és semmi mást, azok gyűjthetik oda a szemetet a helyi lakosok, hiszen tudják hogy nagyon régg nem lakja senki!

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 22. napján, TOG/83/01769-20/2025. iktatószámú végzésével megkereste a Fadd Nagyközség Önkormányzati Hivatalának Jegyzőjét (a továbbiakban: Jegyző), annak tekintetében, hogy, amennyiben rendelkezésre áll, küldje meg a hagyatékátadó végzést, amely tartalmazza (született: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED] utolsó lakóhely: [REDACTED]; a továbbiakban: Örökhagyó) örökösire vonatkozó adatokat a hulladékgazdálkodási hatóság részére, valamint kérte, hogy nevezze meg a hagyatéki eljárás során eljáró közjegyzőt.

[REDACTED] 2025. május 22. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

[REDACTED] vagyok kapta egy végzést a 7133 Fadd Attila utca 26 szám állati ingatlanról ahol már 20 éve kb nem is láttam sőt nem is laktam mivel 7 éves koromtól elköltöztünk onnan! A hulladékról a lakásról semmit sem tudok mivel egyedül otthagytam állt az ingatlan és anyi információt kaptam miután felkerestek hogy szinte szét lett rongálva nincs teteje és mindenki lakót ott beleértve hajléktalanok, drogosok, mindenféle jött-ment! Lényegében egy családtag sem élt az ingatlanba tulajdonos közül! A hulladékról semmi közöm se nekem se a testvéreimnek!

A Jegyző 2025. május 23. napján, 1824-2/2025. számú levelével tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, miszerint az ügyben eljáró közjegyző, Hámoriné dr. Perger Gabriella volt, részére a hagyatéki leltár 2002. augusztus 9. napján került megküldésre. A hagyatékátadó végzést a Jegyző nem kapta meg.

[REDACTED] 2025. május 23. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

„Én mint [REDACTED] nyilatkozom, hogy a fent megjelölt ingatlanon található hulladék eredetéről eddig tudomásom nem volt.

- Fogalmam sincs arról hogy a hulladék mióta található az ingatlanon

- A hulladék mennyiségéről nyilatkozni nem tudok hiszen fotók és értesítés alapján szembesültem a hulladékról

- Tudomásom szerint, illetve hallomásokból hajléktalanok és olyan egyéb személyek használták az ingatlant akik jogtalanul és engedély nélkül tartózkodtak az ingatlanban"

[REDACTED] 2025. május 23. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

[REDACTED] vagyok kapta egy végzést a 7133 Fadd Attila utca 26 szám állati ingatlanról ahol már 20 éve kb nem is láttam sőt nem is laktam mivel 7 éves koromtól elköltöztünk onnan! A hulladékról a lakásról semmit sem tudok mivel egyedül otthagytam állt az ingatlan és anyi információt kaptam miután felkerestek hogy szinte szét lett rongálva nincs teteje és mindenki lakót ott beleértve hajléktalanok, drogosok, mindenféle jött-ment! Lényegében egy családtag sem élt az ingatlanba tulajdonos közül! A hulladékról semmi közöm se nekem se a testvéreimnek!

2025. május 26. napján az alábbi nyilatkozatot tette:

„Nyilatkozom hogy Fadd Attila utca 26 szám alatti ingatlanhoz semmi közöm nem volt és nem is akarok, én még megse születtem amikor ez a ház volt, az édes anyám meghalt és én akkor 12 éves voltam a hagyatéki tárgyaláson az apukámmal ő akkor mondta a jegyző asszonynak hogy én rám semmit ne tegyenek mert nem is léteztem amikor ők szocpolra építettek fel és ,nem is láttam még ezt a házat de őszinte vagyok önnel nem is vagyok rá kíváncsi ,de annyit tudok amit a tesoim mondtak hogy szét lopták , rongáltak lakhatatlan és mindenki aki ott lakik a ház mellett ,oda horgyak a szemétüket ,mindent kiszedtek belőle ami volt benne.”

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 29. napján, TOG/83/01769-29/2025. iktatószámú végzésével megkereste Dr. Fehér Andrea Közjegyzői Irodáját (a továbbiakban: Közjegyző), annak tekintetében, hogy küldje meg Örökhagyó örökösre vonatkozó adatokat, valamint - amennyiben rendelkezésre áll - a hagyatékátadó végzést a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. május 29. napján, TOG/83/01769-30/2025. iktatószámú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Tolnai Járási Hivatal Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak), annak tekintetében, hogy, küldje meg [REDACTED] állandó lakcímére vonatkozó adatokat a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Kormányablak 2025. június 3. napján, TO-06B/11/2227-2/2025. iktatószámú határozatával megküldte [REDACTED] tartózkodási helyére vonatkozó adatokat.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 3. napján, TOG/83/01769-32/2025. levelével, postal úton, a [REDACTED] szám alatti tartózkodási helyére megküldte a TOG/83/01769-4/2025. iktatószámú eljárás értesítőt, valamint a TOG/83/01769-7/2025. iktatószámú végzést [REDACTED] részére.

[REDACTED] az értesítőt, valamint a végzést 2025. június 10. napján vette át. [REDACTED] a hatósági ellenőrzés során nem tett nyilatkozatot.

A hulladékgazdálkodási hatóság által észlelt jogsértés a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. §-ában foglalt, **hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény** tényállását feltételezhetően kimeríti. A Btk. 248. § (2) b) szerint - aki arra a célra hatóság által nem engedélyezett helyen jelentős mennyiségű hulladékot helyez el - büntetendő.

A *büntetőeljárásról* szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 376. § (2) bekezdése szerint a **hatóság tagja és a hivatalos személy, továbbá, ha törvény előírja, a köztestület köteles a hatáskörében tudomására jutott, közvérdre üldözendő bűncselekményt feljelenteni.**

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. június 5. napján, TOG/83/01769-33/2025. iktatószámú iratával **feljelentést** tett a Szekszárdi Járási ügyészségnek, valamint a Szekszárdi Rendőrkapitányságon.

A Közjegyző 2025. június 19. napján 44014/E/11/2025/6. számú levelével megküldte Örökhagyó, 4414/Kj.316/2002-4. számú, jogerős hagyaték átadásáról szóló végzést, mely alapján a **hagyaték átadás a törvényes öröklés rendje szerint történt.**

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság, tárgyilagosan található hulladékokra vonatkozóan, **Kötelezettekkel szemben**, 2025. július 7. napján, TOG/83/01955/2025. ügyszámon egyetemleges kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított, melyről TOG/83/01955-2/2025. iktatószámú levelével, postal úton értesítette Kötelezetteket.

[REDACTED] az értesítőt nem vette át, az „kézbesítés akadályozott” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2025. július 25. napján, TOG/83/01955-8/2025. iktatószámú végzésével megkereste a Kormányablakot melyben kérte, hogy szolgáltatson adatot [REDACTED] állandó lakcímével/tartózkodási helyével kapcsolatban.

[REDACTED] az értesítőt, nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

[REDACTED] az értesítőt nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

[REDACTED]
valamint [REDACTED] az értesítőt 2025. július 10. napján vette át.

[REDACTED] az értesítőt 2025. július 17. napján vette át.

A Kormányablak 2025. július 30. napján, TO-06B/11/3142-2/2025. Iktatószámú határozatával adta meg [REDACTED] lakcímére vonatkozó adatokat, mely szerint [REDACTED] állandó lakcíme a [REDACTED]

Fentekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság 2025. augusztus 4. napján, TOG/83/01955-8/2025. Iktatószámú hirdetményével, az Ákr. 88. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése alapján tette közzé az eljárás értesítő levelet [REDACTED] részére, így az, 2025. augusztus 19. napján tekinthető kézbesítettnek.

Kötelezettek a közigazgatási hatóságl eljárás során nyilatkozatot nem tettek, iratbetekintési jogukkal nem éltek.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során hiteelt érdemiően nem volt bizonyítható a hulladék elhagyója, tárgyi ingatlanon található hulladék elszállításának kötelezettsége Kötelezetteket, mint tárgyi ingatlan tulajdonosait terhel.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok típlizálása hulladék azonosító kód szerint:

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 – egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a *hulladékot* felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a *hulladékgazdálkodási* közszolgáltatási résztvevő és a *hulladékgazdálkodási* intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett *hulladékgyűjtő* ponton, *hulladékgyűjtő* udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett *hulladék* átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó *hulladék* kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett *hulladékkezelő* létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a *hulladék* *hulladékkezelőnek* történő átadása,

bc) a *hulladék* szállítónak történő átadása,

bd) a *hulladék* gyűjtőnek történő átadása,

be) a *hulladék* közvetítőnek történő átadása,

bf) a *hulladék* kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami *hulladékgazdálkodási* közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a *hulladékbirtokos* döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése alapján, ha a *hulladékbirtokos* a *hulladékot* másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott *hulladék* gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó *hulladékgazdálkodási* engedéllyel rendelkezik, vagy az adott *hulladékgazdálkodási* tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megvásárolni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. **Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.**

A Ht. 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság

bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejárta előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

A Ht. 61. § (3b) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terhelik.

A Ht. 61. § (4) szerint az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) szerint, ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Tekintettel arra, hogy a hulladék tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége Kötelezetteket, mint az ingatlan tulajdonosait terheli.

A *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1) bekezdése alapján; ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető.

A Ptk. 6:29. § (2) bekezdése alapján egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségének betartására, illetve a jogséértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyalt ingatlanon elhagyott hulladék van. A hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettet, mint az ingatlan tulajdonosát, a Ht. 61. § (2), (3), valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján tárgyalt ingatlanon található összes lomhulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek – jelen döntés véglegessé válásától számított 90 napon belül – történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postal úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeletben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra:

[REDACTED]

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2025. augusztus 26.

dr. Lehocz Regina főispán nevében és megbízásából:

Bátorné Priger T. Kata
osztályvezető



Értesülnek:

1. [REDACTED] – hirdetményi úton 08.19.
2. [REDACTED] ([REDACTED]) – postai úton + tv 05.10
3. [REDACTED] – postai úton + tv 08.29.
4. [REDACTED] – postai úton + tv 03.10.
5. [REDACTED] – postai úton + tv 08.28
6. [REDACTED] postai úton + tv 08.28.
7. [REDACTED] – postai úton + tv 09.10
8. [REDACTED] – postai úton + tv 08.28.
9. [REDACTED] – postai úton + tv 09.01.
10. [REDACTED] – postai úton + tv 08.28.
11. Irattár

Véglegessé válás után:

4. HNYR
5. Tolna Vármegyei Főügyészség
6. Honlap